

รายงานผลโครงการประกันคุณภาพสัจจร
เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่าย
การประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



รายงานผลโครงการประกันคุณภาพสัจจร เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักการและเหตุผล :

ปัจจุบันทิศทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษามีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิตของคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบัน ที่มุ่งให้ความสำคัญกับยกระดับคุณภาพการศึกษาของคนไทยอย่างมีบูรณาการ และสอดคล้องกับเป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) คือ การยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงานและพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในยุคโลกาภิวัตน์ รวมทั้งการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องการประกันคุณภาพเป็นอย่างมาก จึงได้จัดให้มีโครงการการประกันคุณภาพสัจจร เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรับทราบปัญหาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน โดยการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน อาทิ คณะ สำนัก สถาบันที่เป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สำนัก สถาบันที่เป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. เพื่อสร้างความตระหนักและความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน
3. เพื่อขอรับทราบข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ พร้อมทั้งรวบรวมปัญหาอุปสรรคในการตรวจประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อเสริมสร้างให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน และเตรียมความพร้อมสำหรับตรวจประเมินคุณภาพภายใน

หน่วยงาน : คณะครุศาสตร์

วันเวลา : วันศุกร์ ที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|---------------------|---------------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจติ |
| 2. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ | อุดาการ |
| 3. อาจารย์สาโรจน์ | สอาดเอี่ยม |
| 4. อาจารย์ ดร.ไพรัช | โกศลย์พิพัฒน์ |
| 5. อาจารย์ปภัส | ฉัตรยาลักษณ์ |
| 6. อาจารย์ชไมมน | ศรีสุรักษ์ |
| 7. อาจารย์ทัศนีย์ | อารมณเกลี้ยง |
| 8. อาจารย์มนทกานต์ | เมฆรา |
| 9. อาจารย์อภา | พัฒนประสิทธิ์ |
| 10. นายสันทัศน์ | ไชยลังการ |
| 11. นางสาวกรรณิการ์ | คำหล้า |
| 12. นางสาวพยอมรัก | กันตियะ |
| 13. นางกัญชลิ | หมุ่ฝัน |

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

คณะครุศาสตร์มีการเตรียมการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 โดยได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามองค์ประกอบคุณภาพในระดับคณะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน

ระดับสาขาวิชา

1. CHE QA ควรลงถึงระดับสาขา และควรปรับปรุงการ Print Out, Upload File ขนาดใหญ่, รูปแบบตัวอักษรและตาราง
2. เอกสารหลักฐานไม่ครบ เช่น ย้ายห้อง, ไม่มีที่เก็บ
3. การรวมสาขา ทำให้อาจารย์ไปอยู่สาขาอื่น
4. ควรพัฒนาเครือข่ายนักศึกษาของแต่ละสาขา
5. การนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย
6. การเขียน SAR ทำได้ยาก เนื่องจากแยกให้ผู้ที่เกี่ยวข้องของแต่ละภาระงานเขียน SAR เอง ซึ่งยังไม่เข้าใจในเกณฑ์ CDS ควรมาจากมหาวิทยาลัย

7. E-Personal ควรมีการอัปเดต

ระดับคณะวิชา

1. ด้านกายภาพ ทรัพยากรภายนอก ซึ่งไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน ซึ่งสิ่งเหล่านี้สะท้อนมาจาก อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เช่น ห้องสมุด อนามัย-ห้องพยาบาล อักศิกภัย และขยะ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5)
2. โรงเรียนสาธิตไม่เอื้อต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และควรได้รับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน :

มีการบริการชุมชน โดยการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน, ชุมชนได้รับประโยชน์จากรายวิชา และ นักศึกษาได้รับประโยชน์จากรายวิชา

หน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันเวลา : วันศุกร์ ที่ 15 กุมภาพันธ์ 2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|----------------------|---------------|
| 1. ผศ.ดร.อรพินทร์ | ศิริบุญมา |
| 2. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจตุติ |
| 3. อาจารย์ทัศนีย์พร | ประภัสสร |
| 4. อาจารย์กรเพชร | เพชรรุ่ง |
| 5. อาจารย์สลิลา | พันชนะ |
| 6. อาจารย์ลลิตา | วิบูลวัชร |
| 7. นางสาวชลกาญจน์ | กันธะวงศ์ |
| 8. นางสาวณัฐนันท์ | โสภา |
| 9. นางสาวพัทตร์พิมล | สมบัติใหม่ |
| 10. นางณัฐชา | วงศ์ษารภี |
| 11. นางสาวณัฐรีณี | วิสุทโธ |
| 12. นางสาวณัฐติการณ | วงวิริยะ |
| 13. นางสาวนิติกาญจน์ | เซงคะแส |
| 14. นางสาวเพชรวรรณ | เฟื่องปรารงค์ |
| 15. นางรัชฎาพร | พันธุ์ทวี |
| 16. นางสาวพยอมรัก | กันตियะ |
| 17. นางสาวจุฬารัตน์ | แสงอรุณ |

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการเตรียมการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 โดยได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามองค์ประกอบคุณภาพในระดับคณะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอแนะจากคณะ

1. ผู้ฝึกปฏิบัติการที่จะขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน ควรจะมีจิตวิญญาณของผู้ประเมิน และควรมีการฝึกปฏิบัติให้เข้าใจในเกณฑ์การประเมินก่อน เพื่อสามารถประเมินร่วมกับผู้ประเมินภายนอกได้จริง
2. ระยะเวลาในการประเมินมีจำกัด
3. ผู้ประเมินไม่เข้าใจบริบทของคณะ
4. มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินการต่างๆ เพื่อคณะสามารถจัดทำแผนให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัยได้
5. คณะผู้ประเมินไม่ได้ประชุมร่วมกันก่อนวันประเมิน ทำให้เวลาในการประเมินของคณะแรกในรอบการประเมินมีน้อย
6. ผู้ประเมินขาดความชัดเจนในการตรวจสอบเอกสาร
7. ผู้ประเมินไม่มีความเป็นกลาง ซึ่งอาจมาจากการคัดเลือกบุคคลที่สนิทกันมาเป็นผู้ประเมิน ทำให้ผลคะแนนออกมาไม่มีความเที่ยงธรรม
8. คณาจารย์ที่ได้รับการคัดเลือกมาเป็นผู้บริหารชุดใหม่ไม่ได้รับการอบรมในเรื่องการประกันคุณภาพ

แนวปฏิบัติที่ดี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้มีการจัดทำคู่มือต่างๆ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่บุคลากรทั้งภายในคณะ และหน่วยงานต่างมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งได้แก่

1. คู่มือและแนวปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ
2. คู่มือและแนวปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2554
3. คู่มือนักวิจัย
4. คู่มือที่ปรึกษา
5. คู่มือปฏิบัติงานบุคลากร ประจำสำนักงานคณบดี ประจำปีการศึกษา 2554
6. มีประกาศการเปิดและปิดหลักสูตร ของคณะ

หน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันเวลา : วันศุกร์ ที่ 1 มีนาคม 2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|----------------------|-------------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจुติ |
| 2. อาจารย์ ดร.กาญจนา | ทองบุญนาค |
| 3. อาจารย์ ดร.กฤษณา | บุญชม |
| 4. อาจารย์ศิริพงษ์ | ศิริสวัสดิ์ |
| 5. นางกนกวรรณ | พวงลังกา |
| 6. นางรุ่งทิวา | แซ่แต่ |
| 7. นางอุทัยวรรณ | ปันนา |
| 8. นางสาวนิพิพิชมน์ | เบ็ญจวรรณ |
| 9. นางสาวจารุวรรณ | พากเพียร |
| 10. นางสาวนิตดา | ชื่นฤทัย |
| 11. นางศิริพร | ปัญญาอินทร์ |
| 12. นายมงคล | กันทะป้อ |
| 13. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ |
| 14. นางสาวจุฬารัตน์ | แสงอรุณ |

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการเตรียมการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 โดยได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามองค์ประกอบคุณภาพในระดับคณะเป็นที่เรียบร้อย

ข้อเสนอแนะจากคณะ

1. ผู้บริหารของคณะมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่องและไม่เสถียร และผู้บริหารและคณาจารย์ ไม่ค่อยเข้าใจในเรื่องของ TQF
2. ควรมีการประเมินคณะร่วมกับคณะอื่นๆ ณ จุดประเมินเดียว
3. ผู้ฝึกปฏิบัติการที่จะขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน ควรมีการฝึกปฏิบัติให้เข้าใจในเกณฑ์การประเมินก่อน เพื่อที่จะสามารถประเมินร่วมกับผู้ประเมินภายนอกได้จริง
4. บางตัวบ่งชี้ได้มีการดำเนินงานแต่ไม่ได้มีการเก็บเอกสารหลักฐานเพื่อนำมาประกอบการประเมิน
5. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ ซึ่งในเรื่องของการใช้ประโยชน์ของงานวิจัย ไม่ได้มีการเก็บเอกสารหลักฐาน และไม่สามารถนำไปรับรองการใช้ประโยชน์ไปให้ชุมชนที่นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์รับรองได้

6. คณะไม่มีระบบที่เสี่ยงในด้านการประกันคุณภาพ
7. เอกสารหลักฐานไม่ตรงกัน
8. ปัญหาเรื่องมคอ. 3, 5 ที่ไม่สามารถตามเรื่องได้
9. ปริญญาเอกมีตัวหารมากคะแนนเลยได้น้อย
10. นักศึกษาไม่ทราบว่าผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมีผลต่อการประเมินของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนส่งมาช้า ทำให้คณะจัดทำแผนล่าช้า
11. ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
12. จำนวนอาจารย์ประจำ
13. ในบางโครงการผู้ประเมินอยากได้เอกสารหลักฐานหรือแบบประเมินในเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ และการเขียนโครงการไม่สอดคล้องกับแผน
14. มหาวิทยาลัยควรมีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้คณะได้จัดทำให้สอดคล้อง

แนวปฏิบัติที่ดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่บุคลากรที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ คือ มีระบบสารสนเทศด้านบุคลากร เช่น อาจารย์กรอกข้อมูลลงไปในระบบจากนั้นระบบจะวิเคราะห์ภาระงานออกมา และมีการประเมินตัวระบบ

หน่วยงาน : คณะวิทยาการจัดการ

วันเวลา : วันศุกร์ ที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจติ |
| 2. ผศ.สุกัญญา | คำนวนสกุณี |
| 3. ผศ.ดารารัตน์ | ไชยาโส |
| 4. ผศ.ดร.กมลณัฐ | พลวัน |
| 5. อาจารย์วิภาวี | ศรีคะ |
| 6. ผศ.สมบัติ | สิงฆราช |
| 7. ผศ.มานพ | ชุ่มอุ้น |
| 8. ผศ.กมลทิพย์ | คำใจ |
| 9. ผศ.วีระศักดิ์ | สมยานะ |
| 10. อาจารย์ศุภฤกษ์ | ธาราพิทักษ์วงศ์ |
| 11. อาจารย์เจิมขวัญ | รัชชुकานติ |
| 12. อาจารย์พรวินัส | บุญมาภาค |
| 13. อาจารย์จินตภา | ศรีสำราญ |

14. อาจารย์มีทนา	อินไชย
15. อาจารย์สุดารัตน์	แสงแก้ว
16. อาจารย์ศิโรช	แท่นรัตนกุล
17. นางสุนีย์	ทองอินทร์
18. นางสาวฉัตรภรณ์	กาวิ
19. นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น
20. นางสาวพยอมรัก	กันตियะ

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

คณะวิทยาการจัดการมีการเตรียมการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 โดยได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามองค์ประกอบคุณภาพในระดับคณะเป็นที่เรียบร้อย

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน

1. หน่วยงานสายสนับสนุนไม่ได้ช่วยเหลือในการเตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมินของคณะเลย ซึ่งคณะจะต้องช่วยเหลือตัวเองเท่านั้น
2. ส่วนกลางที่รับผิดชอบข้อมูลผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน ส่งผลการประเมินมายังคณะช้า ทำให้คณะไม่สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการประเมินได้
3. มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูล common data set ของมหาวิทยาลัยตลอดเวลา คณะไม่สามารถใช้ประกอบการประเมินได้
4. มหาวิทยาลัยควรมีระบบดำเนินการในเรื่องของการประเมินความพึงพอใจที่ครอบคลุมทุกด้านของทุกรายวิชา และทุกหลักสูตร
5. มหาวิทยาลัยควรจะระบุให้คณะใช้ระบบใดระบบหนึ่ง ระหว่างระบบ CHE QA Online และระบบจัดเก็บแบบเอกสาร
6. ในการประเมินปีที่ผ่านมา มีการประเมินในเกณฑ์ของสกอ. และสมศ. ซึ่งผู้ประเมินให้ข้อมูลข้อเสนอแนะเฉพาะของสกอ. จึงอยากให้ผู้ประเมินให้ข้อมูลของสมศ. ด้วย
7. หน่วยงานสนับสนุนไม่มีระบบและกลไกในการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูล ที่ให้คณะนำไปใช้ประกอบการประเมิน
8. มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินมาพัฒนาระบบ PDCA ของมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา
9. ส่วนกลางส่งผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เกณฑ์ข้อ 6 ซึ่งการประเมินคุณภาพการให้บริการที่ต้องมีการประเมิน 4 ด้าน แต่ขาดข้อ 1
10. ข้อมูล common data set ควรจะแยกสาขาด้วย ซึ่งมีข้อมูลดังนี้

- จำนวนอาจารย์
- จำนวนนักศึกษา
- ค่า FTES
- บัณฑิต
- ทุนวิจัย
- งานวิจัยที่ตีพิมพ์, เผยแพร่
- งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
- ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

11. ในการเตรียมความพร้อมและสนับสนุนระหว่างการตรวจประเมิน ควรเตรียม Notebook และ บุคลากรฝ่ายไอทีด้วย

แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน :

1. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชา
2. มีการ Pre-Audit หรือมีการทดลองประเมินก่อนที่จะมีการประเมินจริง
3. มีการทำวิจัย เรื่องทัศนคติของบุคลากรสายวิชาการ

หน่วยงาน : คณะเทคโนโลยีการเกษตร

วันเวลา : วันที่ 25 มีนาคม 2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจुติ |
| 2. ผศ.ดร.ธัญญา | ทะพิงค์แก |
| 3. อาจารย์ ดร.รัชนีพร | สุทธิภาศิลป์ |
| 4. อาจารย์อัคร์ | อัจฉริยมนตรี |
| 5. อาจารย์ ดร.วิศนี | สุประดิษฐ์อาภรณ์ |
| 6. อาจารย์ ดร.มงคล | ยะไชย |
| 7. อาจารย์เบญจมาศ | อินทรส |
| 8. นางธัญวรรณ | ศรีเดชะกุล |
| 9. นางสาวเกื้อกุล | ปัดผาม |
| 10. นางสาวเกตุณา | ไทยหนุ่ม |
| 11. นางสาวปัทมาสุทธิ์ | สุวรรณเลิศ |
| 12. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ |

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

การเตรียมการในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันค่อนข้างจะมีปัญหาหลาย ๆ ด้าน แต่ก็ได้เตรียมความพร้อมบุคลากรโดยมีการแบ่งความรับผิดชอบตามองค์ประกอบต่าง ๆ ให้รับผิดชอบ และพยายามจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม ได้รับความรู้ใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ทั้งนี้ ตัวบ่งชี้คุณภาพบางตัวก็ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน

1. ที่ผ่านมามีผลงานวิจัยเยอะ แต่ปีนี้คงจะลดลง เพราะผู้บริหารห้ามทำงานวิจัย
2. ปัญหาด้านงบประมาณ ซึ่งได้รับจัดสรรน้อย
3. สำหรับคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีจำนวนสาขาและมีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาน้อย จึงไม่ควรรับการประเมิน

แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน :

แม้จะมีจำนวนนักวิจัยน้อยแต่งานที่ออกมาเข้มแข็ง และเก่งสามารถผลิตผลงานออกอย่างมีคุณภาพ

หน่วยงาน : สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

วันเวลา : วันที่ 25 มีนาคม 2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|----------------------|-------------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจตุติ |
| 2. รศ.ดร.วัฒนพงษ์ | รักวิเชียร |
| 3. อาจารย์ ดร.วรจิตร | เศรษฐพรรค |
| 4. อาจารย์ ดร.ณัฐยา | ตันตราพันธ์ |
| 5. อาจารย์สุชาติ | ศรีแก้ว |
| 6. นางสาวปาณิตา | ลิมสกุล |
| 7. นายอานนท์ | ผัดแปง |
| 8. นายภานุพงษ์ | อินตะวงศ์ |
| 9. นายกฤษณะ | ศิริปุก |
| 10. นางสาวศิริสร | สิทธิริน |
| 11. นายพงษ์นวัติ | เมืองสุวรรณ |
| 12. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ |

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

การเตรียมการในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันค่อนข้างจะมีปัญหาหลาย ๆ ด้าน แต่ก็ได้เตรียมความพร้อมบุคลากรโดยมีการแบ่งความรับผิดชอบตามองค์ประกอบต่าง ๆ ให้รับผิดชอบ และพยายามจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม ได้รับความรู้ใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ทั้งนี้ ตัวบ่งชี้คุณภาพบางตัวก็ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน

1. สถาบัน Adicet เป็นหน่วยงานที่เพิ่งเกิดขึ้นมาใหม่ ความพร้อมด้านทรัพยากรยังไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ อาทิ บุคลากรมีจำนวนจำกัด วัสดุ อุปกรณ์สนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ ไฟฟ้า น้ำประปาบางครั้งก็มีปัญหา
2. ความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพในระดับบุคคลยังไม่ทั่วถึงและมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพมีน้อย
3. โครงสร้างองค์กรยังไม่ชัดเจนในระดับมหาวิทยาลัย
4. ยังไม่มีกฎ ระเบียบต่าง ๆ ในระดับนโยบาย เนื่องจากเป็นหน่วยงานใหม่ โครงสร้าง และพันธกิจยังไม่ชัดเจนจากมหาวิทยาลัย การทำงานตามพันธกิจการประกันคุณภาพ 9 ด้าน ยังไม่สามารถดำเนินงานอย่างครบถ้วน
5. สถานที่ตั้งหน่วยงานอยู่ห่างไกลจากตัวเมือง การรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยค่อนข้างมีปัญหา
6. การเดินทางมาปฏิบัติงานของบุคลากรค่อนข้างจะลำบาก
7. ผู้อำนวยการสถาบันได้เสนอแนะแนวทางในการบริหารจัดการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ครอบคลุมนไปยังมหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งมีทีมงานพัฒนาระบบ CHE QA จากมหาวิทยาลัยนเรศวรย้ายมารับราชการที่มหาวิทยาลัยพะเยา มาช่วยพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพ โดยท่านรู้จักเป็นอย่างดี และยินดีจะช่วยประสานงานให้

แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน :

มีความร่วมมือด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมที่เข้มแข็ง ระดับอาเซียน ระดับ AEC และระดับชาติ

หน่วยงาน : บัณฑิตวิทยาลัย

วันเวลา : วันจันทร์ ที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|------------------------|--------------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจติ |
| 2. ผศ.ดร.ชวิศ | จิตรวิจารณ์ |
| 3. อาจารย์ ดร.พรณิการ์ | อุทรวง |
| 4. อาจารย์ ดร.หิรัญญา | ยงพานิช |
| 5. นางสาวจันทนา | พรมเสน |
| 6. นางสาวอรกมล | สุวรรณประเทศ |
| 7. นางวิไลพัทธ์ | จริงไรสง |
| 8. นางกษามาศ | ยาสมุทร |
| 9. นางศิริพร | ประณต |
| 10. นางสาวปาริฉัตร | ปรารมภ์ |
| 11. นางสาวปิยะหทัย | ดวงแก้ว |
| 12. นายณัฐพล | เริ่มลาวรรณ |
| 13. นางสาวพยอมรัก | กันตियะ |
| 14. นางสาวจุฬารัตน์ | แสงอรุณ |

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

บัณฑิตวิทยาลัยมีการเตรียมการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 โดยได้จัดเตรียมข้อมูล เอกสาร และหลักฐาน สำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบคุณภาพในระดับหน่วยงานจัดการเรียนการสอนเป็นที่เรียบร้อย

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน

1. ข้อมูลองค์ประกอบที่ 2 ในเรื่องของจำนวนหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อมูลไม่มีความชัดเจน และการพัฒนาหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์
2. สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ควรเกิดความผิดพลาดด้านการติดต่อสื่อสารในเรื่องของข้อมูล ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยและสำนักงานมาตรฐานฯ

แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน :

1. มีปฏิทินการประกันคุณภาพ
2. ได้มีการลงนามความร่วมมือกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

3. ได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นวิทยากรในการทบทวนแผนของหน่วยงาน
4. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และมีการรายงานสถานะทางการเงินทุกเดือน
5. มีชมรมศิษย์เก่า, กรรมการศิษย์เก่า

หน่วยงาน : วิทยาลัยนานาชาติ

วันเวลา : วันศุกร์ ที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจตุติ |
| 2. ผศ.ดร.อนุวัฒน์ | ศรีแก้ว |
| 3. อาจารย์พูนรัตน์ | แสงหนุ่ม |
| 4. อาจารย์ตุลยอนุสรณ์ | สุภาษา |
| 5. อาจารย์ภัทรศรี | อินทร์ขาว |
| 6. อาจารย์กชพร | พงศ์เจริญ |
| 7. นางสาวศศิภา | ไชยวงศ์ |
| 8. นายดิถดนัย | อภิราชกมล |
| 9. นายกุลชาติ | ปัญญาดี |
| 10. นางสาวพิมลพรรณ | สมบูรณ์ชัย |
| 11. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ |

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 :

วิทยาลัยนานาชาติมีการเตรียมการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 โดยได้จัดเตรียมข้อมูล เอกสาร และหลักฐาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบคุณภาพในระดับหน่วยงานจัดการเรียนการสอนเป็นที่เรียบร้อย

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน :

1. ไม่ได้รับการสนับสนุนการทำงานวิจัยภาษาอังกฤษ และไม่มีคณะกรรมการงานวิจัยด้านภาษา
2. ควรมีผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยมาช่วยดูแลงานวิจัยของหน่วยงาน
3. ควรมีการสร้างเครือข่ายระหว่างประเทศ

แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน :

1. มีเว็บไซต์เป็นระบบ 2 ภาษา และมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

2. มีโปรแกรม Portfolio Online ที่รองรับภาระงานของบุคลากร
3. มีระบบขับเคลื่อนงานวิจัยทั้งองค์กร
4. มีแผนพัฒนาคณาจารย์ในการเขียนตำรา เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน : วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

วันเวลา : วันอาทิตย์ ที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| 1. ผศ.ดร.อรพินทร์ | ศิริบุญมา |
| 2. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจตุติ |
| 3. ผศ.ศักราช | ฟ้าขาว |
| 4. อาจารย์ณัฐวุฒิ | วิทา |
| 5. อาจารย์ปัทมา | รัตนกมลวรรณ |
| 6. อาจารย์เดชา | ตาละนีก |
| 7. อาจารย์อัมพวรรณ | อิมเอมทรัพย์ |
| 8. อาจารย์บุปผา | คำนวน |
| 9. อาจารย์วีรวิชญ์ | ปิยนนทศิลป์ |
| 10. อาจารย์ว่าที่ ร.ต.อาคม | ไทยเจริญ |
| 11. อาจารย์คมสัน | โกเสนต่อ |
| 12. อาจารย์พงศ์กรณ์ | ทิปัญญา |
| 13. อาจารย์รุ่งทิวา | มูลสถาน |
| 14. อาจารย์กาญจน์พิชชา | ถวิลไทย |
| 15. อาจารย์ศิวาพร | ชวาเขต |
| 16. อาจารย์ปฐมพงศ์ | สุทธิพงษ์ประชา |
| 17. อาจารย์ทิพย์ยุภา | อุดมใหม่ |
| 18. อาจารย์พุดชาติ | ยมกิจ |
| 19. อาจารย์อนุสรณ์ | คัมภีร์ |
| 20. นายธวัชชัย | สีบเมือง |
| 21. นางสาวศิริพร | เขี้ยวบุตร |
| 22. นางสาวศศิธร | ไพโรพนาศิริเลิศ |
| 23. นายเกียรติศักดิ์ | ผดุงกิจ |
| 24. นางสาวธิดารัตน์ | แก้วเจริญ |
| 25. นางสาวเขมวดี | นนทะธรรม |
| 26. นายภูติท | อักษรดิษฐ์ |

- | | |
|-------------------|----------|
| 27. นางสาวอรอุมา | กงไกรราช |
| 28. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ |

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบคุณภาพ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน

1. ปัญหาทางด้านทุนวิจัย ซึ่งเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่จะสนับสนุนในการขอทุนวิจัย
2. ขาดความรู้และกระบวนการในการตีพิมพ์ เผยแพร่งานวิจัย
3. นักศึกษาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. มีปัญหาในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ซึ่งมีกระบวนการในการดำเนินงาน แต่คณะกรรมการตรวจประเมินมองว่าไม่มีหลักสูตรเป็นของตนเอง

แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน :

1. มีระบบ e-learning
2. มีระบบสารสนเทศออนไลน์ เกี่ยวกับการออกข้อสอบให้กับนักศึกษา

หน่วยงาน : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันเวลา : วันอังคารที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|-------------------|--------------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจตุติ |
| 2. ผศ.กัลยา | หงษาวงศ์ |
| 3. อาจารย์ไพศิลป์ | ปิ่นทะนา |
| 4. นางเสาร์คำ | เมืองแก้ว |
| 5. นางพัชรินทร์ | เค็ดเวิร์ด |
| 6. นางสาวยุพิน | ธียนันท์ |
| 7. นางสาวอัญชลา | ทามัน |
| 8. นางสาวรักษิณา | วงศ์ชัยพันธ์ |
| 9. นางสาวจิราพร | ตากลม |

- 10. นางสาวนิตยา ตาธิยะ
- 11. นางสาวพยอมรัก กันทิยะ

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการเตรียมการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา โดยได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามองค์ประกอบคุณภาพในระดับหน่วยงานสนับสนุนเป็นที่เรียบร้อย

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน

1. ในการดำเนินงานประกันคุณภาพตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษาที่ผ่านมามีปัญหาในเรื่องของ มคอ.3 -7 ในบางรายวิชา ซึ่งบางคณะไม่ได้ดำเนินการครบทุกรายวิชา ครบทุกหลักสูตรส่งผลกระทบต่อผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน โดยค่าคะแนนผลการประเมินที่ได้รับในปีการศึกษา 2554 อยู่ในระดับต้องเร่งปรับปรุง (องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผลการดำเนินงานได้เพียง 2 ข้อ 2 คะแนน) ซึ่งเกณฑ์ข้อนี้ต้องดำเนินการทุกรายวิชา และทุกหลักสูตร
2. มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรสายวิชาการ (คณาจารย์) ในเรื่องการจัดทำ มคอ. 3-7
3. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ควรเพิ่มเติมระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานบนระบบฐานข้อมูล หรือ ผ่านบน website

แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน :

มีระบบฐานข้อมูลช่วยในการบริหารจัดการที่ดี

หน่วยงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนา

วันเวลา : วันพุธที่ 13 มีนาคม 2556

ผู้เข้าร่วมประชุม :

- | | |
|---------------------|---------------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจติ |
| 2. อาจารย์ ดร.บังอร | ฉัตรรุ่งเรือง |
| 3. ผศ.ดร.กมลณีภู่ | พลวัน |
| 4. อาจารย์ ดร.ทัตพร | คุณประดิษฐ์ |
| 5. นางณัฐธยาน์ | บรรเทา |
| 6. นางสาวกรทอง | ลีสุวรรณ์ |
| 7. นางสาวกรรณิกา | ซาซง |
| 8. นายวชิราวุธ | สุวรรณ์คำ |
| 9. นายปรัชญา | ไชยวงศ์ |
| 10. นางสาวพยอมรัก | กันตियะ |

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

ในปีการศึกษา 2555 มีการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงาน จัดแบ่งความรับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละตัวบ่งชี้

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน :

1. อยากให้มหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในการมอบหมายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ในด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา
2. ผู้บริหารใหม่ บุคลากรลดลง อยู่ในช่วงการเตรียมการและแบ่งความรับผิดชอบ
3. ปัญหาการติดตามการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย
4. อยากให้มหาวิทยาลัยเน้นการขับเคลื่อนการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรให้มากขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. อยู่ในช่วงของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพภายใน ของสำนักงานสถาบันวิจัย และพัฒนา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายใน เป็นโปรแกรมในการจัดเก็บเอกสารหลักฐาน
2. มีระบบการจัดเก็บงานสารบัญ เพื่อการสืบค้นภายใน 5 นาที

หน่วยงาน : สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม

วันเวลา : วันพุธที่ 13 มีนาคม 2556

ผู้เข้าร่วมประชุม :

- | | |
|----------------------|-------------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจติ |
| 2. ผศ.สุชานาฏ | สิตานุรักษ์ |
| 3. อาจารย์ ดร.ขวัญใจ | กิจชาลรัตน์ |
| 4. นางสาวดารารัตน์ | ศิริราภา |
| 5. นางสาววราภรณ์ | โยธาราชฎร์ |
| 6. นางกัลยาณี | อินดีระราชา |
| 7. นายวีรพิชญ์ | หิมารัตน์ |
| 8. นางสาวปนัดดา | โตคำนุช |
| 9. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ |

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน :

1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำปฏิทินกิจกรรมส่วนกลางเพื่อเผยแพร่ โดยรวมกิจกรรมโครงการของทุกภาคส่วน
2. ในเรื่องของแนวปฏิบัติที่ดีและงานวิจัยเป็นเรื่องยากสำหรับสถาบันฯ ในการพัฒนาให้เกิดขึ้นได้ภายในระยะเวลาอันสั้น
3. เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีอาจจะต้องทำความร่วมมือในการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรือสร้างงานวิจัยเกี่ยวกับด้านฐานข้อมูล ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

แนวปฏิบัติที่ดี :

สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม มีแผนการปฏิบัติงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับหน่วยงาน สนับสนุนภายในได้นำไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน : สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

วันเวลา : วันอังคารที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2556

รายนามผู้เข้าร่วม :

- | | |
|--------------------|-----------|
| 1. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจตุติ |
| 2. นางสาวนภัสนันท์ | ชัยภักดิ์ |
| 3. นางสาวภักจิรา | กาบใจ |
| 4. นางสาวพยอมรัก | กันตियะ |

ผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 :

สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีการเตรียมการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 โดยได้จัดเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐาน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบคุณภาพในระดับหน่วยงานสนับสนุนเป็นที่เรียบร้อย

ปัญหาข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน :

1. ขาดบุคลากรพัฒนาระบบสารสนเทศ
2. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา และการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
3. ยังไม่ได้เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรใหม่

แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน :

1. มีงานวิจัย เรื่อง แนวนโยบายการบริหารงานสภาคณาจารย์
2. มีการจัดทำอัตลักษณ์ เสริมสร้างคุณภาพคณาจารย์และบุคลากร เพื่อสร้างเสริมคนดี

ความสำเร็จของโครงการ :

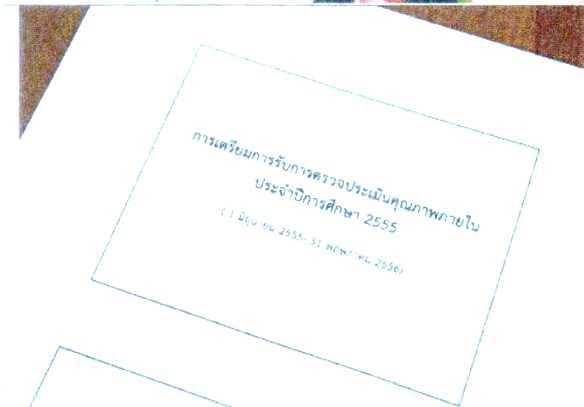
ผู้บริหาร บุคลากรของหน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ในเรื่องปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานสะท้อนให้เห็นถึงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพต่อไปอย่างต่อเนื่อง สำหรับเป้าหมายของโครงการยังเยี่ยมเยียนไม่ครบทุกส่วนงาน ขาดอีกสองหน่วยงาน คือ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากช่วงเวลาไม่เอื้ออำนวยจึงไม่สามารถดำเนินการให้ครบถ้วนทุกส่วนงาน แต่ถ้าคิดเป็นร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการสำรวจจากสำนักงานมาตรฐานฯ เท่ากับ ร้อยละ 87.5 จึงถือได้ว่าประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

ภาพประกอบ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



คณะวิทยาการจัดการ



บัณฑิตวิทยาลัย



สำนักงานอธิการบดี



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



สำนักงานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ

