



รายงานสรุปกิจกรรม

โครงการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ระหว่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ

มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

มหาวิทยาลัยพาริตะเทอร์น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏวชิราวุฒิ

รายงานสรุปกิจกรรม
โครงการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย
การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
ระหว่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

บทนำ

ด้วยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในจำเป็นต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามระดับการพัฒนาของสถาบันการศึกษา ตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคตที่ตลาดงานต้องการ พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา และคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จึงได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษารอบใหม่ขึ้น เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบการประกันคุณภาพภายในรอบใหม่นี้ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต และส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะและสถาบันให้มีการพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งสนองตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ทางเครือข่าย 5 สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จึงเห็นสมควรจัดการประชุมสัมมนา เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 เพื่อทำความเข้าใจและเตรียมความพร้อมสำหรับสถาบันอุดมศึกษา

ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการนำระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
2. เพื่อเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
3. เพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ลักษณะกิจกรรม

1. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างเครือข่าย 5 สถาบัน ระบุประเด็นความรู้ที่สำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 โดยจัดการบรรยายพิเศษเรื่องจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิโดยผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา (คุณนุชนภา รื่นอบเชย)
3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบันเครือข่าย 5 สถาบัน
4. สกัดความรู้ที่ได้อย่างเป็นระบบเช่น template การเขียนรายงานการประเมินตนเอง แนวทางการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ และเผยแพร่ให้กับเครือข่ายเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมจริง

1. คณาจารย์และบุคลากรภายในเครือข่าย			
1.1	คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่	จำนวน	70 คน
1.2	คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ	จำนวน	89 คน
1.3	คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	จำนวน	100 คน
1.4	คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	จำนวน	49 คน
1.5	คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	จำนวน	171 คน
รวม		จำนวน	<u>479</u> คน

2. คณาจารย์และบุคลากรภายนอกเครือข่าย			
2.1	คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	จำนวน	8 คน
2.2	คณาจารย์และบุคลากรวิทยาลัยแม่ใจ	จำนวน	5 คน
2.3	คณาจารย์และบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	จำนวน	15 คน
2.4	คณาจารย์และบุคลากรวิทยาลัยนาฏศิลป์ เชียงใหม่	จำนวน	5 คน
2.5	คณาจารย์และบุคลากรวิทยาลัยพยาบาล เชียงใหม่	จำนวน	10 คน
2.6	คณาจารย์และบุคลากรวิทยาลัยพยาบาล ลำปาง	จำนวน	10 คน
2.7	คณาจารย์และบุคลากรวิทยาลัยพยาบาล พะเยา	จำนวน	8 คน
2.8	คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	จำนวน	10 คน
2.9	คณาจารย์และบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง	จำนวน	6 คน
2.10	คณาจารย์และบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์	จำนวน	5 คน
2.11	คณาจารย์และบุคลากรวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัย	จำนวน	2 คน
รวม		จำนวน	<u>84</u> คน

รวมจำนวนผู้ร่วมโครงการทั้งสิ้น 563 คน

งบประมาณการจัดโครงการ

งบประมาณเงินรายได้ มาจากค่าลงทะเบียนคนละ 200 บาท จำนวน 563 คน รวมเป็นงบประมาณในการดำเนินการครั้งนี้ 112,600 บาท โดยมีรายละเอียดในการเบิกจ่ายดังนี้

➤ ค่าที่พักวิทยากร	จำนวน	1,250	บาท
➤ ค่าตัวเครื่องบินวิทยากร	จำนวน	3,790	บาท
➤ ค่าเลี้ยงรับรอง	จำนวน	1,140	บาท
➤ ค่าตอบแทนวิทยากร	จำนวน	10,000	บาท
➤ ค่าอาหารกลางวัน	จำนวน	36,400	บาท
➤ ค่าอาหารว่าง	จำนวน	22,400	บาท
➤ ค่าเอกสาร	จำนวน	22,194	บาท
➤ ค่าบำรุงสถานที่ในการจัดงาน	จำนวน	10,000	บาท
➤ ค่าตกแต่งสถานที่ (ไวเนิล)	จำนวน	500	บาท
➤ ค่าน้ำดื่ม	จำนวน	1,300	บาท
➤ ค่าส่งไปรษณีย์	จำนวน	112	บาท
➤ ค่าบิล 6 เล่มๆละ 60 บาท	จำนวน	360	บาท
➤ ค่าธรรมเนียมโอนเงิน	จำนวน	35	บาท
➤ ค่าเช่าเล่มสรุปรายงาน	จำนวน	1,000	บาท
รวมรายจ่ายทั้งหมด	จำนวน	<u>110,481</u>	บาท

สรุปงบประมาณ

ยอดรายรับทั้งสิ้น (563 คน X 200 บาท) =	112,600	บาท
หัก รายจ่ายทั้งสิ้น	= 110,481	บาท
ยอดคงเหลือ	= <u>2,119</u>	บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1. ค่าเฉลี่ยความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการนำระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ไปใช้หลังการประชุมมากกว่าก่อนเข้าประชุม

ผลการประเมิน บรรลุเป้าหมาย

ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม มีแนวทางการนำไปใช้ **อยู่ในระดับปานกลาง 3.14 คิดเป็นร้อยละ 62.80**

หลังเข้าร่วมกิจกรรม มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้ **อยู่ในระดับดี 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.20**

2. ค่าเฉลี่ยการเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันอยู่ในระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป)

ผลการประเมิน บรรลุเป้าหมาย

วัดจากผู้เข้าร่วมโครงการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพื่อนำไปเตรียมความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน

3. มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการประเมิน บรรลุเป้าหมาย

มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของแต่ละสถาบันในเครือข่าย โดยการรวบรวมผลการจัดการความรู้มาเป็นเอกสารประกอบในโครงการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาครั้งนี้

4. ร้อยละ 90 ของกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ

ผลการประเมิน บรรลุเป้าหมาย

มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

รายงานผลการประเมินกิจกรรมการบรรยายพิเศษ ภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน

การสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2558 ได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยภาพรวม รายข้อ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในคำถามปลายเปิด ตามลำดับ ในการนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 333 คน โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจควรปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม สถานภาพของความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนข้อมูล ค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไป ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยายพิเศษ ภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	101	30.33
1.2 หญิง	232	69.67
รวม	333	100.00
2. สถานภาพ		
2.1 ผู้บริหาร	63	18.92
2.2 คณาจารย์	170	51.05
2.3 บุคลากร/เจ้าหน้าที่	99	29.73
2.4 นักศึกษา	1	0.30
รวม	333	100.00
3. สถาบัน		
3.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	38	11.41
3.2 มหาวิทยาลัยพายัพ	36	10.81
3.3 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่	26	7.81
3.4 มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	26	7.81
3.5 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	87	26.13
3.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	7	2.10
3.7 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง	6	1.80
3.8 สถาบันพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	9	2.70
3.9 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	6	1.80
3.10 มหาวิทยาลัยแม่โจ้	2	0.60
3.11 มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต ล้านนา	1	0.30
3.12 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา	1	0.30
3.13 ไม่ระบุ	88	26.43
รวม	333	100.00
4. ท่านทราบข่าวการจัดกิจกรรมจากแหล่งใด		
4.1 จดหมายเชิญ	209	62.76

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 เว็บไซต์ อีเมลล์ สื่อออนไลน์	23	6.91
4.3 เพื่อน/บุคคลอื่นๆ	41	12.31
4.4 เครือข่าย	19	5.71
4.5 หน่วยงานต้นสังกัด	41	12.31
รวม	333	100.00

จากตารางที่ 1 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 30.33 เพศหญิง จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 69.67

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระดับผู้บริหาร จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.92 คณาจารย์ จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 51.05 บุคลากร/เจ้าหน้าที่ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 29.73 นักเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.41 มหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.81 มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.81 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 26.13 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จำนวน 7 คิดเป็นร้อยละ 2.10 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 สถาบันพลศึกษาเชียงใหม่ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 และไม่ระบุ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 26.43

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมรายข้อ โดยใช้ค่าร้อยละ สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

รายการประเมิน	ผลการสำรวจ (n=333)		ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.07	0.82	81.40	ดี
2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	3.99	0.77	79.80	ดี
3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.30	0.70	86.00	ดี
4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	3.91	0.74	78.20	ดี
5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.04	0.77	80.80	ดี
6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.12	0.72	82.40	ดี
7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.07	0.76	81.40	ดี
8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม				
8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.10	0.72	62.00	ปานกลาง
8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.14	0.77	62.80	ปานกลาง
9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม				
9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.92	0.60	78.40	ดี
9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.91	0.62	78.20	ดี
รวม	3.87	0.82	77.40	ดี

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.87$) คิดเป็นร้อยละ 77.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 9 ข้อ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรื่องต่างๆ ดังนี้

ข้อ 1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.07	คิดเป็นร้อยละ 81.40
ข้อ 2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	3.99	คิดเป็นร้อยละ 79.80
ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.30	คิดเป็นร้อยละ 86.0
ข้อ 4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	3.91	คิดเป็นร้อยละ 78.20
ข้อ 5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.04	คิดเป็นร้อยละ 80.80
ข้อ 6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.12	คิดเป็นร้อยละ 82.40
ข้อ 7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.07	คิดเป็นร้อยละ 81.40

ข้อ 8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง 3.10 คิดเป็นร้อยละ 62.00

ข้อ 8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง 3.14 คิดเป็นร้อยละ 62.80

ข้อ 9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.40

ข้อ 9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.20

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา 4.30 คิดเป็นร้อยละ 86.00

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยพายัพที่มีต่อการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมรายข้อ โดยใช้ค่าร้อยละ สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

รายการประเมิน	ผลการสำรวจ (n=36)		ร้อยละ	ระดับ ความ คิดเห็น
	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.14	0.83	82.80	ดี
2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.11	0.67	82.20	ดี
3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.50	0.61	90.00	ดี
4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	4.00	0.79	80.00	ดี
5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.11	0.82	82.20	ดี
6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.28	0.74	85.60	ดี
7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.14	0.83	82.80	ดี
8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม				
8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.22	0.80	64.40	ปานกลาง
8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.14	0.83	62.80	ปานกลาง
9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม				
9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	4.03	0.61	80.60	ดี
9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.97	0.61	79.40	ดี
รวม	3.97	0.57	79.40	ดี

จากตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยพายัพ โดยภาพรวมและรายข้อ สรุปได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.97$) คิดเป็นร้อยละ 79.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 1 ข้อ ระดับดี 8 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรื่องต่างๆ ดังนี้

ข้อ 1 สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.14	คิดเป็นร้อยละ 82.80
ข้อ 2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.11	คิดเป็นร้อยละ 82.20
ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.50	คิดเป็นร้อยละ 90.00
ข้อ 4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	4.00	คิดเป็นร้อยละ 80.00
ข้อ 5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.11	คิดเป็นร้อยละ 82.20
ข้อ 6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.28	คิดเป็นร้อยละ 82.80
ข้อ 7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.14	คิดเป็นร้อยละ 82.80

ข้อ 8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง 3.22 คิดเป็นร้อยละ 64.40

ข้อ 8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง 3.14 คิดเป็นร้อยละ 62.80

ข้อ 9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.60

ข้อ 9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 3.97 คิดเป็นร้อยละ 79.40

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาที่มีต่อการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมรายข้อ โดยใช้ค่าร้อยละ สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

รายการประเมิน	ผลการสำรวจ (n=87)		ร้อยละ	ระดับ ความ คิดเห็น
	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.93	0.91	78.60	ดี
2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	3.80	0.79	76.00	ดี
3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.09	0.82	81.80	ดี
4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	3.71	0.79	74.20	ดี
5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	3.80	0.86	76.00	ดี
6. ความเหมาะสมของวิทยากร	3.98	0.76	79.600	ดี
7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.93	0.79	78.60	ดี
8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม				
8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	2.93	0.66	58.60	ปานกลาง
8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.07	0.77	61.40	ปานกลาง
9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม				
9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.78	0.60	75.60	ดี
9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.78	0.62	75.60	ดี
รวม	3.71	0.66	74.20	ดี

จากตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาโดยภาพรวมและรายข้อ สรุปได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.3.71$) คิดเป็นร้อยละ 74.20

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 9 ข้อและระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรื่องต่างๆ ดังนี้

ข้อ 1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.93	คิดเป็นร้อยละ 78.60
ข้อ 2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	3.80	คิดเป็นร้อยละ 76.00
ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ทันเวลา	4.09	คิดเป็นร้อยละ 81.80
ข้อ 4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	3.71	คิดเป็นร้อยละ 74.20
ข้อ 5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	3.80	คิดเป็นร้อยละ 76.00
ข้อ 6. ความเหมาะสมของวิทยากร	3.98	คิดเป็นร้อยละ 79.60
ข้อ 7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.93	คิดเป็นร้อยละ 78.60

ข้อ 8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง 2.93 คิดเป็นร้อยละ 58.60

ข้อ 8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 3.07 คิดเป็นร้อยละ 61.40

ข้อ 9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี 3.78 คิดเป็นร้อยละ 75.60

ข้อ 9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 3.78 คิดเป็นร้อยละ 75.60

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.60

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจาก มหาวิทยาลัยนอร์ท-
เชียงใหม่ ที่มีต่อการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยน
 เรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมรายข้อ
 โดยใช้ค่าร้อยละ สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

รายการประเมิน	ผลการสำรวจ (n=26)		ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.50	0.58	90.00	ดี
2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.27	0.78	85.40	ดี
3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.50	0.58	90.00	ดี
4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	4.31	0.68	86.20	ดี
5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.35	0.63	87.00	ดี
6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.35	0.63	87.00	ดี
7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.35	0.63	87.00	ดี
8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม				
8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.12	0.59	62.40	ปานกลาง
8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการ นำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.12	0.59	62.40	ปานกลาง
9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม				
9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	4.12	0.52	82.40	ดี
9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการ นำไปใช้อยู่ในระดับใด	4.12	0.52	82.40	ดี
รวม	4.10	0.84	82.00	ดี

จากตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยนอร์ท – เชียงใหม่ โดยภาพรวมและรายข้อ สรุปได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.10$) คิดเป็นร้อยละ 82.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 9 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรื่องต่างๆ ดังนี้

ข้อ 1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.50	คิดเป็นร้อยละ 90.00
ข้อ 2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.27	คิดเป็นร้อยละ 85.40
ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ทันเวลา	4.50	คิดเป็นร้อยละ 90.00
ข้อ 4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	4.31	คิดเป็นร้อยละ 86.20
ข้อ 5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.35	คิดเป็นร้อยละ 87.00
ข้อ 6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.35	คิดเป็นร้อยละ 87.00
ข้อ 7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.35	คิดเป็นร้อยละ 87.00

ข้อ 8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง 3.12 คิดเป็นร้อยละ 62.40

ข้อ 8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง 3.12 คิดเป็นร้อยละ 62.40

ข้อ 9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี 4.12 คิดเป็นร้อยละ 82.40

ข้อ 9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 4.12 คิดเป็นร้อยละ 82.40

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 และข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ทันเวลา 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยพาร์อิส
เทอร์นที่มีต่อการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยน
 เรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมราย
 ข้อ โดยใช้ค่าร้อยละ สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

รายการประเมิน	ผลการสำรวจ (n=26)		ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.96	0.72	79.20	ดี
2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	3.77	0.51	75.40	ดี
3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ทันเวลา	4.27	0.72	85.40	ดี
4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	3.85	0.76	77.00	ดี
5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.04	0.60	80.80	ดี
6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.23	0.65	84.60	ดี
7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.04	0.72	80.80	ดี
8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม				
8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และ เกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	2.77	0.71	55.40	ปานกลาง
8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพ ภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และ แนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	2.71	0.69	54.20	ปานกลาง
9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม				
9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และ เกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.81	0.57	76.20	ดี
9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพ ภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และ แนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.81	0.57	76.20	ดี
รวม	3.76	0.84	75.20	ดี

จากตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยพาร์อีส์เทอร์น โดยภาพรวมและรายข้อ สรุปได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.76$) คิดเป็นร้อยละ 75.20

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 9 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรื่องต่างๆ ดังนี้

ข้อ 1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.96	คิดเป็นร้อยละ 79.20
ข้อ 2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	3.77	คิดเป็นร้อยละ 75.40
ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.27	คิดเป็นร้อยละ 85.40
ข้อ 4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	3.85	คิดเป็นร้อยละ 77.00
ข้อ 5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.04	คิดเป็นร้อยละ 80.80
ข้อ 6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.23	คิดเป็นร้อยละ 84.60
ข้อ 7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.04	คิดเป็นร้อยละ 80.80

ข้อ 8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง 2.77 คิดเป็นร้อยละ 55.40

ข้อ 8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 2.71 คิดเป็นร้อยละ 54.20

ข้อ 9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี 3.81 คิดเป็นร้อยละ 76.20

ข้อ 9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 3.81 คิดเป็นร้อยละ 76.20

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.40

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ที่มีต่อการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมรายข้อ โดยใช้ ค่าร้อยละ สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

รายการประเมิน	ผลการสำรวจ (n=333)		ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.84	0.68	75.80	ดี
2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	3.97	0.75	79.40	ดี
3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.18	0.65	83.60	ดี
4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	3.79	0.74	75.80	ดี
5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	3.97	0.72	79.40	ดี
6. ความเหมาะสมของวิทยากร	3.79	0.74	75.80	ดี
7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.89	0.69	77.80	ดี
8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม				
8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.16	0.75	63.20	ปานกลาง
8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.13	0.88	62.60	ปานกลาง
9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม				
9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.97	0.59	79.40	ดี
9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.92	0.63	78.40	ดี
รวม	3.78	0.75	75.60	ดี

จากตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดย
ภาพรวมและรายข้อ สรุปได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.78$) คิด
เป็นร้อยละ 75.60

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 8 ข้อ และระดับปานกลาง 2
ข้อ โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรื่องต่างๆ ดังนี้

ข้อ 1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.84	คิดเป็นร้อยละ 75.80
ข้อ 2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	3.97	คิดเป็นร้อยละ 79.40
ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทั่วถึง ทันเวลา	4.18	คิดเป็นร้อยละ 83.60
ข้อ 4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	3.79	คิดเป็นร้อยละ 75.80
ข้อ 5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	3.97	คิดเป็นร้อยละ 79.40
ข้อ 6. ความเหมาะสมของวิทยากร	3.79	คิดเป็นร้อยละ 75.80
ข้อ 7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.89	คิดเป็นร้อยละ 77.80

ข้อ 8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ใน
ระดับปานกลาง 3.16 คิดเป็นร้อยละ 63.20

ข้อ 8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง 3.13 คิดเป็นร้อยละ 62.60

ข้อ 9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ใน
ระดับดี 3.97 คิดเป็นร้อยละ 79.40

ข้อ 9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.
2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.40

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทั่วถึง ทันเวลา
4.18 คิดเป็นร้อยละ 83.60

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา สถาบันพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนาที่มีต่อการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมรายข้อ โดยใช้ค่าร้อยละ สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

รายการประเมิน	ผลการสำรวจ (n=32)		ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.28	0.68	85.60	ดี
2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.25	0.44	85.00	ดี
3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.53	0.51	90.60	ดีมาก
4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	4.12	0.55	82.40	ดี
5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.34	0.65	86.80	ดี
6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.25	0.67	85.00	ดี
7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.38	0.55	87.60	ดี
8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม				
8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.34	0.60	66.80	ปานกลาง
8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.41	0.67	68.20	ปานกลาง
9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม				
9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	4.13	0.55	82.60	ดี
9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	4.13	0.55	82.60	ดี
รวม	4.11	0.76	82.20	ดี

จากตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พะเยา สถาบันพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา โดยภาพรวมและรายข้อ สรุปได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.11$) คิดเป็นร้อยละ 82.20

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 1 ข้อ ระดับดี 8 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรื่องต่างๆ ดังนี้

ข้อ 1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.28	คิดเป็นร้อยละ 85.60
ข้อ 2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.25	คิดเป็นร้อยละ 85.00
ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ทันเวลา	4.53	คิดเป็นร้อยละ 90.60
ข้อ 4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	4.12	คิดเป็นร้อยละ 82.40
ข้อ 5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.34	คิดเป็นร้อยละ 86.80
ข้อ 6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.25	คิดเป็นร้อยละ 85.00
ข้อ 7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.38	คิดเป็นร้อยละ 87.60

ข้อ 8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง 3.34 คิดเป็นร้อยละ 66.80

ข้อ 8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง 3.41 คิดเป็นร้อยละ 68.20

ข้อ 9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี 4.13 คิดเป็นร้อยละ 82.60

ข้อ 9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 4.13 คิดเป็นร้อยละ 82.60

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ทันเวลา 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.60

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากผู้ที่ไม่ระบุหน่วยงานที่มีต่อการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมรายข้อ โดยใช้ค่าร้อยละ สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

รายการประเมิน	ผลการสำรวจ (n=88)		ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.10	0.87	82.00	ดี
2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.00	0.88	80.00	ดี
3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.35	0.64	87.00	ดี
4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	3.93	0.72	78.60	ดี
5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.07	0.75	81.40	ดี
6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.20	0.66	84.00	ดี
7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.08	0.82	81.60	ดี
8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม				
8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.19	0.74	63.80	ดี
8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.23	0.78	64.60	ดี
9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม				
9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด	3.90	0.63	78.00	ดี
9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับใด	3.91	0.65	78.20	ดี
รวม	3.91	0.68	78.20	ดี

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากผู้ที่ไม่ระบุหน่วยงาน โดยภาพรวมและรายข้อ สรุปได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.91$) คิดเป็นร้อยละ 78.20

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 9 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรื่องต่างๆ ดังนี้

ข้อ 1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.10	คิดเป็นร้อยละ 82.00
ข้อ 2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.00	คิดเป็นร้อยละ 80.00
ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา	4.35	คิดเป็นร้อยละ 87.00
ข้อ 4. การติดต่อประสานงาน สะดวก รวดเร็ว	3.93	คิดเป็นร้อยละ 78.60
ข้อ 5. การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก	4.07	คิดเป็นร้อยละ 81.40
ข้อ 6. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.20	คิดเป็นร้อยละ 84.00
ข้อ 7. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.08	คิดเป็นร้อยละ 81.60

ข้อ 8. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 8.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง 3.19 คิดเป็นร้อยละ 63.80

ข้อ 8.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 3.23 คิดเป็นร้อยละ 64.60

ข้อ 9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ 9.1 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี 3.90 คิดเป็นร้อยละ 78.00

ข้อ 9.2 มีความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และมีแนวทางการนำไปใช้อยู่ในระดับดี 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.20

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทัวถึง ท้นเวลา 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.60

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. ควรมีรูปแบบหรือตัวอย่างวิธีการเขียนรายงานในแต่ละตัวบ่งชี้ประกอบเป็นเอกสาร เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
2. เอกสารประกอบการบรรยายตัวหนังสือเล็กเกินไป ควรใส่เลขหน้าในเอกสารประกอบการบรรยาย
3. ควรมีการแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ คือ กลุ่มคณะ/สถาบัน 1 กลุ่ม และกลุ่มหลักสูตร 1 กลุ่ม เพราะหน้าที่ความรับผิดชอบต่างกัน และจะได้เข้าถึงเนื้อหาอย่างแท้จริง
4. ควรจัดให้มีการฝึกปฏิบัติด้วย
5. ควรจัดโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจในตัวบ่งชี้ควรจัดจำนวนคนไม่เยอะจนเกินไป เพราะความแตกต่างของความเข้าใจของแต่ละคนต่างกัน
6. ผู้บรรยายตอบคำถามกว้างเกินไป นำไปปฏิบัติยากและช่วงระยะเวลาที่ตอบคำถามน้อยเกินไปทำให้ได้คำตอบไม่ครบถ้วน
7. ควรมีการตรวจสอบสไลด์ทัศนอุปกรณ์ สื่อที่นำมาใช้ก่อนการบรรยาย เพราะมีการติดขัดบ่อย และทำให้ไม่ต่อเนื่องในเนื้อหา
8. ระยะเวลาในการจัดโครงการน้อยเกินไป ควรมีการควบคุมเวลาในการบรรยาย เพราะจะทำให้เนื้อหาไม่มีความน่าสนใจลดลงและควรจัดโครงการในวันจันทร์-วันศุกร์ เพราะถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน
9. ควรมีการจัดโครงการให้ความรู้เพื่อทบทวนตัวบ่งชี้ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรตามมาตรฐานและตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
10. ควรจัดจุดบริการอาหารกลางวันและปรับปรุงอาหารกลางวันให้มีเพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ
11. วิทยากรควรเน้นในประเด็นที่สำคัญ หรือประเด็นที่มีปัญหา หรือใช้กรณีตัวอย่างที่สามารถนำไปปรับใช้หรือปรับแก้ปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้
12. ระบบการจัดการดีมาก มีที่จอดรถกว้างขวาง ห้องน้ำสะอาดและเพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

สรุปผล

การสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2558 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทั่วถึงทันเวลา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 8.1 ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถาบัน ทุกสถาบัน พบว่าความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยายพิเศษภายใต้โครงการเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ข้อ 3. การประชาสัมพันธ์ ทั่วถึงทันเวลา และหลังเข้าร่วมกิจกรรม มีความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ขึ้นและสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

ภาพประกอบการอบรม

ภาพประกอบ

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 5 สถาบัน ปีการศึกษา 2557

วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2558

ณ มหาวิทยาลัยนอร์ท - เชียงใหม่





เอกสารประกอบการอบรม

กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 4 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา อัตราความสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
		การบริหารอาจารย์
		การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
ผลงานวิชาการของอาจารย์		
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUSต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		

องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> อัตราคงอยู่ของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการ

องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง
		จัดการเรียนการสอน -กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคณะ ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ
จำนวนรวม 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะ รับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายใน และภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและ นักวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

ระดับสถาบัน ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการใน
ระดับสถาบัน จำนวนรวม 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพสถาบัน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบัน รับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วย งานวิจัย
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วย งานวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ผลการบริหารของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ
	5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

	องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพหลักสูตร	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ปริญญาตรี เกณฑ์ 4 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ - ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่

2

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

3

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์

4

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักรคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
		<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้อของนักศึกษา - การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.4 ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

คำอธิบายตัวบ่งชี้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

7

หมายเหตุ

- อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว
- อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิต สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร (หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(2)/ว 569 ลงวันที่ 18 เมษายน 2549)
- กรณีหลักสูตรที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชา กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตร โดยมีคุณวุฒิครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน (หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(4)/ว254 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2557)

8

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุไว้หลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งเท่านั้น โดยมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอนวิทย์นิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุไว้หลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งเท่านั้น โดยมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอนวิทย์นิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน

9

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน

10

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<p>1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา</p>	<p>1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา</p>	<p>1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา</p>

11

หมายเหตุ

- ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา โดยอนุโลมตามข้อ 17 ของเกณฑ์ฯ ดังนี้ “ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้”

(หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2555)

12

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

13

หมายเหตุ

การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้

- หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ฯ ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ กลับเข้ามาทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้
- “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ

14

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

15

หมายเหตุ

แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6

- ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้นๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการศึกษาซีพีด้านนั้น เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด
- กรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่องศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอน สถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

16

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์		1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

17

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็ม ในการประชุมวิชาการ (proceeding) หรือวารสาร หรือ สิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ในรูปแบบ เอกสารหรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ที่มีกรรมการภายนอกมาร่วม กลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์

วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร สามารถทดแทน
การตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร
ไม่ใช่ปีที่ขอจด

18

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
9. ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		<p>วิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน <p>การค้นคว้าอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน 	<p>วิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน

19

หมายเหตุ

- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน

20

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
10. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ		อย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี	อย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี

ให้นำรวมผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน

21

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
11. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่ กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)

22

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการทุกตัว	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการทุกตัว	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการทุกตัว
รวม	เกณฑ์ 4 ข้อ	เกณฑ์ 12 ข้อ	เกณฑ์ 12 ข้อ

23

หมายเหตุ

- เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หากมีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด
- ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

24

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท / เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

25

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

26

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขาต่างๆที่ได้อ่านทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

27

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

28

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้ อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

29

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

30

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจออนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

31

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคลากรนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

32

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

33

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$$

34

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

35

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มียกประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคลากรนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีก่อนปีนั้นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

36

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

37

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดเลือกนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

38

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการผลการประเมิน มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการผลการประเมิน มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

39

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

40

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ มีการเรียนรู้อยู่จากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน มีการเรียนรู้อยู่โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน มีการเรียนรู้อยู่โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

41

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

42

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน ที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ

43

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ประกอบด้วย

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

44

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล การพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

45

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

46

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้ จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

47

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

48

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

- **คุณวุฒิปริญญาเอก** พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษากายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่มีสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

49

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนรวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

50

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

51

❑ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ชิ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ดำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่างๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

52

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

53

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beal's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

55

❑ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรในระดับปริญญาเอกถือได้ว่าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สำคัญและเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อหลักสูตรนั้นๆ

บทความวิจัยและบทความทางวิชาการหรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกมีความสามารถในการทำวิจัย มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS และบทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง แสดงให้เห็นว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์และเป็นฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ๆ ให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงมาก ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้นๆ

การคำนวณตัวบ่งชี้นี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป รวมทั้งการอ้างอิงตนเอง ที่เป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกนั้น โดยนำเสนอในรูปสัดส่วน ทั้งนี้ พิจารณาผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน

56

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
= 2.5 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
= 3.0 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
= 0.25 ขึ้นไป

57

สูตรการคำนวณ

$$1. \text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร} = \frac{\text{จำนวนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

58

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

59

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ

60

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

61

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน **ทั้งนี้ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา** ต้องมีการควบคุมมาตรฐานของหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับลักษณะและระดับของหลักสูตร โดยปริญญาโท เน้นความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษา ปริญญาเอก เน้น ความสามารถในการใช้การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
- การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

62

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ 	

63

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง ทั้งนี้ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระการสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การพิจารณากำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
- การกำกับกระบวนการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี
- การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

64

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และ การประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาที่แสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา
- การกำกับจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

67

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

68

เกณฑ์การประเมิน

- ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
- ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้เป็นคะแนน 1 = ร้อยละ 80
- ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้เป็นคะแนน 0 = ไม่เกินร้อยละ 80

69

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินงานในการศึกษานั้นๆ}} \times 100$$

2. นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- | | |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 2.1) ค่าร้อยละ 100 | คิดเป็น 5 คะแนน |
| 2.2) ค่าร้อยละ 80 | คิดเป็น 1 คะแนน |
| 2.3) ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 80 | คิดเป็น 0 คะแนน |
| 2.4) ค่าร้อยละที่มากกว่า 80 และไม่เกินร้อยละ 100 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้ | |

คะแนนที่ได้ = $1 + 0.2[\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก } 1 - 80]$

หมายเหตุ 0.2 หมายถึง สัดส่วนของคะแนน 4 โดยคิดจากร้อยละระหว่าง 80 - 100

70

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

71

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

72

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการประเมิน มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร พ.ศ.....

คณะ..... มหาวิทยาลัย.....

ประจำปีการศึกษา..... วันที่รายงาน.....

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1	1	
2	2	
3	3	
4	4	
5	5	

อาจารย์ผู้สอน

1.
2.
3.
4.
5.

สถานที่จัดการเรียนการสอน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	

10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน	

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	อธิบายผลการดำเนินงาน - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
คุณภาพอาจารย์	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการของอาจารย์ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
ผลที่เกิดกับอาจารย์	แสดงผลที่เกิด - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ตัวป้งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา	อธิบายผลการดำเนินงาน - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
การส่งเสริมและพัฒนาักศึกษา	อธิบายผลการดำเนินงาน - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แสดงผลที่เกิด - อัตราการคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา					
	จำนวน					
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น					
	จำนวน					
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น					

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

.....

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

วันที่สำรวจ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ		
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน		
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ		
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร		

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
		นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา										

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	อธิบายผลการดำเนินงาน - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	อธิบายผลการดำเนินงาน - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ ในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงาน
การประเมินผู้เรียน	อธิบายผลการดำเนินงาน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>.....</p> <p>- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ. 7)</p> <p>.....</p> <p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>.....</p>

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	อย่าลืมเอกสารหลักฐานประกอบผลการประเมิน	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
		นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา			

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
		นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

.....

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม		
ความรู้		
ทักษะทางปัญญา		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		

การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่

การประชุมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมนิเทศ

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>อธิบายผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
.....
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
3. กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

.....
.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : _____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

ประธานหลักสูตร : _____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เห็นชอบโดย : _____ (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เห็นชอบโดย : _____ (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เอกสารประกอบรายงาน

๑. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา

๒. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน

๓. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน

๔. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก



สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300