



รายงาน

โครงการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ
ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน
ให้แก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
วันที่ 11 - 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลงานดำเนินโครงการอบรมสัมมนา เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ ใหม่ของ สกอ. ระหว่างวันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2558 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ และเพื่อ เป็นการรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ. อีกทั้งเพื่อให้บุคลากรทุกระดับ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญ ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนา การจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการดำเนินงานในครั้งนี้ ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ กล่าวไว้ทุกประการ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

มีนาคม 2558

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
บทสรุปผู้บริหาร	ง
บทที่ 1 สารสำคัญของโครงการ	1
บทที่ 2 การดำเนินงานของโครงการ	4
บทที่ 3 ผลการดำเนินกิจกรรม	5
บทที่ 4 สรุปผลโครงการและข้อเสนอแนะ	16
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก โครงการที่ได้รับการอนุมัติ	30
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม	34
ภาคผนวก ค เอกสารประกอบการอบรม	65
ภาคผนวก ง ภาพประกอบการอบรม	100
ภาคผนวก จ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	102

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการก่อนการอบรม (Pre – test)	16
2	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด	18
3	แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการหลังการอบรม (Post – test)	19
4	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด	21
5	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด	22
6	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	26
7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม	27

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดโครงการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ และเพื่อเป็นการรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ. อีกทั้งเพื่อให้บุคลากรทุกระดับ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการคือ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา จำนวนทั้งหมด 250 คน

ผลจากการสำรวจแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 106 คน คิดร้อยละ 42.4 จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผลประเมินความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมดของการจัดโครงการนี้ ผู้เข้าร่วมอบรมมีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานในภาพรวมของการจัดกิจกรรมครั้งนี้ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.19 จากค่าเต็ม 5.00 เมื่อจำแนกออกเป็นแต่ละด้าน พบว่า ด้านเนื้อหาการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.34 มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.20 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.99 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.94 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรม ก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า ความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 52.45 โดยผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (19) คิดเป็นร้อยละ 29.70 ข้อที่ (3) คิดเป็นร้อยละ 38.67 และ ข้อที่ (8) คิดเป็นร้อยละ 25.64

บทที่ 1

สาระสำคัญของโครงการ

หลักการและเหตุผล

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัย ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้น ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการสร้างจิตสำนึก ร่วมกันของทุกคนในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชน ให้มั่นใจได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ประกอบกับการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ซึ่งมีนโยบายกำหนดให้ทุกสถาบันระดับอุดมศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ในรอบที่สาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เล็งเห็นความสำคัญในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จึงได้มีการดำเนินโครงการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ. เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและส่งเสริม การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยโครงการดังกล่าว ดำเนินการให้แก่ผู้บริหาร คณบดี คณาจารย์ และบุคลากร จำนวน 2 วัน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ
2. เพื่อให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเขียนรายงานการประเมินตนเองได้อย่างถูกต้อง และเป็นทิศทางเดียวกัน

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร คณบดี รองคณบดี บุคลากร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน จำนวน 200 คน

วิธีการดำเนินงาน

การบรรยายและการฝึกปฏิบัติการจัดทำ มคอ.

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

วันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2557

สถานที่ปฏิบัติงาน

ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วิทยากร

1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก
2. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร

หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

งบประมาณรวมทั้งสิ้น : 142,300 บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ผลผลิต

ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน ทั้งองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557

2. ผลลัพธ์

บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับมีความรู้ ความเข้าใจและเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญ ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และการพัฒนาการจัดการศึกษา

3. ผลกระทบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ.

วิธีการติดตามประเมินผลโครงการ

1. การสังเกต
2. การสอบถาม
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน
4. การรายงานผลการดำเนินงาน

บทที่ 2

การดำเนินงานของโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินกิจกรรมตามกำหนดการของโครงการ ดังนี้

วันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ 2558	กิจกรรม
เวลา 08.00-08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30-08.45 น.	กล่าวรายงานวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม โดย ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ดร.ขวัญใจ กิจชาลารัตน์)
08.45-09.00 น.	พิธีเปิดการอบรมสัมมนา โดย อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
09.00-11.00 น.	การบรรยายหัวข้อ การประกันคุณภาพการศึกษา 2557-2561 โดย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก
11.00-12.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-17.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน 6 องค์ประกอบ โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
วันพุธที่ 12 กุมภาพันธ์ 2558	กิจกรรม
เวลา 08.30-12.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ตัวบ่งชี้ และวิธีการประเมินระดับคณะ โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ตัวบ่งชี้ และวิธีการประเมินระดับสถาบัน โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
15.00-15.30 น.	เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาสอบถามปัญหา ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
15.30-15.45 น.	พิธีปิดการอบรมสัมมนา

หมายเหตุ เวลา 10.45 น. และ เวลา 14.30 น. พักรับประทานอาหารว่างในห้องประชุม

บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน

ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกหน่วยงานได้รับความรู้ มีความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน และมีความตระหนักในการให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรม

ตารางที่ 1 แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการก่อนการอบรม (Pre-test)

ข้อ	ตอบผิด	ร้อยละ	ตอบถูก	ร้อยละ
1. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตร ต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	7	5.22	125	93.28
2. การรับรองคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จะต้อง มีคะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3.51	29	21.64	103	76.87
3. ตัวบ่งชี้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามระบบการประกันหลักสูตรระดับอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ 12 ข้อ	88	65.67	44	32.84
4. องค์กรประกอบที่ 3 ในระดับหลักสูตรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการรับ นักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา	26	19.40	106	79.10
5. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ในองค์กรประกอบหลักสูตร ให้พิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น	73	54.48	59	44.03
6. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ประเมินในระดับคณะ	48	35.82	84	62.69
7. การประเมินนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นการประเมินในระดับคณะ	66	49.25	66	49.25
8. การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการประเมินระดับคณะและสถาบัน	62	46.27	70	52.24
9. ระบบการประกันระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันประกอบด้วย 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	72	53.73	60	44.78
10. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ไม่ต้องประเมินระดับสถาบัน	23	17.16	109	81.34

จากตารางที่ 1 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมก่อนการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (1) หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตร ต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตอบถูก จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 93.28 รองลงมา ข้อที่ (14) หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานนานาชาติทุกหลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินหลักสูตรตามระบบของ สกอ. และไม่ต้องส่งข้อมูลพื้นฐานให้ สกอ. ตอบถูก 117 คน คิดเป็นร้อยละ 87.31 รองลงมา ข้อที่ (17) การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภาสถาบัน ตอบถูก 114 คน คิดเป็นร้อยละ 85.07

สำหรับข้อคำถามที่ผู้เข้าร่วมการอบรมตอบผิดมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (11) ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบันที่สถาบันแต่งตั้งเพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐานบัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ. ตอบผิด จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 79.10 รองลงมา ข้อที่ (3) ตัวบ่งชี้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีตามระบบการประกันหลักสูตรระดับอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ 12 ข้อ ตอบผิด 88 คน คิดเป็นร้อยละ 65.67 รองลงมา ข้อที่ (5) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบหลักสูตรให้พิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น ตอบผิด 73 คน คิดเป็นร้อยละ 54.48

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
18	2	1.52
17	4	3.03
16	4	3.03
15	13	9.85
14	16	12.12
13	27	20.45
12	26	19.70
11	13	9.85
10	14	10.61
9	10	7.58
8	2	1.52
6	1	0.76
รวม	132	100.00

ตารางที่ 3 แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการหลังการอบรม (Post-test)

ข้อ	ตอบผิด	ร้อยละ	ตอบถูก	ร้อยละ
1. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	51	68.00	24	32.00
2. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	26	34.67	49	65.33
3. ตัวบ่งชี้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามระบบการประกันมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ 12 ข้อ	21	28.00	54	72.00
4. องค์ประกอบที่ 3 ในระดับหลักสูตรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา	3	4.00	72	96.00
5. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบหลักสูตรให้พิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น	25	33.33	50	66.67
6. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ประเมินในระดับคณะ	10	13.33	65	86.67
7. การประเมินนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นการประเมินในระดับคณะ	27	36.00	48	64.00
8. การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการประเมินระดับคณะและสถาบัน	16	21.33	59	78.67
9. ระบบการประกันระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	65	86.67	10	13.33
10. ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ไม่ต้องประเมินระดับสถาบัน	32	42.67	43	57.33
11. ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ที่สถาบันแต่งตั้งเพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐานบัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ.	65	86.67	10	13.33
12. หลักสูตรปริญญาตรีที่มี 3 แขนงจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 9 คน	32	42.67	43	57.33
13. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถดูแลนักศึกษาสูงสุดไม่เกิน 15 คน โดยต้องมีการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	26	34.67	49	65.33

ข้อ	ตอบผิด	ร้อยละ	ตอบถูก	ร้อยละ																					
14. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานนานาชาติทุก หลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินหลักสูตร ตามระบบของ สกอ. และไม่ต้องส่งข้อมูลพื้นฐานให้ สกอ.	14	18.67	61	81.33																					
15. ในกรณีที่บัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ 90% ของหลักสูตร นี้ได้รับการยกเว้น ไม่ต้องประเมินคุณภาพบัณฑิต โดยผู้ใช้บัณฑิต	16	21.33	59	78.67																					
16. ตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินกระบวนการในระดับหลักสูตร ในลักษณะ Peer Review มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้	38	50.67	37	49.33																					
17. การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้อง ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภาสถาบัน	3	4.00	72	96.00																					
18. กรณีที่มี มคอ.3 ใช้สอน 1 เล่ม แต่ใช้เปิดการสอน ใน 3 กลุ่ม จะต้องมี มคอ.5 จำนวน 3 เล่ม	27	36.00	48	64.00																					
19. ผู้ประเมินในระดับหลักสูตร จะต้องมีความรู้หรือ สัมพันธ์กับหลักสูตรนั้นทุกคน	5	6.67	70	93.33																					
20. ผลการประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ตามตารางที่ แสดง	24	32.00	51	68.00																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>องค์ประกอบ</th> <th>จำนวนตัว</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>3.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> <td>1.20</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>					องค์ประกอบ	จำนวนตัว	คะแนน	1	4	0	2	2	1.80	3	3	0	4	3	3.00	5	4	1.20	6	1	0
องค์ประกอบ					จำนวนตัว	คะแนน																			
1					4	0																			
2					2	1.80																			
3					3	0																			
4					3	3.00																			
5	4	1.20																							
6	1	0																							
สรุปผล หลักสูตรได้คะแนน 1 จาก 5 คะแนน																									

จากตารางที่ 3 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมหลังการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วม
การอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (4) องค์ประกอบที่ 3 ในระดับ
หลักสูตรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา และข้อที่
(17) การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจาก
สภาสถาบันตอบถูก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา ข้อที่ (19) ผู้ประเมินในระดับ
หลักสูตร จะต้องมีความรู้หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรนั้นทุกคน ตอบถูก 70 คน คิดเป็นร้อยละ
93.33

สำหรับข้อความที่ผู้เข้าร่วมการอบรม**ตอบผิด**มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (9) ระบบการประกันระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และ ข้อที่ (11) ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ที่สถาบันแต่งตั้งเพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐานบัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ. ตอบผิด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมา ข้อที่ (1) หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตร ได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตอบผิด 51 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด - น้อยที่สุด

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
20	1	1.33
19	2	2.67
18	4	5.33
17	5	6.67
16	6	8.00
15	9	12.00
14	9	12.00
13	12	16.00
12	11	14.67
11	12	16.00
10	2	2.67
9	1	1.33
8	1	1.33
รวม	75	100.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด

ข้อ (A)	Pre-test (132 คน) (B)	Pre-test ปรับเหลือ 75 คน (C)	Post-test (75 คน) (D)	Post-Pre test (D-C)	ร้อยละ
1	125	71	24	-47	-62.70
2	103	59	49	-10	-12.70
3	44	25	54	29	38.67
4	106	60	72	12	15.70
5	59	34	50	16	21.97
6	84	48	65	17	23.03
7	66	38	48	11	14.00
8	70	40	59	19	25.64
9	60	34	10	-24	-32.12
10	109	62	43	-19	-25.24
11	26	15	10	-5	-6.36
12	70	40	43	3	4.30
13	104	59	49	-10	-13.45
14	117	66	61	-5	-7.30
15	106	60	59	-1	-1.64
16	63	36	37	1	1.61
17	114	65	72	7	9.64
18	66	38	48	11	14.00
19	84	48	70	22	29.70
20	69	39	51	12	15.73
รวม		935	974	39	52.45

จากตารางที่ 5 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม ก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า ความรู้ของผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 52.45 โดยผู้เข้ารับการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (19) คิดเป็นร้อยละ 29.70 ข้อที่ (3) คิดเป็นร้อยละ 38.67 และ ข้อที่ (8) คิดเป็นร้อยละ 25.64

เฉลย Pre - test

ข้อ	✓ หรือ ✗
1. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตร ต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✗
2. การรับรองคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรจะต้องมีคะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3.51	✗
3. ตัวบ่งชี้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามระบบการประกันหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ 12 ข้อ	✗
4. องค์กรประกอบที่ 3 ในระดับหลักสูตรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา	✓
5. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ในองค์กรประกอบหลักสูตรให้พิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น	✓
6. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ประเมินในระดับคณะ	✗
7. การประเมินนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นการประเมินในระดับคณะ	✓
8. การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการประเมินระดับคณะและสถาบัน	✓
9. ระบบการประกันระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันประกอบด้วย 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	✗
10. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ไม่ต้องประเมินระดับสถาบัน	✗
11. ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ที่สถาบันแต่งตั้งเพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐานบัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ.	✗
12. หลักสูตรปริญญาตรี ที่มี 4 แขนงจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 12 คน	✓
13. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถดูแลนักศึกษาสูงสุดไม่เกิน 10 คน โดยต้องมีการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	✗
14. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานนานาชาติทุกหลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินหลักสูตรตามระบบของ สกอ. และไม่ต้องส่งข้อมูลพื้นฐานให้ สกอ.	✗
15. ในกรณีที่มีบัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ 90% ของหลักสูตร จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต	✗
16. ตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินกระบวนการในระดับหลักสูตรในลักษณะ Peer Review มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้	✗
17. การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภาสถาบัน	✓
18. กรณีที่มี มคอ.2 1 เล่ม แต่ใช้เปิดการสอนใน 3 วิทยาเขต จะต้องมี มคอ.7 เพียง 1 เล่ม	✗
19. ผู้ประเมินในระดับหลักสูตร จะต้องมีความรู้หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรนั้นทุกคน	✓

ข้อ	✓ หรือ ✗																					
20. ผลการประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ตามตารางที่แสดง <table border="1" style="margin-left: 40px; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>องค์ประกอบ</th> <th>จำนวนตัว</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>1.80</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>3</td><td>3.00</td></tr> <tr><td>5</td><td>4</td><td>1.20</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>0</td></tr> </tbody> </table> สรุปผล หลักสูตรได้คะแนน 0 จาก 5 คะแนน	องค์ประกอบ	จำนวนตัว	คะแนน	1	4	0	2	2	1.80	3	3	0	4	3	3.00	5	4	1.20	6	1	0	✗
องค์ประกอบ	จำนวนตัว	คะแนน																				
1	4	0																				
2	2	1.80																				
3	3	0																				
4	3	3.00																				
5	4	1.20																				
6	1	0																				

เฉลย Post - test

ข้อ	✓ หรือ ✗
1. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตรต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✗
2. การรับรองคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จะต้องมีความคะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3.51	✗
3. ตัวบ่งชี้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามระบบการประกันหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ 12 ข้อ	✗
4. องค์ประกอบที่ 3 ในระดับหลักสูตรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา	✓
5. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบหลักสูตรให้พิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น	✓
6. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ประเมินในระดับคณะ	✗
7. การประเมินนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นการประเมินในระดับคณะ	✓
8. การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการประเมินระดับคณะและสถาบัน	✓
9. ระบบการประกัน ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	✗
10. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ไม่ต้องประเมินระดับสถาบัน	✗
11. ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ที่สถาบันแต่งตั้งเพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐานบัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ.	✗
12. หลักสูตรปริญญาตรี ที่มี 4 แขนงจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 12 คน	✓

ข้อ	✓ หรือ ✗																					
13. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถดูแลนักศึกษาสูงสุดไม่เกิน 10 คน โดยต้องมีการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	✓																					
14. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานนานาชาติทุกหลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินหลักสูตรตามระบบของ สกอ. และไม่ต้องส่งข้อมูลพื้นฐานให้ สกอ.	✗																					
15. ในกรณีที่มีบัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ 90% ของหลักสูตร จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต	✗																					
16. ตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินกระบวนการในระดับหลักสูตรในลักษณะ Peer Review มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้	✗																					
17. การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภาสถาบัน	✓																					
18. กรณีที่มี มคอ.2 1 เล่ม แต่ใช้เปิดการสอนใน 3 วิทยาเขต จะต้องมี มคอ.7 เพียง 1 เล่ม	✓																					
19. ผู้ประเมินในระดับหลักสูตร ต้องมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรนั้นทุกคน	✓																					
<p>20. ผลการประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ตามตารางที่แสดง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>องค์ประกอบ</th> <th>จำนวนตัว</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>3.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> <td>1.20</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>สรุปผล หลักสูตรได้คะแนน 0 จาก 5 คะแนน</p>	องค์ประกอบ	จำนวนตัว	คะแนน	1	4	0	2	2	1.80	3	3	0	4	3	3.00	5	4	1.20	6	1	0	✓
องค์ประกอบ	จำนวนตัว	คะแนน																				
1	4	0																				
2	2	1.80																				
3	3	0																				
4	3	3.00																				
5	4	1.20																				
6	1	0																				

ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีผลต่อการจัดโครงการครั้งต่อไป

การประเมินโครงการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามจากผู้เข้าร่วมการอบรมสัมมนา จำนวน 106 ชุด จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 282 คน คิดเป็นร้อยละ 37.59

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหาร	16	15.1
1.2 คณาจารย์	51	48.1
1.3 ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ / ก.พ.ร.	35	33
1.4 ไม่ระบุสถานภาพ	4	3.8
2. หน่วยงานที่สังกัด		
2.1 คณะ / หน่วยจัดการเรียนการสอน	78	73.6
2.2 หน่วยงานสนับสนุน	21	19.8
2.3 ไม่ระบุหน่วยงาน	7	6.6
รวม	106	100

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมาเป็นผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ / ก.พ.ร. ร้อยละ 33 ผู้บริหาร ร้อยละ 15.1 และไม่ระบุสถานภาพ ร้อยละ 3.8

หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณะ / หน่วยจัดการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.6 รองลงมาเป็นหน่วยงานสนับสนุน ร้อยละ 19.8 และไม่ระบุหน่วยงาน ร้อยละ 6.6

การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการเข้าร่วมการอบรมสัมมนา

การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวมของความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการอบรมสัมมนา เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ								
1. การประชาสัมพันธ์และแจ้ง ข้อมูลการจัดกิจกรรม	22	57	25	2	-	3.93	0.72	มาก
2. การติดต่อประสานงาน	22	59	23	2	-	3.95	0.70	มาก
รวม						3.94	0.71	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								
3. ความเหมาะสมของสถานที่จัด กิจกรรม	29	45	25	7	-	3.90	0.88	มาก
4. ความเหมาะสมของเครื่องมือ / อุปกรณ์	28	59	17	2	-	4.06	0.70	มาก
5. ความเหมาะสมของอาหาร	26	59	17	4	-	4.00	0.85	มาก
รวม						3.99	0.81	มาก
ด้านคุณภาพการให้บริการ								
6. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	25	56	18	5	2	3.92	0.87	มาก
7. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	47	45	11	3	-	4.28	0.77	มากที่สุด

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ในการทำงาน								
8.ความน่าสนใจและความ ต่อเนื่องของการนำเสนอของ วิทยากร	51	46	9	-	-	4.40	0.64	มากที่สุด
รวม						4.20	0.76	มาก
ด้านเนื้อหาการจัดกิจกรรม								
9.ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วม กิจกรรม	50	43	12	1	-	4.34	0.72	มากที่สุด
10.ความชัดเจนในเนื้อหา การสัมมนาที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	49	44	11	2	-	4.32	0.74	มากที่สุด
11. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ใน กิ จ ก ร ร ม แ ล ะ แ ส ต ง ความคิดเห็น	53	47	6	-	-	4.44	0.60	มากที่สุด
12. ข้อคิดที่ได้รับ เป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงาน	54	40	10	2	-	4.38	0.74	มากที่สุด
13. วิทยากรให้คำแนะนำสำหรับ แนวทางในการดำเนินงานเป็น อย่างดี	60	39	7	-	-	4.50	0.62	มากที่สุด
14. เนื้อหาตอบสนองต่อ ความต้องการของ ผู้เข้ารับการ อบรมสัมมนา	52	44	8	1	1	4.37	0.75	มากที่สุด
15. เอกสารประกอบการอภิปราย / บรรยาย ชัดเจน	30	54	19	3	-	4.05	0.76	มาก
รวม						4.34	0.70	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยภาพรวม						4.19	0.74	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) พิจารณาแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ	อยู่ในระดับ มาก	($\bar{X} = 3.94$)
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	อยู่ในระดับ มาก	($\bar{X} = 3.99$)
ด้านคุณภาพการให้บริการ	อยู่ในระดับ มาก	($\bar{X} = 4.20$)
ด้านเนื้อหาการจัดกิจกรรม	อยู่ในระดับ มากที่สุด	($\bar{X} = 4.34$)

ข้อเสนอแนะ

การจัดอบรมสัมมนาครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อจะได้นำข้อมูลไปปรับปรุง ในการจัดอบรมสัมมนาในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรแจ้งให้ผู้เข้ารับการอบรมสัมมนานำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาและแบบ มคอ. ต่าง ๆ มาประกอบการศึกษาด้วย
2. ควรปรับปรุงเรื่องอาหารทั้งคุณภาพและรสชาติ
3. ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนมาเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเรียนรู้และสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
4. ห้องประชุมแคบไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าอบรม และการจัดโต๊ะแบบกลุ่มทำให้ผู้เข้ารับการอบรมบางท่านมองจอรับภาพไม่ถนัด
5. ควรมีการจัดอบรมสัมมนาอีกครั้ง เพื่อการพัฒนา หรือมีการจัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ
6. ควรมีการอบรมที่เกี่ยวกับรายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของระดับหน่วยงาน สนับสนุน ระดับคณะและระดับสถาบันให้มากกว่านี้
7. ควรมีการจัดอบรมการเก็บเอกสารตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา
8. ควรมีแนวทางในการเขียนรายงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้แต่ละหลักสูตรนำไปปรับให้เข้ากับบริบทของแต่ละหลักสูตร
9. มหาวิทยาลัยและคณะควรสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรในการจัดทำ KM เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
10. มหาวิทยาลัยควรแจกคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
11. ควรมีเอกสารตัวอย่างหรือกรณีศึกษา เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

บรรยากาศการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้
 และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ.
 วันที่ 11 - 12 กุมภาพันธ์ 2558 เวลา 08.00 – 17.00 น.
 ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ



ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าววัตถุประสงค์ของโครงการ



อธิการบดีกล่าวเปิดโครงการ



วิทยากรโดย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก



วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร



ผู้เข้าร่วมการอบรมร่วมรับฟังการบรรยายจากวิทยากร



ผู้เข้าร่วมการอบรมร่วมรับฟังการบรรยายจากวิทยากร



ตัวแทนคณะนำเสนอผลงาน



ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา รองอธิการบดี มอบของที่ระลึกให้แก่วิทยากร ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกกร



รศ.ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี มอบของที่ระลึกให้แก่
วิทยากร ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร



ผู้บริหาร และวิทยากร ร่วมกันถ่ายรูปเป็นที่ระลึก

ภาคผนวก

**โครงการอบรม สัมมนา เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ
ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2557-2563)
ให้แก่ผู้บริหาร บุคลากร และอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ**

1. หลักการและเหตุผล

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้อง พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิด นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัย ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในถือเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้น ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการสร้างจิตสำนึกร่วมกันของทุกคนในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชน ให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ประกอบกับการปรับเปลี่ยน ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ซึ่งมีนโยบาย กำหนดให้ทุกสถาบันระดับอุดมศึกษา ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินฯ ในรอบที่สาม

ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำโครงการอบรม สัมมนา เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้ตระหนักและ ให้ความสำคัญในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการ พัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยโครงการดังกล่าวจะดำเนินการ 2 ครั้งด้วยกัน คือ ครั้งแรกอบรมให้ ความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2557-2563) แก่ผู้บริหาร บุคลากร ทุกระดับ จำนวน 2 วัน ครั้งที่สองอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ทุกส่วนงาน จำนวน 1 วัน

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกระดับ ทั้งบุคลากรใหม่และที่มีอยู่เดิม
- 2.2 เพื่อให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเขียนรายงานการประเมินตนเองได้อย่างถูกต้อง และเป็นทิศทาง เดียวกัน

3. กลุ่มเป้าหมาย

- 3.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เล็งเห็นความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สนใจเข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า 80 คนขึ้นไป

4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ
เชิงปริมาณ :	
1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการที่เข้าร่วมโครงการ	ไม่น้อยกว่า 80 คนขึ้นไป
เชิงคุณภาพ :	
2. ระดับความรู้ความเข้าใจก่อน-หลังการเข้าร่วมโครงการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3. ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการของผู้เข้าร่วม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
เชิงเวลา :	
4. กิจกรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
เชิงต้นทุน :	
5. ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	จำนวน 142,300 บาท

5. แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน
1. วางแผนการดำเนินงาน (Plan) <ul style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมหารือ เพื่อกำหนดวันเวลาในการจัดประชุมสัมมนาสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแก่บุคลากรทุกคน 1.2 เสนอขออนุมัติจัดโครงการพร้อมกำหนดการ 1.3 ประสาน ทาบตามติดต่อ วิทยากรบรรยายให้ความรู้ 1.4 จัดทำหนังสือเชิญวิทยากรบรรยายพิเศษ 1.5 จัดทำบันทึกขอใช้ห้องประชุมและขอสวัสดิการจัดอาหารกลางวันและอาหารว่าง 1.6 จัดทำบันทึกข้อความเรียนเชิญบุคลากรทุกหน่วยงาน ทุกระดับเข้าร่วมกิจกรรม 1.7 จัดทำหนังสือเชิญอธิการบดีหรือรองอธิการบดี กล่าวเปิดงานและร่วมประชุมสัมมนา 1.8 ประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน และผ่านสื่อต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย 1.9 จัดทำเรื่องขอยืมเงินมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในกิจกรรม อาทิ ค่าเดินทาง ค่าที่พักวิทยากร ค่าตอบแทน กรณีที่ต้องชำระเป็นเงินสด 1.10 จัดเตรียมเอกสารประกอบกิจกรรม อาทิ ใบลงทะเบียน เอกสารประกอบการบรรยาย วิทยากร แบบประเมินความพึงพอใจ เป็นต้น 	ตุลาคม 2557
2. ดำเนินการ (Do) <ul style="list-style-type: none"> 2.1 ด้อนรับวิทยากรและผู้เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมกับแจกเอกสารประกอบกิจกรรม 2.2 เรียนเชิญอธิการบดีหรือรองอธิการบดีกล่าวเปิดกิจกรรม 2.3 วิทยากรบรรยายภาคเช้า และภาคบ่าย 2.4 แจกแบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อประเมินผลกิจกรรม 2.5 ดำเนินการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม 	มกราคม 2558

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน
3. สรุปและประเมินผล (Check) 3.1 รายงานผลการดำเนินงาน 3.2 ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ	มกราคม 2558
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุง (Act) 4.1 นำผลการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานมาพิจารณาและวางแผนพัฒนาบุคลากรในปีถัดไป 4.2 นำความรู้ ทักษะ และแนวปฏิบัติที่ดีจากกิจกรรมโครงการมาพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพภายในและพัฒนางานตามตำแหน่งให้มีประสิทธิภาพต่อไป	กรกฎาคม 2558

6. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งสิ้น 142,300 บาท

- 6.1 งบประมาณแผ่นดิน 142,300 บาท
 6.2 งบประมาณรายได้ - บาท

7. รายละเอียดงบประมาณ

งบรายจ่าย	จำนวนเงิน	รายละเอียดค่าใช้จ่าย
งบรายจ่ายอื่น	142,300 บาท	<p>7.1 จัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้กับบุคลากรทุกระดับ รวมเป็นเงิน 100,000 บาท โดยมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ค่าเดินทาง และค่าที่พักวิทยากรบรรยายพิเศษ <ul style="list-style-type: none"> ค่าตัวเครื่องบินไป-กลับ 6,000 บาท/คน เป็นเงิน 6,000 บาท ค่าที่พัก 2 คืน ๆ ละ 1,200 บาท/ห้อง เป็นเงิน 2,400 บาท ค่าตอบแทนวิทยากร <ul style="list-style-type: none"> จำนวน 12 ชั่วโมง ๆ ละ 1,200 บาท/คน เป็นเงิน 14,400 บาท ค่าอาหารและอาหารว่าง <ul style="list-style-type: none"> ค่าอาหารว่าง 25 บาท/4 มื้อ x 250 คน เป็นเงิน 25,000 บาท ค่าอาหารกลางวัน 80 บาท/2 มื้อ x 250 คน เป็นเงิน 40,000 บาท ค่าเอกสารประกอบการบรรยายจากวิทยากร เป็นเงิน 5,000 บาท ค่าวัสดุดำเนินงานอื่น ๆ เป็นเงิน 7,200 บาท <p>7.2 อบรมเชิงปฏิบัติการให้กับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกส่วนงาน เป็นเงิน 42,300 บาท โดยมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ค่าเดินทาง และค่าที่พักวิทยากรบรรยายพิเศษเชิงปฏิบัติการ <ul style="list-style-type: none"> ค่าตัวเครื่องบินไป-กลับ 6,000 บาท/คน เป็นเงิน 6,000 บาท ค่าที่พัก 2 คืน ๆ ละ 1,200 บาท/ห้อง เป็นเงิน 2,400 บาท

		<p>2. ค่าตอบแทนวิทยากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 12 ชั่วโมง ๆ ละ 1,200 บาท/คน เป็นเงิน 14,400 บาท <p>3. ค่าอาหารและอาหารว่าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าอาหารว่าง 25 บาท/4 มื้อ x 50 คน เป็นเงิน 5,000 บาท - ค่าอาหารกลางวัน 80 บาท/2 มื้อ x 50 คน เป็นเงิน 8,000 บาท <p>4. ค่าเอกสารประกอบการบรรยายจากวิทยากร เป็นเงิน 5,000 บาท</p> <p>5. ค่าวัสดุดำเนินงานอื่น ๆ เป็นเงิน 1,500 บาท</p>
--	--	---

หมายเหตุ.....ขอถัวเฉลี่ยทุกรายการ

8. ผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 ผลผลิต (Output)

บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพ ในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นไปทิศทางเดียวกัน

8.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

บุคลากรมีความตระหนัก และให้ความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

8.3 ผลกระทบ (Impact)

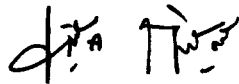
บุคลากรมีความตื่นตัว

9. วิธีการติดตามและประเมินผล

9.1 การสังเกต

9.2 การสอบถาม

ผู้เสนอโครงการ



(อาจารย์ ดร.ชวัญใจ กิจชาลารัตน์)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี
13 ม.ค. 2558

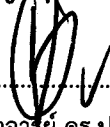
ผู้เห็นชอบโครงการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา)

ตำแหน่ง รองอธิการบดี

ผู้อนุมัติโครงการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**กำหนดการโครงการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ
ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ.
วันที่ 11-12 กุมภาพันธ์ 2558 ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ**

วันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ 2558		กิจกรรม
เวลา	08.00-08.30 น.	ลงทะเบียน
	08.30-08.45 น.	กล่าวรายงานวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม โดย ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ดร.ขวัญใจ กิจชาลารัตน์)
	08.45-09.00 น.	พิธีเปิดการอบรมสัมมนา โดย อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
	09.00-11.00 น.	การบรรยายหัวข้อ การประกันคุณภาพการศึกษา 2557-2561 โดย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก
	11.00-12.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
	12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
	13.00-17.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน 6 องค์ประกอบ โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร

วันพุธที่ 12 กุมภาพันธ์ 2558		กิจกรรม
เวลา	08.30-12.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ตัวบ่งชี้ และวิธีการประเมินระดับคณะ โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
	12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
	13.00-15.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ตัวบ่งชี้ และวิธีการประเมินระดับสถาบัน โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
	15.00-15.30 น.	เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาสอบถามปัญหา ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
	15.30-15.45 น.	พิธีปิดการอบรมสัมมนา

****หมายเหตุ**** เวลา 10.45 น. และ เวลา 14.30 น. พักรับประทานอาหารว่างในห้องประชุม

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม อนึ่งผู้เข้าร่วมโครงการอบรมสามารถศึกษาตัวบ่งชี้และ
เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาล่วงหน้า ได้ที่ <http://www.mua.go.th/users/bhes/index.htm>

เอกสารประกอบการบรรยายวิทยากร

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก

หัวข้อ “การประกันคุณภาพการศึกษา 2557-2561”

การประกันคุณภาพการศึกษา

2557-2561

กิตติชัย วัฒนานิก

11 กุมภาพันธ์ 2558

ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

- วัตถุประสงค์ของประกาศฯ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- หลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์ของประกาศเรื่องหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

- เพื่อกำหนดแนวทางในการ ‘**ประกันคุณภาพการศึกษา**’ ภายในระดับอุดมศึกษา โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา
- เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับ ‘**บริบทและเจตนารมณ์**’ ของสถานศึกษาและ ‘**มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง**’
- เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

มิติต่างๆของ“คุณภาพการศึกษา”

- การได้มาตรฐาน
- การมีความสอดคล้องกับ**จุดมุ่งหมาย**
- การมี**ประสิทธิภาพ** เหมาะสมกับ**ราคา**
- การมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง
- การมุ่งสู่**ความเป็นเลิศ**

การประกันคุณภาพการศึกษา

หมายถึง

การ**มีระบบ** (Objective Input Process Output)

และ**มีกลไก** (สิ่งที่ทำให้ระบบทำงาน)

ทำให้**มั่นใจ**ได้ว่า

การดำเนินงานและผลผลิต**มีคุณภาพ**

บริบทและเจตนารมณ์จาก

วิทยาลัยศรัทธามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบในการผลิตครู พัฒนา
คุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา เป็นแหล่ง
เรียนรู้ทางศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งสนับสนุนและ
สร้างเสริมสุขภาพ ภายในปี 2561

นโยบายสภามหาวิทยาลัย

นโยบายที่ ๑ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

นโยบายที่ ๒ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ทางด้านภาษา ศิลปวัฒนธรรม การท่องเที่ยว การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ ๓ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างเสริมสุขภาพ

นโยบายที่ ๔ พัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยทุกวิทยาเขตให้มีคุณภาพทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในทุกภาคส่วน

มาตรฐานและเกณฑ์การปฏิบัติ ด้านการอุดมศึกษาที่สำคัญ

- มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2549
- มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551
- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และแนวปฏิบัติต่างๆที่เกี่ยวข้อง
- กรอบมาตรฐานคุณวุฒิของชาติ พ.ศ.2552 (TQF) และมาตรฐานสาขาวิชา

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557

- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน ให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้สอดคล้องกับบริบทและเจตนารมณ์ของตนเอง และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสามารถรองรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557(ต่อ)

- ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้
 - ต้องเป็นระบบที่สนองต่อเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวง
 - อาจเป็นระบบที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้น หรือ เป็นระบบคุณภาพอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลซึ่งสามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน เช่น AUN-QA หรือ EdPEX

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557(ต่อ)

- การดำเนินการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพอื่น
 - สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องเสนอระบบประกันคุณภาพที่ผ่านความเห็นชอบของสภาฯให้ ค.ป.ภ. พิจารณา
 - สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามระบบที่เลือกใช้ทุกปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 48 ของ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงฯ ข้อ 6

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. 2553

(เฉพาะประเด็นสำคัญและเกี่ยวกับสถานศึกษา)

บททั่วไป

ข้อ ๕ ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีโดย**เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** ทั้งนี้ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน

ข้อ ๖ ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน**เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา** หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา และเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน

ข้อ ๗ สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการ**จัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา**ของสถานศึกษา

วิธีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

(๒) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา**พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน**เพื่อใช้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

(๓) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

(๔) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา**จัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ** ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ดังต่อไปนี้

วิธีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(ต่อ)

- (ก) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ
- (ข) คณาจารย์และระบบการพัฒนาคณาจารย์
- (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน
- (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น
- (จ) อุปกรณ์การศึกษา
- (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา
- (ช) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา
- (ซ) องค์กรประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร

วิธีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(ต่อ)

ให้แต่ละคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามที่เห็นสมควร โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะวิชาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

- การประกันคุณภาพการศึกษาภายในต้องดำเนินการตั้งแต่
 - ระดับหลักสูตร
 - ระดับคณะ และ
 - ระดับสถาบัน
- เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2557

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับการประเมินเพื่อเผยแพร่หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF)
- สกอ. จะดำเนินการ **เผยแพร่หลักสูตร** ที่ผ่านการประเมินตามระบบดังกล่าวว่าได้มาตรฐานตาม TQF ในฐานข้อมูลหลักสูตรตามเงื่อนไขที่กำหนด

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- ค.ป.ภ. จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และสถาบัน ที่สอดคล้องกับระดับหลักสูตร สมศ. และ ก.พ.ร. เพื่อให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้นำไปใช้ในการประกันคุณภาพ ด้วยความ สมัครงใจ

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- สกอ. ได้จัดให้มี ระบบฐานข้อมูลสำหรับการประเมิน ที่ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้นซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และ สำนักงาน ก.พ.ร.

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- กรณีที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอื่น นอกเหนือจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้นสถานศึกษาจะต้องเสนอ สภามหาวิทยาลัยและให้ ค.ป.ภ. พิจารณา

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปี ที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับจากสิ้นปีการศึกษา ไม่ว่าจะ ใช้ระบบประกันคุณภาพใดๆ

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

➤ระบบการเปิด – ปิดภาคการศึกษาแบบเดิม

- ให้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา เดิม คือ ตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤษภาคมของปี ถัดไป
- จัดส่งรายงานประจำปีฯ ไปยัง สกอ. ภายในเดือน กันยายนของทุกปี

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

➤ระบบการเปิด – ปิดภาคการศึกษาแบบอาเซียน

- ให้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา ของอาเซียน คือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคมถึงเดือน กรกฎาคมของ ปีถัดไป
- จัดส่งรายงานประจำปีฯ ไปยัง สกอ. ภายในเดือน พฤศจิกายนของทุกปี

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

- ตามกฎกระทรวงฯ ข้อ 36 สกอ. จะดำเนินการ
 - ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งใน
ทุกสามปี
 - แจ้งผลการติดตามฯ ให้สถานศึกษาทราบและเปิดเผยต่อ
สาธารณชน

ในมหาวิทยาลัย คณาจารย์ และ เจ้าหน้าที่
เป็นทั้ง **Input** และ **ผู้สร้าง Process** ที่สำคัญ
ที่จะสามารถรับประกันคุณภาพได้

การรับรู้ (Perception) เกี่ยวกับการประกันคุณภาพฯ

การรับรู้ที่คลาดเคลื่อน

- QA คือ การตรวจสอบและประเมิน
- QA เป็นหน้าที่ของหน่วยประกันฯ
- Quality ขึ้นกับอุปกรณ์/ทรัพยากร
- ตัวบ่งชี้ (Indicator) กำหนดขึ้นเพื่อให้ได้คะแนนสูงสุด
- ผู้ประเมิน มีความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้อย่างดีก็เพียงพอ
- QA มีลักษณะเป็น Fragment
- เป้าหมาย คือการผ่านเกณฑ์ฯ

การรับรู้ที่ควรเป็น

- QA คือ การพัฒนา เพื่อมุ่งสู่คุณภาพ
- QA เป็นหน้าที่ของทุกคนในสถาบันฯ
- Quality ขึ้นกับความมุ่งมั่นของทุกคนในการร่วมผลักดันให้เกิด CQI
- ตัวบ่งชี้ (Indicator) กำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพ
- ผู้ประเมินสามารถวิเคราะห์เชิงระบบ ถึงปัญหาและให้ข้อเสนอแนะ
- QA เป็นลักษณะ Holistic
- เป้าหมาย คือ Quality Culture

เอกสารประกอบการบรรยายวิทยากร

ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร

หัวข้อ “รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน”



**หลักการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. 2557**

ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โดย
คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา

ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

- วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- หลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน

- เพื่อกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา
- เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง
- เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557

- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน ให้สอดคล้องกับ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557(ต่อ)

- ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้
 - ต้องเป็นระบบที่สนองต่อเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงฯ
 - อาจเป็นระบบที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้น หรือ เป็นระบบคุณภาพอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลซึ่งสามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน เช่น AUN-QA หรือ EdPEX

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557(ต่อ)

- การดำเนินการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพอื่น
 - สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องเสนอระบบประกันคุณภาพให้ ค.ป.ภ. พิจารณา
 - สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามระบบที่เลือกใช้ทุกปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 48 ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงฯ ข้อ 6

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

- การประกันคุณภาพการศึกษาภายในต้องดำเนินการตั้งแต่
 - ระดับหลักสูตร
 - ระดับคณะ และ
 - ระดับสถาบัน
- เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2557

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- ค.ป.ภ. ได้จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เพื่อทดลองนำร่องกับหลักสูตรที่มีประกาศกระทรวงฯ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา
- สกอ. จะดำเนินการเผยแพร่หลักสูตรที่ผ่านการประเมินตามระบบ ดังกล่าวว่าได้มาตรฐานตาม TQF ในฐานข้อมูลหลักสูตร

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- *ค.ป.ภ.* จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน เพื่อให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้นำไปใช้ เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพ ด้วยความสมัครใจ

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- *สกอ.* ได้จัดให้มี ระบบฐานข้อมูลสำหรับการประเมิน ที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ *ค.ป.ภ.* พัฒนาขึ้นซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพภายนอกของ *สมศ.* และ สำนักงาน *ก.พ.ร.*

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- กรณีที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอื่น นอกเหนือจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้น สถานศึกษาจะต้องเสนอให้ ค.ป.ภ. พิจารณา

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับจากสิ้นปีการศึกษา ไม่ว่าจะใช้ระบบประกันคุณภาพใดๆ

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- ระบบการเปิด – ปิดภาคการศึกษาแบบเดิม
 - ให้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษาเดิม คือ ตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤษภาคมของปีถัดไป
 - จัดส่งรายงานประจำปีฯ ไปยัง สกอ. ภายในเดือนกันยายนของทุกปี

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- ระบบการเปิด – ปิดภาคการศึกษาแบบอาเซียน
 - ให้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษาของอาเซียน คือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคมถึงเดือนกรกฎาคมของปีถัดไป
 - จัดส่งรายงานประจำปีฯ ไปยัง สกอ. ภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ตามกฎกระทรวงฯ ข้อ 36 สกอ. จะดำเนินการ

- ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี
- แจ้งผลการติดตามฯ ให้สถานศึกษาทราบและเปิดเผยต่อสาธารณชน

ขอบขอบเขต

รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

โดย คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p><u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 4 ข้อ</p> <p><u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 12 ข้อ</p>
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none">- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

คำอธิบายตัวบ่งชี้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

หมายเหตุ

- อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตร
พหุวิทยาการ ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือ
สัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว
- อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิต สามารถเป็นอาจารย์ประจำ
หลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1
หลักสูตร
(หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(2)/ว 569 ลงวันที่ 18 เมษายน 2549)
- กรณีหลักสูตรที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชา กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำ
หลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของ
หลักสูตร โดยมีคุณวุฒิต่อครบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน
(หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(4)/ว254 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2557)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
2. คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none">• คุณสมบัติระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน ในสาขาที่ ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน	<ul style="list-style-type: none">• ต้องทำหน้าที่เป็น อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ระบุไว้ หลักสูตรใดหลักสูตร หนึ่งเท่านั้น โดยมี คุณสมบัติเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none">• ต้องทำหน้าที่เป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ระบุไว้หลักสูตรใด หลักสูตรหนึ่งเท่านั้น โดยมีคุณสมบัติเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรืออาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์หรือ อาจารย์ผู้สอน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
3. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		<ol style="list-style-type: none">1. คุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า หรือ2. ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไป3. ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน	<ol style="list-style-type: none">1. คุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า หรือ2. ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ขึ้นไป3. ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์ กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
4. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน		อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ด้านการสอน มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน มีประสบการณ์ด้านการสอน มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

หมายเหตุ

- ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา โดยอนุโลมตามข้อ 17 ของเกณฑ์ฯ ดังนี้ “ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัย หลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมีความวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้”

(หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2555)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
<p>5. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นอาจารย์ประจำที่มี คุณสมบัติปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการ ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นอาจารย์ประจำที่ มีคุณสมบัติปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์ กัน และ 2. มีประสบการณ์ใน การทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการ ศึกษาเพื่อรับ ปริญญา

หมายเหตุ

การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้

- หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ฯ ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ กลับเข้ามาทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้
- “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
6. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		<ol style="list-style-type: none">1. เป็นอาจารย์ประจำหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มี คุณสมบัติปริญญาเอกหรือ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารอง ศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	<ol style="list-style-type: none">1. เป็นอาจารย์ประจำหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มี คุณสมบัติปริญญาเอกหรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารอง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา

หมายเหตุ

แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 7.6

- **ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ** หมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณา ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ **ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ**ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วน**ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ**ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับ กระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้น เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด
- **กรณีหลักสูตรปริญญาเอก**ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้อำนวยการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอน สถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้ง**ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ**ด้าน แทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการ อุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
7. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์		<ol style="list-style-type: none">1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และ2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	<ol style="list-style-type: none">1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่ารองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการ การศึกษาเพื่อรับปริญญา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็ม ในการประชุมวิชาการ (proceeding) หรือวารสาร หรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ใน รูปแบบเอกสารหรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มี กรรมการภายนอกมาร่วม กลั่นกรอง(peer review) ซึ่ง อยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่อ อิเล็กทรอนิกส์

วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร สามารถทดแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
9. ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		<p>วิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none">อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน <p>การค้นคว้าอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none">อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คนหากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วน นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ ค้นคว้าอิสระ 3 คน	<p>วิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none">อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน

หมายเหตุ

- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
10. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ		อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี

ให้นำรวมผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการทุกตัว	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการทุกตัว	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการทุกตัว
รวม	เกณฑ์ 4 ข้อ	เกณฑ์ 12 ข้อ	เกณฑ์ 12 ข้อ

หมายเหตุ

- เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หากมีการประกาศใช้ เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้จะต้องเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด
- ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่าน เกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนน เป็น ศูนย์)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท / เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้น ๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้น ๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ประกอบด้วย

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้ จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

□ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

- **คุณวุฒิปริญญาเอก** พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

□ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบัน ทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

❑ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ชิ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน ตำราหรือหนังสือที่ที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

❑ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรในระดับปริญญาเอกถือได้ว่าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สำคัญและเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อหลักสูตรนั้น ๆ

บทความวิจัยและบทความทางวิชาการหรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกมีความสามารถในการทำวิจัย มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus และบทความที่ดีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง แสดงให้เห็นว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์และเป็นฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ ๆ ให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงมากย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้น ๆ

การคำนวณตัวบ่งชี้นี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป รวมทั้งการอ้างอิงตนเอง ที่เป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกนั้น โดยนำเสนอในรูปสัดส่วน ทั้งนี้ พิจารณาผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม $5 = 2.5$ ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม $5 = 3.0$ ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม $5 = 0.25$ ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร = $\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ประกอบด้วย

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับ การจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ที่เน้นนักศึกษาเป็น สำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน ทั้งนี้ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องมีการควบคุมมาตรฐานของหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับลักษณะและระดับของ หลักสูตร โดยปริญาโท เน้นความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษา ปริญาเอก เน้น ความสามารถ ในการใช้การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ
- การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง ทั้งนี้ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระการสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การพิจารณากำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
- การกำกับกระบวนการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี
- การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตาม
ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร
(มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา
อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการ
ดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

- ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
- ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้เป็นคะแนน 1 = ร้อยละ 80
- ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้เป็นคะแนน 0 = ไม่เกินร้อยละ 80

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินงานในปีการศึกษานั้นๆ}} \times 100$$

2. นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- | | |
|--|-----------------------|
| 2.1) ค่าร้อยละ 100 | คิดเป็น 5 คะแนน |
| 2.2) ค่าร้อยละ 80 | คิดเป็น 1 คะแนน |
| 2.3) ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 80 | คิดเป็น 0 คะแนน |
| 2.4) ค่าร้อยละที่มากกว่า 80 และไม่เกินร้อยละ 100 | ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้ |

$$\text{คะแนนที่ได้} = 1 + 0.2 ((\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 1}) - 80)$$

หมายเหตุ :

0.2 หมายถึง สัดส่วนของคะแนน 4 โดยคิดจากค่าร้อยละระหว่าง 80 ถึง 100

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน

โดย คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา

1

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะ รับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

2

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ประกอบด้วย

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

4

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้น ๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

5

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น คณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ80 ขึ้นไป

6

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้นทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มิอาจระบุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

7

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ บัณฑิตนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

8

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

9

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ บัณฑิตนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่าง ๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น สถาบันจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในสัดส่วนที่เหมาะสมกับสาขาวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ดังนี้

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้น ๆ

10

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมุดกำหนดเวลาการเพิ่ม – ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

$$\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)} = \frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษิตตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้น ๆ}}$$

11

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

12

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ อาจารย์ประจำ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
วิศวกรรมศาสตร์	20:1
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
นิติศาสตร์	50:1
ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
ศิลปกรรมศาสตร์ วิจารณ์ศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

13

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2. นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้
 - 2.1) ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 10 คิดเป็น 5 คะแนน
 - 2.2) ค่าร้อยละเกินร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
 - 2.3) ค่าร้อยละตั้งแต่ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{(20 - \text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 1})}{10} \times 5$$

14

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยการให้บริการทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

15

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

16

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรม นักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดย สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่คณะ สถาบัน และสภา / องค์กรวิชาชีพ ได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำหลัก PDSA / PDCA (Plan, Do, Study/Check, Act) ไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างยั่งยืน

17

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - (1) คุณธรรม จริยธรรม
 - (2) ความรู้
 - (3) ทักษะทางปัญญา
 - (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

18

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

19

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ประกอบด้วย

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3** ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

20

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

21

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - (1) ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - (2) ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - (3) สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
 - (4) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

22

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

24

เกณฑ์การประเมิน

แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

25

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

26

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา

คะแนนที่ได้ ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

27

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ SCOPUS หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจัดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้

28

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

29

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

30

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

31

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ถ่วงน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ผลงานได้รับการจดลิขสิทธิ์
0.60	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดลิขสิทธิ์ ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

33

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

34

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1**การบริการวิชาการแก่สังคม****ชนิดของตัวบ่งชี้**

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

35

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

36

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

37

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้ง การอนุรักษ์ พิพิธภัณฑสถาน พิพิธภัณฑ์วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้ง จัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

38

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

39

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตาม
ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ
เอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

40

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านคณะ ดังนั้น คณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

41

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

42

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

43

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

44

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

45

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพสถาบัน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย

46

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพสถาบัน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ
	5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

47

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ประกอบด้วย

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

48

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรในสถาบัน ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

49

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ บัณฑิตเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

50

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษายในรอบปีการศึกษานั้นทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

51

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ บัณฑิตนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นชุมชนปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบัน ทำการศึกษวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

52

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

53

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการ และการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษฯ แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

54

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

55

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักเรียนระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

56

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน
 - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
 - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีน้ำจืด
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

57

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

58

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ประกอบด้วย

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ
นักวิจัย**

59

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัยการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

60

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

61

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

62

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

63

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของทุกคณะวิชาและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}}$$

#

64

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ SCOPUS หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้

65

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะวิชาและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}}$$

#####

66

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

67

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่สถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนหรือสังคมโดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
3. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
4. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย
6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้ารวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

68

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

69

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

70

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้ง การอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้ง จัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

71

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 – 7 ข้อ

72

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม
ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ
เอกลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและ
คณะ

73

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ
กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การ
บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนิน
พันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศ
ทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและ
กลุ่มสถาบัน ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการ
ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้
บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

74

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการจัดการความรู้ตามระบบ
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

75

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

76

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของคณะวิชาจะสามารถสะท้อนได้ว่าในแต่ละสถาบันได้มีกำกับ ติดตามและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรของแต่ละคณะให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ การบริหารจัดการอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะวิชาทั้งหมดในสถาบัน}}$

หมายเหตุ : คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่น ๆ ที่คณะกรรมการประกันคุณภาพ ภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตามระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการ ประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ แต่ต้องรายงานผลในตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน

77

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันมีหน้าที่กำกับดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้ กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ
4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อ พิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง

78

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชั้น 6 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

202 ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

โทรศัพท์ 0-5388-5985-7 โทรสาร 0-5388-5987

website : <http://www.qa.cmru.ac.th>