



รายงาน

โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน

รุ่นที่ 1 วันที่ 27 - 28 มีนาคม 2560

รุ่นที่ 2 วันที่ 29 - 30 มีนาคม 2560

ณ โรงแรมเมอร์เคียว จังหวัดเชียงใหม่

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานของโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร วันที่ 27 - 28 มีนาคม 2560 และ รุ่นที่ 2 ระดับคณะ สถาบัน วันที่ 29 - 30 มีนาคม 2560 ซึ่งสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดโครงการดังกล่าวขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน พร้อมทั้งเพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งผลการดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กล่าวไว้ทุกประการ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
เมษายน 2560



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 สารสำคัญของโครงการ	1
บทที่ 2 การดำเนินงานของโครงการ	5
บทที่ 3 สรุปสาระสำคัญ	7
บทที่ 4 สรุปผลโครงการ	20

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก โครงการที่ได้รับอนุมัติและกำหนดการ

ภาคผนวก ข เอกสารประกอบการอบรม

ภาคผนวก ค ภาพประกอบโครงการ

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร วันที่ 27 – 28 มีนาคม 2560 และ รุ่นที่ 2 ระดับคณะ สถาบัน วันที่ 29 – 30 มีนาคม 2560 ซึ่งสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดโครงการดังกล่าวขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน พร้อมทั้งเพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันได้อย่างมีคุณภาพ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการคือ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รุ่นที่ 1 จำนวน 60 คน และ รุ่นที่ 2 จำนวน 86 คน

ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งก่อนการอบรมและหลังการอบรม สรุปได้ดังนี้

1. การประเมินผลความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรมรุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความรู้ก่อนการอบรม ร้อยละ 49.50 และ มีความรู้หลังการอบรม ร้อยละ 50.44 ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.79
2. การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรมรุ่นที่ 2 ระดับคณะ ระดับสถาบัน พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ก่อนการอบรม ร้อยละ 46.71 และ มีความรู้หลังการอบรม ร้อยละ 53.29 ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.08

ผลจากการสำรวจแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการอบรม สรุปการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร ผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 60 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดโครงการ ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.97 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน เมื่อจำแนกแต่ละด้าน พบว่า ด้านเนื้อหา/หลักสูตร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.44 ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.21 ด้านสถานที่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88 และด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.35

รุ่นที่ 2 ระดับคณะ ระดับสถาบัน ผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 86 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 55.81 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดโครงการ ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.95 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน เมื่อจำแนกแต่ละด้าน พบว่า ด้านเนื้อหา/หลักสูตร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.43 ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านสถานที่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.93 และ ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.32

บทที่ 1

สาระสำคัญของโครงการ

หลักการและเหตุผล

ตามทีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปและความเคลื่อนไหวด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป และเพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสอดคล้องกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2557 รวมทั้งมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเชิงคุณภาพและปริมาณที่เหมาะสม โดยเฉพาะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงได้จัดโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบันขึ้น เพื่อให้คณะกรรมการผู้ประเมินในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาวิชาต่าง ๆ และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสนใจทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน อันจะนำไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งส่งเสริมให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
2. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมเรียนรู้แนวปฏิบัติ ทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน
3. เพื่อทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันได้อย่างมีคุณภาพ
4. เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

กลุ่มเป้าหมาย

1. ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 60 คน โดยพิจารณาจากผู้ที่มีความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้
 - 1.1 เป็นผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร/กรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ
 - 1.2 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/สถาบัน หรือ
 - 1.3 เป็นผู้ที่เคยรับการอบรม เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับปี พ.ศ. 2557
 - 1.4 ประธานหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับสถาบัน จำนวน 100 คน ประกอบด้วย คณบดี ผู้อำนวยการ รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายวิชาการ อาจารย์ประจำ หรืออาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ที่เคยได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ที่จัดโดย สกอ. และ มหาวิทยาลัย
3. วิทยากร จำนวน 3 ท่าน (วิทยากร 1 ท่าน ดูแลกลุ่มผู้อบรม 2 กลุ่ม)
4. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 คน

วิธีการดำเนินงาน

กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายและจำนวน	แผนการดำเนินงาน
1. วางแผนการดำเนินงาน (Plan) <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการและกำหนดการ เพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ - เสนอขออนุมัติจัดโครงการพร้อมกำหนดการ - ประสาน ทาบทามวิทยากร - จัดทำหนังสือเชิญวิทยากร และผู้เข้าร่วมโครงการ - จัดทำหนังสือเชิญอธิการบดีหรือรองอธิการบดี กล่าวเปิดงาน และเข้าร่วมโครงการ 	บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ระดับหลักสูตร จำนวน 60 คน ระดับคณะ สถาบัน จำนวน 100 คน	ธันวาคม 2559

กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายและจำนวน	แผนการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> - จอห์นที่ฝึกและอำนวยความสะดวกเรื่องการเดินทางวิทยากร - ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน และผ่านสื่อต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย - จัดเตรียมสถานที่และเอกสารประกอบการอบรม 		
2. ดำเนินการ (Do) <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามกำหนดการ 		27-30 มีนาคม 2560
3. สรุปและประเมินผล (Check) <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินโครงการ และจัดทำรายงานสรุปโครงการ - ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ 		เมษายน 2560
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุง (Act) <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการจัดโครงการในปีงบประมาณถัดไป 		ปีงบประมาณ 2561

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร วันที่ 27 – 28 มีนาคม 2560

รุ่นที่ 2 ระดับคณะ สถาบัน วันที่ 29 – 30 มีนาคม 2560

สถานที่ปฏิบัติงาน

โรงแรมเมอร์เคียว จังหวัดเชียงใหม่

วิทยากร

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรธณวิเชียร วิทยากรกลาง สกอ.
- 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีตะ วิทยากรกลาง สกอ.
- 3) รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ วิทยากรกลาง สกอ. (ศูนย์เครือข่ายฯ ภาคเหนือ)



งบประมาณรวมทั้งสิ้น	412,000	บาท	ดังนี้
งบประมาณแผ่นดิน	412,000	บาท	
งบประมาณเงินรายได้	-	บาท	

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ
เชิงปริมาณ : จำนวนผู้ผ่านการอบรม	ไม่ต่ำกว่า 80% ของผู้เข้าร่วม อบรมทั้งหมด
เชิงคุณภาพ : ระดับความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ใหม่และเกณฑ์มาตรฐานใหม่	ระดับดี
เชิงเวลา : โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	จำนวน 4 วัน
เชิงต้นทุน : ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	412,000 บาท

วิธีการติดตามประเมินผลโครงการ

1. ประเมินผลจากแบบวัดความรู้ก่อนและหลังเข้ารับการอบรม
2. ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

บทที่ 2

กำหนดการการดำเนินงานของโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินกิจกรรมตามกำหนดการของโครงการ ดังนี้

รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร

กำหนดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2560 โรงแรมเมอร์เคียว เชียงใหม่

วัน/เวลา	กิจกรรม
วันที่ 27 มีนาคม 2560	
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 08.45 น.	Pre-test
08.45 – 09.00 น.	พิธีเปิด โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
09.00 – 09.45 น.	การบรรยาย “เกณฑ์การอบรมผู้ประเมินและแนวคิดการประเมินแบบพิชิตพิจารณ์
09.45 – 10.15 น.	อภิปรายหัวข้อ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557
10.15 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.30 – 12.00 น.	การบรรยาย “ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร”
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> แนวทางการตัดสินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติงานกลุ่มละ 6 คน ไม่เกิน 10 กลุ่ม)
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 – 17.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน
17.30 – 18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น
18.30 – 22.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน
วันที่ 28 มีนาคม 2560	
08.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน <p>หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในเวลา 10.15 – 10.30 น.</p>
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการประเมินแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
15.00 – 17.00 น.	ทักษะการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในเวลา 15.15 – 15.30 น.	
17.00 – 17.30 น.	ข้อมูลป้อนกลับโดยวิทยากรทั้งหมด
17.30 – 17.45 น.	Post-test
17.45 – 18.00 น.	เฉลยผลการทดสอบและสรุปผลการอบรมในภาพรวม



รุ่นที่ 2 ระดับคณะ ระดับสถาบัน

กำหนดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน”

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระหว่างวันที่ 29-30 มีนาคม 2560 ณ โรงแรมเมอร์เคียว เชียงใหม่

วัน/เวลา	กิจกรรม
วันที่ 29 มีนาคม 2560	
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียนและรับเอกสาร
08.30 – 08.45 น.	Pre-test
08.45 – 09.45 น.	พิธีเปิด โดย ท่านอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
09.45 – 10.15 น.	การบรรยาย “ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557”
10.15 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.30 – 12.00 น.	การบรรยาย “เทคนิคการประเมินแบบพิชฌุพิจารณา”
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต”
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 – 17.30 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 2 งานวิจัย”
17.30 – 18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น
18.30 – 22.00 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการ”
วันที่ 30 มีนาคม 2560	
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียนและรับเอกสาร
08.30 – 10.30 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม”
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.45 – 12.00 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ”
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.30 น.	วิธีการเขียนข้อเสนอแนะจุดแข็งจุดอ่อน
15.30 – 15.50 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.50 - 17.00 น.	Post-test
17.00 – 17.30 น.	ข้อมูลป้อนกลับโดยวิทยากรทั้งหมด และสรุปผล

บทที่ 3

สรุปสาระสำคัญ

สรุปสาระสำคัญ :

1. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

- 1.1 สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน ให้สอดคล้องกับ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
- 1.2 สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 1.3 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้
 - 1.3.1 ต้องเป็นระบบที่สนองต่อเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงฯ
 - 1.3.2 อาจเป็นระบบที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้น หรือ เป็นระบบคุณภาพอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลซึ่งสามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน เช่น AUN-QA หรือ EdPEX
- 1.4 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในต้องดำเนินการตั้งแต่
 - 1.4.1 ระดับหลักสูตร
 - 1.4.2 ระดับคณะ
 - 1.4.3 ระดับสถาบัน
- 1.5 สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา ไม่ว่าจะใช้ระบบประกันคุณภาพใด ๆ
- 1.6 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จะดำเนินการดังนี้
 - 1.6.1 ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี
 - 1.6.2 แจ้งผลการติดตามฯ ให้สถานศึกษาทราบและเปิดเผยต่อสาธารณชน

2. ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 3 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 11 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
	5.2 การวางระบบ ผู้สอน และ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ การ ค ้น ค ว ่า อี ส ร ะ ใน ระ ด ั บ บัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึก ปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำ วิทยานิพนธ์และการค ้น ค ว ่า อี ส ร ะ และ การตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การ ประเมิน ผล การ เรียน รู้ ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค ้น ค ว ่า อี ส ร ะ ใน ระ ด ั บ บั ด ช ิต ศ ี ก ษ า
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม ก ร อ บ ม า ต ร ฐ า น คุ ณ วุ ฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

3. ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบ กำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

4. ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพสถาบัน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพสถาบัน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
4. การทำนุบำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ
	5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

5. การพิจารณาตัดสินใจผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพในระดับหลักสูตรที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1)

หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษาผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไรเพื่อนำผลไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

(หมายเหตุ: ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

6. การประเมินแบบพหุพิจารณา

6.1 พหุพิจารณา (Peer review) ในการประกันคุณภาพ หมายถึง การตรวจเยี่ยมโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ซึ่งสามารถให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาต่อสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและ

สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อเสนอแนะในเชิงพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษา โดยรูปแบบของพิษณุพิจารณาแบ่งได้ 2 ประเภท ได้แก่

- * เกณฑ์การจัดประเภทของรูปแบบแบบที่ 1
 - * Evaluation model โมเดลการประเมิน
 - * Development model โมเดลการพัฒนา
 - * Collaborative model โดยความร่วมมือร่วมพลัง
- * เกณฑ์การจัดประเภทของรูปแบบแบบที่ 2
 - * Formative peer review
 - * Summative peer review

โดยคุณสมบัติของบุคคลที่จะดำเนินการเป็นผู้พิจารณาพิษณุ ต้องมีคุณสมบัติ ได้แก่

1. ความรู้ตามกรอบ TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี เนื้อหา ศาสตร์การสอน และการบูรณาการองค์ประกอบความรู้ทั้งสามองค์ประกอบสำหรับหลักสูตรที่จะพิจารณา
2. ความรู้ความเข้าใจกับภารกิจของงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา
3. ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพภายในของ สกอ.
4. ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา
5. ประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
6. มีความรอบรู้ ความสามารถในการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร
7. ทักษะการสังเกตการณ์เรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้
8. ทักษะการสัมภาษณ์ทั้งในกลุ่มผู้สอนและผู้เรียน
9. เจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา กระบวนการพิจารณาพิษณุพิจารณาผู้ประเมิน
10. เปิดใจกว้าง มีใจเป็นกลาง โปร่งใส ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดผลประโยชน์ของผู้เรียนและสังคม ไม่เป็นผู้มีส่วนเสียกับผลประเมิน
11. บุคลิกภาพน่าเชื่อถือ มีทักษะการสื่อสารที่ดี
12. ผ่านการฝึกอบรมพัฒนาการเป็นผู้พิจารณา มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการทำงานของตนเอง

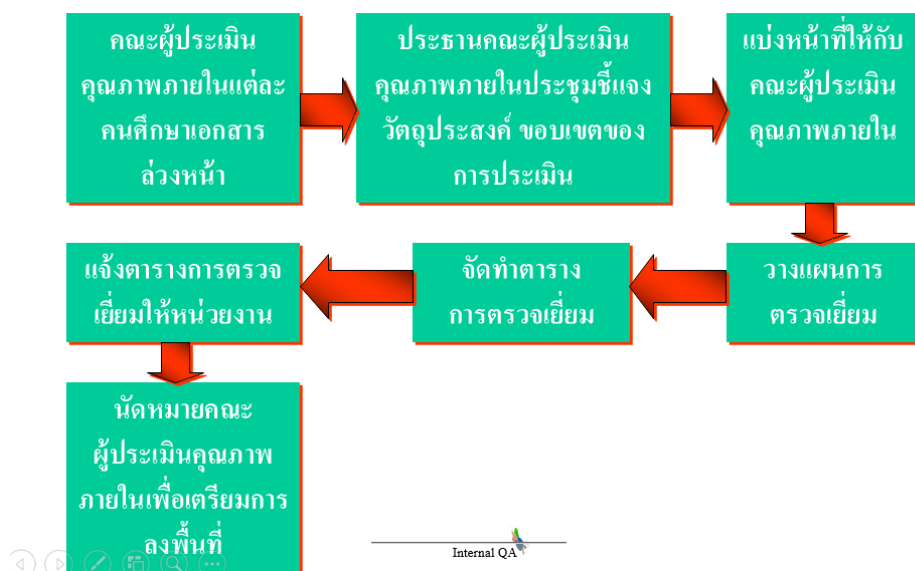
6.2 การพิชญพิจารณา ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 6.2.1 การรับนักศึกษาหลักสูตร
- 6.2.2 การเรียนการสอน
- 6.2.3 การประเมินผล
- 6.2.4 การพัฒนาผู้เรียน
- 6.2.5 การให้คำปรึกษา/การช่วยเหลือผู้เรียน
- 6.2.6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

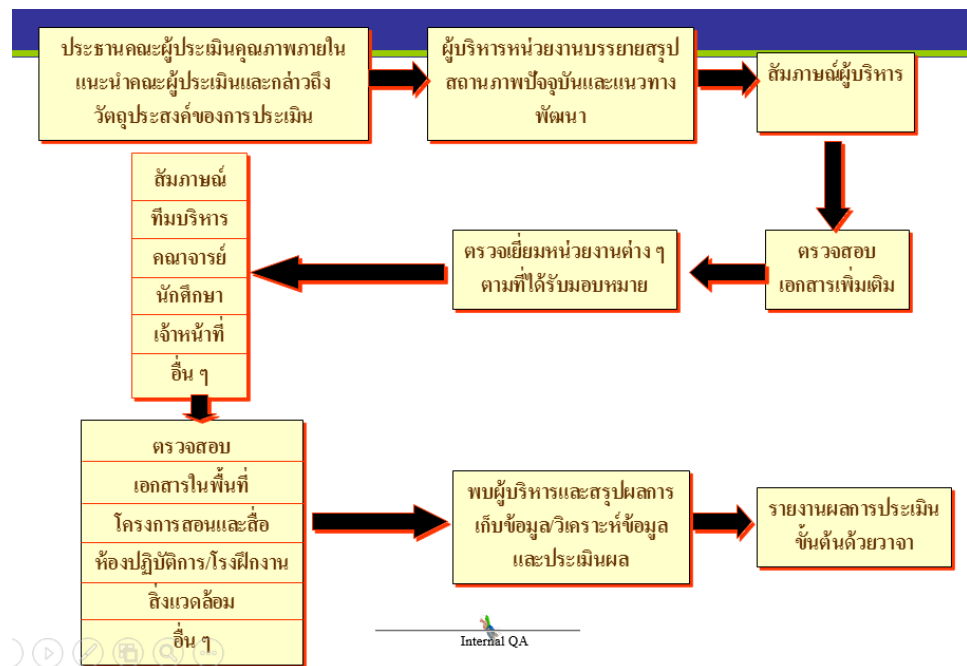
7 บทบาท หน้าที่ จรรยาบรรณ และเทคนิคการประเมินของผู้ประเมินคุณภาพ

7.1 บทบาทผู้ประเมิน

การเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยม



การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม



การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม



7.2 จรรยาบรรณผู้ประเมิน

1. มีความซื่อสัตย์ ไม่อคติ ตรงไปตรงมา ไม่ลำเอียง
2. ตรงต่อเวลา
3. ไม่นำข้อมูลไปเปิดเผย
4. มีความอดทน อดกลั้น และยืดหยุ่น
5. มีระเบียบวินัยในตนเอง
6. สุขภาพ อ่อนนุ่ม รู้กาลเทศะ
7. มีความเข้าใจผู้อื่น
8. เป็นผู้ฟังที่ดี
9. เป็นผู้ที่มีมองโลกในด้านดี
10. เปิดเผย จริงใจ และเข้าใจงานที่ได้รับมอบหมาย

11. มีความยุติธรรม
12. ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์และขอบเขตที่ได้รับมอบหมาย

7.3 เทคนิคการประเมิน

1. ทักษะ/ศิลปะในการอ่าน
2. ทักษะ/ศิลปะในการสัมภาษณ์และตั้งคำถาม
3. ทักษะ/ศิลปะในการฟัง
4. ทักษะ/ศิลปะในการสังเกต
5. ทักษะ/ศิลปะในการบันทึก

คุณลักษณะของผู้ตรวจประเมินที่ดี

ความรู้	ทักษะ	ทัศนคติ	ผลลัพธ์
<ul style="list-style-type: none"> - เข้าใจแนวคิดการประกันคุณภาพ - เข้าใจเกณฑ์การประเมิน - เข้าใจบริบทของคณะ/หน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - การอ่าน - การฟัง - การวิเคราะห์ - การมองภาพรวมและเป้าหมาย - การสังเกต การตั้งคำถาม - การทำงานเป็นทีม - การเขียน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีศรัทธาในระบบการประกันคุณภาพ - การประกันคุณภาพเป็นการเรียนรู้มากกว่าการตรวจสอบ - มีจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้รายงานป้อนกลับที่มีคุณค่า - คัดเลือก good practice

7.4 การเขียนรายงานผลการประเมิน

จัดทำรายงานผลการประเมินตาม CHE QA Online รูปแบบที่กำหนด

1. บทสรุปผู้บริหาร
2. รายงานคณะกรรมการประเมิน
3. บทนำ : สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน
4. วิธีประเมิน
 - 4.1 การวางแผนและการประเมิน
 - การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
5. ผลการประเมิน
6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

บทที่ 4

สรุปผลโครงการ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และความเคลื่อนไหวด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป และเพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสอดคล้องกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2557 รวมทั้งมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเชิงคุณภาพและปริมาณที่เหมาะสม โดยเฉพาะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงได้จัดโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบันขึ้น เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน และเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมเรียนรู้แนวปฏิบัติ ทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งส่งเสริมให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ในปีการศึกษา 2559 ต่อไป

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	แผน	ผล	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
เชิงปริมาณ :				
1. จำนวนผู้ผ่านการอบรม ระดับหลักสูตร	ร้อยละ	80%	60%	✘
2. จำนวนผู้ผ่านการอบรม ระดับคณะ สถาบัน	ร้อยละ	80%	37%	✘
เชิงคุณภาพ :				
ระดับความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ใหม่ และเกณฑ์มาตรฐานใหม่	ระดับดี	3.00	3.00	✓
เชิงเวลา :				
โครงการแล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด	วัน	4	4	✓
เชิงต้นทุน :				
ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไป ตามที่ได้รับอนุมัติ	บาท	412,000	266,554	✘

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ

ผลผลิต (Output)

- มหาวิทยาลัยมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรเพิ่มขึ้น โดยมีผู้ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินระดับหลักสูตร จำนวน 41 คน จากผู้เข้ารับการอบรม 60 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00
- มหาวิทยาลัยมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระดับสถาบันเพิ่มขึ้น โดยมีผู้ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินระดับคณะ ระดับสถาบัน จำนวน 36 คน จากผู้เข้ารับการอบรม 86 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00

ผลลัพธ์ (Outcome)

- การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นไปตามระบบและกลไก

- ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน ได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ผลกระทบ (Impact)
- จำนวนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีปริมาณ เพียงพอ

ผลการประเมินโครงการ

การอบรมเชิงปฏิบัติการ“หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน” มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แบ่งการอบรม เป็น 2 รุ่น คือ

1. รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร ณ โรงแรมเมอร์เคียว จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 27 – 28 มีนาคม 2560 มีผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งหมด 60 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

2. รุ่นที่ 2 ระดับคณะและระดับสถาบัน ณ โรงแรมเมอร์เคียว จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 29 – 30 มีนาคม 2560 มีผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งหมด 86 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 55.81 ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

การประเมินแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจ และความคิดเห็นในแต่ละกิจกรรม ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหา/หลักสูตร

ด้านที่ 2 ด้านวิทยากร

ด้านที่ 3 ด้านสถานที่

ด้านที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม

ส่วนที่ 2 การแสดงความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจ แบ่งออกดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน



การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

การเฉลี่ยคะแนนของระดับความพึงพอใจต่อการอบรมจะกำหนดคะแนนโดยแบ่งช่วงคะแนนในการวัดระดับการมีส่วนร่วม และระดับความพึงพอใจแบบจุดกึ่งกลาง เป็น 5 ช่วง

การคำนวณหาค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ เพื่อนำมาเปรียบเทียบเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด

จำนวนชั้น

$$5 - 1 = 0.80$$

5

แปลผลได้คือ

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	น้อยที่สุด

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม
อบรมเชิงปฏิบัติการที่มีต่อการจัดอบรมในแต่ละรุ่น

ประเด็นความพึงพอใจ	รุ่นที่ 1			รุ่นที่ 2		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
ด้านเนื้อหา/หลักสูตร						
1. ก่อนเข้ารับการอบรมท่านมีความรู้เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	2.33	0.95	น้อย	2.29	0.85	น้อย
2. หลังจากเข้าร่วมอบรมท่านสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองได้	3.46	0.69	มาก	3.48	0.71	มาก
3. ความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรม	3.80	0.66	มาก	3.83	0.66	มาก
4. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรม	4.19	0.65	มาก	4.13	0.64	มาก
รวม	3.44	0.58	มาก	3.43	0.52	มาก
ด้านวิทยากร						
5. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.20	0.90	มาก	4.13	0.73	มาก
6. การสร้างบรรยากาศในการอบรม	4.07	0.80	มาก	3.88	0.73	มาก
7. การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย	4.24	0.75	มากที่สุด	4.15	0.68	มาก
8. การกระตุ้นให้ผู้ฟังใช้ความคิด	4.31	0.64	มากที่สุด	4.19	0.73	มาก
9. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น	4.22	0.74	มากที่สุด	4.27	0.74	มากที่สุด
รวม	4.21	0.66	มากที่สุด	4.12	0.63	มาก
ด้านสถานที่						
10. ความพึงพอใจต่อสถานที่และสภาพแวดล้อมในการจัดอบรม	4.04	0.70	มาก	3.94	0.73	มาก
11. ความพึงพอใจต่ออาหารและเครื่องดื่มต่าง ๆ	3.72	0.83	มาก	3.73	0.76	มาก
12. ความเหมาะสมของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ	3.89	0.77	มาก	4.13	0.64	มาก
รวม	3.88	0.69	มาก	3.93	0.59	มาก
ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม						
13. การบริการ/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.30	0.57	มากที่สุด	4.27	0.68	มากที่สุด
14. ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.35	0.55	มากที่สุด	4.27	0.64	มากที่สุด
15. บุคลิกภาพ การแต่งกายเหมาะสม	4.39	0.53	มากที่สุด	4.42	0.58	มากที่สุด
รวม	4.35	0.53	มากที่สุด	4.32	0.59	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	3.97	0.42	มาก	3.95	0.42	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดกิจกรรมครั้งนี้ในระดับมาก ทั้ง 2 รุ่น โดยรุ่นที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.97 และรุ่นที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 3.95 ในส่วนของความพึงพอใจรายด้านนั้น สรุปได้ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหา/หลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และ รุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.44 และ 3.43 ตามลำดับ และประเด็นที่ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรม โดยในรุ่นที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.19 และรุ่นที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.13

ด้านที่ 2 ด้านวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.31 และผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 โดยประเด็นที่ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด รุ่นที่ 1 ได้แก่ ด้านการกระตุ้นให้ผู้ฟังใช้ความคิด มีค่าเฉลี่ย 4.31 รุ่นที่ 2 ด้านการตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น มีค่าเฉลี่ย 4.27

ด้านที่ 3 ด้านสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และ รุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88 และ 3.93 ตามลำดับ โดยประเด็นที่ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด รุ่นที่ 1 ได้แก่ ความพึงพอใจต่อสถานที่และสภาพแวดล้อมในการจัดอบรม มีค่าเฉลี่ย 4.04 รุ่นที่ 2 ด้านความเหมาะสมของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.13

ด้านที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม หลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และ รุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.35 และ 4.32 ตามลำดับ และประเด็นที่ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ การแต่งกายเหมาะสม โดยในรุ่นที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.39 และรุ่นที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.42

การแสดงความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

1. การแสดงความคิดเห็นรุ่นที่ 1

- 1.1 ควรมีตัวอย่าง มคอ.7 ที่เป็นตัวอย่างที่เขียนได้อย่างชัดเจน ครบถ้วน และสมบูรณ์ นำมาเป็นกรณีศึกษาในการอบรมครั้งนี้
- 1.2 การบรรยายของวิทยากร สามารถนำเสนอข้อมูล อธิบาย และให้รายละเอียด ได้อย่าง ครบถ้วน สมบูรณ์ และถูกต้อง
- 1.3 ควรมีการจัดสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพในทุกภาคส่วนให้มากยิ่งขึ้น
- 1.4 การจัดอบรมสัมมนาในครั้งนี้ได้รับความรู้เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 1.5 การอบรมสัมมนาครั้งนี้เป็นประโยชน์สำหรับการนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองเพื่อการเป็นคณะกรรมการประเมินได้ในอนาคต

2. การแสดงความคิดเห็นรุ่นที่ 2

- 2.1 อยากให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมให้บ่อยครั้งและต่อเนื่อง เพื่อสร้างบุคลากรในโครงการ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2.2 การวินิจฉัยประเด็นบางองค์ประกอบต้องใช้ประสบการณ์ด้วย บางองค์ประกอบต้องใช้การวิเคราะห์ที่ซับซ้อน ทำให้ไม่มั่นใจในการตีความหมายและการตัดสินการให้คะแนน
- 2.3 วิทยากรมีความเหมาะสมทั้งองค์ความรู้และประสบการณ์
- 2.4 การจัดสถานที่ไม่เหมาะสม ทั้งการจัดโต๊ะและแสงสว่าง ทำให้ไม่สามารถมองเห็นสไลด์บนเวที
- 2.5 ในบางประเด็น เช่น การคำนวณสรุปผลคะแนนการประเมินไม่เข้าใจ และตามไม่ทัน
- 2.6 อยากให้มีการอบรมเพื่อเพิ่มองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ เพื่อพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้หน่วยงานได้กำกับ ติดตาม การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ

ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรม

รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร

ตารางที่ 2 แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการก่อนการอบรม (Pre-test)

ตามข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ

ข้อ	คำถาม	ตอบ ถูก	ร้อยละ	ตอบ ผิด	ร้อยละ
1	กระบวนการรับนักศึกษา หลักฐานต้องมีการกำหนดเกณฑ์ เครื่องมือวิธีการคัดเลือกที่สร้างความพร้อมทางปัญญาสุขภาพกายและจิต เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	52	91.23	5	8.77
2	การคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรนอกจากพิจารณาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสมกับหลักสูตรแล้วควรเลือกบุคลากรที่น่าจะมีคุณสมบัติที่จะเป็นที่ปรึกษาและนักศึกษาของหลักสูตรได้อย่างเหมาะสมตามอัตภาพ	43	75.44	14	24.56
3	การเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรเลือกจากอาจารย์ที่มีความประสงค์อยากทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและมีประสบการณ์ในการบริหารเพียงพอ	38	66.67	19	33.33
4	การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับงานวิจัย งานบริการ วิชาการแก่สังคมและการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรควรให้ความสำคัญและดำเนินการให้ครบถ้วนทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษา	30	52.63	27	47.37

ข้อ	คำถาม	ตอบ ถูก	ร้อยละ	ตอบ ผิด	ร้อยละ
5	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาจะต้องมีครบถ้วน เพียงพอ ทันสมัย สามารถใช้งานได้จริง และสามารถสร้างเครือข่ายการใช้งานร่วมกับองค์กรภายนอกได้ ถ้ามหาวิทยาลัยมีไม่เพียงพอ	45	78.95	12	21.05
6	ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาออกเพราะเกษียณราชการ หลักสูตรสามารถเลือกอาจารย์ท่านใดก็ได้ที่เป็นอาจารย์ประจำมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนได้ทันที โดยไม่ต้องพิจารณาคุณสมบัติอื่นๆ เป็นองค์ประกอบ ทั้งนี้โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย	50	87.72	7	12.28
7	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร ควรกำหนดไว้เพียง 5 คนเท่านั้น ไม่ควรจะมากกว่าหรือน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	37	64.91	20	35.09
8	ผลงานวิจัยของอาจารย์หรือนักศึกษา จะต้องนับผลงานวิจัยที่เป็นไปตามเกณฑ์การเผยแพร่ตามที่ สกอ.กำหนด และจะต้องเป็นงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เท่านั้น	46	80.70	11	19.30
9	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด เช่น หลักสูตร 4 ปี ต้องปรับปรุงในปีที่ 5 และสามารถใช้งานได้ในปีที่ 6 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรนั้นได้ ถ้าหากไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	45	78.95	12	21.05
10	การพิจารณาบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ และการพิจารณาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF จะต้องพิจารณาจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วภายใน 1 ปี	53	92.98	4	7.02
11	ผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ในระดับคุณภาพของงานสร้างสรรค์ ผลงานทุกชิ้นจะต้องผ่านคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันเข้าร่วมพิจารณาด้วย	45	78.95	12	21.05
12	เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตรมี 3 เกณฑ์ คือ เกณฑ์เชิงปริมาณ เกณฑ์กระบวนการ และเกณฑ์ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน โดยทุกเกณฑ์ในแต่ละตัวบ่งชี้มีผลของคะแนนสูงสุดไม่เกิน 5 คะแนน	52	91.23	5	8.77
13	ความสำเร็จของการจัดการศึกษามีปัจจัยสำคัญอยู่ปัจจัยหนึ่ง คือ การคัดเลือกนักศึกษาให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร หลักสูตรจึงต้องมีกระบวนการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การพัฒนานักศึกษาตามศตวรรษที่ 21 และผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	55	96.49	2	3.51

ข้อ	คำถาม	ตอบ ถูก	ร้อยละ	ตอบ ผิด	ร้อยละ
14	ในระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรว่างลง หลักสูตรจะใช้เวลานานเท่าใดก็ได้เพื่อหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามจำนวน และไม่มีผลต่อการไม่ผ่านเกณฑ์ของหลักสูตร	55	96.49	2	3.51
15	เมื่อหลักสูตรจัดการเรียนการสอนครบรอบ 4 ปี ตามระยะเวลาของหลักสูตร มีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และนำหลักสูตรไปจัดการเรียนการสอนภายในรอบ 4 ปีต่อไป ต้องห้ามเปลี่ยนแปลงเพิ่มเนื้อหา และพัฒนาในรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งเป็นอันดับแรก เพื่อจะทำให้หลักสูตรพัฒนาอย่างคงที่	44	77.19	13	22.81
16	ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หากองค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน แสดงว่าผลการประเมินหลักสูตรนั้นไม่ผ่าน ผู้ประเมินควรมีการประเมินองค์ประกอบที่ 2 จนถึงองค์ประกอบที่ 6 และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา แต่ไม่มีเกณฑ์คะแนนในแต่ละองค์ประกอบให้ เพราะผลการประเมินถือว่าได้คะแนนเป็นศูนย์	46	80.70	11	19.30
17	การประเมินผู้เรียนในองค์ประกอบที่ 5 เป็นการประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาหรือหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้สอน ในรายวิชาต่างๆ จะต้องประเมินทุกรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่สอน	21	36.84	36	63.16
18	วิธีการประเมินระดับหลักสูตร สถาบันการศึกษานั้นๆ อาจใช้วิธีการประเมิน SAR ของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นๆ หรือใช้ผู้ประเมินภายในมหาวิทยาลัยของตนเป็นผู้ประเมินหลักสูตรเอง หรือใช้ผู้ประเมินจากสถาบันการศึกษาอื่นมีส่วนร่วมบางส่วนหรือทั้งหมด แล้วแต่ความเหมาะสมของสถานศึกษานั้นๆ	42	73.68	15	26.32
19	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หลักสูตรสามารถจะเลือกดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรกำหนดขึ้นมาเองตามกรอบ TQF อย่างน้อยใน 6 หมวดที่กำหนดไว้ใน มคอ 2	43	75.44	14	24.56
20	สิ่งสำคัญที่สุดของการประเมินระดับหลักสูตร คือ วิธีการประเมินหลักสูตรแบบพิชญพิจารณ์ที่ผู้ประเมินทุกคนมีส่วนในการแสดงความคิดเห็นด้วยกันในทุกตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินที่จะทำให้หลักสูตรนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพต่อไป	57	100.00	0	0.00

* จำนวนผู้ตอบแบบทดสอบ = 57 คน (N=57)

จากตารางที่ 2 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมก่อนการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 20 ตอบถูก จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ข้อที่ 13 และ ข้อที่ 14 ตอบถูก 55 คน คิดเป็นร้อยละ 96.49 รองลงมา ข้อที่ 10 ตอบถูก 53 คน คิดเป็นร้อยละ 92.98

สำหรับข้อคำถามที่ผู้เข้าอบรมตอบผิดมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 17 ตอบผิด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 รองลงมา ข้อที่ 4 ตอบผิด 27 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมา ข้อที่ 5 ตอบผิด 20 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.09

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด - น้อยที่สุด

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
19	6	10.53
18	5	8.77
17	9	15.79
16	14	24.56
15	9	15.79
14	9	15.79
12	4	7.02
9	1	1.75
รวม	57	100.00

ตารางที่ 4 แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการหลังการอบรม (Post-test)

ตามข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ

ข้อ	คำถาม	ตอบถูก	ร้อยละ	ตอบผิด	ร้อยละ
1	กระบวนการรับนักศึกษา หลักฐานต้องมีการกำหนดเกณฑ์ เครื่องมือวิธีการคัดเลือกที่สร้างความพร้อมทางปัญญาสุขภาพกายและจิต เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	56	98.25	1	1.75
2	การคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร นอกจากพิจารณาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสมกับหลักสูตรแล้วควรเลือกบุคลากรที่น่าจะมีคุณสมบัติที่จะเป็นที่ปรึกษาและนักศึกษาของหลักสูตรได้อย่างเหมาะสมตามอัตภาพ	42	73.68	15	26.32

ข้อ	คำถาม	ตอบ	ร้อยละ	ตอบ	ร้อยละ
		ถูก	ละ	ผิด	ละ
3	การเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรเลือกจากอาจารย์ที่มีความประสงค์อยากทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและมีประสบการณ์ในการบริหารเพียงพอ	35	61.40	22	38.60
4	การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคมและการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรควรให้ความสำคัญและดำเนินการให้ครบถ้วนทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษา	31	54.39	26	45.61
5	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาจะต้องมีครบถ้วน เพียงพอ ทันสมัย สามารถใช้งานได้จริง และสามารถสร้างเครือข่ายการใช้งานร่วมกับองค์กรภายนอกได้ ถ้ามหาวิทยาลัยมีไม่เพียงพอ	51	89.47	6	10.53
6	ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาออกเพราะเกษียณราชการ หลักสูตรสามารถเลือกอาจารย์ท่านใดก็ได้ที่เป็นอาจารย์ประจำมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนได้ทันที โดยไม่ต้องพิจารณาคุณสมบัติอื่นๆ เป็นองค์ประกอบ ทั้งนี้โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย	38	66.67	19	33.33
7	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร ควรกำหนดไว้เพียง 5 คนเท่านั้น ไม่ควรมากกว่าหรือน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	37	64.91	20	35.09
8	ผลงานวิจัยของอาจารย์หรือนักศึกษา จะต้องนับผลงานวิจัยที่เป็นไปตามเกณฑ์การเผยแพร่ตามที่ สกอ.กำหนด และจะต้องเป็นงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เท่านั้น	47	82.46	10	17.54
9	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด เช่น หลักสูตร 4 ปี ต้องปรับปรุงในปีที่ 5 และสามารถใช้งานได้ในปีที่ 6 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรนั้นได้ ถ้าหากไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	50	87.72	7	12.28
10	การพิจารณาบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ และการพิจารณาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF จะต้องพิจารณาจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วภายใน 1 ปี	55	96.49	2	3.51
11	ผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ในระดับคุณภาพของงานสร้างสรรค์ ผลงานทุกชิ้นจะต้องผ่านคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันเข้าร่วมพิจารณาด้วย	49	85.96	8	14.04

ข้อ	คำถาม	ตอบ	ร้อยละ	ตอบ	ร้อยละ
		ถูก	ละ	ผิด	ละ
12	เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตรมี 3 เกณฑ์ คือ เกณฑ์เชิงปริมาณ เกณฑ์กระบวนการ และเกณฑ์ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน โดยทุกเกณฑ์ในแต่ละตัวบ่งชี้มีผลของคะแนนสูงสุดไม่เกิน 5 คะแนน	36	63.16	21	36.84
13	ความสำเร็จของการจัดการศึกษามีปัจจัยสำคัญอยู่ปัจจัยหนึ่ง คือ การคัดเลือกนักศึกษาให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร หลักสูตรจึงต้องมีกระบวนการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การพัฒนานักศึกษาตามศตวรรษที่ 21 และผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	56	98.25	1	1.75
14	ในระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรว่างลง หลักสูตรจะใช้เวลาานเท่าใดก็ได้เพื่อหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามจำนวน และไม่มีผลต่อการไม่ผ่านเกณฑ์ของหลักสูตร	56	98.25	1	1.75
15	เมื่อหลักสูตรจัดการเรียนการสอนครบรอบ 4 ปี ตามระยะเวลาของหลักสูตร มีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และนำหลักสูตรไปจัดการเรียนการสอนภายในรอบ 4 ปีต่อไป ต้องห้ามเปลี่ยนแปลงเพิ่มเนื้อหา และพัฒนาในรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งเป็นอันขาด เพื่อจะทำให้หลักสูตรพัฒนาอย่างคงที่	50	87.72	7	12.28
16	ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หากองค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน แสดงว่าผลการประเมินหลักสูตรนั้นไม่ผ่าน ผู้ประเมินควรมีการประเมินองค์ประกอบที่ 2 จนถึงองค์ประกอบที่ 6 และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา แต่ไม่มีเกณฑ์คะแนนในแต่ละองค์ประกอบให้ เพราะผลการประเมินถือว่าได้คะแนนเป็นศูนย์	53	92.98	4	7.02
17	การประเมินผู้เรียนในองค์ประกอบที่ 5 เป็นการประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาหรือหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จะต้องประเมินทุกรายวิชาที่อาจารย์ผู้นั้นทำหน้าที่สอน	28	49.12	29	50.88
18	วิธีการประเมินระดับหลักสูตร สถาบันการศึกษานั้นๆ อาจใช้วิธีการประเมิน SAR ของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น ๆ หรือใช้ผู้ประเมินภายในมหาวิทยาลัยของตนเป็นผู้ประเมินหลักสูตรเอง หรือใช้ผู้ประเมินจากสถาบันการศึกษาอื่นมามีส่วนร่วมบางส่วนหรือทั้งหมด แล้วแต่ความเหมาะสมของสถานศึกษานั้นๆ	34	59.65	23	40.35
19	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หลักสูตรสามารถจะเลือกดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่	46	80.70	11	19.30

ข้อ	คำถาม	ตอบ	ร้อยละ	ตอบ	ร้อยละ
		ถูก	ละ	ผิด	ละ
	หลักสูตรกำหนดขึ้นมาเองตามกรอบ TQF อย่างน้อยใน 6 หมวดที่กำหนดไว้ใน มคอ 2				
20	สิ่งสำคัญที่สุดของการประเมินระดับหลักสูตร คือ วิธีการประเมินหลักสูตรแบบพิชฌุพิจารณาที่ผู้ประเมินทุกคนมีส่วนในการแสดงความคิดเห็นด้วยกันในทุกตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินที่จะทำให้หลักสูตรนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพต่อไป	56	98.25	1	1.75

* จำนวนผู้ตอบแบบทดสอบ = 57 คน (N=57)

จากตารางที่ 4 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมหลังการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 1,13,14 และ 20 ตอบถูกจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 98.25 รองลงมา ข้อที่ 10 ตอบถูก 55 คน คิดเป็นร้อยละ 96.49 รองลงมา ข้อที่ 16 ตอบถูก 53 คน คิดเป็นร้อยละ 92.98

สำหรับข้อคำถามที่ผู้เข้าอบรมตอบผิดมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 17 ตอบผิดจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 50.88 รองลงมา ข้อที่ 4 ตอบผิด 26 คน คิดเป็นร้อยละ 45.71 รองลงมา ข้อที่ 18 ตอบผิด 23 คน คิดเป็น ร้อยละ 40.35

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
19	3	5.26
18	7	12.28
17	11	19.30
16	17	29.82
15	6	10.53
14	7	12.28
13	4	7.02
12	2	3.51
รวม	57	100.00

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม

ข้อ (A)	Pre-test (C)	Post-test (D)	จำนวน (D-C)	ร้อยละ	Pre-test (E)	Post-test (F)	จำนวน (F-E)	ร้อยละ
	ตอบถูก				ตอบผิด			
1	52	56	4	7.02	5	1	4	7.02
2	43	42	-1	-1.75	14	15	-1	-1.75
3	38	35	-3	-5.26	19	22	-3	-5.26
4	30	31	1	1.75	27	26	1	1.75
5	45	51	6	10.53	12	6	6	10.53
6	50	38	-12	-21.05	7	19	-12	-21.05
7	37	37	0	0.00	20	20	0	0.00
8	46	47	1	1.75	11	10	1	1.75
9	45	50	5	8.77	12	7	5	8.77
10	53	55	2	3.51	4	2	2	3.51
11	45	49	4	7.02	12	8	4	7.02
12	52	36	-16	-28.07	5	21	-16	-28.07
13	55	56	1	1.75	2	1	1	1.75
14	55	56	1	1.75	2	1	1	1.75
15	44	50	6	10.53	13	7	6	10.53
16	46	53	7	12.28	11	4	7	12.28
17	21	28	7	12.28	36	29	7	12.28
18	42	34	-8	-14.04	15	23	-8	-14.04
19	43	46	3	5.26	14	11	3	5.26
20	57	56	-1	-1.75	0	1	-1	-1.75
รวม	899	906	7		241	234	7	
ร้อยละ	78.86	79.47			21.14	20.53		

จากตารางที่ 6 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรม ก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องเพิ่มจากเดิม 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 16 และข้อที่ 17 คิดเป็น ร้อยละ 12.28 ข้อที่ 5 และ ข้อที่ 15 คิดเป็นร้อยละ 10.53 และ ข้อที่ 9 คิดเป็นร้อยละ 8.77

ตารางที่ 7 แสดงตารางการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของ
ผู้เข้ารับการอบรม รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร

ลำดับ	pre-test	post-test	ข้อมูลการแปลงคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน			
	20 คะแนน	20 คะแนน	z-score pre	z-score post	t-score pre	t-score post
1	14	17	-0.38	0.49	46.22	54.88
2	12	15	-0.96	-0.09	40.45	49.10
3	14	14	-0.38	-0.38	46.22	46.22
4	14	16	-0.38	0.20	46.22	51.99
5	16	14	0.20	-0.38	51.99	46.22
6	15	17	-0.09	0.49	49.10	54.88
7	9	15	-1.82	-0.09	31.79	49.10
8	18	13	0.78	-0.67	57.76	43.33
9	19	12	1.06	-0.96	60.65	40.45
10	15	18	-0.09	0.78	49.10	57.76
11	17	13	0.49	-0.67	54.88	43.33
12	16	16	0.20	0.20	51.99	51.99
13	17	16	0.49	0.20	54.88	51.99
14	16	14	0.20	-0.38	51.99	46.22
15	16	13	0.20	-0.67	51.99	43.33
16	17	16	0.49	0.20	54.88	51.99
17	14	15	-0.38	-0.09	46.22	49.10
18	16	15	0.20	-0.09	51.99	49.10
19	16	16	0.20	0.20	51.99	51.99
20	15	16	-0.09	0.20	49.10	51.99
21	14	16	-0.38	0.20	46.22	51.99
22	17	17	0.49	0.49	54.88	54.88
23	16	18	0.20	0.78	51.99	57.76
24	16	18	0.20	0.78	51.99	57.76
25	14	17	-0.38	0.49	46.22	54.88
26	12	15	-0.96	-0.09	40.45	49.10
27	16	16	0.20	0.20	51.99	51.99
28	19	16	1.06	0.20	60.65	51.99
29	12	17	-0.96	0.49	40.45	54.88
30	18	18	0.78	0.78	57.76	57.76

ลำดับ	pre-test	post-test	ข้อมูลการแปลงคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน			
	20 คะแนน	20 คะแนน	z-score pre	z-score post	t-score pre	t-score post
31	14	16	-0.38	0.20	46.22	51.99
32	17	17	0.49	0.49	54.88	54.88
33	15	16	-0.09	0.20	49.10	51.99
34	15	15	-0.09	-0.09	49.10	49.10
35	16	14	0.20	-0.38	51.99	46.22
36	15	16	-0.09	0.20	49.10	51.99
37	14	14	-0.38	-0.38	46.22	46.22
38	17	14	0.49	-0.38	54.88	46.22
39	16	14	0.20	-0.38	51.99	46.22
40	15	16	-0.09	0.20	49.10	51.99
41	19	17	1.06	0.49	60.65	54.88
42	19	17	1.06	0.49	60.65	54.88
43	16	16	0.20	0.20	51.99	51.99
44	16	16	0.20	0.20	51.99	51.99
45	17	19	0.49	1.06	54.88	60.65
46	17	18	0.49	0.78	54.88	57.76
47	16	17	0.20	0.49	51.99	54.88
48	12	16	-0.96	0.20	40.45	51.99
49	18	19	0.78	1.06	57.76	60.65
50	19	19	1.06	1.06	60.65	60.65
51	18	17	0.78	0.49	57.76	54.88
52	15	16	-0.09	0.20	49.10	51.99
53	19	18	1.06	0.78	60.65	57.76
54	15	13	-0.09	-0.67	49.10	43.33
ค่าเฉลี่ย	15.74	15.91			49.56	50.44

การประเมินคะแนนมาตรฐานที่ (T-score) กำหนดระดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ตั้งแต่ T65 และสูงกว่า แปลว่า ดีมาก (5.00)
- ตั้งแต่ T55 - 65 แปลว่า ดี (4.00)
- ตั้งแต่ T45 - 55 แปลว่า ปานกลาง (3.00)
- ตั้งแต่ T35 - 45 แปลว่า พอใช้ (2.00)
- ตั้งแต่ T35 และต่ำกว่า แปลว่า ต้องปรับปรุง (1.00)

สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร	
คะแนนรวมทั้งหมด	1,709
จำนวนผู้ทดสอบ	54
ค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนสอบ	15.82
ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังสอบ	15.91
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.87
Average T-score ก่อนเรียน	49.56
Average T-score หลังเรียน	50.44
ค่าความแตกต่าง Average T-score ก่อนเรียนและหลังเรียน	0.89
ร้อยละความรู้ที่เพิ่มขึ้น	1.79

จากตารางที่ 7 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรมก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ก่อนการอบรม ร้อยละ 49.50 และ ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้หลังการอบรม ร้อยละ 50.44 ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.79

รุ่นที่ 2 ระดับคณะ สถาบัน

ตารางที่ 8 แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการก่อนการอบรม (Pre-test)

ข้อ	คำถาม	ตอบ	ร้อยละ	ตอบ	ร้อยละ
		ถูก	ละ	ผิด	ละ
1	การคำนวณค่าคะแนนของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ให้นำคะแนนการประเมินของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นมาคำนวณด้วย เพื่อให้ได้ค่าเฉลี่ยของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	46	61.33	29	38.67
2	การประเมินนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นการประเมินในระดับหลักสูตร	38	50.67	37	49.33
3	ตำแหน่งทางวิชาการขออาจารย์ประจำคณะและสถาบัน จะพิจารณาเฉพาะตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์เท่านั้น	66	88.00	9	12.00
4	เกณฑ์การประเมินที่เป็นเกณฑ์เฉพาะของระดับคณะและสถาบัน จะแบ่งตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม คือ ข ค1 ค2 และ ง	24	32.00	51	68.00
5	การนับจำนวนอาจารย์ประจำคณะและสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ให้นับตามปีการศึกษา และนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	34	45.33	41	54.67
6	ตำราหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ ไม่สามารถนำมาคิดเป็นผลงานที่มีค่าน้ำหนักได้	50	66.67	25	33.33
7	กรณีคณะที่ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่นที่ ค.ป.ภ. เห็นชอบแล้ว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ผลการบริหารงานของคณะ	32	42.67	43	57.33
8	ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดสัดส่วนโดยรวมจำนวนอาจารย์ปริญญาเอกที่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำสถาบันที่สังกัดหน่วยงานสนับสนุนด้วย	44	58.67	31	41.33
9	การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับสถาบันทั้งหมด สามารถนำมาเป็นการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับคณะได้ หากแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีนักศึกษาเข้าร่วมจัดทำแผนและเข้าร่วมกิจกรรมทุกคณะ	17	22.67	58	77.33
10	การนับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยสามารถนำผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญาของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อมานับได้	15	20.00	60	80.00
11	การนับจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็น	31	41.33	44	58.67

ข้อ	คำถาม	ตอบ	ร้อยละ	ตอบ	ร้อยละ
		ถูก	ละ	ผิด	ละ
	ผู้ดำเนินการได้				
12	การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันในการดำเนินการได้	62	82.67	13	17.33
13	วารสารวิชาการ A ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสู่ออนไลน์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศแล้วนั้น ในกรณีเช่นนี้ทุกสถาบันสามารถอ้างอิงวารสาร A เพื่อใช้ในการประเมินระดับคุณภาพผลงานวิชาการของสถาบันตนเองได้โดยอัตโนมัติ	27	36.00	48	64.00
14	บทความในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่นำเสนอให้กองบรรณาธิการหรือคณะกรรมการ จัดประชุมพิจารณาคัดเลือกต้องเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และได้รับการตีพิมพ์ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้	70	93.33	5	6.67
15	ในการจัดทำแผนโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะ ควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคมด้วย	73	97.33	2	2.67
16	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ ควรจัดให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ประการ	70	93.33	5	6.67
17	ผู้รับผิดชอบต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้ครอบคลุมผลการดำเนินงานในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาสำหรับให้คณะกรรมการที่ สกอ. รับรองตรวจสอบ	45	60.00	30	40.00
18	สกอ. จะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถาบัน อุดมศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งทุกสามปี เฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่เลือกใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในของสกอ. เท่านั้น	40	53.33	35	46.67
19	การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการประเมินระดับคณะและสถาบัน	58	77.33	17	22.67
20	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ไม่ต้องประเมินระดับสถาบัน	49	65.33	26	34.67

* จำนวนผู้ตอบแบบทดสอบ = 75 คน (N=75)



จากตารางที่ 8 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมก่อนการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 15 ตอบถูก จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 97.33 รองลงมา ข้อที่ 14 และ ข้อที่ 16 ตอบถูก 70 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมา ข้อที่ 3 ตอบถูก 66 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00

สำหรับข้อคำถามที่ผู้เข้าอบรมตอบผิดมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 10 ตอบผิด จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ข้อที่ 9 ตอบผิด 58 คน คิดเป็นร้อยละ 77.33 รองลงมา ข้อที่ 4 ตอบผิด 51 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.00

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด - น้อยที่สุด

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
16	4	5.33
15	7	9.33
14	9	12.00
13	8	10.67
12	11	14.67
11	11	14.67
10	16	21.33
9	7	9.33
8	2	2.67
รวม	75	100.00

ตารางที่ 10 แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการหลังการอบรม (Post-test)

ข้อ	คำถาม	ตอบถูก	ร้อยละ	ตอบผิด	ร้อยละ
1	การคำนวณค่าคะแนนของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ให้นำคะแนนการประเมินของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นมาคำนวณด้วย เพื่อให้ได้ค่าเฉลี่ยของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	52	78.79	14	21.21
2	การประเมินนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นการประเมินในระดับหลักสูตร	53	80.30	13	19.70
3	ตำแหน่งทางวิชาการขออาจารย์ประจำคณะและสถาบัน จะพิจารณาเฉพาะตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์เท่านั้น	62	93.94	4	6.06
4	เกณฑ์การประเมินที่เป็นเกณฑ์เฉพาะของระดับคณะและสถาบัน จะแบ่งตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม คือ ข ค1 ค2 และ ง	27	40.91	39	59.09
5	การนับจำนวนอาจารย์ประจำคณะและสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ให้นำตามปีการศึกษา และนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	53	80.30	13	19.70
6	ตำราหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ ไม่สามารถนำมาคิดเป็นผลงานที่มีค่าน้ำหนักได้	29	43.94	37	56.06
7	กรณีคณะที่ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่นที่ ค.ป.ภ. เห็นชอบแล้ว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ผลการบริหารงานของคณะ	42	63.64	24	36.36
8	ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดสัดส่วนโดยรวมจำนวนอาจารย์ปริญญาเอกที่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำสถาบันที่สังกัดหน่วยงานสนับสนุนด้วย	36	54.55	30	45.45
9	การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับสถาบันทั้งหมด สามารถนำมาเป็นการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับคณะได้ หากแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีนักศึกษาเข้าร่วมจัดทำแผนและเข้าร่วมกิจกรรมทุกคณะ	35	53.03	31	46.97
10	การนับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยสามารถนำผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญาของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อมานับได้	39	59.09	27	40.91
11	การนับจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการได้	40	60.61	26	39.39

ข้อ	คำถาม	ตอบ ถูก	ร้อยละ	ตอบ ผิด	ร้อยละ
12	การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันในการดำเนินการได้	48	72.73	18	27.27
13	วารสารวิชาการ A ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสู่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศแล้วนั้น ในกรณีเช่นนี้ทุกสถาบันสามารถอ้างอิงวารสาร A เพื่อใช้ในการประเมินระดับคุณภาพผลงานวิชาการของสถาบันตนเองได้โดยอนุโลม	32	48.48	34	51.52
14	บทความในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่นำเสนอให้กองบรรณาธิการหรือคณะกรรมการ จัดประชุมพิจารณาคัดเลือกต้องเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และได้รับการตีพิมพ์ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้	60	90.91	6	9.09
15	ในการจัดทำแผนโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะ ควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคมด้วย	66	100.00	0	0.00
16	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ ควรจัดให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ประการ	65	98.48	1	1.52
17	ผู้รับผิดชอบต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้ครอบคลุมผลการดำเนินงานในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาสำหรับให้คณะกรรมการที่ สกอ. รับรองตรวจสอบ	39	59.09	27	40.91
18	สกอ. จะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งทุกสามปี เฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่เลือกใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในของสกอ. เท่านั้น	29	43.94	37	56.06
19	การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการประเมินระดับคณะและสถาบัน	45	68.18	21	31.82
20	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ไม่ต้องประเมินระดับสถาบัน	45	68.18	21	31.82

* จำนวนผู้ตอบแบบทดสอบ = 66 คน (N=66)

จากตารางที่ 10 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมหลังการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 15 ตอบถูก จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ข้อที่ 16 ตอบถูก 65 คน คิดเป็นร้อยละ 98.48 รองลงมา ข้อที่ 3 ตอบถูก 62 คน คิดเป็นร้อยละ 93.94

สำหรับข้อคำถามที่ผู้เข้าอบรมตอบผิดมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 4 ตอบผิด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงมา ข้อที่ 6,18 ตอบผิด 37 คน คิดเป็นร้อยละ 56.06 รองลงมา ข้อที่ 13 ตอบผิด 34 คน คิดเป็น ร้อยละ 51.52

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด - น้อยที่สุด

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
17	6	9.09
16	8	12.12
15	12	18.18
14	12	18.18
13	4	6.06
12	11	16.67
11	10	15.15
10	2	3.03
5	1	1.52
รวม	66	100.00

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม

ข้อ (A)	Pre-test (C)	Post-test (D)	จำนวน (D-C)	ร้อยละ	Pre-test (E)	Post-test (F)	จำนวน (F-E)	ร้อยละ
	ตอบถูก				ตอบผิด			
1	46	59	13	17.45	29	16	13	17.45
2	38	60	22	29.64	37	15	22	29.64
3	66	70	4	5.94	9	5	4	5.94
4	24	31	7	8.91	51	44	7	8.91
5	34	60	26	34.97	41	15	26	34.97
6	50	33	-17	-22.73	25	42	-17	-22.73
7	32	48	16	20.97	43	27	16	20.97
8	44	41	-3	-4.12	31	34	-3	-4.12
9	17	40	23	30.36	58	35	23	30.36
10	15	44	29	39.09	60	31	29	39.09
11	31	45	14	19.27	44	30	14	19.27
12	62	55	-7	-9.94	13	20	-7	-9.94
13	27	36	9	12.48	48	39	9	12.48
14	70	68	-2	-2.42	5	7	-2	-2.42
15	73	75	2	2.67	2	0	2	2.67
16	70	74	4	5.15	5	1	4	5.15
17	45	44	-1	-0.91	30	31	-1	-0.91
18	40	33	-7	-9.39	35	42	-7	-9.39
19	58	51	-7	-9.15	17	24	-7	-9.15
20	49	51	2	2.85	26	24	2	2.85
รวม	891	1019	128		609	481	128	
ร้อยละ	59.40	67.95		8.55	40.60	32.05		8.55

จากตารางที่ 12 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรม ก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องเพิ่มจากเดิม 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 10 คิดเป็น ร้อยละ 39.09 ข้อที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 34.97 และ ข้อที่ 9 คิดเป็นร้อยละ 30.36

ตารางที่ 13 แสดงตารางการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้
เข้ารับการอบรม รุ่นที่ 2 ระดับคณะ ระดับสถาบัน

ลำดับ	pre-test	post-test	ข้อมูลการแปลงคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน			
	20 คะแนน	20 คะแนน	z-score pre	z-score post	t-score pre	t-score post
1	11	11	-0.95	-0.95	40.49	40.49
2	10	17	-1.40	1.75	35.99	67.51
3	14	17	0.40	1.75	54.00	67.51
4	12	14	-0.50	0.40	45.00	54.00
5	10	16	-1.40	1.30	35.99	63.01
6	15	15	0.85	0.85	58.51	58.51
7	12	12	-0.50	-0.50	45.00	45.00
8	10	14	-1.40	0.40	35.99	54.00
9	10	11	-1.40	-0.95	35.99	40.49
10	14	15	0.40	0.85	54.00	58.51
11	13	13	-0.05	-0.05	49.50	49.50
12	12	14	-0.50	0.40	45.00	54.00
13	14	16	0.40	1.30	54.00	63.01
14	14	13	0.40	-0.05	54.00	49.50
15	13	11	-0.05	-0.95	49.50	40.49
16	16	15	1.30	0.85	63.01	58.51
17	15	17	0.85	1.75	58.51	67.51
18	11	12	-0.95	-0.50	40.49	45.00
19	11	10	-0.95	-1.40	40.49	35.99
20	10	17	-1.40	1.75	35.99	67.51
21	14	16	0.40	1.30	54.00	63.01
22	12	12	-0.50	-0.50	45.00	45.00
23	14	14	0.40	0.40	54.00	54.00
24	16	17	1.30	1.75	63.01	67.51
25	13	16	-0.05	1.30	49.50	63.01
26	12	17	-0.50	1.75	45.00	67.51
27	10	11	-1.40	-0.95	35.99	40.49
28	12	12	-0.50	-0.50	45.00	45.00
29	14	16	0.40	1.30	54.00	63.01
30	10	13	-1.40	-0.05	35.99	49.50

ลำดับ	pre-test	post-test	ข้อมูลการแปลงคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน			
	20 คะแนน	20 คะแนน	z-score pre	z-score post	t-score pre	t-score post
31	10	12	-1.40	-0.50	35.99	45.00
32	10	12	-1.40	-0.50	35.99	45.00
33	12	10	-0.50	-1.40	45.00	35.99
34	16	11	1.30	-0.95	63.01	40.49
35	13	14	-0.05	0.40	49.50	54.00
36	12	11	-0.50	-0.95	45.00	40.49
37	10	15	-1.40	0.85	35.99	58.51
38	10	15	-1.40	0.85	35.99	58.51
39	10	12	-1.40	-0.50	35.99	45.00
40	12	16	-0.50	1.30	45.00	63.01
41	11	12	-0.95	-0.50	40.49	45.00
42	13	16	-0.05	1.30	49.50	63.01
43	16	14	1.30	0.40	63.01	54.00
44	11	15	-0.95	0.85	40.49	58.51
45	15	16	0.85	1.30	58.51	63.01
46	15	12	0.85	-0.50	58.51	45.00
47	11	11	-0.95	-0.95	40.49	40.49
48	13	14	-0.05	0.40	49.50	54.00
49	10	12	-1.40	-0.50	35.99	45.00
50	15	12	0.85	-0.50	58.51	45.00
51	12	15	-0.50	0.85	45.00	58.51
52	10	15	-1.40	0.85	35.99	58.51
53	14	14	0.40	0.40	54.00	54.00
54	10	15	-1.40	0.85	35.99	58.51
55	14	11	0.40	-0.95	54.00	40.49
56	13	15	-0.05	0.85	49.50	58.51
ค่าเฉลี่ย	12.36	13.77			46.60	52.96

การประเมินคะแนนมาตรฐานที่ (T-score) กำหนดระดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ตั้งแต่ T65 และสูงกว่า แปลว่า ดีมาก (5.00)

ตั้งแต่ T55 - 65 แปลว่า ดี (4.00)

ตั้งแต่ T45 - 55 แปลว่า ปานกลาง (3.00)



ตั้งแต่ T35 - 45 แปลว่า พอใช้ (2.00)

ตั้งแต่ T35 และต่ำกว่า แปลว่า ต้องปรับปรุง (1.00)

สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน รุ่นที่ 2 ระดับคณะ ระดับสถาบัน	
คะแนนรวมทั้งหมด	1,463
จำนวนผู้ทดสอบ	56
ค่าเฉลี่ยคะแนน	13.06
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.14
Average T-score ก่อนเรียน	46.71
Average T-score หลังเรียน	53.29
ค่าความแตกต่าง Average T-score ก่อนเรียนและหลังเรียน	6.58
ร้อยละความรู้ที่เพิ่มขึ้น	14.08

จากตารางที่ 13 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรมก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ก่อนการอบรม ร้อยละ 46.71 และ มีความรู้หลังการอบรม ร้อยละ 53.29 ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.08

ผู้สรุปรายงานโครงการ.....

(นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)

นักวิชาการศึกษา

ผู้ตรวจสอบรายงานโครงการ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัทธ์ อัจฉริยมนตรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานฯ

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก โครงการที่ได้รับอนุมัติและกำหนดการ
- ภาคผนวก ข เอกสารประกอบการอบรม
- ภาคผนวก ค ภาพประกอบโครงการ

ภาคผนวก ก

โครงการที่ได้รับอนุมัติและกำหนดการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
“หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และ
ระดับสถาบัน” มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยมีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปและความเคลื่อนไหวด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป และเพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสอดคล้องกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 รวมทั้งมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเชิงคุณภาพ และปริมาณที่เหมาะสม โดยเฉพาะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงได้จัดโครงการ อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบันขึ้น เพื่อให้ คณะกรรมการผู้ประเมินในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาวิชาต่าง ๆ และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสนใจทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน อันจะนำไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งส่งเสริมให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
- 2.2 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมเรียนรู้แนวปฏิบัติ ทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน
- 2.3 เพื่อทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันได้ อย่างมีคุณภาพ
- 2.4 เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

3. ผู้เข้าร่วมโครงการและกลุ่มเป้าหมาย

3.1 ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 60 คน โดยพิจารณาจากผู้ที่มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- 1) เป็นผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร/กรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ
- 2) เป็นผู้มีประสบการณ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/สถาบัน หรือ
- 3) เป็นผู้ที่เคยรับการอบรม เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับปี พ.ศ.2557
- 4) ประธานหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

3.2 ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับสถาบัน จำนวน 100 คน ประกอบด้วย คณบดี ผู้อำนวยการ รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายวิชาการ อาจารย์ประจำ หรืออาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ที่เคยได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ที่จัดโดย สกอ. และมหาวิทยาลัย (ดูรายชื่อได้จาก http://www.mua.go.th/users/bhes/QAMUA58/MuaC/ACCESSER_MUAC57.html)

3.3 วิทยากร จำนวน 3 ท่าน (วิทยากร 1 ท่าน ดูแลกลุ่มผู้อบรม 2 กลุ่ม)

3.4 บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 คน

4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ
เชิงปริมาณ : จำนวนผู้ผ่านการอบรม	ไม่ต่ำกว่า 80% ของผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด
เชิงคุณภาพ : ระดับความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ใหม่และเกณฑ์มาตรฐานใหม่	ระดับดี
เชิงเวลา : โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	จำนวน 4 วัน
เชิงต้นทุน : ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	412,000 บาท

5. แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย และจำนวน	แผนการดำเนินงาน
1. วางแผนการดำเนินงาน (Plan) <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการและกำหนดการ เพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ - เสนอขออนุมัติจัดโครงการพร้อมกำหนดการ - ประสาน ทาบทามวิทยากร - จัดทำหนังสือเชิญวิทยากร และผู้เข้าร่วมโครงการ - จัดทำหนังสือเชิญอธิการบดีหรือรองอธิการบดี กล่าวเปิดงาน และเข้าร่วมโครงการ - จองที่พักและอำนวยความสะดวกเรื่องการเดินทางวิทยากร - ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน และผ่านสื่อต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย - จัดเตรียมสถานที่และเอกสารประกอบการอบรม 	บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ระดับหลักสูตร จำนวน 60 คน ระดับคณะ สถาบัน จำนวน 100 คน	ธันวาคม 2559
2. ดำเนินการ (Do) <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามกำหนดการ 		27-30 มีนาคม 2560
3. สรุปและประเมินผล (Check) <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินโครงการ และจัดทำรายงานสรุปโครงการ - ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ 		เมษายน 2560
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุง (Act) <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการจัดโครงการในปีงบประมาณถัดไป 		ปีงบประมาณ 2561

6. งบประมาณรวมทั้งสิ้น 412,000 บาท ดังนี้

6.1 งบประมาณแผ่นดิน 412,000 บาท

6.2 งบประมาณเงินรายได้ - บาท

7. วิทยากร จำนวน 4 ท่าน ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|------------|---|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี | พรณวิเชียร | วิทยากรกลาง สกอ. |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ | กาวิฑูระ | วิทยากรกลาง สกอ. |
| 3) รองศาสตราจารย์พิชญ์ | เจียวคุณ | วิทยากรกลาง สกอ. (ศูนย์เครือข่ายฯ ภาคเหนือ) |

8. ระยะเวลา สถานที่

กิจกรรมที่ 1 ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2560 ณ โรงแรมเมอร์เคียว เชียงใหม่

กิจกรรมที่ 2 ระหว่างวันที่ 29-30 มีนาคม 2560 ณ โรงแรมเมอร์เคียว เชียงใหม่

9. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

10. รายละเอียดงบประมาณ

ประเภท งบรายจ่าย	จำนวนเงิน	รายละเอียดค่าใช้จ่าย
งบดำเนินงาน	205,000 บาท	<p>กิจกรรมที่ 1 โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นเงิน 205,000 บาท รายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">ค่าเดินทางและค่าที่พักวิทยากร (เป็นเงิน 20,460 บาท)<ul style="list-style-type: none">ค่าที่พัก (4 คืน x 1,200 บาท x 2 คน) เป็นเงิน 9,600 บาทค่าตัวเครื่องบิน ไป-กลับ (กทม.-ชม.) เป็นเงิน 7,000 บาทค่ารถโดยสาร ค่ารถรับจ้าง (เขตกทม.) เป็นเงิน 900 บาทค่าน้ำมันเชื้อเพลิง (รับ-ส่ง ม.แม่ฟ้าหลวง) เป็นเงิน 2,000 บาทค่าเบี้ยเลี้ยง พนง. ขับรถ และบุคลากร (รับ-ส่ง ม.แม่ฟ้าหลวง) (2 วัน x 2 คน x 240 บาท) เป็นเงิน 960 บาทค่าตอบแทนวิทยากร 4 ท่าน (เป็นเงิน 105,600 บาท) วันแรก (13 ชม. x 1,200 บาท x 4 คน) เป็นเงิน 62,400 บาท วันที่สอง (9 ชม. x 1,200 บาท x 4 คน) เป็นเงิน 43,200 บาทค่าอาหารและอาหารว่าง (เป็นเงิน 65,550 บาท) <u>วันแรก</u> ค่าอาหารว่าง (69 คน x 50 บาท x 2 มื้อ) เป็นเงิน 6,900 บาท ค่าอาหารกลางวัน (69 คน x 250 บาท) เป็นเงิน 17,250 บาท ค่าอาหารเย็น (69 คน x 250 บาท) เป็นเงิน 17,250 บาท <u>วันที่สอง</u> ค่าอาหารว่าง (69 คน x 50 บาท x 2 มื้อ) เป็นเงิน 6,900 บาท ค่าอาหารกลางวัน (69 คน x 250 บาท) เป็นเงิน 17,250 บาทค่าเอกสารประกอบการอบรม เป็นเงิน 10,000 บาทค่าวัสดุ และค่าอื่น ๆ เป็นเงิน 3,390 บาท

ประเภท งบรายจ่าย	จำนวนเงิน	รายละเอียดค่าใช้จ่าย
งบดำเนินงาน	207,000 บาท	<p>กิจกรรมที่ 2 โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อผลิตผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน เป็นเงิน 207,000 บาท รายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ค่าตอบแทนวิทยากร (เป็นเงิน 91,200 บาท) วันแรก (13 ชม. x 1,200 บาท x 4 คน) เป็นเงิน 62,400 บาท วันที่สอง (6 ชม. x 1,200 บาท x 4 คน) เป็นเงิน 28,800 บาท ค่าอาหารและอาหารว่าง (เป็นเงิน 103,550 บาท) <u>วันแรก</u> ค่าอาหารว่าง (109 คน x 50 บาท x 2 มื้อ) เป็นเงิน 10,900 บาท ค่าอาหารกลางวัน (109 คน x 250 บาท) เป็นเงิน 27,250 บาท ค่าอาหารเย็น (109 คน x 250 บาท) เป็นเงิน 27,250 บาท <u>วันที่สอง</u> ค่าอาหารว่าง (109 คน x 50 บาท x 2 มื้อ) เป็นเงิน 10,900 บาท ค่าอาหารกลางวัน (109 คน x 250 บาท) เป็นเงิน 27,250 บาท ค่าเอกสารประกอบการอบรม เป็นเงิน 10,000 บาท ค่าวัสดุ และค่าอื่น ๆ เป็นเงิน 2,250 บาท

หมายเหตุ ** ขอถัวเฉลี่ยรายละเอียดค่าใช้จ่ายทุกรายการ

11. ผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 ผลผลิต (Output)

- มหาวิทยาลัยมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันเพิ่มขึ้น

11.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

- การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นไปตามระบบและกลไก
- ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน ได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

11.3 ผลกระทบ (Impact)

- จำนวนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีปริมาณเพียงพอ

12. วิธีการติดตามประเมินผล

12.1 ประเมินผลจากแบบวัดความรู้ก่อนและหลังเข้ารับการอบรม

12.2 ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

ผู้เสนอโครงการ

ผู้เห็นชอบโครงการ

.....
(นางสาวพยอมรัก กั้นตียะ)

.....
(อาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลารัตน์)

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา

ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี

...../...../.....

...../...../.....

ผู้อนุมัติโครงการ

.....
(อาจารย์ถนัด บุญชัย)

รักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

...../...../.....

กำหนดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2560 โรงแรมเมอร์เคียว เชียงใหม่

วัน/เวลา	กิจกรรม
วันที่ 27 มีนาคม 2560	
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 08.45 น.	Pre-test
08.45 - 09.00 น.	พิธีเปิด โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
09.00 – 09.45 น.	การบรรยาย “เกณฑ์การอบรมผู้ประเมินและแนวคิดการประเมินแบบพิชญพิจารณ์
09.45 – 10.15 น.	อภิปรายหัวข้อ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557
10.15 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.30 – 12.00 น.	การบรรยาย “ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร”
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● แนวทางการตัดสินใจองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (แบ่งกลุ่มปฏิบัติงานกลุ่มละ 6 คน ไม่เกิน 10 กลุ่ม)
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 – 17.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน
17.30 – 18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น
18.30 – 22.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน
วันที่ 28 มีนาคม 2560	
08.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน <p style="text-align: center;">หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในเวลา 10.15 – 10.30 น.</p>
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการประเมินแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
15.00 - 17.00 น.	ทักษะการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในเวลา 15.15 – 15.30 น.	
17.00 – 17.30 น.	ข้อมูลป้อนกลับโดยวิทยากรทั้งหมด
17.30 – 17.45 น.	Post-test
17.45 – 18.00 น.	เฉลยผลการทดสอบและสรุปผลการอบรมในภาพรวม

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

1. การแบ่งกลุ่ม จำนวน 12 กลุ่ม กำหนดกลุ่มละ 5 คน (รวมทั้งสิ้น 60 คน)
2. ผู้เข้าอบรมส่งการบ้านเข้าวันที่ 27 มีนาคม 2560 ณ จุดลงทะเบียน
3. ผู้เข้าอบรมอยู่ครบตามกำหนดการ ระยะเวลา 2 วัน ถือได้ว่าเป็นผู้ผ่านการฝึกอบรมการเป็นผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตร


กำหนดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
“หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน”
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ระหว่างวันที่ 29-30 มีนาคม 2560 ณ โรงแรมเมอร์เคียว เชียงใหม่

วัน/เวลา	กิจกรรม
วันที่ 29 มีนาคม 2560	
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียนและรับเอกสาร
08.30 – 08.45 น.	Pre-test
08.45 – 09.45 น.	พิธีเปิด โดย ท่านอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
09.45 – 10.15 น.	การบรรยาย “ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557”
10.15 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.30 – 12.00 น.	การบรรยาย “เทคนิคการประเมินแบบพิชญพิจารณ์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต”
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 – 17.30 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 2 งานวิจัย”
17.30 – 18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น
18.30 – 22.00 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการ
วันที่ 30 มีนาคม 2560	
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียนและรับเอกสาร
08.30 – 10.30 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม”
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.45 – 12.00 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ”
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.30 น.	วิธีการเขียนข้อเสนอแนะจุดแข็งจุดอ่อน
15.30 – 15.50 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.50 - 17.00 น.	Post-test
17.00 – 17.30 น.	ข้อมูลป้อนกลับโดยวิทยากรทั้งหมด และสรุปผล

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

1. การแบ่งกลุ่ม จำนวน 8 กลุ่ม กำหนดกลุ่มละ 11-12 คน (รวมทั้งสิ้น 100 คน)
2. ผู้เข้าอบรมส่งการบ้านเข้าวันที่ 29 มีนาคม 2560 ณ จุดลงทะเบียน
3. ผู้เข้าอบรมอยู่ครบตามกำหนดการ ระยะเวลา 2 วัน ถือได้ว่าเป็นผู้ผ่านการฝึกอบรมการเป็นผู้ประเมินฯ ระดับคณะ และระดับสถาบัน

ภาคผนวก ข
เอกสารประกอบการอบรม



**ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557**

ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โดย
คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา

ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

- วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- หลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน

- เพื่อกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา
- เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง
- เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557

- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน ให้สอดคล้องกับ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557(ต่อ)

- ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้
 - ต้องเป็นระบบที่สนองต่อเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงฯ
 - อาจเป็นระบบที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้น หรือ เป็นระบบคุณภาพอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลซึ่งสามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน เช่น AUN-QA หรือ EdPEX

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557(ต่อ)

- การดำเนินการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพอื่น
 - สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องเสนอระบบประกันคุณภาพให้ ค.ป.ภ.พิจารณา
 - สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามระบบที่เลือกใช้ทุกปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 48 ของ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงฯ ข้อ 6

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

- การประกันคุณภาพการศึกษาภายในต้องดำเนินการตั้งแต่
 - ระดับหลักสูตร
 - ระดับคณะ และ
 - ระดับสถาบัน
- เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2557

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- **ค.ป.ภ.** ได้จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เพื่อทดลองนำร่องกับหลักสูตรที่มีประกาศกระทรวงฯ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา
- **สกอ.** จะดำเนินการเผยแพร่หลักสูตรที่ผ่านการประเมินตามระบบดังกล่าวว่าได้มาตรฐานตาม **TQF** ในฐานข้อมูลหลักสูตร

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- **ค.ป.ภ.** จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน เพื่อให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้นำไปใช้ เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพ ด้วยความสมัครใจ

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- **สกอ.** ได้จัดให้มี ระบบฐานข้อมูลสำหรับการประเมิน ที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ **ค.ป.ภ.** พัฒนาขึ้นซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพภายนอกของ **สมศ.** และ สำนักงาน **ก.พ.ร.**

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- กรณีที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอื่น นอกเหนือจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ **ค.ป.ภ.** พัฒนาขึ้น สถานศึกษาจะต้องเสนอให้ **ค.ป.ภ.** พิจารณา

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (**CHE QA Online**) ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับจากสิ้นปีการศึกษา ไม่ว่าจะใช้ระบบประกันคุณภาพใดๆ

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- ระบบการเปิด – ปิดภาคการศึกษาแบบเดิม
 - ให้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษาเดิม คือ ตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤษภาคมของปีถัดไป
 - จัดส่งรายงานประจำปีฯ ไปยัง **สกอ.** ภายในเดือนกันยายนของทุกปี

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- ระบบการเปิด – ปิดภาคการศึกษาแบบอาเซียน
 - ให้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษาของอาเซียน คือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคมถึงเดือนกรกฎาคมของปีถัดไป
 - จัดส่งรายงานประจำปีฯ ไปยัง **สกอ.** ภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ตามกฎกระทรวงฯ ข้อ 36 **สกอ.** จะดำเนินการ

- ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี
- แจ้งผลการติดตามฯ ให้สถานศึกษาทราบและเปิดเผยต่อสาธารณชน

ขอบขอบเขต

รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

	องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพหลักสูตร	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ปริญญาตรี เกณฑ์ 3 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 11 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่

2

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

3

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์

4

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักรคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
		<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

คำอธิบายตัวบ่งชี้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

7

หมายเหตุ

- อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว
- อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิต สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร (หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(2)/ว 569 ลงวันที่ 18 เมษายน 2549)
- กรณีหลักสูตรที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชา กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตร โดยมีคุณสมบัติครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน (หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(4)/ว254 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2557)

8

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุไว้ หลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งเท่านั้น โดยมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุไว้ หลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งเท่านั้น โดยมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน

9

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน

10

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
4. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน		1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา

11

หมายเหตุ

- ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา โดยอนุโลมตามข้อ 17 ของเกณฑ์ฯ ดังนี้ “ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัยหลังสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้”

(หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2555)

12

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

13

หมายเหตุ

การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้

- หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ฯ ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ กลับเข้ามาทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้
- “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ

14

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
6. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		1. เป็นอาจารย์ประจำหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อ รับปริญญา	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อ รับปริญญา

15

หมายเหตุ

แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6

- **ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ** หมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ **ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก** ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วน**ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม** อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้นๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการศึกษาซีดานั้น เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด
- กรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่องศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอน สถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

16

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาดรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์		1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

17

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาดรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็ม ในการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือวารสาร หรือ สิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ในรูปแบบ เอกสารหรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ที่มีกรรมกรภายนอกมาร่วม กลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์

วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร สามารถทดแทน
การตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร
ไม่ใช่ปีที่ขอจด

18

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
9. ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		<p>วิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน <p>การค้นคว้าอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน 	<p>วิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน

19

หมายเหตุ

- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน

20

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
10. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ		ควรมีน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี	ควรมีน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี

ให้นำรวมผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน

เป็นเจตนาที่ประสงค์ให้มีการพัฒนางานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

21

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
11. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่ กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)
รวม	เกณฑ์ 3 ข้อ	เกณฑ์ 11 ข้อ	เกณฑ์ 11 ข้อ

22

หมายเหตุ

- เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หากมีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้นี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด
- ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

23

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท / เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

24

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

25

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้ออกมาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

26

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

27

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท)

ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้ อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

28

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

29

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

30

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ถ่วงน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีคือนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีก่อนหน้านั้นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

31

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

32

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$$

33

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

34

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีก่อนหน้านั้นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

35

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

36

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษานักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

37

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

38

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แกบัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

39

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

40

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

41

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

42

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ประกอบด้วย

- | | |
|------------------|--------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | การบริหารและพัฒนาอาจารย์ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | คุณภาพอาจารย์ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | ผลที่เกิดกับอาจารย์ |

43

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

44

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

45

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ บัณฑิตนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้ จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

46

☐ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

47

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

- **คุณวุฒิปริญญาเอก** พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

48

❑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบัน ทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตาม พันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

49

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

50

❑ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่างๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

51

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

52

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร
0.60	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

❑ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรในระดับปริญญาเอกถือได้ว่าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สำคัญและเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อหลักสูตรอื่นๆ

บทความวิจัยและบทความทางวิชาการหรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกมีความสามารถในการทำวิจัย มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS และบทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง แสดงให้เห็นว่ามีคนนำไปใช้ประโยชน์และเป็นฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ๆ ให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงมาก ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้นๆ

การคำนวณตัวบ่งชี้นี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป รวมทั้งการอ้างอิงตนเอง ที่เป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกนั้น โดยนำเสนอในรูปสัดส่วน ทั้งนี้ พิจารณาผลการดำเนินงาน 5 ปีซ้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน

55

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป

56

สูตรการคำนวณ

$$1. \text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร} = \frac{\text{จำนวนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

57

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตราค่าจ้างอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

58

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

59

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ประกอบด้วย

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

60

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับ และวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

61

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีมีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

62

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับทวิศึกษา การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

63

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าคุณอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

64

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษา มีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

65

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าคุณอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

66

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในรูปแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

67

เกณฑ์การประเมิน

- มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
- มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
- มีการดำเนินงานร้อยละ 100ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

68

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

69

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

70

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

71

**การพิจารณาตัดสินใจผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพใน
ระดับหลักสูตรที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการ
ตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน**

ตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1)

หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษาผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไรเพื่อนำผลไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

(หมายเหตุ: ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม **ไม่ควรพิจารณา**แต่ละประเด็นย่อย และ**กรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่**

72

เห็นเป็นรูปธรรม)

Peer Review

พิธีพิจารณา

สาระที่นำเสนอ

- *จุดมุ่งหมาย
- *รูปแบบของพิธีพิจารณา
- *คุณสมบัติของสมาชิกในทีม
- *บทบาทของสมาชิกในทีม
- *กระบวนการ

ความหมายและจุดมุ่งหมาย

*Peer review ในการประกันคุณภาพหมายถึง กระบวนการตรวจสอบว่าความเหมาะสมของการบริหารจัดการเรียนการสอนรายวิชาหรือหลักสูตร ตามมาตรฐานของคณะและสถาบัน

รูปแบบของพิธีพิจารณา

รูปแบบของ Peer Review

- *เกณฑ์การจัดประเภทของรูปแบบแบบที่ 1
 - *Evaluation model โมเดลการประเมิน
 - *Development model โมเดลการพัฒนา
 - *Collaborative model โดยความร่วมมือรวมพลัง
- *เกณฑ์การจัดประเภทของรูปแบบแบบที่ 2
 - *Formative peer review
 - *Summative peer review

รูปแบบของ Peer Review

- *ลักษณะที่พึงประสงค์ควรเป็นแบบ Collaborative peer-supported review คือ เป็นการพิจารณาแบบเปิด ยืดหยุ่น และกระบวนการไม่เป็นแบบสั่งการ เปิดโอกาสให้มีการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ให้แต่ละคนเลือก และสร้างเส้นทางตามความรู้ที่ตนเองมีอยู่ สนับสนุนให้มีการสะท้อนเชิงวิพากษ์ ช่วยให้แต่ละคนให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

	ลักษณะ	โมเดลการประเมิน	โมเดลการพัฒนา	โมเดลความร่วมมือรวมพลัง
1	ใครทำงานกับใคร	นักประเมินกับคนทำงาน	นักพัฒนาหรือผู้เชี่ยวชาญ พิจารณ์คนอื่น	เพื่อน
2	จุดมุ่งหมาย	ประเมินคุณภาพ ระบุการ ปฏิบัติงานที่ยังได้ผลต่ำ	ระบุสมรรถนะที่ต้องปรับปรุง	การปรับปรุงการเรียน การสอนผ่านการ สนทนา การสะท้อน การแลกเปลี่ยน
3	ผลลัพธ์	รายงานผลการ ตัดสิน	ข้อมูลป้อนกลับ แผนพัฒนา	การวิเคราะห์ สะท้อน วิพากษ์ การปรับปรุง
4	สถานะของการ ตัดสิน	ขึ้นอยู่กับความ ชำนาญหรือ ความอาวุโส	การวินิจฉัยของ ผู้เชี่ยวชาญขึ้นอยู่กับ ประสบการณ์ความ ชำนาญ	เพื่อนแลกเปลี่ยนความ เข้าใจและการรับรู้ ร่วมกัน

	ลักษณะ	โมเดลการประเมิน	โมเดลการพัฒนา	โมเดลความร่วมมือรวมพลัง
5	ความสัมพันธ์ ระหว่างผู้สังเกต และผู้ถูกสังเกต	เป็นลำดับขั้น ของความอาวุโส	เป็นลำดับขั้นตามความ ชำนาญ	ความเท่าเทียมกัน
6	การรักษาความลับ	ระหว่างผู้จัดการ กับผู้พิจารณา	ระหว่างผู้พิจารณาและผู้ถูก พิจารณ์	ระหว่างผู้พิจารณากับผู้ ถูกพิจารณา ซึ่งสามารถ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้
7	ผู้เข้ามามีส่วนร่วม	บุคลากรที่คัดสรรมา	บุคลากรที่ต้องการระบุ ความต้องการจำเป็นใน การพัฒนา	ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับ การสนับสนุนการ เรียนรู้ของผู้เรียน
8	ผลการตัดสิน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการ ปรับปรุง	ไม่มีการตัดสิน การ สนทนาเป็นไปแบบ สร้างสรรค์

	ลักษณะ	โมเดลการประเมิน	โมเดลการพัฒนา	โมเดลความร่วมมือ รวมพลัง
9	สิ่งที่ถูกพิจารณา	การเรียนการสอน การ ออกแบบรายวิชา สื่อ การเรียนรู้ ข้อมูล ป้อนกลับของผู้เรียน	การเรียนการสอน การ ออกแบบรายวิชา สื่อ การเรียนรู้ ข้อมูล ป้อนกลับของผู้เรียน	ส่วนใดของการออกแบบ รายวิชาก็ได้ การสอน การเรียนรู้และการ ประเมินผู้เรียนที่เลือก โดยผู้พิจารณา
10	ผู้ได้ประโยชน์	คณะ สถาบัน	ผู้ถูกพิจารณา	เพื่อนทั้งสองฝ่าย
11	เงื่อนไข ความสำเร็จ	การจัดการที่มี ประสิทธิผล	ความเชื่อถือในผู้พัฒนา หรือผู้อาวุโส	วัฒนธรรมที่เห็นคุณค่า และการอภิปรายเกี่ยวกับ การสอน
12	ความเสี่ยง	การต่อต้าน การไม่ ร่วมมือ	ผลประเมินไม่มี ผลกระทบ ไม่รู้สึกถึง ความเป็นเจ้าของ	ยืนยันการปฏิบัติงานที่ เป็นอยู่ การรับรู้ผลแบบ ไม่ได้แย่ง

คุณสมบัติของสมาชิกในทีม

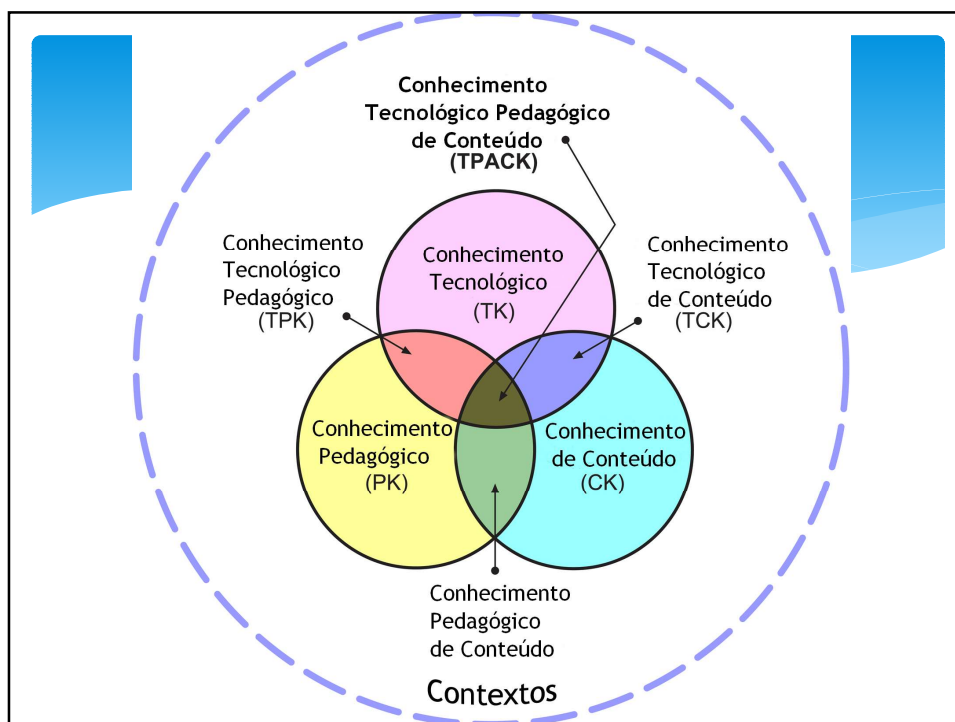
- * ความรู้ตามกรอบ TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี เนื้อหา ศาสตร์การสอน และการบูรณาการองค์ประกอบความรู้ ทั้งสามองค์ประกอบสำหรับหลักสูตรที่จะพิจารณา
- * ความรู้ความเข้าใจกับภารกิจของงานตามบทบาทหน้าที่ ของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา
- * ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระบบประกัน คุณภาพภายในของ สกอ.

คุณสมบัติของสมาชิกในทีม

- * ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา
- * ประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
- * มีความรอบรู้ ความสามารถในการให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร
- * ทักษะการสังเกตการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้

คุณสมบัติของสมาชิกในทีม

- * ทักษะการสัมภาษณ์ทั้งในกลุ่มผู้สอนและผู้เรียน
- * เจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา กระบวนการพิชฌุพิจารณาตัดสินมิตรประเมิน
- * เปิดใจกว้าง มีใจเป็นกลาง โปร่งใส ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดผลประโยชน์ของผู้เรียนและสังคม ไม่เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลประเมิน
- * บุคลิกภาพน่าเชื่อถือ มีทักษะการสื่อสารที่ดี
- * ผ่านการฝึกอบรมพัฒนาการเป็นผู้พิจารณา มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการทำงานของตนเอง



บทบาทหน้าที่ของสมาชิกในทีม

- * ไม่แสดงอาการ พฤติกรรม หรือทำตัวเหนือกว่า เหมือนเป็นนักประเมิน
- * สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง เพื่อให้เกิดความไว้วางใจ พูดคุยแบบเปิดใจ กว้าง
- * เป็นผู้ฟังและผู้เก็บข้อมูลที่ดี เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับ
 - * เป้าหมายของหลักสูตร
 - * สภาพการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน
 - * ความสำเร็จที่เกิดขึ้น (ผลลัพธ์เป็นไปตามที่คาดหวังเพียงใด)
 - * ปัญหาหรือสิ่งที่ยังไม่บรรลุตามที่คาดหวัง
 - * ฯลฯ

บทบาทหน้าที่ของสมาชิกในทีม

- * ตั้งเกต ชักถาม ตรวจสอบหลักฐาน บันทึกข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ และตัดสินใจผลการดำเนินงาน
- * แลกเปลี่ยนประสบการณ์ สนทนาที่นำไปสู่การมองเห็นปัญหาและ มองหาทางออกร่วมกัน ทำให้ผู้ถูกพิจารณารู้สึกมีส่วนร่วมในการมอง หาทางแก้ปัญหาเพื่อให้การบริหารหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และนำไปปฏิบัติ
- * ให้ข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอที่นำไปสู่การปฏิบัติและปรับปรุง หลักสูตรได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพบริบทของผู้เกี่ยวข้อง ในหลักสูตรนั้น

ขั้นตอนการพิชญพิจารณา

- *Plan
- *Review
- *Feedback
- *Respond (optional)

กระบวนการพิชญพิจารณา

คำถามสำคัญ 6 ข้อในกระบวนการพิชญพิจารณา

- * ทำไมต้องมีการพิจารณา
- * จะพิจารณาอะไรบ้าง
- * ใครเป็นผู้ทำพิจารณา
- * จะพิจารณาอย่างไร
- * รูปแบบการรายงานผลการพิจารณาเป็นแบบใด
- * จะมีการติดตามผลอะไรบ้างเพื่อพิจารณาต่อไป (optional)

1. ทำไมต้องมีการพิจารณา

- * เป็นกระบวนการที่เกิดจากความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร ต้องการได้ข้อมูลสะท้อนเชิงวิชาการ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงาน
- * การพิจารณาเป็นกระบวนการที่ทำให้มองเห็นปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยอิงประสบการณ์ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

1. ทำไมต้องมีการพิจารณา (ต่อ)

- * การพิจารณาที่จะมีประสิทธิผลจึงต้องเกิดจากการเห็นคุณค่าของการได้ข้อมูลสะท้อนที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนา จึงไม่ควรเป็นกระบวนการจากการถูกบังคับหรือสั่งการให้ต้องทำ
- * เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกระบวนการพิชญพิจารณา จึงต้องมีการสื่อสารเพื่อชี้ให้เห็นประโยชน์ที่จะได้จากการพิจารณา

2. จะพิจารณาอะไรบ้าง

- | | |
|------------------|---------------------------------------|
| * การรับนักศึกษา | * การพัฒนาผู้เรียน |
| หลักสูตร | * การให้คำปรึกษา/การช่วยเหลือผู้เรียน |
| * การเรียนการสอน | * สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| * การประเมินผล | * ฯลฯ |

3. ใครเป็นผู้ทำการพิจารณา

- * ผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการทำงานในลักษณะเดียวกับผู้ถูกพิจารณา ในกรณีของการพิจารณาหลักสูตร ควรเป็นบุคคลที่อยู่สาขาเดียวกันหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่จะไปพิจารณา
- * เป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ผ่านการพัฒนาให้เป็นผู้เข้าใจบทบาทหน้าที่และการปฏิบัติงานในกระบวนการพิจารณาพิจารณา
- * เป็นผู้ที่มีใจเป็นกลาง ปราศจากอคติในการพิจารณา ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่เข้าไปพิจารณา

4. จะพิจารณาอย่างไร

- * การวางแผนการทำงานก่อนการพิจารณา
 - * ศึกษาทำความเข้าใจในการดำเนินงานของหลักสูตรที่จะประเมินจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง (มคอ.)
 - * การประชุมทีมพิจารณาร่วมกัน เพื่อทำความเข้าใจในหลักสูตร
 - * การแบ่งบทบาทหน้าที่ในการทำงาน
 - * การวางแผน/กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติ

4. จะพิจารณาอย่างไร (ต่อ)

- * ระหว่างการปฏิบัติงานในกระบวนการพิชฌุพิจารณา
 - * การสนทนากับผู้เกี่ยวข้องในหลักสูตรทุกคน (ประมาณ 5-10) คน
 - * การเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายของหลักสูตร
 - * การตรวจสอบร่องรอยข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติมจากที่หลักสูตรรายงาน
 - * การสังเกตการปฏิบัติงาน เช่น การเรียนการสอน

4. จะพิจารณาอย่างไร (ต่อ)

- * ระหว่างการปฏิบัติงานในกระบวนการพิชฌุพิจารณา (ต่อ)
 - * การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการประเมิน
 - * การสนทนาหารือร่วมกันกับผู้บริหารหลักสูตรเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการหาแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร
- * ระยะหลังกระบวนการพิชฌุพิจารณา
 - * การนำเสนอผลการพิชฌุพิจารณา
 - * การจัดทำรายงานผลการประเมิน

5. รูปแบบการรายงานผลการพิจารณาเป็นแบบใด

- * การบันทึกและการสื่อสารผลการสังเกตหรือการเก็บข้อมูลแก่ผู้ถูกพิจารณาเป็นงานสำคัญ ต้องมีความถูกต้องและผู้ถูกพิจารณายอมรับ
- * การสื่อสารผลการประเมินสามารถกระทำได้แบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ แต่ต้องมีการตกลงกับผู้ถูกพิจารณาเกี่ยวกับเป้าหมายของการรายงานผลการพิจารณาซึ่งต้องเข้าใจตรงกัน

6. จะมีการติดตามผลอะไรบ้างพิจารณาต่อไป

(optional)

- * ควรมีการตกลงกันล่วงหน้าเกี่ยวกับสิ่งที่ตามมาหลังการพิจารณา
- * แม้จะได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้พิจารณา แต่ผู้ถูกพิจารณาก็มีอิสระที่จะตัดสินใจว่าจะทำตามข้อเสนอแนะหรือข้อมูลป้อนกลับของผู้พิจารณาหรือไม่
- * เนื่องจากผลการพิจารณาหรือแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรเกิดจากการทำงานแบบมีส่วนร่วมของผู้ถูกพิจารณาด้วย ดังนั้น ข้อเสนอต่างๆ จึงเป็นสิ่งที่เกิดจากการเห็นพ้องของผู้ถูกพิจารณาด้วยแล้ว การใช้วิธีการแบบนี้จึงเป็นสิ่งที่ส่งเสริมให้ผู้ถูกพิจารณามีความรู้สึกร่างกายปรับปรุงพัฒนาตามวิธีการแลกเปลี่ยนกัน

ตัวอย่างคำถาม ในกระบวนการพิชฌุพิจารณา

*Course Syllabus

- *เนื้อหาวิชาที่เรียนนี้เกี่ยวข้องกับอะไร
- *เนื้อหาครอบคลุมสาระอะไรบ้าง
- *นักศึกษาที่เรียนวิชานี้เป็นใคร ระดับชั้นปีไหน สำหรับผู้เรียนในสาขาหรือนอกสาขา
- *ผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้อะไรบ้างก่อนเรียนวิชานี้
- *มีการปูพื้นความรู้ก่อนเรียนวิชานี้หรือไม่

ตัวอย่างคำถาม ในกระบวนการพิชฌุพิจารณา

*Course Syllabus (ต่อ)

- *วิชานี้มีความสัมพันธ์กับวิชาอื่นอย่างไร
- *ต้องการให้ผู้เรียนรู้อะไรบ้าง
- *ต้องการให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทำอะไรได้บ้าง
- *อะไรเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักศึกษาในการเรียนสาขาของท่าน

ตัวอย่างคำถาม ในกระบวนการพิชญพิจารณา

การเรียนการสอน

- * วิธีการที่ใช้ในการสอนเวลาพบกับนักศึกษาคืออะไร และวิธีการนี้ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชานี้อย่างไร
- * วิธีการประเมินผู้เรียนจากวิธีการสอนแบบนี้เป็นอย่างไร
- * มีการคาดหวังให้เกิดอะไรบ้างจากการเลือกวิธีสอน สื่อ การมอบหมายงานเพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของวิชา
- * กิจกรรมนอกชั้นเรียนมีอะไรบ้าง
- * นักศึกษาใช้สื่อที่เตรียมให้อย่างไร สื่อที่ใช้มีประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างไร

ตัวอย่างคำถาม ในกระบวนการพิชญพิจารณา

การวิเคราะห์และรายงานการเรียนรู้ของนักศึกษา

- * มีหลักฐานอะไรบ้างที่แสดงว่าผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้
- * ใช้เกณฑ์อะไรในการประเมินความเข้าใจของผู้เรียน
- * ผลการปฏิบัติงานจากงานที่นักศึกษาทำได้ชี้ให้เห็นหรือไม่ว่านักศึกษาเข้าใจหลักสูตรในสาขาที่เรียน หรือนักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับบริบทอื่นได้
- * ยังมีวิชาอะไรบ้างใหม่ที่ต้องปรับปรุงใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้



ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานในกระบวนการพิชฌุพิจารณา

- *ตกลงกันให้ชัดเจนว่า จะพิจารณาแบบใด formative peer review หรือ summative peer review
- *จำไว้ว่าวิธีการที่ใช้ในการพิจารณาการเรียนการสอนไม่จำเป็นต้องเข้าไปสังเกตการสอนในห้องก็ได้
- *ถ้าเลือกวิธีการสังเกตชั้นเรียน กำหนดกรอบการพิจารณา/การประเมินให้ชัดเจน
- *Peer review ที่มีคุณภาพต้องใช้เวลา

ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานในกระบวนการพิชฌุพิจารณา (ต่อ)

- *Reviewers ต้องเข้าใจผู้ถูกพิจารณา (not an expert judging a “non-expert”)
- *จำไว้เสมอว่า reviewers ได้ประโยชน์จากการเรียนรู้ในกระบวนการ peer review ด้วย

การเสริมสมรรถภาพการประเมิน
 สำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน: ทักษะการนำเสนอ
 ผลประเมินจากระบบการพิชญพิจารณา

สุวิมล ว่องวานิช

องค์ประกอบของสมรรถนะการประเมิน

- ❖ ความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพ
หลักสูตรของ สกอ.
- ❖ บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
- ❖ ความสามารถด้านการปฏิบัติงานใน
กระบวนการพิชญพิจารณา (**peer
review**)

2



1. ความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพ

❖ มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

- สาระสำคัญของเนื้อหาสาระที่กำหนดในองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
- จุดมุ่งหมายของการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินตามมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร คณะ สถาบัน
- ความเชื่อมโยงของเกณฑ์การประเมินแต่ละข้อรายการที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้
- ความเชื่อมโยงของผลการประเมินระหว่างตัวบ่งชี้ภายในองค์ประกอบนั้นๆ
- ความเชื่อมโยงของผลการประเมินระหว่างองค์ประกอบ
- ความเชื่อมโยงของผลการประเมินระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน

3



2. บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

- ❖ ทำหน้าที่เหมาะสมกับตามตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย (ประธาน กรรมการ เลขานุการ)
- ❖ งานที่ต้องปฏิบัติ
 - เก็บข้อมูล
 - ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล
 - วิเคราะห์ข้อมูล
 - สรุปผลการประเมิน
 - ให้ข้อเสนอแนะ
 - ส่งผลประเมินเข้าระบบ CHE_ONLINE

4



ข้อบกพร่องที่พบในการประเมินสถาบันรอบที่แล้ว

- ❖ ยืนยันผลโดยไม่ตรวจสอบข้อมูล หรือ มอบหมายให้สถาบันบันทึกข้อมูลแทนโดยไม่ตรวจสอบ
- ❖ ให้สิทธิขาดแก่ผู้ประเมินแต่ละคนในการประเมินมาตรฐานที่ได้รับมอบหมาย ไม่ได้ตรวจสอบผลการประเมินของสมาชิกแต่ละคน ไม่ได้รับพิจารณาผลการประเมินเป็นทีม)
- ❖ ไม่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล CDS
- ❖ อาจตรวจสอบ แต่ข้อมูลจากหลักฐานที่ปรากฏในเอกสาร ไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลที่สถาบันบันทึกจริงในระบบ CHE_ONLINE
- ❖ ผลประเมินรายงานประเมินในเอกสารไม่สอดคล้องกับในระบบ CHE
- ❖ ยังระบุได้ไม่ชัดเจนว่าเป็นความบกพร่องในการทำหน้าที่ของผู้ประเมินหรือของสถาบัน (เช่น บทสรุปผู้บริหารของ SAR, CAR เขียนเหมือนกัน ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าใคร copy ใคร)

5



3. ความสามารถด้านการประเมิน

1. ความสามารถในการตรวจสอบข้อมูล (ครบถ้วน ครอบคลุม ถูกต้องทุกตัวบ่งชี้)
2. ความสามารถในการให้ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินแก่สถาบัน (การระบุจุดแข็งจุดอ่อน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา)
3. ความสามารถในการจัดทำรายงานประเมิน (การเขียนบทสรุปผู้บริหาร)
4. ความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลตามที่กำหนดในระบบ CHE_ONLINE

6



3.1 ความสามารถในการจัดเก็บข้อมูล (ครบถ้วน ครอบคลุม ถูกต้องทุกตัวบ่งชี้)

7



3.1 ความสามารถในการจัดเก็บข้อมูล (ความครบถ้วนของการนำเสนอข้อมูลส่วนนำ)

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร
4. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)
5. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล
6. การวิเคราะห์คุณภาพในระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน
7. ระดับหลักสูตร การกำกับมาตรฐานเป็นอย่างไร จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา
ระดับคณะ คุณภาพหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
ระดับสถาบัน คุณภาพหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
8. ข้อสรุประดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา และระดับสถาบัน
9. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

8



3.2 ความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลตามที่กำหนดในระบบ CHE_ONLINE

9



3.2 ความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE

1. การระบุดูแลเชิง โอกาสในการพัฒนา
2. การตรวจสอบการเขียนผลประเมินที่สอดคล้องกับ CDS (ข้อมูลในรายงานส่วนนำต้องตรงกับข้อมูลใน CDS)
3. ความสามารถในการตรวจสอบข้อมูลที่ไม่สมเหตุสมผล
 - ตัวอย่าง: จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 100 คน จำแนกตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ อาจารย์ 50 คน ผศ. 25 คน รศ. 25 คน และ ศ. 15 คน (สกอ.2.3) ข้อมูลพื้นฐานนี้ รวมกันแล้วมากกว่าผลรวม $50+25+25+15 = 115$ คน

10



3.2 ความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE

5. ความสามารถในการสรุปผลประเมินในตารางสอดคล้องกับข้อมูล

❖ ปัญหาที่ในรอบที่แล้ว

- ❖ ตัวเลขของข้อมูลสถิติที่คำนวณจาก CDS ซึ่งยืนยันโดยสถาบันหรือคณะกรรมการแล้ว มีค่าที่แตกต่างจากข้อมูลสถิติที่นำเสนอในตารางหรือในการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน
- ❖ การเขียนบทสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละระดับเขียนให้ตรงกับแนวทางการวิเคราะห์คุณภาพภายในของระดับนั้นๆ

11



3.2 ความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE

6. มีความเข้าใจหรือมีความรอบคอบในการประเมิน

❖ ปัญหาที่ในรอบที่แล้ว

- ไม่แจ้งสถาบันและสกอ. ให้เอาตัวบ่งชี้บางตัวออก เช่น ตัวบ่งชี้ที่สถาบันไม่มีผลการดำเนินงาน (ไม่มีบัณฑิตปริญญาเอก ก็ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ หากนำไปรวมจะทำให้ข้อมูลของสถาบันคลาดเคลื่อน)
- มีข้อมูลของคณะที่มหาวิทยาลัยไม่ได้เปิดให้บริการ (เช่น มี 5 คณะ แต่ CDS มีข้อมูล 6 คณะ)

12



3.3 ความสามารถในการให้ข้อมูลสารสนเทศจากผล การประเมินแก่ผู้เกี่ยวข้อง (การระบุจุดเด่น โอกาสในการพัฒนา)

13



ความสามารถในการระบุจุดแข็ง

จุดเด่นที่เหมาะสม

- ❖ ปัญหาที่ในรอบที่แล้ว
- ❖ ไม่ได้ระบุเฉพาะจุดเด่นของสถาบันเท่านั้น แต่ยังอธิบายให้เห็นลักษณะความเป็นจุดแข็งของสถาบันซึ่งทำให้เห็นที่มาหรือเหตุผลอธิบายชัดเจนทำให้มั่นใจว่าให้เชื่อว่าสถาบันมีการดำเนินงานที่สะท้อนจุดแข็งในเรื่องนั้นจริง
- ❖ ระบุจุดแข็งของหลักสูตรที่เป็นผลลัพธ์/ผลผลิต/ผลกระทบของจุดแข็งที่เกิดขึ้นกับสถาบันซึ่งทำให้ทราบว่าจุดแข็งนี้มีประโยชน์ต่อสถาบันอย่างไร

14



ความสามารถในการระบุดูแล

ดูแลที่เหมาะสมน้อยกว่า

ปัญหาที่ในรอบที่แล้ว

- ❖ ระบุดูแลเพียงแต่ว่าดูแลของสถาบันคืออะไร
- ❖ ไม่ได้ระบุดูแล แต่ไปเขียนในข้อเสนอแนะหรือแนวทางการเสริมดูแล ซึ่งก็ยังไม่ชัดเจนว่าดูแลของสถาบันคืออะไร และเป็นดูแลจริงหรือไม่
- ❖ ระบุดูแลที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่ชัดเจน ไม่มีข้อมูลหลักฐานรองรับหรือสนับสนุนให้เชื่อตาม

15



การเขียนข้อเสนอแนะ / แนวทางเสริมดูแล

ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม

- ❖ เป็นข้อเสนอแนะที่มีความเชื่อมโยงกับดูแลของสถาบันที่ได้ระบุดูแลอย่างชัดเจน ทำให้ข้อเสนอแนะนี้เป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างดูแลของสถาบันยิ่งขึ้น
- ❖ ในบางกรณี ผู้ประเมินอาจไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะ หากเห็นว่าการดำเนินงานของสถาบันสะท้อนดูแลของสถาบันที่ชัดเจน และเด่นชัดมาก มีความสมบูรณ์อยู่ในตัวแล้ว จนไม่มีอะไรที่จำเป็นต้องเสนอแนะอีกต่อไปก็ได้

16



การเขียนข้อเสนอแนะ / แนวทางเสริมจุดแข็ง

ข้อเสนอแนะที่เหมาะสมน้อยกว่า

ปัญหาที่ในรอบที่แล้ว

- ❖ ไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการเสริมจุดแข็ง ทั้งที่จุดแข็งของสถาบันอาจจะยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ยังสามารถพัฒนาได้ต่อไปอีก
- ❖ ให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางเสริมจุดแข็ง แต่คำอธิบายกลายเป็นการเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาคุดอ่อนของสถาบันมากกว่า

17



ความสามารถในการระบุจุดอ่อน

จุดอ่อนที่เหมาะสม

- ❖ ไม่ได้ระบุเฉพาะสิ่งที่เป็นจุดอ่อนของสถาบันเท่านั้น แต่ยังอธิบายให้เห็นลักษณะของสิ่งที่เป็นจุดอ่อนของสถาบันหรือทำให้ทราบว่าเพราะเหตุใด สิ่งนี้จึงเป็นจุดอ่อนของสถาบัน
- ❖ ระบุสิ่งที่เป็นจุดอ่อนและแสดงหลักฐานสนับสนุนอย่างชัดเจน

18



ความสามารถในการระบุจุดอ่อน

จุดแข็งที่เหมาะสมน้อยกว่า

- ❖ บอกเพียงแค่ว่าจุดอ่อนเป็นเรื่องอะไรอย่างกว้างๆ โดยไม่ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าเรื่องนี้เป็นจุดอ่อนอย่างไร
- ❖ ระบุจุดอ่อนที่ไม่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่กำลังประเมิน

19




การเขียนข้อเสนอแนะ / แนวทางเสริมจุดอ่อน

ข้อเสนอแนะที่เหมาะสมน้อยกว่า

ปัญหาที่ในรอบที่แล้ว

- ❖ เป็นข้อเสนอแนะโดยทั่วไป ซึ่งแม้ว่าจะมีประโยชน์ แต่ไม่ได้เชื่อมโยงกับจุดอ่อนของสถาบัน หมายความว่า อาจมีการให้ข้อเสนอแนะให้ทำในสิ่งที่สถาบันปฏิบัติอยู่แล้ว หรือเสนอแนะให้ทำในสิ่งที่ไม่ใช่จุดอ่อนของสถาบัน
- ❖ ให้ข้อเสนอแนะที่ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระขององค์ประกอบคุณภาพที่ประเมิน (เช่น ประเมินมาตรฐานที่ 1 แต่ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงจุดอ่อนขององค์ประกอบของมาตรฐานที่ 2,3,4 ...มากกว่า) 20



ประเภทของการให้ข้อเสนอแนะ

- ❖ มิติในการระบุจุดแข็งจุดอ่อน
 - ปัจจัย (บุคคล)
 - ปัจจัย (ทรัพยากร)
 - ระบบ กระบวนการปฏิบัติงาน
 - ผลลัพธ์
- ❖ มิติในการให้ข้อเสนอแนะ
 - ปัจจัย (บุคคล)
 - ปัจจัย (ทรัพยากร)
 - ระบบ กระบวนการปฏิบัติงาน
 - ผลลัพธ์

21



มิติของการเสนอแนะที่เชื่อมโยงกับจุดแข็งจุดอ่อน

ข้อเสนอแนะ	คน	ทรัพยากร	ระบบ	ผลลัพธ์
จุดแข็ง / จุดอ่อน				
คน				
ทรัพยากร				
ระบบ				
ผลลัพธ์				

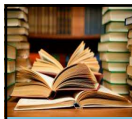
22



การเขียนจุดแข็งจุดอ่อนและข้อเสนอแนะที่ดี

- ❖ คำอธิบายจุดแข็งจุดอ่อนต้องสอดคล้องกับผลประเมิน
 - ตัวอย่าง: ผลประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบนั้นได้ 5 คะแนนเต็ม สถาบันนั้นไม่น่าจะมีจุดอ่อน แต่ควรเขียนเป็นแนวทางเสริมจุดแข็งมากกว่า หากต้องการแนะนำให้สถาบันดำเนินการให้ดียิ่งขึ้น
 - ตัวอย่าง: ผลประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพได้ 1 คะแนนเต็ม สถาบันนั้นไม่น่าจะมีจุดแข็ง ควรเขียนแนวทางการเสริมจุดอ่อนมากกว่า
- ❖ คะแนนที่ให้ต้องไม่ขัดแย้งกับการระบุจุดแข็งจุดอ่อน
 - ตัวอย่าง: ผลประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบได้ 5 คะแนนเต็ม ไม่ควรมีจุดอ่อน แต่ผู้ประเมินแนะนำว่าควรมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่บุคลากร ถ้าเป็นแบบนี้ สถาบันนี้ไม่ควรได้คะแนนเต็ม 5 คะแนน


23



การเขียนจุดแข็งจุดอ่อนและข้อเสนอแนะที่ดี


- ❖ ในปีนี้ สกอ. ปรับการวิเคราะห์
 - ระดับหลักสูตร วิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา
 - ระดับคณะ สถาบัน วิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

24



3.4 ความสามารถในการจัดทำรายงานประเมิน (การเขียนบทสรุปผู้บริหาร การระบุแนวปฏิบัติดี)

25



การเขียนบทสรุปผู้บริหาร

- ❖ บทสรุปผู้บริหารในระบบ CHE ของ SAR , CAR เหมือนกัน
- ❖ สาระในบทสรุป

26



การเขียนบทสรุปผู้บริหาร

รูปแบบบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ความยาวประมาณ 1-5 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียน คือ

ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง และกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาการปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

27




ข้อสังเกตในการเขียนรายงานบทสรุปผู้บริหาร

การเขียนผลประเมินแบบเชื่อมโยงตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง


- การประกันคุณภาพการศึกษาจะประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์
- สกอ. จะพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า และกระบวนการเป็นหลัก
- การประเมินและแปลผลการประเมินจะต้องอธิบายเชื่อมโยงผลการประเมินที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ ทั้งหมด ไม่ใช่นำเสนอผลการประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ สกอ. กำหนดในระบบประกันคุณภาพภายในเท่านั้น (บทสรุปผู้บริหาร)

28



แนวทางการจัดทำข้อเสนอแนะ

29



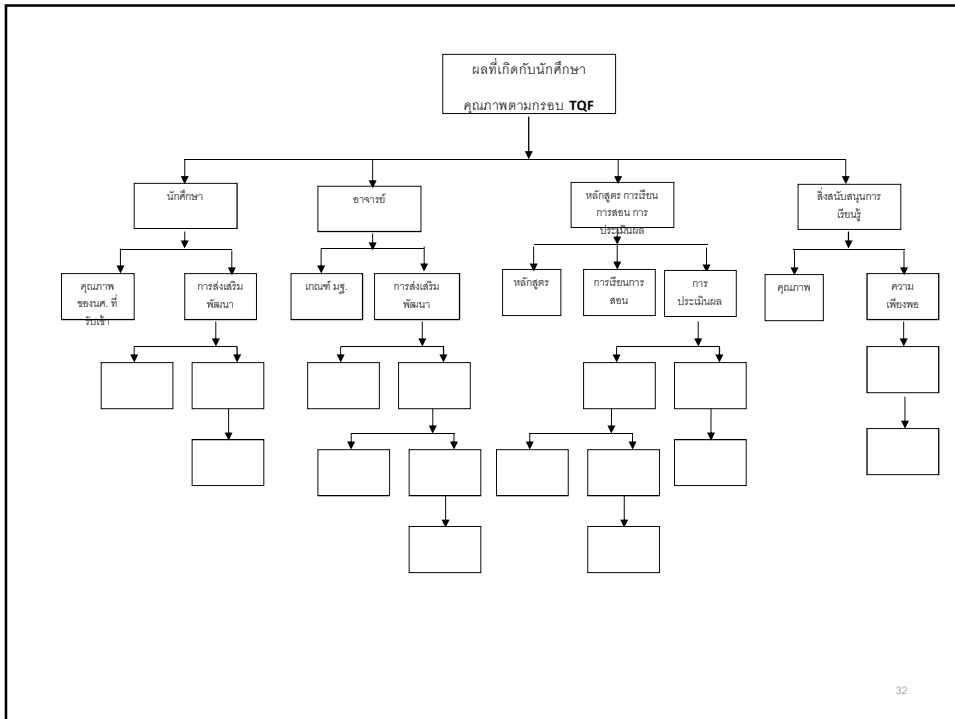
แนวทางการจัดทำข้อเสนอแนะ

- ❖ การวิเคราะห์ภาพรวมของการดำเนินงาน
- ❖ การเชื่อมโยงปัจจัยเชิงสาเหตุเพื่อเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน
- ❖ การวิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหา
- ❖ การวิเคราะห์ทางเลือกของแนวทางการพัฒนา

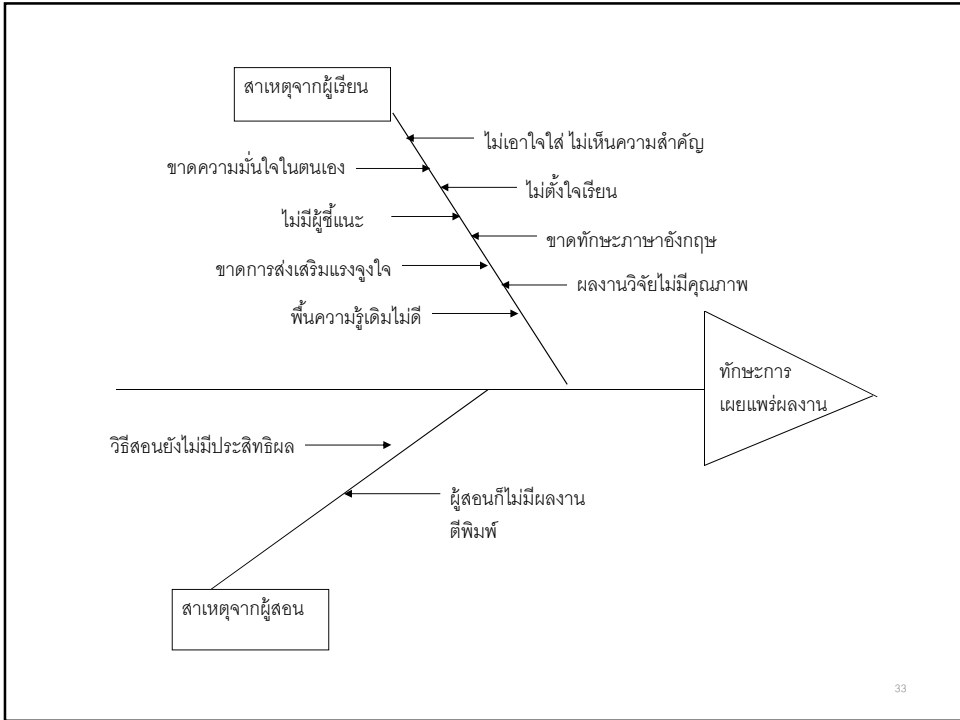
30

ตัวบ่งชี้	สาระสำคัญจาก มคอ 7	ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	ผลการดำเนินงาน	ปัจจัยสาเหตุ อธิบายผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน				
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต				
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF				
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ				
องค์ประกอบ 3 นักศึกษา				
การรับนักศึกษา				
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				
ผลที่เกิดกับนักศึกษา				
องค์ประกอบ 4 อาจารย์				
การบริหารและพัฒนาอาจารย์				
คุณภาพอาจารย์				
ผลที่เกิดกับอาจารย์				
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
สาระของรายวิชาในหลักสูตร				
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน				
การประเมินผู้เรียน				
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF				
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				
สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				
สรุปผลการประเมินโดยรวม				


31



32



33



การให้ข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะ

- ❖ เน้นที่เป้าหมายของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน ไม่ใช่ความเห็นส่วนตัวของผู้พิจารณา
- ❖ การให้ข้อมูลป้อนกลับหรือเสนอแนะต้องมีการหารือร่วมกันระหว่างผู้พิจารณาและผู้ถูกพิจารณา
- ❖ ให้ข้อมูลเชิงบรรยายมากกว่าเชิงตัดสิน/ประเมิน
- ❖ ข้อมูลมีความเจาะจงไม่ใช่กว้าง ๆ ทั่วไป
- ❖ คำนึงถึงความต้องการจำเป็นของทุกฝ่าย
- ❖ ชี้จุดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่เห็นมากกว่าชี้ไปที่บุคคล
- ❖ ให้ข้อมูลเชิงแนะนำให้ปรับปรุงมากกว่าเชิงบังคับ
- ❖ ให้ข้อมูลป้อนกลับหรือข้อเสนอแนะถูกจังหวะเหมาะสมกับเวลา

34



การให้ข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะ

- ❖ พึงเหตุผลของผู้ถูกพิจารณาว่าทำไมจึงทำเช่นนั้น ก่อนที่ผู้พิจารณาจะเสนอแนะอะไร
- ❖ พูดสิ่งที่เป็นความคิดเห็นทางบวก ก่อนที่จะให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ
- ❖ ข้อมูลป้อนกลับหรือข้อเสนอที่ให้กับหลักสูตร/คณะ/สถาบันควรอยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่ใช่ให้ตามที่ใจของผู้พิจารณาที่อยากให้
- ❖ เสนอแนะสิ่งที่ควรทำและวิธีการปรับปรุงพัฒนา ไม่ใช่เหตุผลว่าทำไมต้องทำ
- ❖ ตรวจสอบว่าสื่อสารกันเข้าใจ
- ❖ สิ่งที่แนะนำถูกต้อง ทำได้ และมีตัวอย่างหรือทางเลือก
- ❖ เก็บรักษาความลับของข้อมูลที่ได้รับรู้ในการตรวจเยี่ยม
- ❖ การให้ข้อมูลป้อนกลับหรือข้อเสนอแนะต้องมีการหารือร่วมกัน
- ❖ ให้ความสำคัญกับการติดตามของการให้ข้อมูลป้อนกลับ (ถ้าทำได้)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

บทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณ และเทคนิคการ
ประเมินของผู้ประเมินคุณภาพ



บทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณ และเทคนิคการ ประเมินของผู้ประเมินคุณภาพ

- บทบาทหน้าที่
- จรรยาบรรณ
- เทคนิคการประเมิน
- การเขียนรายงาน



การประเมินคุณภาพภายใน

ดำเนินงานครบ 1 ปี – เขียน SAR ระดับ หน่วยงานย่อย



ประเมินตนเอง ระดับ หน่วยงานย่อย --- ภายใน



SAR/รายงานประจำปีระดับมหาวิทยาลัย (internal+external indicator)



ตรวจสอบประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย ---- ภายใน



เตรียมความพร้อม+เชิญผู้ประเมินระดับภายนอก – สมศ&กพร&วิชาชีพ

Internal QA




การประเมินคุณภาพภายใน

1. ตื่อนำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน
ได้ทันปีการศึกษาถัดไป
2. ส่ง SAR และรายงานผลการประเมินให้ สกอ + เผยแพร่
ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา (เดือน กย.)
 - Plan - ก่อนเริ่มปีการศึกษา
 - Do - ดำเนินงานและเก็บข้อมูล (มัย.ปีปัจจุบัน-พค.ปีถัดไป)
 - Check - ประเมินผล ช่วงเดือน มัย.ปีปัจจุบัน-พค.ปีถัดไป
 - Act - นำผลไปใช้ปรับปรุงและส่งรายงาน (เดือน กย.ปีถัดไป)

Internal QA



Job Description ของผู้ประเมินคุณภาพภายใน

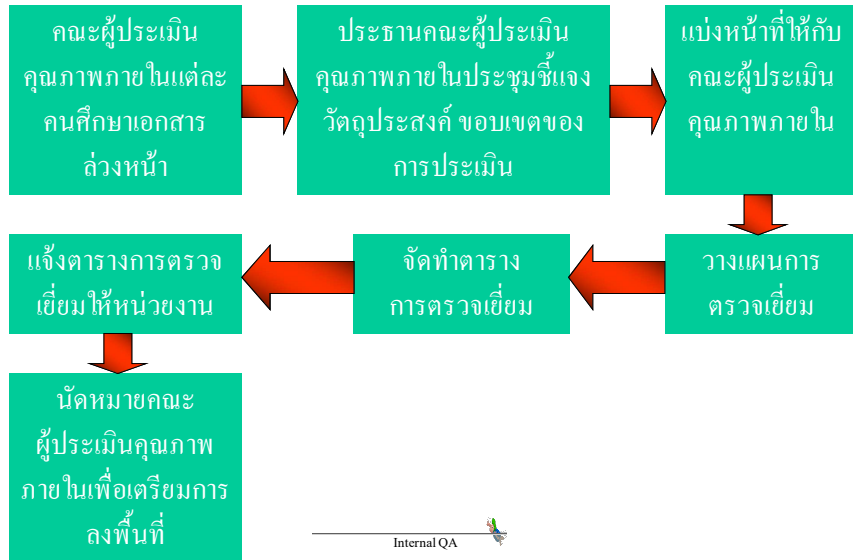
1. รับรู้และเข้าใจบริบทของสถาบัน – อ่านจากเอกสาร SAR (Organizational Profile)
2. ศึกษาตัวบ่งชี้ของ สกอ. + ของสถาบัน
3. พิจารณาผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองของสถาบัน
4. เปรียบเทียบและประเมินระหว่างข้อ 2 และข้อ 3
5. สรุปผลการดำเนินงานที่ไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยพิจารณา ร่วมกับบริบท ของสถาบัน (ข้อ 1)
 - » what – ประเด็นไหน
 - » why – ทำไมถึงแตกต่าง
 - » how to improvement 

บทบาทผู้ประเมิน

๑) บทบาทผู้ประเมิน

- การเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

สรุปการเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยม



การวางแผนการตรวจเยี่ยม

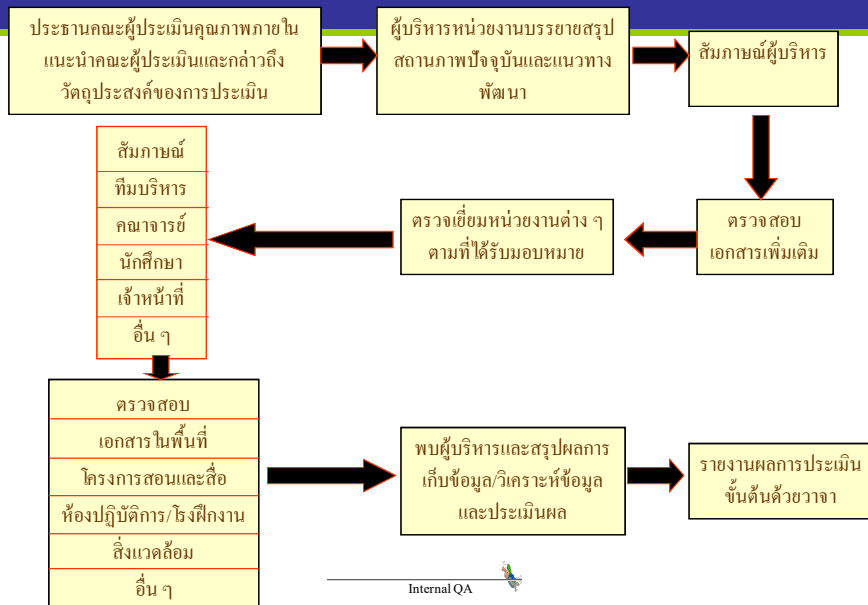
- ศึกษาเอกสาร SAR เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ขอบเขตของการประเมิน
 - แบ่งหน้าที่ให้แต่ละคนศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียด
 - วางแผนตรวจเยี่ยมร่วมกัน
 - จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษร แจ้งหน่วยงานที่รับการประเมิน (อย่างน้อย ๗ วัน)
 - ระบุสิ่งที่ต้องการ (เอกสาร ข้อมูล) ให้หน่วยงานจัดหา
 - นัดหมายวันเวลาเพื่อลงพื้นที่
- Internal QA

การวางแผนตรวจเยี่ยม (เยี่ยมชม+เก็บข้อมูล)

1. ผู้บริหารทุกระดับ, ทีมงานบริหาร
2. คณาจารย์
3. บุคลากรสายสนับสนุน
4. คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
5. ภาควิชา, สาขา, สำนักงาน, กลุ่มงาน- ด้านการเรียนการสอน
หน่วยงานสนับสนุน :- เลขานุการ, การเงิน, โสตทัศนูปกรณ์
6. นักศึกษาปัจจุบัน
7. ศิษย์เก่า
8. ผู้ใช้บัณฑิตและผู้เกี่ยวข้อง/ผู้นำชุมชน
9. สถานที่เรียน, ห้องปฏิบัติการ, หอพัก, ห้องสมุด

Internal QA

สรุปการดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม



Internal QA

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงาน
 - ประธานคณะผู้ประเมินแนะนำทีมงาน
 - หน่วยงานแนะนำทีมบริหาร สรุปรายงานสภาพปัจจุบัน
 - แจกตารางการประเมิน และวิธีการประเมินให้หน่วยงานทราบ
 - ขอความอนุเคราะห์ สิ่งอำนวยความสะดวกจากหน่วยงาน
2. พบผู้บริหาร

Internal QA



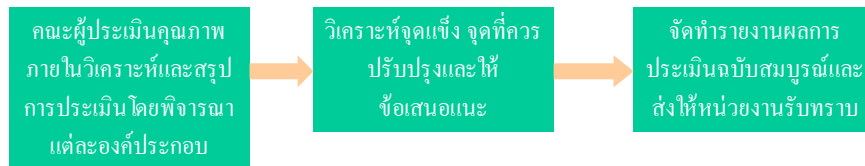
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

3. ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม
4. เยี่ยมหน่วยงานในพื้นที่
5. สรุปผลการประเมินในแต่ละวัน
6. พบผู้บริหารเพื่อเสนอความคิดเห็น
7. รายงานผลขั้นต้นอย่างไม่เป็นทางการ
 - ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมืออนุเคราะห์ระหว่างประเมิน
 - ย้ำถึงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
 - นำเสนอผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ
 - ประธานคณะผู้ประเมินสรุปผลในภาพรวม

Internal QA



สรุปขั้นตอนการดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน



Internal QA

การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- วิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน เพื่อจัดทำรายงาน
- จัดทำรายงานผลการประเมิน(ตามรูปแบบที่กำหนด)
- ส่งรายงานผลการประเมินในเวลาที่กำหนด

Internal QA

หน้าที่ของประธานคณะผู้ประเมิน

- ศึกษา SAR และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกับคณะผู้ประเมิน โดยหารือกับผู้บริหารหน่วยงาน
- กำกับดูแลการตรวจเยี่ยมให้เป็นไปตามแผนการตรวจ
- ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องไม่ซ้ำซ้อน
- สรุปผลการประเมินกับคณะเป็นระยะ
- พิจารณาผลการประเมินรวบยอด

Internal QA



หน้าที่ของประธานคณะผู้ประเมิน

- แจกผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา
- ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง พัฒนาให้หน่วยงาน
- กำกับการจัดทำและส่งรายงานการประเมินให้หน่วยงานให้ทันกำหนดเวลา
- ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานผลการประเมิน

Internal QA



หน้าที่ของคณะผู้ประเมิน

- ศึกษา SAR และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกับประธานคณะผู้ประเมิน
- ตรวจเยี่ยมให้เป็นไปตามแผนการตรวจ
- สรุปผลการประเมินเป็นระยะ
- ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานคณะผู้ประเมิน
- ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานผลการประเมิน

Internal QA



หน้าที่ของเลขานุการคณะผู้ประเมิน

- ติดต่อประสานงานการประเมินกับหน่วยงาน
- รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะผู้ประเมิน
- ติดตามการจัดทำรายงานผลการประเมินให้เสร็จตามกำหนดเวลา

Internal QA



จรรยาบรรณผู้ประเมินคุณภาพ

1. มีความซื่อสัตย์ ไม่อคติ ตรงไปตรงมา ไม่ลำเอียง
2. ตรงต่อเวลา
3. ไม่นำข้อมูลไปเปิดเผย
4. มีความอดทน อดกลั้น และยืดหยุ่น
5. มีระเบียบวินัยในตนเอง
6. สุขภาพ อ่อนนุ่ม รู้กาลเทศะ
7. มีความเข้าใจผู้อื่น
8. เป็นผู้ฟังที่ดี
9. เป็นผู้ที่มีมองโลกในแง่ดี
10. เปิดเผย จริงใจ และเข้าใจงานที่ได้รับมอบหมาย
11. มีความยุติธรรม
12. ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์และขอบเขตที่ได้รับมอบหมาย

Internal QA



เทคนิคและวิธีการประเมินคุณภาพภายใน

การเตรียมความพร้อมของ ผู้ประเมิน

- ความรู้
- ทักษะ
- จรรยาบรรณ

Internal QA



เทคนิคการประเมิน

1. ทักษะ/ศิลปะในการอ่าน
2. ทักษะ/ศิลปะในการสัมภาษณ์และตั้งคำถาม
3. ทักษะ/ศิลปะในการฟัง
4. ทักษะ/ศิลปะในการสังเกต
5. ทักษะ/ศิลปะในการบันทึก

Internal QA

เทคนิคการประเมิน

อ่าน ให้... ได้ใจความ
มอง(ดู) ให้... เห็น
ฟัง ให้... ได้ยิน
สัมภาษณ์ ให้... ได้คำตอบ

Internal QA

เทคนิคการอ่าน SAR

1. Scan SAR ทั้งเล่ม และ Common data set
2. จับประเด็นในภาพรวม - ระบบ, กลไก บันทึกประเด็นที่ไม่ชัดเจนเพื่อหาหลักฐานยืนยัน
3. Indicator – อ่านรายละเอียดตามนิยามและเกณฑ์ตัดสิน
4. Evidence – ข้อมูลหลักฐานที่เป็นจริง
5. Interpretation
6. Summary

อ่านเอาเรื่องและอ่านเอาความ - ห้ามอ่านแบบหาเรื่อง

Internal QA



เอกสาร

SAR + ภาคผนวกประกอบ

- เอกสารบันทึกคุณภาพ
 - รายงานการประชุม, สัมมนา
 - รายงานผลการตรวจสอบ/ประเมินครั้งที่แล้ว
 - รายงานผลการฝึกอบรม
 - รายงานการปรับปรุง/แก้ไขปัญหา

Internal QA



การสัมภาษณ์ที่ดี

- จะต้องเป็นการกระตุ้นให้ผู้ถูกสัมภาษณ์รู้สึกกระตือรือร้นที่จะพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วยตนเอง
- มีการชี้แจงเป้าหมายการเข้าสัมภาษณ์
- เตรียมคำถามไว้ล่วงหน้า
- เป็นกัลยาณมิตรให้กำลังใจ สุภาพ อ่อนโยน
- รับฟังความเห็นของผู้อื่น
- ไวต่อการแสดงออกของผู้ถูกสัมภาษณ์

Internal QA



การวางแผนสัมภาษณ์

- Right person
- Right time
- Right Question

Internal QA



ผู้ประเมินที่ดี ที่เก่ง

ควรเป็นผู้ที่สามารถวิเคราะห์ในเชิงระบบได้ว่า

- คุณภาพของสถาบัน ระดับไหน ?
- ปัญหาหลักของสถาบัน คืออะไร ?
- สถาบันต้องเร่งพัฒนาในประเด็นไหนบ้าง ?

Internal QA

คุณลักษณะของผู้ตรวจประเมินที่ดี

ความรู้	ทักษะ	ทัศนคติ	ผลลัพธ์
-เข้าใจแนวคิดการประกันคุณภาพ -เข้าใจเกณฑ์การประเมิน -เข้าใจบริบทของคณะ/หน่วยงาน	-การอ่าน -การฟัง -การวิเคราะห์ -การมองภาพรวมและเป้าหมาย -การสังเกต การตั้งคำถาม -การทำงานเป็นทีม -การเขียน	-มีศรัทธาในระบบการประกันคุณภาพ -การประกันคุณภาพเป็นการเรียนรู้มากกว่าการตรวจสอบ -มีจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมิน	-ให้รายงานย้อนกลับที่มีคุณค่า -คัดเลือก good practice

สิ่งที่ผู้ประเมินพึงคำนึง

1. ไม่มีผู้ใดชอบการถูกประเมิน
2. ไม่มีผู้ใดต้องการให้ข้อบกพร่องถูกตรวจพบ
3. การตอบไม่ตรงคำถาม
4. การไม่เข้าใจคำถาม
5. ตื่นเต้นเกินไป จนค้นหาเอกสารที่ต้องการไม่พบหรืออาจแสวงหาเอกสารไม่พบ เพื่อทำลายเวลาผู้ประเมิน
6. ตอบในสิ่งที่ตนเองไม่ได้ทำ

Internal QA



การเขียนรายงานผลการประเมิน

จัดทำรายงานผลการประเมินตาม CHE QA Online รูปแบบที่กำหนด

1. บทสรุปผู้บริหาร
2. รายนามคณะกรรมการประเมิน
3. บทนำ : สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน
4. วิธีประเมิน
 - 4.1 การวางแผนและการประเมิน
 - การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
5. ผลการประเมิน
6. วัชปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

Internal QA





ขอขอบคุณและคำถาม

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบโครงการ

ประมวลภาพการอบรม
รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร



รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร



ประมวลภาพการอบรม
รุ่นที่ 2 ระดับคณะ ระดับสถาบัน



รุ่นที่ 2 ระดับคณะ ระดับสถาบัน





สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชั้น 6 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

202 ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

โทรศัพท์ 0-5388-5985-7 โทรสาร 0-5388-5987

website : <http://www.qa.cmru.ac.th>

