



รายงาน

โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 4 – 6 กุมภาพันธ์ 2559

ณ โรงแรมอโมร่า ท่าแพ จังหวัดเชียงใหม่

รายงานสรุปผลโครงการอบรม

ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 4-6 กุมภาพันธ์ 2559 ณ โรงแรมอโมร่า ท่าแพ จังหวัดเชียงใหม่

หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยมีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปและความเคลื่อนไหวด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป และเพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสอดคล้องกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 รวมทั้งมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเชิงคุณภาพ และปริมาณที่เหมาะสม โดยเฉพาะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงได้จัดโครงการ อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ขึ้น เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ได้พัฒนาขึ้นใหม่ให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีความสนใจทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร อันจะนำไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งส่งเสริมให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเข้มแข็ง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
2. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมเรียนรู้แนวปฏิบัติ ทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน
3. เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ให้มากขึ้นเพื่อต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกระดับ

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วิทยากร ได้แก่

- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี | พรรณวิเชียร | วิทยากรกลางจาก สกอ. |
| 2. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ | คำประกอบ | วิทยากรเครือข่ายประกันคุณภาพ ภาคเหนือ |
| 3. รองศาสตราจารย์พิชญ์ | เจียวคุณ | วิทยากรเครือข่ายประกันคุณภาพ ภาคเหนือ |
| 4. รองศาสตราจารย์กัลณกา | สาธิตธาดา | วิทยากรเครือข่ายประกันคุณภาพ ภาคเหนือ |
| 5. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ | หงษ์วิทยากร | วิทยากรเครือข่ายประกันคุณภาพ ภาคเหนือ |

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน

จำนวนเงินที่ได้รับ	235,300 บาท
จำนวนเงินที่เบิกจ่าย	230,843 บาท
งบประมาณคงเหลือ	4,457 บาท

รายละเอียดการเบิกจ่าย ดังนี้

ลำดับ	รายการเบิกจ่าย	งบแผ่นดิน	งบรายได้
1	ค่าตอบแทนวิทยากร	-	83,000 บาท
2	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางวิทยากรและที่พัก	-	15,820 บาท
3	วัสดุดำเนินงาน	9,663 บาท	-
4	ค่าอาหาร อาหารว่าง	62,865 บาท	34,535 บาท
5	ค่าถ่ายเอกสารประกอบการอบรม	24,960 บาท	
รวมทั้งสิ้น		97,488 บาท	133,355 บาท
		230,843 บาท	

ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

- 1) ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ จำนวน 3 วัน ระหว่างวันที่ 4-6 กุมภาพันธ์ 2559 รายละเอียดดังนี้
 - จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและระดับสถาบัน จำนวน 1 วัน วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559
 - จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและระดับสถาบัน จำนวน 2 วัน ระหว่างวันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2559

2) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	แผน	ผล	บรรลุ	ไม่บรรลุ
เชิงปริมาณ :					
- จำนวนเข้ารับการอบรม ระดับคณะ และสถาบัน	ร้อยละ	80%	88%	/	
- จำนวนเข้ารับการอบรม ระดับหลักสูตร	ร้อยละ	80%	93%	/	
เชิงคุณภาพ :					
- ระดับความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ใหม่และเกณฑ์มาตรฐานใหม่	ค่าเฉลี่ย	3.00	3.30	/	
เชิงเวลา :					
- โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	จำนวน	3 วัน	3 วัน	/	
เชิงต้นทุน :					
- ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	80%	98%	/	

หมายเหตุ

จากการจัดอบรมครั้งนี้ พบว่า การอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และสถาบัน มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 73 คน ซึ่งสามารถจำแนก ได้ดังนี้

1. ผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรและผ่านการอบรม สามารถเป็นผู้ประเมินคุณภาพ มีจำนวน 34 คน
2. ผู้ที่ผ่านการอบรม แต่คุณสมบัติไม่ตรงตามหลักสูตรที่กำหนด มีจำนวน 39 คน

และการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 58 คน ซึ่งสามารถจำแนก ได้ดังนี้

1. ผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรและผ่านการอบรม สามารถเป็นผู้ประเมินคุณภาพ มีจำนวน 48 คน
2. ผู้ที่ผ่านการอบรม แต่คุณสมบัติไม่ตรงตามหลักสูตรที่กำหนด มีจำนวน 10 คน

3) ผลการดำเนินงานที่ได้รับ

3.1) ผลผลิต (Output)

3.1.1 มหาวิทยาลัยสามารถผลิตปริมาณผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบัน เพิ่มขึ้นจากเดิมจำนวน 38 คน

3.1.2 มหาวิทยาลัยสามารถผลิตปริมาณผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพิ่มขึ้นจากเดิมจำนวน 56 คน

3.2) ผลลัพธ์ (Outcome)

3.2.1 ผู้ประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านการอบรมมีความรู้และสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

3.2.2 การขับเคลื่อนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากผู้เข้าร่วมอบรมให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในการจัดอบรมให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

3.3) ผลกระทบ (Impact)

3.3.1 ผู้เข้าร่วมอบรมมีทัศนคติที่ดีกับการประกันคุณภาพการศึกษา

3.3.2 ผู้เข้าร่วมอบรมให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในการอบรมครั้งนี้เป็นอย่างดี

ผลการประเมินโครงการ

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ซึ่งได้ดำเนินการจัดอบรมจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และสถาบัน และหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สามารถจำแนกผลการประเมินโครงการจากแบบสอบถามความพึงพอใจ ได้ดังนี้

1. ระดับคณะ และสถาบัน

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาได้ทำการประเมินความสำเร็จของโครงการจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น 83 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 63 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75.90 ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1 เพศ		
1.1 หญิง	50	79.40
1.2 ชาย	13	20.60
2 หน่วยงาน		
2.1 คณะครุศาสตร์	7	11.10
2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	7.90
2.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	7.90
2.4 คณะวิทยาการจัดการ	7	11.10
2.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	5	7.90
2.6 บัณฑิตวิทยาลัย	3	4.80
2.7 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	8	12.70
2.8 วิทยาลัยนานาชาติ	3	4.80
2.9 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	1	1.60
2.10 สำนัก / สถาบัน / กอง	12	19.00
2.11 ไม่ระบุ	7	11.10
3 ประเภทผู้เข้าอบรม		
3.1 ผู้บริหาร	14	22.20
3.2 กรรมการบริหารหลักสูตร	3	4.80
3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร	12	19.00
3.4 อื่น ๆ เช่น พนักงานสายสนับสนุน	34	54.00
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า
 ผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นเพศหญิงมากที่สุด มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 79.40
 รองลงมาเป็นเพศชาย มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.60

หน่วยงานที่เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรียงลำดับจากมากที่สุดลงไปจนถึงน้อย คือ

สำนัก / สถาบัน / กอง	มีจำนวน 12 คน	คิดเป็นร้อยละ 19.00
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	มีจำนวน 8 คน	คิดเป็นร้อยละ 12.70
คณะครุศาสตร์	มีจำนวน 7 คน	คิดเป็นร้อยละ 11.10
คณะวิทยาการจัดการ	มีจำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 11.10
ไม่ระบุหน่วยงาน	มีจำนวน 7 คน	คิดเป็นร้อยละ 11.10
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	มีจำนวน 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 7.90
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มีจำนวน 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 7.90
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	มีจำนวน 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 7.90
บัณฑิตวิทยาลัย	มีจำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 4.80
วิทยาลัยนานาชาติ	มีจำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 4.80
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	มีจำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.60

ประเภทผู้เข้าอบรมโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงไปจนถึงน้อย คือ

อื่น ๆ เช่น พนักงานสายสนับสนุน	มีจำนวน 34 คน	คิดเป็นร้อยละ 54.00
ผู้บริหาร	มีจำนวน 14 คน	คิดเป็นร้อยละ 22.20
อาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวน 12 คน	คิดเป็นร้อยละ 19.00
กรรมการบริหารหลักสูตร	มีจำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 4.80

การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการเข้าร่วมการอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวมของความพึงพอใจเกี่ยวกับการอบรมเชิงปฏิบัติการ
 หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ด้านวิทยากร								
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	43	20	-	-	-	4.68	0.47	มากที่สุด
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	42	20	1	-	-	4.65	0.51	มากที่สุด
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	40	22	1	-	-	4.62	0.52	มากที่สุด
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	40	21	2	-	-	4.60	0.55	มากที่สุด
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	25	30	7	1	-	4.25	0.72	มากที่สุด
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	41	21	1	-	-	4.63	0.52	มากที่สุด
รวม						4.57	0.55	มากที่สุด
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร								
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	29	31	3	-	-	4.41	0.59	มากที่สุด
2. ความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์	32	28	3	-	-	4.46	0.59	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	19	28	12	3	1	3.97	0.91	มาก
4. อาหารมีความเหมาะสม	24	31	8	-	-	4.25	0.67	มากที่สุด
รวม						4.27	0.69	มากที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจ								
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	3	2	23	27	5	2.59	0.93	น้อย
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	10	43	10	-	-	4.00	0.57	มาก
รวม						3.30	0.75	มาก
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	13	44	6	-	-	4.11	0.54	มาก
2. สามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน ได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน	7	26	24	3	3	3.49	0.93	มาก
3. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดได้	8	32	22	-	1	3.73	0.75	มาก
รวม						3.78	0.74	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม						4.16	0.65	มาก

จากตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรม พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการมีความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.16$) สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านวิทยากร	อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$)
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร	อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.27$)
ด้านความรู้ความเข้าใจ	อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 3.30$)
ด้านการนำความรู้ไปใช้	อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 3.66$)

2. ระดับหลักสูตร

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาได้ทำการประเมินความสำเร็จของโครงการจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น 60 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 46 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.67 ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1 เพศ		
1.1 หญิง	31	67.40
1.2 ชาย	14	30.40
1.3 ไม่ระบุ	1	2.20
2 หน่วยงาน		
2.1 คณะครุศาสตร์	2	4.30
2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	10.90
2.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	23.90
2.4 คณะวิทยาการจัดการ	12	26.10
2.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6	13.00
2.6 บัณฑิตวิทยาลัย	1	2.20
2.7 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	2	4.30
2.8 วิทยาลัยนานาชาติ	3	6.50
2.9 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	-	-
2.10 ไม่ระบุ	4	8.70
3 ประเภทผู้เข้าอบรม		
3.1 ผู้บริหาร	2	4.30
3.2 กรรมการบริหารหลักสูตร	2	4.30
3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร	38	82.60
3.4 อื่น ๆ เช่น อาจารย์	3	6.50
3.5 ไม่ระบุ	1	2.20
รวม	46	100.00

จากตารางที่ 3 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นเพศหญิงมากที่สุด มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 67.40 รองลงมาเป็นเพศชาย มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 และไม่ระบุเพศ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20

หน่วยงานที่เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรียงลำดับจากมากที่สุดลงไปจนถึงน้อย คือ

คณะวิทยาการจัดการ	มีจำนวน 12 คน	คิดเป็นร้อยละ 26.10
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มีจำนวน 11 คน	คิดเป็นร้อยละ 23.90
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	มีจำนวน 6 คน	คิดเป็นร้อยละ 13.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	มีจำนวน 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 10.90
ไม่ระบุหน่วยงาน	มีจำนวน 4 คน	คิดเป็นร้อยละ 8.70
วิทยาลัยนานาชาติ	มีจำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 6.50
คณะครุศาสตร์	มีจำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 4.30
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	มีจำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 4.30
บัณฑิตวิทยาลัย	มีจำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 2.20

ประเภทผู้เข้าอบรมโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงไปจนถึงน้อย คือ

ผู้บริหาร	มีจำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 4.30
อาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวน 38 คน	คิดเป็นร้อยละ 82.60
กรรมการบริหารหลักสูตร	มีจำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 4.30
อื่น ๆ เช่น อาจารย์	มีจำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 6.50
ไม่ระบุ	มีจำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 2.20

การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการเข้าร่วมการอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวมของความพึงพอใจเกี่ยวกับการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	น้อยที่สุด

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	แบก ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ด้านวิทยากร								
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร มีความชัดเจน	30	15	-	1	-	4.61	0.61	มากที่สุด
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	34	11	-	1	-	4.70	0.59	มากที่สุด
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	28	17	-	1	-	4.57	0.62	มากที่สุด
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	28	17	-	1	-	4.57	0.62	มากที่สุด
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	25	19	1	1	-	4.48	0.66	มากที่สุด
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	30	15	-	1	-	4.61	0.60	มากที่สุด
รวม						4.59	0.62	มากที่สุด
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร								
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	15	21	9	-	1	4.17	0.85	มาก
2. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์	17	25	4	-	-	4.28	0.62	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	9	26	8	3	-	3.89	0.80	มาก
4. อาหารมีความเหมาะสม	11	23	10	1	1	3.91	0.86	มาก
รวม						4.06	0.78	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจ								
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	-	4	20	11	11	2.37	0.95	น้อย
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	5	28	12	1	-	3.80	0.65	มาก
รวม						3.09	0.80	ปานกลาง
ด้านการนำความรู้ไปใช้								
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	12	28	5	1	-	4.11	0.67	มาก
2. สามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน ได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน	6	28	5	5	2	3.67	0.99	มาก
3. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดได้	7	27	7	4	1	3.76	0.90	มาก
รวม						3.85	0.85	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม						4.10	0.73	มาก

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.10$) สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านวิทยากร	อยู่ในระดับ	มากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$)
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร	อยู่ในระดับ	มาก ($\bar{x} = 4.06$)
ด้านการนำความรู้ไปใช้	อยู่ในระดับ	มาก ($\bar{x} = 3.85$)
ด้านความรู้ความเข้าใจ	อยู่ในระดับ	ปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$)

ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรม

1. ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัด พร้อมทั้งวิธีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ และระดับสถาบัน ที่ชัดเจนมากขึ้น
2. สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางหรือปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งการเขียนรายงานการประเมินตนเองและการจัดเก็บเอกสารหลักฐาน ระดับคณะ และระดับสถาบันได้
3. ได้รับความรู้ในเกณฑ์คุณภาพมากขึ้น มีความรู้ที่จะได้นำไปทำ มคอ.7 ได้อย่างถูกต้องและมองเห็นแนวทางที่จะนำไปปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น
4. มีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และกระบวนการในการประเมินคุณภาพ เพื่อนำไปปรับใช้กับหลักสูตรได้
5. เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ และเข้าใจรูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีคุณภาพ
6. ทราบรายละเอียดและวิธีการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น
7. มีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น
8. ได้รับความรู้ในการพัฒนาให้เป็นอาจารย์ที่มีคุณภาพ และสามารถพัฒนาศิษย์ให้มีคุณภาพได้
9. มีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาและแนวทางการเป็นผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษามากยิ่งขึ้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประเมินหลักสูตรอื่น ๆ ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. เวลาคำนวณตัวเลข ควรคำนวณขึ้นจ่อไปรเจคเตอร์เพื่อจะได้คำนวณตัวเลขไปด้วยกัน
2. ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรมระดับคณะ และสถาบันอีกหนึ่งวัน
3. ควรเลือกว่าจะมีการจัดอบรมที่ไม่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์
4. ควรจัดอบรมให้แก่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทุกท่านอีกครั้ง
5. สถานที่ไม่ค่อยเหมาะสม อากาศไม่ถ่ายเท และมีแสงสว่างน้อย

6. ไม่ได้รับแจ้งเรื่องการบ้าน กรณีศึกษา กำหนดการจัดอบรมที่มีการแก้ไขสถานที่อบรม และควรมีการแจ้งมาทางคณะหรือภาควิชา เพื่อป้องกันการตกหล่นในการส่ง e-mail รายบุคคล
7. ควรจะให้ผู้ประเมินได้มีประสบการณ์หลังจากอบรม
8. การจัดโต๊ะกลุ่มอบรมไม่ค่อยเหมาะสม เนื่องจากมีจอโปรเจคเตอร์ในการนำเสนอเพียงหนึ่งที ควรเพิ่มจอโปรเจคเตอร์ / จัดโต๊ะ ให้ผู้เข้าอบรมสามารถมองเห็นได้อย่างทั่วถึง
9. ควรมีการจัดอบรมสำหรับรุ่นต่อ ๆ ไป เพราะเป็นประโยชน์กับหลักสูตรและผู้รับร่วมการอบรม

หัวข้อที่อยากให้อบรมครั้งต่อไป

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงานสนับสนุน
2. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
3. แนวทางการเขียน มคอ.7 และรายงานการประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินปีการศึกษา 2558
4. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่ดี
5. Conduct in English

ผู้สรุปรายงานโครงการ..... *พยอมรัก กันตียะ*.....

(นางสาวพยอมรัก กันตียะ)

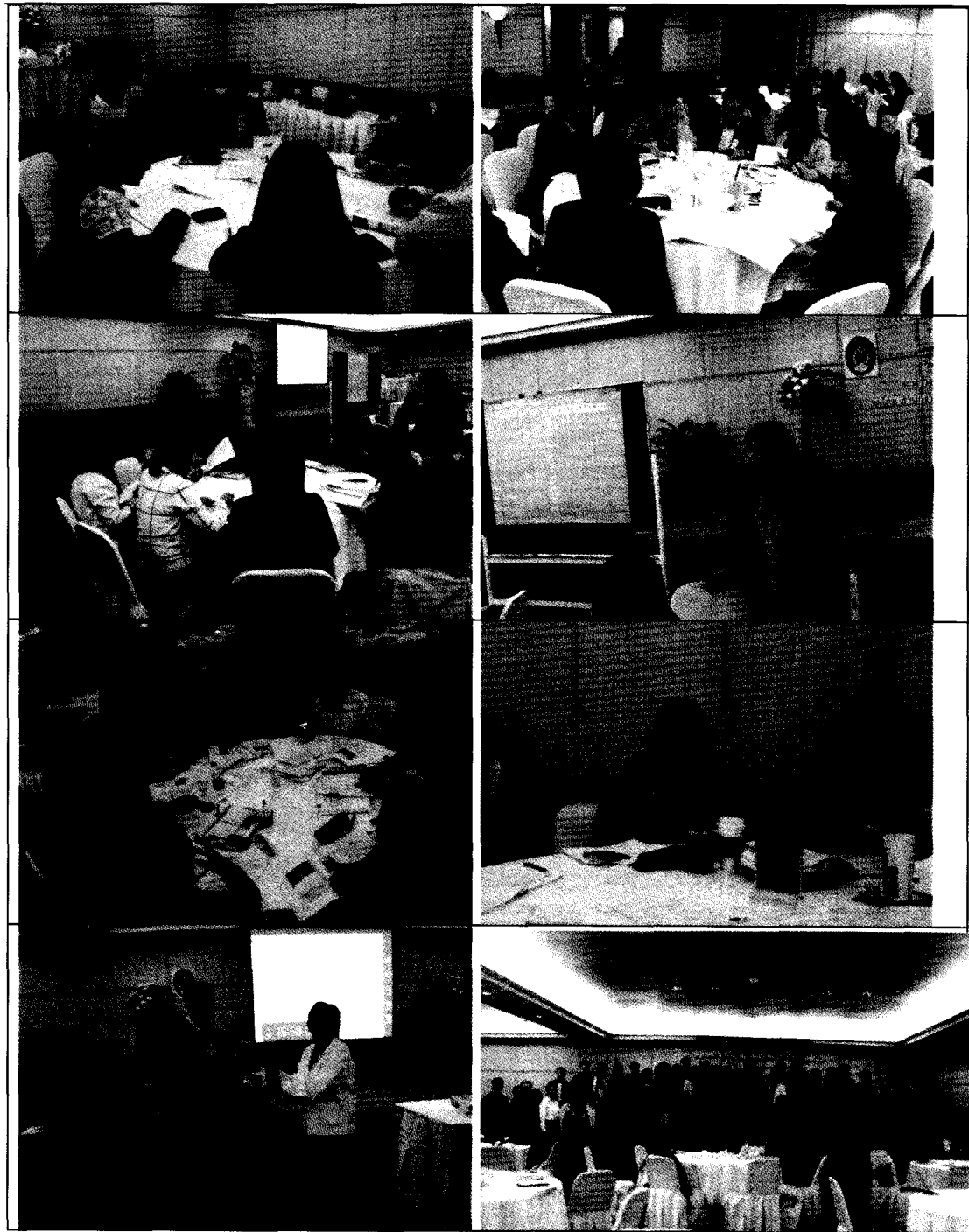
นักวิชาการงานประกันคุณภาพการศึกษา

ภาคผนวก

ภาพประกอบ



ภาพประกอบ



กำหนดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
“หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน”
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559 ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม โรงแรมอิมร่า ท่าแพ เชียงใหม่

วัน/เวลา	
วันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559	
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 09.15 น.	Pre-test
09.15 – 09.45 น.	พิธีเปิด โดย ท่านอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
09.45 – 10.30 น.	การบรรยาย “ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557”
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.45 – 11.15 น.	การบรรยาย “เทคนิคการประเมินแบบพิชญพิจารณ์
11.15 – 12.00 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต”
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 2 งานวิจัย”
14.00 – 15.00 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม”
15.00 – 15.15 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.00 – 16.00 น.	ทำ Work Shop “องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ”
16.00 – 18.00 น.	วิธีการเขียนข้อเสนอแนะจุดแข็งจุดอ่อน
18.00 – 18.15 น.	Post-test
18.15 – 18.30 น.	สรุปผล

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

1. การแบ่งกลุ่ม จำนวน 8 กลุ่ม กำหนดกลุ่มละ 10-11 คน (รวมทั้งสิ้น 83 คน)
2. ผู้เข้าอบรมส่งการบ้านในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559 ณ จุดลงทะเบียน
3. ผู้เข้าอบรมอยู่ครบตามกำหนดการ ระยะเวลา 1 วัน จะได้รับประกาศนียบัตรผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัย

กำหนดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รุ่นที่ 2” มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2559 ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม โรงแรมโมร่า ท่าแพ เชียงใหม่

วัน/เวลา	
วันเสาร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559	
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 08.45 น.	Pre-test
08.45 – 09.45 น.	การบรรยาย “เกณฑ์การอบรมผู้ประเมินและแนวคิดการประเมินแบบพิชญพิจารณ์
09.45 – 10.15 น.	อภิปรายหัวข้อ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557
10.15 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.30 – 12.00 น.	การบรรยาย “ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร”
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● แนวทางการตัดสินใจองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (แบ่งกลุ่มปฏิบัติงานกลุ่มละ 6 คน ไม่เกิน 10 กลุ่ม)
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 – 17.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน
17.30 – 18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น
18.30 – 22.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน
วันเสาร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2559	
08.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน <p>หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในเวลา 10.15 – 10.30 น.</p>
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามใบงาน
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการประเมินแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
15.00 – 17.00 น.	ทักษะการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
	หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในเวลา 15.15 – 15.30 น.
17.00 – 17.30 น.	ข้อมูลป้อนกลับโดยวิทยากรทั้งหมด
17.30 – 17.45 น.	Post-test
17.45 – 18.00 น.	เฉลยผลการทดสอบและสรุปผลการอบรมในภาพรวม

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

3. การแบ่งกลุ่ม จำนวน 10 กลุ่ม กำหนดกลุ่มละ 6 คน (รวมทั้งสิ้น 60 คน)
4. ผู้เข้าอบรมส่งการบ้านในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 ณ จุดลงทะเบียน
3. ผู้เข้าอบรมอยู่ครบตามกำหนดการ ระยะเวลา 2 วัน จะได้รับประกาศนียบัตรผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัย

รายชื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
“ระดับคณะ และสถาบัน” ประจำปีการศึกษา 2557

จำนวนทั้งหมด 34 คนดังนี้

- | | |
|------------------------------------|--------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงพยอม | ชิตทอง |
| 2. อาจารย์ ดร.ชไมমন | ศรีสุรักษ์ |
| 3. อาจารย์สาโรช | สอาดเอี่ยม |
| 4. อาจารย์ดวงใจ | เนตรตระกูล |
| 5. อาจารย์สิริกัญจน์ | สง่า |
| 6. อาจารย์ปริญญา | สำราญบำรุง |
| 7. อาจารย์ ดร.พิมพ์ทอง | สังสุทธิพงศ์ |
| 8. อาจารย์พะเยา | พรหมเทศ |
| 9. อาจารย์ทัศนันท์ | จันทร์ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ | ไชยาโส |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานพ | ชุ่มอุ่น |
| 12. อาจารย์ชุลีกาญจน์ | ไชยเมืองดี |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย | บุญมี |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ | คำใจ |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชวิทย์ | นิลวรรณ |
| 16. อาจารย์ธิดารัตน์ | เปรมประสพโชค |
| 17. อาจารย์อภิรดา | พรปณิตวิชญ์ |
| 18. อาจารย์เบญจมาศ | อินทรส |
| 19. อาจารย์นริศรา | วิจิต |
| 20. อาจารย์ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร | ตรีโสภณากร |
| 21. อาจารย์ ดร.รุ่งทิวา | มูลสถาน |
| 22. อาจารย์พงศ์กรณ์ | ทิพย์ปัญญา |
| 23. อาจารย์ประสิทธิ์ | ฉิมบุญมา |
| 24. อาจารย์พุทธชาติ | ยมกิจ |
| 25. อาจารย์ชุตินันต์ | สะสอง |
| 26. อาจารย์สันติ | อ้ายเจริญ |
| 27. อาจารย์ภุสส์สิ | กันทะบุผา |

28. อาจารย์กมลวัน	สังสีแก้ว
29. อาจารย์พูนรัตน์	แสงหนุ่ม
30. อาจารย์วีระยุทธ	เศรษฐเสถียร
31. อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา	ปัญญา
33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ	สิตานุรักษ์
34. อ.ทิวาวัลย์	ตะการ

รายชื่อผู้สังเกตการณ์ ที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน “ระดับหลักสูตร” ประจำปีการศึกษา 2557

เนื่องด้วยคุณสมบัติไม่ครบ (อาจารย์ประจำไม่ครบ 2 ปี และเป็นพนักงานสายสนับสนุนที่ไม่มีตำแหน่งบริหาร ระดับผู้อำนวยการ ปฏิบัติงานไม่ครบ 2 ปี) มีจำนวนทั้งหมด 39 คน ดังนี้

1. อาจารย์โฆษิต	ไชยประสิทธิ์
2. อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์	นิลสนธิ
3. อาจารย์จิตติคุณ	นิยมสิริ
4. น.ส.ธัญภรณ์	คำหล้า
5. น.ส.ชลกาญจน์	กันธะวงศ์
6. น.ส.นิติกาญจน์	เซงคะแส
7. น.ส.ณัฐนันท์	โสภา
8. นางกนกวรรณ	พวงลังกา
9. นางอุทัยวรรณ	ปัทมา
10. นางรุ่งทิวา	แจ้แต่
11. น.ส.จารุวรรณ	พากเพียร
12. นางศิริพร	ปัญญาอินทร์
13. นายพลากร	กวางนอน
14. นางสุนีย์	ทองอินทร์
15. น.ส.ฉัตรภรณ์	กาวิ
16. นางวิไลลักษณ์	ชุบเทียน
17. น.ส.เกื้อกุล	ปุดผาม
18. น.ส.อักษรา	บุษบรรมณ์
19. นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล
20. นางกษามาศ	ยาสมุทร
21. น.ส.วีรนุช	ดรุณสนธยา
22. นางวิไลพัทตร์	จริงไธสง
23. น.ส.ปิยะหทัย	ดวงแก้ว
24. นายภูติท	อักษรดิษฐ์
25. นายอนุสรณ์	คัมภีร์
26. นายรัชชัย	สีบเมือง
27. น.ส.ทิพย์ยุภา	อุดมใหม่
28. น.ส.กรรณิการ์	ซาซง

- | | |
|--------------------|----------------|
| 29. น.ส.พิมลพรรณ | สมบูรณ์ชัย |
| 30. น.ส.รักชิณา | วงศ์ชัยพันธ์ |
| 31. น.ส.วราภรณ์ | โยธาราชภูร์ |
| 32. น.ส.ปราณิศา | จันทร์มา |
| 33. น.ส.ดารารัตน์ | ศิริลาภา |
| 34. น.ส.อันสุดาริ | กันทะสอน |
| 35. นางณัฐธยาน์ | บรรเทา |
| 36. นางศุภร์พิรา | ทาอินต๊ะ |
| 37. น.ส.วรินญา | ม่วงดิบ |
| 38. น.ส.วิภารินทร์ | จอมศรีประเสริฐ |
| 39. น.ส.วันวิสาข์ | สมควร |

รายชื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
“ระดับหลักสูตร” ประจำปีการศึกษา 2557

จำนวนทั้งหมด 48 คนดังนี้

คณะครุศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	สังกัดภาควิชา/หลักสูตร
1	ผศ.ศันทนี คุณชยางกูร	เทคนิคการศึกษา
2	อ.อรรถัย อินตา	หลักสูตรและการสอน
3	อ.ธีรธร เลอศิลป์	การศึกษาพิเศษ
4	อ.ว่าที่ รอ.ดร.ขจร ตรีโสภณาการ	พลศึกษาและนันทนาการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	สังกัดภาควิชา/หลักสูตร
1	อ.อรุพล แดนโพธิ์	ภาษาญี่ปุ่น
2	อ.เปรมวดี กิริวาทิ	การพัฒนาชุมชน
3	อ.จรินทิพย์ ตริยตริงตรีคุณ	นิติศาสตร์
4	อ.ดร.รัชพล สัมพุทธานนท์	ภูมิสารสนเทศ
5	อ.ประภารัตน์ ทองสัน	ภาษาเกาหลี
6	อ.ณัฐนรี รัตนสวัสดิ์	ดนตรีและศิลปะการแสดง
7	อ.ไกรลาส จิตรกุล	ดนตรีและศิลปะการแสดง
8	อ.ดร.ไกรวุฒิ ใจคำปัน	รัฐประศาสนศาสตร์

คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	สังกัดภาควิชา/หลักสูตร
1	ผศ.รัชนีกร ปัญญา	การบัญชีและการเงิน
2	อ.พรรณรัตน์ บุญกว้าง	การตลาด
3	อ.รจนกร แบ่งทิศ	นิเทศศาสตร์
4	อ.ดร.รัฐ ใจรักษ์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5	อ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
6	อ.สุวลักษณ์ อ้วนสอาด	บริหารธุรกิจ
7	ผศ.จิรวรรณ บุญมี	บริหารธุรกิจ
8	อ.ดร.อรกัญญา กาญจนธารากุล	เศรษฐศาสตร์
9	รศ.พีไล เลิศพงศ์พิรุฬห์	เศรษฐศาสตร์
10	อ.ดร.นันทน์หทัย เกาตระกุล	การตลาด
11	อ.รัชนีภา พวงลำ	นิเทศศาสตร์
12	ผศ.ศิริจันทร์ เชื้อสุวรรณ	บริหารธุรกิจ
13	อ.รัชนี เสาร์แก้ว	บริหารธุรกิจ
14	อ.วรมรรณ นามวงศ์	บริหารธุรกิจ
15	อ.วิไลพร ไชโย	การบัญชีและการเงิน

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	สังกัดภาควิชา/หลักสูตร
1	อ.ณัฐวดี วิทา	สังคมศาสตร์
2	อ.คมสัน โกเสนต์อ	วิทยาศาสตร์
3	อ.กาญจน์พิชชา ถวิลไทย	สังคมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	สังกัดภาควิชา/หลักสูตร
1	อ.มูจลินท์ แปงศิริ	สาธารณสุขศาสตร์
2	อ.วาสนา ประภาเลิศ	เคมี
3	อ.ดร.ธัญนันท์ ฤทธิ์มณี	คหกรรมศาสตร์
4	อ.ดร.ศรัณย์ จิ่นะเจริญ	ชีววิทยา
5	อ.ดร.เพ็ญศรี ประมุขกุล	ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
6	ผศ.ดร.อโนดาช รัชเวทย์	เคมี
7	อ.ดร.ฤดีวรรณ ตั้งประดิษฐ์	เคมี
8	อ.ดร.ชาญ ยอดและ	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
9	อ.พิชญ สุขเสรีรัฐ	วิทยาศาสตร์
10	อ.ดร.รพีพร เทียมจันทร์	สาธารณสุขศาสตร์
11	อ.ชนินาถ จันทร์	คณิตศาสตร์และสถิติ
12	ผศ.ดร.เสาวภา ศักยพันธ์	คหกรรมศาสตร์
13	อ.ดร.ชเนษฎ์ วิชาศิลป์	ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	สังกัดภาควิชา/หลักสูตร
1	อ.ดร.รัชนีพร สุทธิภาศิลป์	เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร
2	อ.นริศรา วิจิต	อุตสาหกรรมเกษตร
3	อ.อภิชญา ทองทับ	อุตสาหกรรมเกษตร
4	อ.ดร.สายบัว เข็มเพชร	เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร
5	อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี	เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร

รายชื่อผู้สังเกตการณ์ ที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน “ระดับหลักสูตร” ประจำปีการศึกษา 2557
เนื่องด้วยคุณสมบัติไม่ครบ (อาจารย์ประจำไม่ครบ 2 ปี) มีจำนวนทั้งหมด 10 คน ดังนี้

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. อ.ดร.นัทรุทธิ์ | เถาตระกูล |
| 2. อ.พัชรี | วงศ์ฝัน |
| 3. อ.นันทนา | กะหมายสม |
| 4. อ.ณัฐภา | ศศิธร |
| 5. อ.สุนิสา | คชสิทธิ์ |
| 6. อ.นภามินทร์ | ศักดิ์สง่า |
| 7. อ.อาจารย์ | ทองอ่อน |
| 8. อ.ดร.ณัฐวุฒิ | ครุฑไทย |
| 9. อ.พะเยา | พรหมเทศ |
| 10. อ.ดร.ณัฐิยา | ตันตรานนท์ |