

รายงานผลโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ  
และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556



ณ โรงแรมเมอร์เคียว เชียงใหม่

วันที่ 6-7 มกราคม 2557

จัดโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**แบบรายงานผลการดำเนินโครงการ**  
**ประเภท โครงการ ( / ) งานปกติ ( ) งานพัฒนา**  
**หน่วยงาน .....สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา.....**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557**

1. โครงการ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. ลักษณะโครงการ  โครงการต่อเนื่อง  โครงการพัฒนางานเดิม  โครงการใหม่
3. ผู้รับผิดชอบโครงการ.....ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ดร.ขวัญใจ กิจชาลารัตน์).....
4. ได้รับจัดสรรงบประมาณ.....แผ่นดิน..... จำนวน .....86,000..... บาท
5. มีผลการดำเนินโครงการ ดังนี้
  - ยังไม่เริ่มดำเนินการเนื่องจาก .....
  - อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสิ่งที่ได้ดำเนินการแล้ว มีดังนี้ .....
  - ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้
    - 1) ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ เริ่มต้น ....6 มกราคม 2557..... สิ้นสุด....7 มกราคม 2557.....
    - 2) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	แผน	ผล	บรรลุ	ไม่บรรลุ
<b>เชิงปริมาณ :</b>					
- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการที่เข้าร่วมโครงการ	คน	100	100	✓	
<b>เชิงคุณภาพ :</b>					
- ระดับความรู้ความเข้าใจก่อน-หลังการเข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	80	92.79	✓	
- ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการของผู้เข้าร่วม	ร้อยละ	80	100	✓	
<b>เชิงเวลา :</b>					
- กิจกรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	วัน	2	2	✓	
<b>เชิงต้นทุน :</b>					
- ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	บาท	86,000	85,622	✓	

**3) ผลการดำเนินงานที่ได้รับ**

**3.1) ผลผลิต (Output)**

3.1.1) บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพ ในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นไปทิศทางเดียวกัน

**3.2) ผลลัพธ์ (Outcome)**

3.2.1) บุคลากรมีความตระหนัก และให้ความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

**3.3) ผลกระทบ (Impact)**

3.3.1) บุคลากรมีความตื่นตัว

## 4) การเบิกจ่ายงบประมาณ

งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
-	85,622 บาท	-	-	-	85,622 บาท
<b>รายละเอียดค่าใช้จ่าย</b>					
1. ค่าเดินทาง และค่าที่พักวิทยากรบรรยายพิเศษ					
-	ค่าตัวเครื่องบินไป-กลับ 4,300 บาท/คน			เป็นเงิน 4,300 บาท	
-	ค่ารถโดยสารไม่ประจำทางวิทยากรไป-กลับ 200 บาท/เที่ยว			เป็นเงิน 400 บาท	
-	ค่าที่พัก 2 คืน ๆ ละ 1,100 บาท/ห้อง			เป็นเงิน 2,200 บาท	
2. ค่าตอบแทนวิทยากร					
-	จำนวน 14 ชั่วโมง ๆ ละ 1,200 บาท/คน			เป็นเงิน 16,800 บาท	
3. ค่าอาหารและอาหารว่าง					
-	ค่าอาหารว่าง 50 บาท/4 มื้อ x 100 คน			เป็นเงิน 20,000 บาท	
-	ค่าอาหารกลางวัน 180 บาท/2 มื้อ x 100 คน			เป็นเงิน 36,000 บาท	
4. ค่าเอกสารประกอบการบรรยายจากวิทยากร					
				เป็นเงิน 4,512 บาท	
5. ค่าวัสดุดำเนินงานอื่น ๆ					
				เป็นเงิน 1,410 บาท	

## 5) รายละเอียดกิจกรรม

วันจันทร์ที่ 6 มกราคม 2557

เวลา 08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียนรับเอกสาร (Pre-test)
09.00 - 09.30 น.	- ผู้ช่วยอธิการบดีกล่าวรายงานวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการฯ - อธิการบดีกล่าวต้อนรับวิทยากร และกล่าวเปิดโครงการฯ
09.30 - 12.00 น.	<b>รับฟังการบรรยายจากวิทยากร</b> - การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาในบริบทใหม่ - บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ - ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพ.ศ.2553 (รวม สกอ. และสมศ.)
	<b>โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร</b> <b>วิทยากรกลางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</b>
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
13.00 - 16.00 น.	รับฟังการบรรยายจากวิทยากร (ต่อ) - ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพ.ศ.2553 (รวม สกอ. และสมศ.)

**โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร****วิทยากรกลางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

16.00-16.30 น.	ผู้เข้าร่วมโครงการอภิปราย ชักถาม
<b>วันอังคาร ที่ 7 มกราคม 2557</b>	
เวลา 08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียนรับเอกสาร
09.00 - 12.00 น.	รับฟังการบรรยายจากวิทยากร <ul style="list-style-type: none"> <li>- เทคนิคการเก็บเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ul>
	โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร วิทยากรกลางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
13.00 - 16.00 น.	แบ่งกลุ่ม เพื่อฝึกเขียนรายงานการประเมินตนเองและเอกสารหลักฐานประกอบ <ul style="list-style-type: none"> <li>- เทคนิคการเก็บเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ul>
	โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร วิทยากรกลางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
16.00 - 16.30 น.	ผู้เข้าร่วมโครงการอภิปราย ชักถาม (Post-test)
16.30 น.	กล่าวปิดโครงการ

6) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในวันจันทร์ที่ 6-7 มกราคม จำนวนทั้งหมด 111 คน จากรายชื่อแจ้งเข้าร่วมเพียง 103 คน ดังนั้น ข้อมูลที่ได้จากผู้ให้ข้อมูล (ผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด) จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	24	78.38
หญิง	87	21.62
<b>รวม</b>	<b>111</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าอบรมที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 78.38 และเพศชายจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามสังกัดหน่วยงาน

สังกัด	ความถี่	ร้อยละ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	17.12
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16	14.41
สำนักงานอธิการบดี	13	11.71
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6	5.41
คณะครุศาสตร์	4	3.60
คณะวิทยาการจัดการ	3	2.70
วิทยาลัยนานาชาติ	3	2.70
สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	3	2.70
สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	3	2.70
สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	2.70
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	2	1.80
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	2	1.80
สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	2	1.80
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	2	1.80
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	2	1.80
บัณฑิตวิทยาลัย	2	1.80
**ไม่ระบุหน่วยงาน	26	23.42
<b>รวม</b>	<b>111</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้เข้าอบรมที่สังกัดหน่วยงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบแบบสอบถามมากที่สุด จำนวน 19 ชุด คิดเป็นร้อยละ 17.12 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 16 ชุด คิดเป็นร้อยละ 14.41 รองลงมา สำนักงานอธิการบดี จำนวน 13 ชุด คิดเป็นร้อยละ 11.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามสถานะ

สถานะ	ความถี่	ร้อยละ
บุคลากรสายสนับสนุน	68	61.26
บุคลากรสายวิชาการ	42	37.84
ผู้บริหาร	1	0.90

สถานะ	ความถี่	ร้อยละ
บุคลากรสายสนับสนุน	68	61.26
บุคลากรสายวิชาการ	42	37.84
ผู้บริหาร	1	0.90
<b>รวม</b>	<b>111</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้เข้าอบรมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเป็นบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 61.26 รองลงมาบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.84 และผู้บริหาร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีต่อการจัดอบรม**

เกณฑ์ค่าระดับความพึงพอใจ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	0.00-1.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.01-2.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.01-3.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.01-4.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.01-5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ประเด็นความพึงพอใจ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
<b>ด้านวิทยากร</b>	<b>4.46</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.59	0.53	มากที่สุด
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.59	0.53	มากที่สุด
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.47	0.62	มากที่สุด
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.40	0.64	มากที่สุด
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.26	0.76	มากที่สุด
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	4.45	0.58	มากที่สุด
<b>ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร</b>	<b>4.24</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.34	0.61	มากที่สุด
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.37	0.57	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.27	0.63	มากที่สุด
4. อาหาร มีความเหมาะสม	3.99	0.84	มาก
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจ</b>	<b>3.49</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ <b>ก่อน</b> การอบรม	2.93	0.76	ปานกลาง
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ <b>หลัง</b> การอบรม	4.05	0.53	มากที่สุด
<b>ด้านการนำความรู้ไปใช้</b>	<b>4.13</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการ	4.26	0.55	มากที่สุด

ประเด็นความพึงพอใจ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
ปฏิบัติงานได้			
2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	4.15	0.58	มากที่สุด
3. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	3.97	0.67	มาก
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>4.08</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>

- ด้านวิทยากร

จากผลการตอบแบบประเมินความพึงพอใจพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านวิทยากรในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.46 โดยจำแนกออกเป็นด้านดังนี้ ในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรที่มีความชัดเจน และความสามารถในการอธิบายเนื้อหาในการบรรยาย ร้อยละ 4.59 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือความพึงพอใจในการเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม ร้อยละ 4.47 และมีความพึงพอใจในการตอบข้อซักถาม ความครบถ้วนของเนื้อหาในการนำเสนอ รวมถึงการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ ร้อยละ 4.45 4.40 4.26 ตามลำดับ

- ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร

จากผลการตอบแบบประเมินความพึงพอใจพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านสถานที่ ระยะเวลา และอาหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.24 ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้ ความพึงพอใจด้านความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.37 รองลงมาด้านสถานที่ที่สะอาดและมีความเหมาะสม ด้านระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 4.34 3.27 ตามลำดับ และมีความพึงพอใจด้านอาหารอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.99

- ด้านความรู้ความเข้าใจ

จากผลการตอบแบบประเมินความพึงพอใจพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.49 โดยจำแนกออกเป็นด้านดังนี้ ความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.05 รองลงมาคือความพึงพอใจความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 2.93 จึงสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด

- ด้านการนำความรู้ไปใช้

จากผลการตอบแบบประเมินความพึงพอใจพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.13 โดยจำแนกออกเป็นด้านดังนี้ ด้านความสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นใจและสามารถความรู้ที่ได้ไปใช้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.26 4.15 รองลงมาคือความพึงพอใจในการนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอด อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.97

## 7) สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ความสำเร็จของโครงการ

ร้อยละของตัวแทนจากคณะวิชา และหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป ซึ่งมีจำนวนแจ้งรายชื่อเข้าร่วมทั้งหมด 103 คน และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจริงทั้งสองวัน จำนวน 111 คน สรุปได้ว่าจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีจำนวนเท่ากับร้อยละ 100 มากกว่าร้อยละ 80 ดังนั้น ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ความสำเร็จของโครงการ

ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม มากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 จากผลการประเมินระดับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมของความพึงพอใจเท่ากับ มากกว่า 3.51 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้มีความพึงพอใจ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ผลจากการวัดความรู้ก่อนและหลังการเข้ารับฟังการบรรยายจากวิทยากร จากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 111 คน เมื่อนำคะแนนทั้งหมดจาก 20 ข้อ มาเปรียบเทียบกัน พบว่า 103 คน มีค่าคะแนนความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการรับฟังบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 92.79 ที่เหลือ 8 คน มีค่าคะแนนลดลงหลังจากรับฟังการบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 13 ดังนั้นสรุปได้ว่าผู้เข้าร่วม กิจกรรมส่วนใหญ่ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากรับฟังการบรรยาย

#### 8) ประโยชน์ที่ได้จากการอบรม

1. ได้รับความรู้เพิ่มเติมในด้านการประกันคุณภาพ
2. คำอธิบายในเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้
3. มีความเข้าใจต่อการทำงานประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น
4. เข้าใจการประกันคุณภาพมากขึ้น เตรียมพร้อมทำเอกสารได้มากขึ้น
5. สามารถนำความรู้ไปปรับปรุง แก้ไข การประกันคุณภาพของสาขาวิชา
6. ความรู้ความเข้าใจในวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา วิธีการวางแผน งานประกันคุณภาพ
7. พัฒนาความรู้มากขึ้นกว่าเดิมตามเกณฑ์
8. มีความเข้าใจในเกณฑ์การประกันคุณภาพมากยิ่งขึ้น
9. มีความรู้และแนวทางในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น และเข้าใจกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมเพิ่มขึ้น
10. สามารถนำความรู้ไปเตรียมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำลังจะมาถึงต่อไป
11. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปดำเนินการประกันคุณภาพของหน่วยงานได้

#### 9) ข้อเสนอแนะในการอบรมครั้งต่อไป

1. ควรมี Work shop โดยแบ่งเป็นสาขาวิชา สำนักงาน สำนักงานคณบดี ศูนย์ ด้วย
2. การสร้างความเข้าใจในการประกันคุณภาพควรจัดให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนเข้าร่วม
3. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ สามารถอธิบายเกณฑ์ได้ชัดเจน
4. วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการบรรยาย อธิบายได้ชัดเจนดีมาก
5. เนื้อหาค่อนข้างมาก เอกสารประกอบตัวเล็กเกินไป
6. อาจารย์วิทยากรบรรยายดีมากเลย มีการยกตัวอย่างประกอบ บางหัวข้อให้ข้อเสนอแนะในการ ปฏิบัติด้วย อยากให้เพิ่มเวลาในการอบรมให้มากกว่านี้ เพราะมีประโยชน์มาก สามารถปฏิบัติได้จริง
7. ควรแยกวันในการเข้ารับฟัง ระหว่างสายวิชาการและสายสนับสนุน เนื่องจากบางครั้งองค์กรฯ ไม่เกี่ยวกับสายสนับสนุนทำให้น่าเบื่อและเสียเวลา







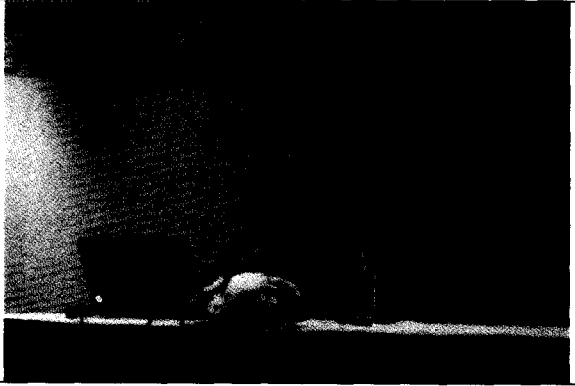
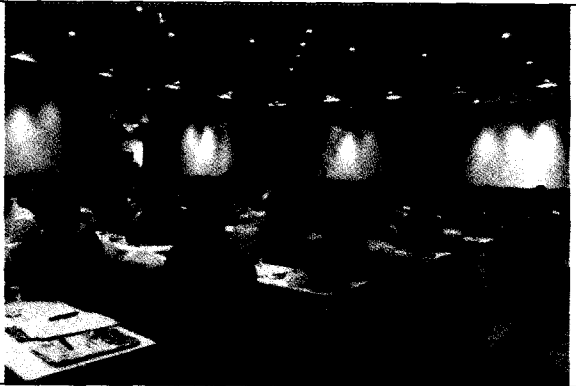


8. ควรจัดอบรมให้อาจารย์ทั้งหมดมหาวิทยาลัย หรือมีการบันทึกเทปเพื่อนำไปออกอากาศทางช่อง CMRU Chanel และนำส่งให้กับสาขาวิชา
9. ในหัวข้ออบรมมีหัวข้อเรื่อง “การจัดเก็บหลักฐาน” แต่ตอนอบรมไม่ได้กล่าวถึงการจัดเก็บหลักฐาน เป็นหัวข้อที่น่าสนใจและอยากรู้เพราะไม่เข้าใจในการจัดเก็บเอกสารอย่างใดจึงจะถูกต้อง
10. ควรเพิ่มตัวอย่างวิธีเขียนรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมตัวอย่างหลักฐาน
11. อยากให้จัดโครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพเฉพาะกลุ่มผู้บริหาร เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน และเกิดประสิทธิภาพด้านการประกันคุณภาพสูงสุด

10 ) หัวข้อที่อยากให้จัดอบรมในครั้งต่อไป

1. อบรมเจาะที่ละองค์ประกอบ เพื่อความเข้าใจยิ่งขึ้น
2. การเตรียมตัวเพื่อการรับการประเมินการประกันคุณภาพในระดับสาขาวิชา
3. ระบบและขั้นตอนในการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา (ทำอย่างไรให้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นธรรมชาติตลอดทั้งปี)
4. เทคนิคในการเขียนโครงการตามตัวบ่งชี้ในงานประกันคุณภาพ หรือการคัดเลือกเอกสารสำหรับงานประกันคุณภาพ
5. การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนทักษะการวางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพ
6. ทักษะการเขียน SAR เพื่อตอบโจทย์การประกันคุณภาพ
7. การเขียนแผน โครงการของคณะ
8. การทำ KM และการบริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ
9. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาอื่นๆ
10. ระบบบริหารความเสี่ยง แผนความเสี่ยง วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง

11) ภาพกิจกรรม

วันที่ 6 มกราคม 2557

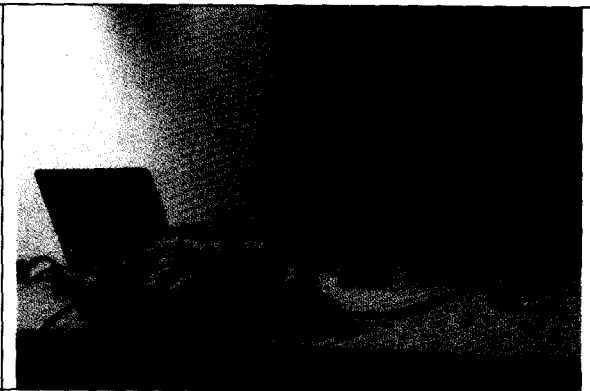
	
ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์) กล่าวรายงานวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม	รองอธิการบดี (ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา) ประธานกล่าวเปิดงานและให้โอวาทแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
	
พิธีกรดำเนินรายการ	ลงทะเบียนรับเอกสาร
	
ผศ.ปรานี พรรณวิเชียร วิทยากรบรรยาย จาก สกอ.	ภาพบรรยากาศ
	
ภาพบรรยากาศ	

วันที่ 7 มกราคม 2557





ภาพบรรยากาศ



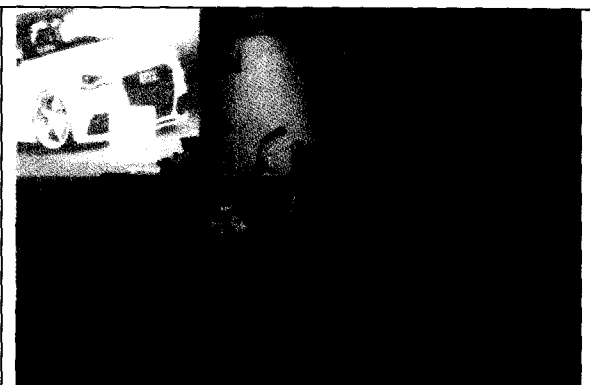
ตัวแทนจากหน่วยงานภายในนำเสนอผลการเขียน SAR



ตัวแทนจากหน่วยงานภายในนำเสนอผลการเขียน SAR



วิทยากรให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



ตัวแทนผู้เข้าร่วมกิจกรรมกล่าวขอบคุณวิทยากร



รองอธิการบดี (ผศ.สุกัญญา คำนวนสฤณี)  
กล่าวขอบคุณวิทยากร และกล่าวปิดโครงการ



ภาพถ่ายที่ระลึก

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ ..... *พยอมรัก พันธุ์* .....ผู้รายงาน

(นางสาวพยอมรัก กันตียะ)

วันที่.....20 มกราคม 2557.....

ลงชื่อ ..... *ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์* ..... ผู้ช่วยอธิการบดี

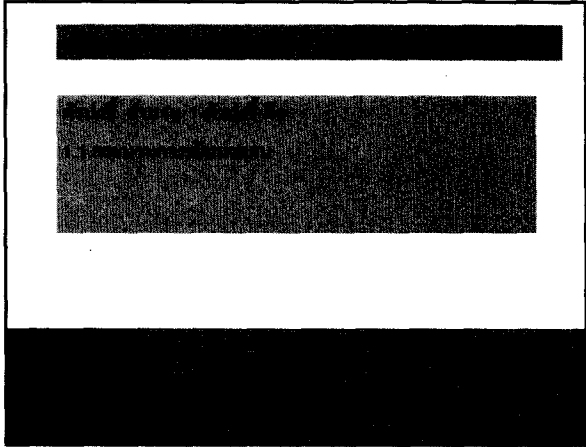
(อาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์)

วันที่ *๒๒* มกราคม ๒๕๕๗

# ภาคผนวก

**สำนักงานคณะกรรมการ  
การอุดมศึกษา (สกอ.)**

**ตัวบ่งชี้และ  
คุณภาพ**

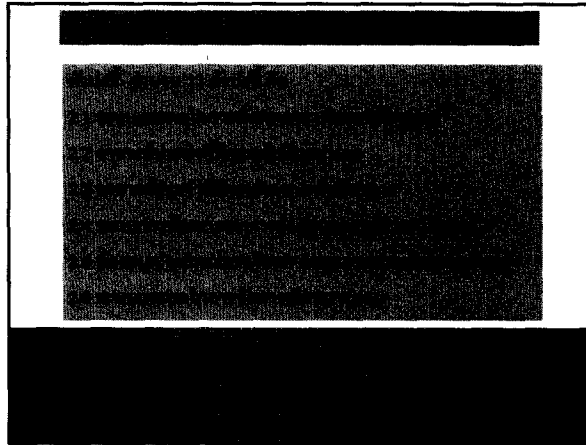


1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของรัฐบาล สถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 - 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีการระดมทุนการเปลี่ยนแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และตัวบ่งชี้ของหน่วยงานระดับคณะ/โรงเรียน/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย เป็นรายภาคและภาค/ศูนย์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ระหว่างปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ฉบับปีละ ปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา
8. มีการนำผลการพิจารณา วิจัยคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 8 ข้อ



27 ระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

28 ระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ข้อศ.1 มีแผนปฏิบัติการที่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2551

ข้อศ.2 คณะกรรมการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ข้อศ.3 คณะกรรมการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ข้อศ.4 คณะกรรมการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ข้อศ.14 การเปิดหลักสูตรใหม่

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสถาบันการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่ถึงประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสถาบันการศึกษา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาใหม่ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพหรือสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

(หมายเหตุ: สำหรับเกณฑ์มาตรฐานที่ 3 หลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 แห่งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 “...มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ...” (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสถาบันการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน”) KPI เหล่านี้จะปรากฏในหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ของตัวบ่งชี้การจัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างโปร่งใสตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ส่วนเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและข้อข้างน้อยหรือข้อ 8 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ของตัวบ่งชี้การจัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามหลักการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ส่วนเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้ของทุกหลักสูตร

6. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ของตัวบ่งชี้การจัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างโปร่งใสตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ส่วนเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้ของทุกหลักสูตร

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการจัดตั้งเป็นคณะ (ปริญญาโท เอก แผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ศ 1 และ 2)

8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการจัดตั้งเป็นคณะ (ปริญญาโท เอก แผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ศ 1 และ 4)

หมายเหตุ 1 มีเกณฑ์ 14



เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 6.7 และ ข้อที่ 8 ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มนั้น ข้อมูลจำนวนหลักสูตรควรสอดคล้องกันทั้งในรายงานส่วนนำ และในข้อมูลพื้นฐาน (CDS)

**เกณฑ์การประเมิน**

**1. เกณฑ์ทั่วไป**

เกณฑ์ 1	เกณฑ์ 2	เกณฑ์ 3	เกณฑ์ 4	เกณฑ์ 5
มีการดำเนินการ 1 ชิ้น	มีการดำเนินการ 2 ชิ้น	มีการดำเนินการ 3 ชิ้น	มีการดำเนินการ 4 ชิ้น	มีการดำเนินการ 5 ชิ้น

**2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ก1 ก2 และ 3**

เกณฑ์ 1	เกณฑ์ 2	เกณฑ์ 3	เกณฑ์ 4	เกณฑ์ 5
มีการดำเนินการ 1 ชิ้นตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ชิ้นตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ชิ้นตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ชิ้นตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตาม 5 ชิ้นตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

**เกณฑ์การประเมิน :** สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

**เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ก และ ก2**

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ใช้เกณฑ์เป็นคะแนนเต็ม 5 - ร้อยละ 20 ขึ้นไป หรือ
  - 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 - ร้อยละ 8 ขึ้นไป
- เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ 4
- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ใช้เกณฑ์เป็นคะแนนเต็ม 5 - ร้อยละ 20 ขึ้นไป หรือ
  - 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 - ร้อยละ 12 ขึ้นไป

**เกณฑ์การประเมิน :** สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

**1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค และ ค2**

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 - ร้อยละ 20 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 - ร้อยละ 12 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ 4

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวมกัน ที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 - ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 - ร้อยละ 6 ขึ้นไป

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถานบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้าน การสอนและการวิจัย และปฏิบัติงานนำ ได้เป็นเวลาตามภาระงานที่มีผลอยู่ในหลักสูตรที่มีผลสอน (มิใช่เต็มเวลาตามเวลาทำการ) ทั้งนี้ อาจารย์ประจำไม่แต่เพียง หลักสูตรจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลา เดียวกันไม่ได้ และต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำตามภาระงาน ไว้ในหลักสูตรหนึ่งหลักสูตรใดในขณะหนึ่ง ๆ เท่านั้น

(ได้จาก บัญชีของอาจารย์ เป็น บรรดาสถาบันที่มอบหมายให้ดูรายละเอียดที่หน้า 3.3.3.3)

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิค การสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร สาขาสถาบันสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์หรือมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนให้ เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้ คณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนนำความรู้ และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการ วัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

5. มีการให้ความสำคัญกับจรรยาบรรณคณาจารย์และบุคลากร สาขาสถาบันสนับสนุน และดูแลความผูกพันคณาจารย์และ บุคลากรสาขาสถาบันสนับสนุนโดยปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็ของแผนการบริหารและการ พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาขาสถาบันสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประกอบ การบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาขาสถาบันสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ

1. มีการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษา มีผลต่อ คอมพิวเตอร์ใช้ในวิชาไม่ว่าจะ วิชาใด คณะใด
2. มีมีการตั้งเหตุผลและแหล่งเรียนรู้ขึ้น ๆ ตามคณะหรือสาขา คณะวิชาแต่ละ และมีการนิเทศชมรมหรือใช้ตามหน้าที่ที่ศึกษาอยู่ใน ภาควิชา
3. มีมีการกำหนดค่าตอบแทนและค่าตอบแทนในการสอน และ การที่ศึกษานิเทศศาสตร์ในวิชาที่สอนด้วย บังคับปฏิบัติการ คู่มือการศึกษา และดูแลเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้อง

4. มีบริการซึ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียน ศึกษาศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการรถจักรยานยนต์และ การ รักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา
5. มีระบบสารานุกรมโลกและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณ โดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 3-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการ จัดบริการด้านคุณภาพที่สนองความต้องการของผู้เรียน

**เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์ 1	เกณฑ์ 2	เกณฑ์ 3	เกณฑ์ 4	เกณฑ์ 5
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการวัดประเมินผล**
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
  2. ทุกภาควิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของ ประสิทธิภาพภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
  3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย

4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์เข้ามาช่วยตรวจสอบหรือให้คำแนะนำแก่ผู้สอน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
5. มีการจัดการเรียนรู้อัตโนมัติจากเทคโนโลยี หรือจากคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยผลการ ประเมินความพึงพอใจในคะแนนวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาเชิงปรับปรุงสภาพแวดล้อมการสอน ตลอดจนจัดหาสื่อ การประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 6 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้อง ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

กลุ่มตัวอย่างการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ควรใช้ 80% ของผู้เรียน หรือคำนวณจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นที่สุ่มรับทางสถิติ

ในการประเมินระดับสถาบัน ควรพิจารณาถึงผลการประเมิน ระดับคณะ และข้อมูลควรสอดคล้องกันทั้งในรายงานส่วนนำและใน ข้อมูลพื้นฐาน (CDS)

**ผลการประเมินการเรียนการสอนของคณะรายวิชา**

ให้ใช้เกณฑ์ของผู้สอนในวิชานั้นๆ หรือมีการสอนวิชาที่ หลากกลุ่ม ให้ใช้เกณฑ์ของผู้สอนทุกกลุ่มในการประเมินความ พึงพอใจ หากเกินกว่า 3.51 ถือว่าผ่านเกณฑ์ข้อนี้ใน รายวิชานั้นๆ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นผลผลิตจากระบบนิเทศของบุรีรัมย์ที่ดี อย่างน้อยสักครึ่งหนึ่งที่ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพดี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดย การสอน การวัดผลการศึกษาและนิเทศการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยที่ผู้สำเร็จ การศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นผลผลิต จากความ คัดกรองของบุรีรัมย์ที่ดี
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี สารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการวัดผลคุณลักษณะของ บัณฑิต

4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประจักษ์การหรือนำเสนอผลงาน ทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน
6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จาก หน่วยฐานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ก 1)
7. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และ มีการนำไปตีพิมพ์และแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ก)

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็น ประสงค์ตามความต้องการของบุรีรัมย์โดยที่บัณฑิตอย่างน้อยครึ่งหนึ่งที่ผู้ สำเร็จการศึกษามีคุณภาพดี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาระดับ อุดมศึกษา

เอกสารที่ใช้ประกอบการประเมินตามเกณฑ์ ข้อนี้ คือ เอกสารการ สืบสวนคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นผลผลิตจากระบบนิเทศของบุรีรัมย์ที่ผู้ สำเร็จการศึกษามีคุณภาพดี ในทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาระ บัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2553 เมื่อมีการประเมินคุณภาพในระหว่างปี 2554 - 2555 เอกสารนี้จะถือเป็นเอกสารการสำรวจ เพื่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการ ประเมินปีงบประมาณ 2553 จนกว่าจะมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ๆ โดยรอบถัดไป

**เกณฑ์การประเมิน**

**1. เกณฑ์ทั่วไป**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ก1 และ 3**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นผลผลิตจากระบบนิเทศของบุรีรัมย์ที่ดี อย่างน้อยสักครึ่งหนึ่งที่ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพดี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดย การสอน การวัดผลการศึกษาและนิเทศการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยที่ผู้สำเร็จ การศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นผลผลิต จากความ คัดกรองของบุรีรัมย์ที่ดี
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี สารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการวัดผลคุณลักษณะของ บัณฑิต
4. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และ มีการนำไปตีพิมพ์และแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ก 1)
5. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และ มีการนำไปตีพิมพ์และแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ก)

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**วิธีการคำนวณ**

จำนวนปีที่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์  
ประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาโท X ๑๐๐

จำนวนปีที่ตีพิมพ์ที่คอมมอนส์วารสารออนไลน์

**หมายเหตุ** ไม่มีการนับปีตีพิมพ์ที่งานก่อนเข้าศึกษาหรือมีการของตนเองที่  
มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ปฏิบัติงาน และ  
ผู้ได้รับการยกเว้นทหาร

ทั้งนี้จำนวนปีที่ตีพิมพ์ที่คอมมอนส์วารสารต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของ  
ผู้สำเร็จการศึกษา

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
ใช้บัญชีวัดโดยทางสัมพัทธ์ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

**วิธีการคำนวณ**

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินปีที่ตีพิมพ์  
จำนวนปีที่ตีพิมพ์ที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

**หมายเหตุ** ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทน  
ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ  
ครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวน  
ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินปีที่ตีพิมพ์ (คะแนนเต็ม ๕)

**กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์**

จำนวนปีตีพิมพ์	ระดับคุณภาพบทความวิจัย
๐-๒๕	มีการตีพิมพ์จำนวนจำกัดโดยไม่มีผลกระทบ
๐-๕๐	มีการตีพิมพ์ในวารสารต้นตอจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)
๐-๗๕	มีการตีพิมพ์ในวารสารต้นตอจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
๑-๑๐๐	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดก็ตามรวมถึง การเผยแพร่ในลักษณะของงาน  
สัมมนาจากประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือตีพิมพ์ในวารสารในชั้นมหาวิทยาลัย หรือ  
ระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการประเมิน (Peer review) โดยมีคณะกรรมการสถาบันร่วม  
เป็นกรรมการพิจารณาด้วย

**กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่**

จำนวนปีตีพิมพ์	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่
๐-๒๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันเพื่อสังคม
๐-๒๕	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
๐-๕๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
๐-๗๕	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
๑-๑๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

\* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องไม่มีบุคคลภายนอก  
สถานศึกษาที่ร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South  
East Asian Nations) มี ๑๐ ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย  
พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ  
การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในภูมิภาคอาเซียน ๑๐ ประเทศ


**วิธีการคำนวณ**

ผลรวมก่งน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือ  
เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท X ๑๐๐

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด

**หมายเหตุ** นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
ใช้บัญชีวัดโดยทางสัมพัทธ์ กำหนดร้อยละ ๒๕ เท่ากับ ๕ คะแนน  
ทุกกลุ่มสาขาวิชา



### กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์

ค่าสัมประสิทธิ์	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.๒๕	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องงานการวิจัยระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.๕๐	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สสว.
0.๗๕	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในรายชื่อของ สสว.
๑.๐๐	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) ในที่สุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus

### กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์


ที่ตีพิมพ์-ตีพิมพ์ในวารสาร ในสว. ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

0.๒๕	งานสร้างสรรค์ที่ไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ
0.๕๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ
0.๗๕	งานสร้างสรรค์ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ
๑.๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ

\* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องเป็นบุคลากรนอกสถานศึกษาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี ๑๐ ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา สิงคโปร์ ไทย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะทางของประเทศ การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน ๑๐ ประเทศ




ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของ  
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด X ๑๐๐


**เกณฑ์การให้คะแนน**

ใช้บัญชีใดตรงมาซึ่งเทียบ กำหนดร้อยละ ๕๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา



### กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ตำแหน่งทางวิชาการ			



ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ใช้บัญชีใดตรงมาซึ่งเทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น ๖ เท่ากับ ๕ คะแนน

\*นับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับจำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย) \*

**หมายเหตุ** การคิดคะแนนกรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ คุณวุฒิคุณอาจารย์ กรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และกรณีสาขาวิชาชีพให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ ก.พ.

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ถึงขั้นดี
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

**เกณฑ์การประเมิน**

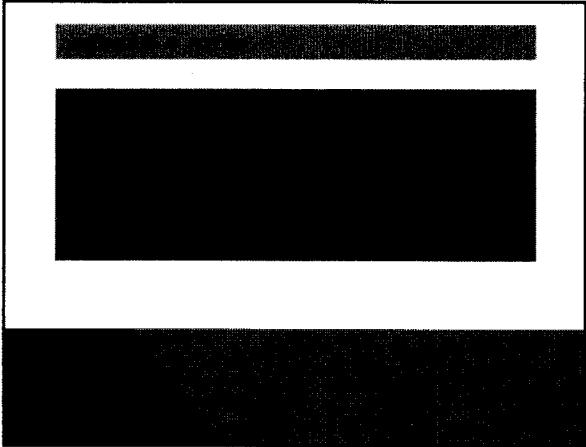
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพต่อนักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ด้านการประกันคุณภาพไม่ใช่นำมาจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับ 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
  - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
  - กิจกรรมกีฬาเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ
  - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
  - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
  - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
5. มีการประเมินความเข้าใจความสำคัญประสงค์ของแผนการจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ



1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บริการสู่เป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของ สถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับ การจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาทักษะภาคการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ ประจำและนักวิจัย

4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ ของสถาบันในส่วนใดส่วนหนึ่งในประเด็นต่อไปนี้
  - ส่งเสริมปฏิบัติการวิจัย หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครือข่าย หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
  - จัดหลักสูตรหรือแหล่งเรียนรู้หรือศูนย์สนับสนุนการวิจัย
  - มีจำนวนบุคลากรหรือการริ่ทางวิชาการที่สอดคล้องในการ วิจัย เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบทักษะความ ปลอดภัยในท้องปฏิบัติการวิจัย
  - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย เช่น การจัดประชุม วิชาการ การจัดผลงานสร้างสรรค์ การจัดนิทรรศการทาง ชาติพันธุ์หรือศาสตร์จารย์รับเชิญ (visiting professor)

6. มีการคิดความและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 ของ ครรส่วนที่ระบุว่าเป็น
7. มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในเชิงด้าน การวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน
8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างแรงจูงใจหรืองานสร้างสรรค์ในรูปของ วิทยุญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองต่อ ความต้องการท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เลขที่ระบุม 4 และ 5)

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (อัตลักษณ์ของสถาบันจะ สอดคล้องตามกลุ่มสถาบันที่กำหนดในมาตรฐานฉบับนี้ มศ เดียว และสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 9.1 เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 มีการกำหนด ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน)

เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์ทั่วไป

เกณฑ์ที่ 1	เกณฑ์ที่ 2	เกณฑ์ที่ 3	เกณฑ์ที่ 4	เกณฑ์ที่ 5
มีการ ดำเนินการ 1 ปี	มีการ ดำเนินการ 2 หรือ 3 ปี	มีการ ดำเนินการ 4 หรือ 5 ปี	มีการ ดำเนินการ 6 ปี	มีการ ดำเนินการ 7 ปี

2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม 1 และ 2

เกณฑ์ที่ 1	เกณฑ์ที่ 2	เกณฑ์ที่ 3	เกณฑ์ที่ 4	เกณฑ์ที่ 5
มีการ ดำเนินการ 1 ปี ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 2 หรือ 3 ปี ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 4 หรือ 5 ปี ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 6 หรือ 7 ปี ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการ ดำเนินการครบ 7 ปี ตามเกณฑ์ทั่วไป และ สามารถขยายผลตามระบบ เป็นต้นแบบในกลุ่ม



1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม จัดสรร ให้ความเห็นและใช้เกณฑ์รางวัลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อไม่เป็นของใครคนใดคนหนึ่งหรือไม่เข้าใครไม่เอาใคร และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่บทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ออกชื่อ 2 ผู้สาธารณะและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในรูปของวิทยานิพนธ์ และมีการรับรองการนำไปประโยชน์เชิงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรือลิขสิทธิ์ และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ (เฉพาะกลุ่ม ก1 และ ๑)

**เกณฑ์การประเมิน**

**1. เกณฑ์ทั่วไป**

Group 1	Group 2	Group 3	Group 4	Group 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ก1 และ ๑**

Group 1	Group 2	Group 3	Group 4	Group 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ส่วนเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ส่วนเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ส่วนเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 ข้อ ส่วนเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตาม 5 ข้อ ส่วนเกณฑ์ทั่วไป และผ่านข้อกำหนดเฉพาะกลุ่ม

**เกณฑ์การประเมิน โดยการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ประจำคณะและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5**

1. ผลการเผยแพร่ในกลุ่ม ก และ ก2 จำนวนเกิน 3 ผลงานวิจัย

**1.1 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

จำนวนนิพนธ์หรือนานาวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในและภายนอกสถาบันที่ผ่านการตีพิมพ์เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**1.2 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

จำนวนนิพนธ์หรือนานาวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในและภายนอกสถาบันที่ผ่านการตีพิมพ์เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**1.3 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

จำนวนนิพนธ์หรือนานาวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในและภายนอกสถาบันที่ผ่านการตีพิมพ์เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**หมายเหตุ** \* นับเป็น 1 case และแบ่งส่วนการวิจัยระหว่างหน่วยงาน - นับได้ทั้งหมดถึงวิชาการ วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเฉพาะงานวิจัยและนวัตกรรม

**2. เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ก1 และ ๑ จำนวนเกิน 3 ผลงานวิจัย**

**1.1 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

จำนวนนิพนธ์หรือนานาวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในและภายนอกสถาบันที่ผ่านการตีพิมพ์เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**1.2 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

จำนวนนิพนธ์หรือนานาวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในและภายนอกสถาบันที่ผ่านการตีพิมพ์เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**1.3 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

จำนวนนิพนธ์หรือนานาวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในและภายนอกสถาบันที่ผ่านการตีพิมพ์เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์**

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
0.๒๕	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.๕๐	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สอศ.
0.๗๕	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สอศ.
๑.๐๐	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ใน 15 อันดับ ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus


**กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์**

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
0.๒๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ
0.๕๐	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.๗๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
๑.๐๐	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI

\* สอศ. ประกอบของคณะกรรมการการไม่ต่ำกว่า ๓ คน และต้องเป็นบุคลากรสถานศึกษาทั่วการศึกษาด้วย

หมายเหตุ: หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี ๑๐ ประเทศ ได้แก่ ไทย, สิงคโปร์, อินโดนีเซีย, สหประชาชาติมาเลเซีย, บรูไน, ฟิลิปปินส์, สิงคโปร์, ไทย และติมอร์-เลสเต

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติหมายถึงการเผยแพร่เป็นโครงการเฉพาะหน่วยงานหรือการเผยแพร่ในระดับนานาชาติที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus




ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย  
หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ X ๑๐๐  
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ  
ทั้งหมด

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ  
เท่ากับ ๕ คะแนน จำนวนตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๒๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๐


นักวิจัยประจำ หมายถึง ข้าราชการหรือพนักงาน หรือ  
บุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีภารกิจงาน  
ส่วนหนึ่งเป็นเจ้าพนักงานวิจัยหรือนักวิจัย  
หากซึ่งส่วนหนึ่งไม่เหมือนกัน ให้พิจารณาจากหน้าที่ความ  
รับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติโดยหน่วยงานราชการกำหนดงาน  
(job description) ที่กำหนดไว้ที่หน่วยงานเป็นหลัก



**วิธีการคำนวณ**


ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรือ  
งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ X ๑๐๐  
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย  
ประจำทั้งหมด

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๒๐  
เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา



**กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ**

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
๐.๒๕	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
๐.๕๐	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
๐.๗๕	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษากำหนด
๑.๐๐	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณา ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มี คุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการ



ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ  
ที่ได้รับรองคุณภาพ X ๑๐๐  
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ  
ทั้งหมด

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕  
คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา



**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม**

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม**

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและแหล่งที่สาธารณชน

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**วิธีการคำนวณ**

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ  
ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน  
และการวิจัย X ๑๐๐  
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ  
ตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
ใช้บัญชีใดรายการใดเพียง โดยกำหนดร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

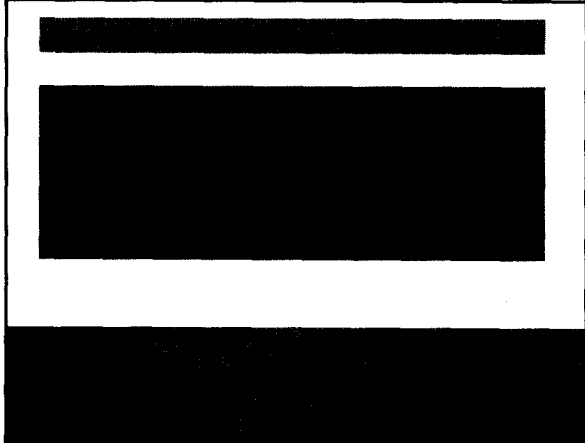
๑. มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยทางมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่ได้รับการเรียนรู้และดำเนินการตามแผน
๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่พัฒนาตนเอง โดยองค์ลักษณะของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างชัดเจนหรือยั่งยืน
๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง



๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

- ๑. "ต่อเนื่อง" หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ ๒ ปีขึ้นไป
- ๒. "ยั่งยืน" หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป
- ๓. "ชุมชน/องค์กร เข้มแข็ง" หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้

หมายเหตุ สำหรับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินปี ๒๕๕๕ เป็นต้นไป สามารถใช้โครงการ/กิจกรรมใหม่ที่ปรากฏอยู่ในแผนระยะยาว โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ต่อเนื่องในอนาคตและจะยั่งยืน เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดย สมศ. จะพิจารณาให้คะแนนล่วงหน้า



**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบเวลาทำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

1. มีระบบและกลไกการทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบเวลาทำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ต่อ)**

4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ



- ๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
- ๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีในค่ากว่าร้อยละ ๘๐
- ๓. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
- ๔. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
- ๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

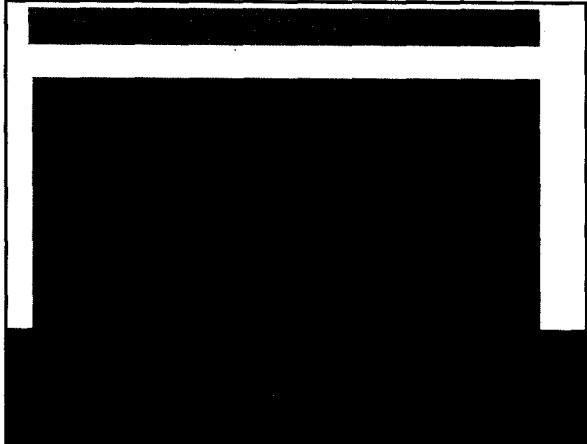
**เกณฑ์การให้คะแนน**

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ



- เป้าหมายของนิเทศการ
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานีก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
  ๒. สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
  ๓. ปรับปรุงแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
  ๔. การจัดใบไม้พื้นถิ่นและกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
  ๕. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ



ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามานับและผู้บริหารทุกระดับของสภามัน

1. สภามันปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำหรือสื่อสารสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามานับและผู้บริหารทุกระดับของสภามัน (ต่อ)

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาสู่สถาบัน เพื่อใช้สนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันให้ตรงตามเป้าหมาย
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภามันมีการประเมินผลการบริหารงานของสภามันและผู้บริหาร นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานของสภามัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 7.2 ทรัพย์สินของสภามันและผู้สภามันหรือครู

1. มีการกำหนดนโยบายในการใช้ทรัพย์สินของสภามันและผู้สภามันหรือครู
2. มีการประเมินผลการใช้ทรัพย์สินของสภามันและผู้สภามันหรือครู
3. มีการประเมินผลการใช้ทรัพย์สินของสภามันและผู้สภามันหรือครู
4. มีการประเมินผลการใช้ทรัพย์สินของสภามันและผู้สภามันหรือครู
5. มีการประเมินผลการใช้ทรัพย์สินของสภามันและผู้สภามันหรือครู

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ**

1. มีระบบบริหารงานบุคคล (Human Resource System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ครอบคลุมสำนักงาน โดยคำนึงถึงองค์ประกอบของการจัดการข้อมูลขององค์กร ทั้ง การบริหารจัดการ และสารสนเทศ และสารสนเทศทั้งที่เป็นภาคส่วนภายในและภาคส่วนนอก
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงพัฒนาสารสนเทศ
5. มีการส่งเสริมงานระบบและใช้งานระบบสารสนเทศของสำนักงานเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงาน

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง**

1. มีความเสี่ยงจากการขาดความพร้อมในการดำเนินงาน โดยมีลักษณะที่อาจเกิดขึ้นได้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับหน่วยงาน ดังนี้
  - ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (ภาพลักษณ์) ของหน่วยงาน
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากร (จำนวน ขาดแคลน) ของหน่วยงาน
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (บุคลากร ขาดแคลน)
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด
  - ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของงาน เช่น ความเสี่ยงการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด
  - ความเสี่ยงด้านความเสียหาย


**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ต่อ)**

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยงจะพิจารณาจากผลการประเมินความเสี่ยงที่หน่วยงานได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงแล้ว และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติปีละ 1 ครั้ง




### เกณฑ์การให้คะแนน

**ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)**

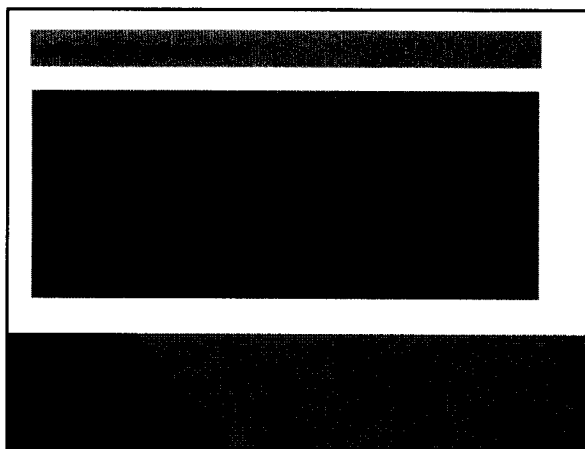
ที่ครอบคลุม ๕ ประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. สภาสถาบันทำหน้าที่ครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
๒. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำหนดนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
๓. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
๕. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ครบทั้ง ๓๐ ประเด็น



### เกณฑ์การให้คะแนน

**ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารการโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)**



### ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบแหล่งทุนการเงินและงบประมาณ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดแหล่งทุนจากสถานต้นสังกัด ภาครัฐ ภาคธุรกิจ และกองงานแผนการให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่มีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละปี สนับสนุนการพัฒนาศาสนาและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

### ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบแหล่งทุนการเงินและงบประมาณ (ต่อ)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากวารสารทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ครั้ง	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ครั้ง	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ครั้ง	มีการดำเนินการ 6 ครั้ง	มีการดำเนินการ 7 ครั้ง

**ฉบับที่ 9.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เพิ่มขึ้นตามจัดอันดับของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพของสถาบัน และดำเนินการตามคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด (ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปพัฒนาการพัฒนากิจการการศึกษาของสถาบัน

**ฉบับที่ 9.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ต่อ)**

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไปพัฒนาการดำเนินงาน และส่งเสริมให้มีการพัฒนาองค์กรดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพ
6. มีระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบการประเมินผลของสถาบันพัฒนาคุณภาพสถาบัน 5 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของนิสิตในกิจกรรมการประกันคุณภาพของสถาบัน โดยคณะนิสิตศึกษา ทั่วไปนิสิต และผู้ให้บริการสนับสนุนการศึกษาของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกรอบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันและเครือข่ายร่วมอื่น
9. มีระบบปฎิบัติที่ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการประเมินคุณภาพไปพัฒนาองค์กร และเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในและภายนอก

**คำอธิบายเพิ่มเติม**

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 9 มีแนวปฏิบัติที่สำนักงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

1. แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน เป็นตัวอย่าง ได้ มีหลักฐานของความสำเร็จ (Evidence of Success) มีปัจจัยต่อคุณภาพความสำเร็จ
2. เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น หมายถึงเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอกสถาบัน หลักฐานอาจมาจากการศึกษาฐาน

**เกณฑ์การประเมิน**


เกณฑ์ 1	เกณฑ์ 2	เกณฑ์ 3	เกณฑ์ 4	เกณฑ์ 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

**เกณฑ์การให้คะแนน**

**ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยดัชนีสังกัด (คะแนนเต็ม ๕)**


หมายเหตุ กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้ที่นำมาใช้แทน






**๑๖. ผลการพัฒนาสถาบันตามอัตลักษณ์ของสถาบัน**

**๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเด่นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน**




[Redacted content]



**ประเด็นการพิจารณา**


๑. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
๓. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
๔. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์



ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ
---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

**หมายเหตุ**

๑. คณะและสถาบันมีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบัน จะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน การคิดคะแนน




**วิธีการคำนวณ**

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินพื้นที่ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์  
จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการประเมินทั้งหมด


**วิธีการคำนวณ**

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินพื้นที่ (คะแนนเต็ม ๕)



**ประเด็นการพิจารณา**

[Redacted content]




๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

**หมายเหตุ**


๑. เล็กน้อย(ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับเล็กน้อย) ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบัน จะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

**การคิดคะแนน**


๑. กรณีที่คณะกำหนดเล็กน้อย(เหมือนกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
๒. กรณีที่คณะกำหนดเล็กน้อย(ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะด้วย



**๑๘. ผลการนำเสนอ ป้องกัน หรือนักปัญหาของสังคมใน  
ด้านต่าง ๆ**




**๑๘.๒ ผลการนำเสนอ ป้องกัน หรือนักปัญหาของสังคม  
ในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน**



**สถาบันเลือกดำเนินการ ๒ ประเด็น ในการยื่นหรือแก้ปัญหาสังคม**

**ประเด็นการพิจารณา ๑๘.๑**


๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ



**สถาบันเลือกดำเนินการ ๒ ประเด็น ในการยื่นหรือแก้ปัญหาสังคม  
ในชั้นต้น**

**ประเด็นการพิจารณา ๑๘.๒**

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

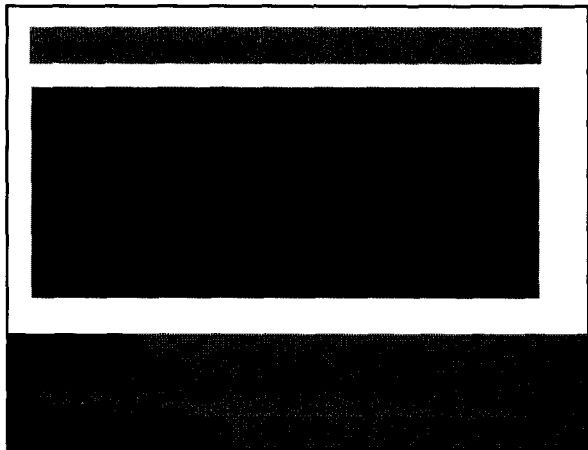


๑	๒	๓	๔	๕
-	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ - ๕ ข้อ

**หมายเหตุ**

๑. มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับ มาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบัน จะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

**การคิดคะแนน**



**มรดกคำนวณ**

จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ที่วางมาตรฐาน  
ด้านภาษาอังกฤษในระดับที่กำหนด  $\times 100$   
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	60	80	80	100

## การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ในบริบทใหม่

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนรัตน์

1

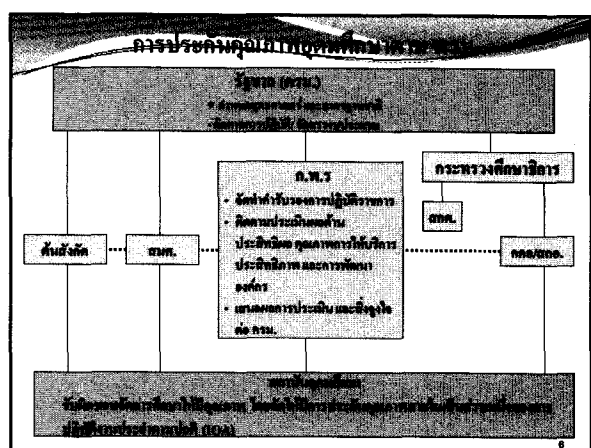
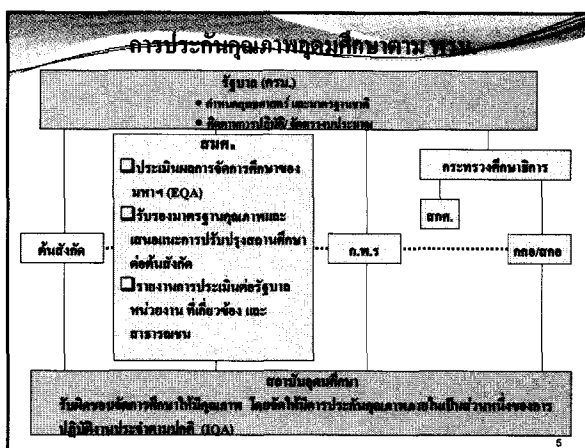
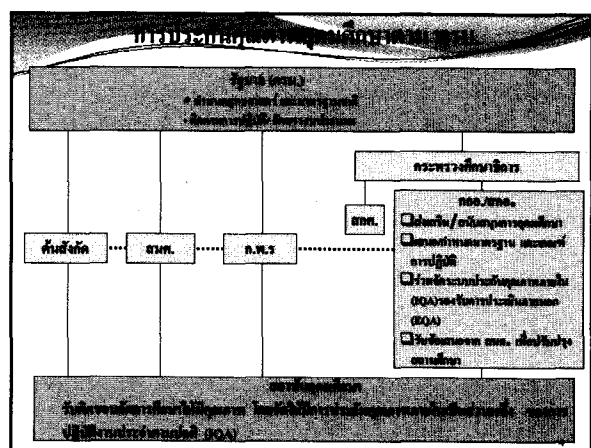
## เงื่อนไขสำคัญในการจัดระบบ ประกันคุณภาพอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553

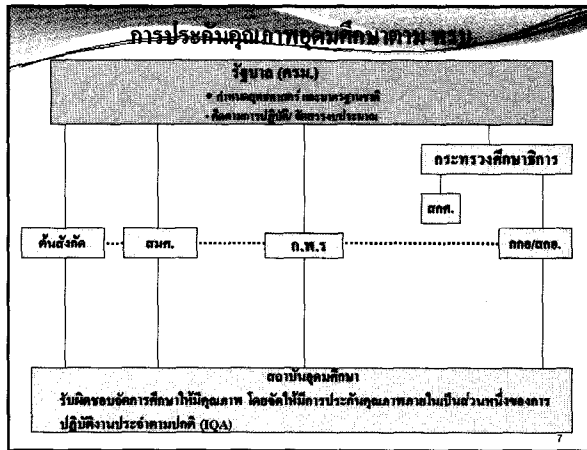
2

### การประกันคุณภาพอุดมศึกษาในระยะต่อไปได้ ดำเนินการภายใต้เงื่อนไขต่อไปนี้ :

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545
- แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565)
- กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

3





**ประเด็นสำคัญของแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-พ.ศ.2565) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา**

**เป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 เมื่อสิ้นสุดแผนในปี พ.ศ.2564**

“ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงาน และพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภูมิภาคอาเซียน รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษา บนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ”

**แนวทางการพัฒนาคุณภาพในสาระสำคัญบางประเด็นจากแผน 15 ปี ประเด็นที่ 1**

เพื่อแก้ปัญหาการไร้ทิศทาง ความซ้ำซ้อน การขาดคุณภาพ และการขาดประสิทธิภาพ ให้พัฒนาจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม(category)

- : กลุ่มวิทยาลัยชุมชน (Community Colleges)
- : กลุ่มมหาวิทยาลัยสี่ปี (4-year University) และมหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ (Liberal Arts University)
- : กลุ่มมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง (Specialized University)
- : กลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) และมหาวิทยาลัยบัณฑิต (Graduate University)

**จุดเน้นของสถาบันตามการแบ่งกลุ่มสถาบันฯ โดย กกอ.**

ก) **วิทยาลัยชุมชน**  
 ผลิตหลักสูตรต่ำกว่าปริญญาตรี จัดฝึกอบรมสนองความต้องการของท้องถิ่นและรองรับการเปลี่ยนอาชีพพื้นฐาน และเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต

ข) **สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี**  
 เน้นผลิตบัณฑิตปริญญาตรี เพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค

**จุดเน้นของสถาบันตามการแบ่งกลุ่มสถาบันฯ (ต่อ)**

ค) **สถาบันเฉพาะทาง**  
 เน้นผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง มีบทบาทในการพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ จำแนกได้เป็นสองลักษณะ  
 ลักษณะที่ 1 เน้นระดับบัณฑิตศึกษา  
 ลักษณะที่ 2 เน้นระดับปริญญาตรี

### จุดเน้นของสถาบันตามการแบ่งกลุ่มสถาบันฯ (ต่อ)

- ง) สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก เน้นผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก รวมถึงการวิจัยหลังปริญญาเอก เพื่อเป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ มีศักยภาพในการขับเคลื่อนอุดมศึกษาให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล สร้างองค์ความรู้ ทฤษฎี และข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ

13

### แนวทางการพัฒนาคุณภาพในสาระสำคัญบางประเด็น จากแผน 15 ปี (ต่อ)

#### ประเด็นที่ 2

กทอ.จัดทำหลักเกณฑ์กำกับและใช้เครื่องมือเชิงนโยบาย และการเงิน เพื่อ

- ลดเลิกหลักสูตรที่ไม่เป็นที่ต้องการของสังคม และ ตลาดแรงงาน
- ลดเลิกคณะและสถาบันที่มีปัญหาคุณภาพรุนแรง
- จัดกลไกคณะกรรมการตรวจสอบ และศูนย์สถิติอุดมศึกษา

14

### แนวทางการพัฒนาคุณภาพในสาระสำคัญบางประเด็น จากแผน 15 ปี (ต่อ)

#### ประเด็นที่ 3

ให้มีการออกแบบระบบความเชื่อมโยงระหว่างอุดมศึกษา และภาคการผลิต เพื่อสร้างภารกิจของมหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งที่ให้อุปสงค์จากภาคการผลิตเป็นตัวตั้ง ทั้งการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย

15

### แนวทางการพัฒนาคุณภาพในสาระสำคัญบาง ประเด็นจากแผน 15 ปี (ต่อ)

#### ประเด็นที่ 4

จัดให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย กลุ่มมหาวิทยาลัย ศูนย์ความเป็นเลิศ ภาคอุตสาหกรรมในและต่างประเทศ ภาคสังคมและชุมชน

16

### กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. 2553

(เฉพาะประเด็นสำคัญและเกี่ยวกับอุดมศึกษา)

17

### ความหมาย

- ☐ “การประเมินคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาการติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา
- ☐ “การประเมินคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาการติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือผู้ประเมินภายนอก

18

### ความหมาย(ต่อ)

- “การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า กระบวนการติดตามตรวจสอบ ความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและได้รับความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

19

### หมวด ๑ บททั่วไป

ข้อ ๑ ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย

- (๑) การประเมินคุณภาพภายใน
- (๒) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- (๓) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

20

### หมวด ๑ บททั่วไป(ต่อ)

ข้อ ๔ ระบบการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานและมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย

- (๑) การประเมินคุณภาพภายนอก
- (๒) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

21

### หมวด ๑ บททั่วไป(ต่อ)

ข้อ ๕ ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน

ข้อ ๖ ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา และเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน

ข้อ ๗ สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

22

### หมวด ๒ การประกันคุณภาพภายใน ส่วนที่ ๓ การอุดมศึกษา

ข้อ ๑๒ ให้มี “คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา” มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- (๑) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- (๒) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษารวมทั้ง
- (๓) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
- (๔) ปฏิบัติการอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่รัฐมนตรีหรือคณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมาย

23

### วิธีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อ ๑๕ วิธีประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้ใช้แนวปฏิบัติดังต่อไปนี้

- (๑) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนา บริหารและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

24

### วิธีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(ต่อ)

- (๒) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อใช้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- (๓) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
- (๔) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ดังต่อไปนี้

25

### วิธีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(ต่อ)

- (ก) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ
- (ข) คณาจารย์และระบบการพัฒนาคณาจารย์
- (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน
- (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น
- (จ) อุปกรณ์การศึกษา
- (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา
- (ช) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา
- (ซ) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร

26

### วิธีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(ต่อ)

ให้แต่ละคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาดำเนินการ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะวิชาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๑๖ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาน้อยอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

27

### มาตรฐานสำหรับประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ ๑๗ ในการประกันคุณภาพภายนอก ให้สำนักงานทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและกรอบคุณลักษณะในเรื่อง ดังต่อไปนี้

- (๑) มาตรฐานที่วัดช่วยการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา
- (๒) มาตรฐานที่วัดช่วยการบริหารจัดการศึกษา
- (๓) มาตรฐานที่วัดช่วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- (๔) มาตรฐานที่วัดช่วยการประกันคุณภาพภายใน

ในกรณีที่ความจำเป็นต้องการประเมินคุณภาพภายนอกจากมาตรฐานอื่นเพิ่มเติมจากมาตรฐานที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานประกาศกำหนดมาตรฐานอื่นได้ โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี

28

### กรณีไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพภายนอก

ข้อ ๔๑ ในกรณีที่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกแสดงว่า ผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ให้สำนักงานแจ้งเป็นหนังสือพร้อมแสดงเหตุผลที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานแก่หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษานั้น และให้สถานศึกษานั้นปรับปรุงแก้ไขโดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพและดำเนินการตามแผน เพื่อขอรับการประเมินใหม่ภายในสองปีนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมินครั้งแรก

29

### ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของ กกอ.

30



### ระบบประกันคุณภาพภายใน

**กกอ.:** กำหนดกรอบนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในประกันคุณภาพภายใน ภายใต้ 9 องค์ประกอบคุณภาพ ประกอบด้วย

- 1) พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถประเมินตนเองในทุกมิติของการบริหาร การศึกษา
- 2) กำหนดแนวทางการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยเริ่มจากระดับสาขาวิชา/ภาควิชา คณะ และสถาบัน
- 3) สกอ./ต้นสังกัด ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี
- 4) สกอ.นำผลการประเมินประกอบกรับรองวิทยฐานะ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยการขอให้รับรองและการรับรองวิทยฐานะฯ

31

### ระบบประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)

**สถาบันฯ:** พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและแนวทางการดำเนินงานของตนเอง ประกอบด้วย

- 1) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในภายใต้กรอบนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ กกอ. กำหนด
- 2) สร้างตัวบ่งชี้และเกณฑ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากตัวบ่งชี้ของ กกอ. และ สกศ. ที่เหมาะสมกับวิสัยทัศน์และสภาพแวดล้อมของตนเอง
- 3) ประเมินตนเองและส่งรายงานประจำปีไปยัง สกอ./ต้นสังกัด ทุกสิ้นปีการศึกษาตามระบบ CHE QA-Online
- 4) ติดตามตรวจสอบและพัฒนาตามผลการประเมิน

32

### หลักการในการพัฒนาตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ สกอ.

- ตัวบ่งชี้ครอบคลุม 9 องค์ประกอบคุณภาพและเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553
- ตัวบ่งชี้ตอบสนองเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ตัวบ่งชี้ประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ โดยตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตและผลลัพธ์จะรวมตัวบ่งชี้ของ สกอ.และ สกศ. ทั้งนี้ เพื่อความเชื่อมโยงและเป็นเอกภาพของระบบประกันคุณภาพอุดมศึกษาไทย

33

### หลักการในการพัฒนาตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ สกอ.

- ตัวบ่งชี้มีความสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม
- จำนวนตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้น เป็นเพียงจำนวนตัวบ่งชี้ขั้นต่ำสถาบันอุดมศึกษาสามารถเพิ่มเติมตัวบ่งชี้และเกณฑ์ได้ตามความเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
- เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นมีทั้งประเภทเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปที่ใช้กับทุกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามนิยามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

34

### ประเภทตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน
- ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำได้โดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้

35

### เกณฑ์การประเมิน

- คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
- คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
- คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
- คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

36

### กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สถาบันวางแผนจัดกระบวนการประเมินฯ ให้เสร็จก่อนสิ้นปีการศึกษา เพื่อสามารถนำผลการประเมินไปทำแผนปรับปรุงปีต่อไป
- กระบวนการประเมินมี 4 ขั้นตอน ตามระบบพัฒนาคุณภาพ: PDCA
- ทำการประเมินตั้งแต่ระดับ ภาควิชา/สาขาวิชา คณะ และสถาบัน โดยใช้ระบบ CHE QA Online ประเมินตั้งแต่ระดับคณะขึ้นไป

37

### การประเมิน: ภาควิชา/สาขาวิชา คณะ สถาบัน

- การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน แต่ละสถาบันอุดมศึกษาจะต้องใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ.(และ สมศ.) ทุกตัวในการประเมินคุณภาพแต่ละปีการศึกษา
- การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชา/สาขาวิชา คณะวิชา และหน่วยงานที่มีการเรียนการสอนให้สถาบันพิจารณาตัวบ่งชี้ของ สกอ.(และ สมศ.)ที่จะนำไปใช้ให้สอดคล้องกับบริบท โครงสร้าง และระบบการบริหาร และปรับข้อความในตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับระดับของหน่วยงานที่รับการประเมิน

38

### การเตรียมการของสถาบัน

#### ก่อนการตรวจเยี่ยมของทีมผู้ประเมิน

- เตรียมรายงานประจำปีตามระบบ CHE QA Online และเตรียมเอกสารอ้างอิง โดยอาจ Upload หรือ Link ไปยัง CHE QA Online
- แต่งตั้ง และประสานงานกับทีมผู้ประเมิน
- เตรียมความพร้อมบุคลากร โดยเฉพาะผู้ทำหน้าที่ประสานงานการตรวจเยี่ยม
- เตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์ และสถานที่ที่จะอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมิน

39

### การแต่งตั้งคณะผู้ประเมิน

- คณะกรรมการประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
  - มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
  - เป็นผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่ผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างถึงต่อภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
  - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า โดยต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.

40

### การแต่งตั้งคณะผู้ประเมิน

- คณะกรรมการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
  - มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
  - เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่ผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างถึงต่อคณะที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
  - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายในหรือจากภายนอกก็ได้ ในกรณีที่ผู้ประเมินภายในสถาบันต้องออกสังกัดคณะที่ประเมิน โดยประธานต้องเป็นผู้ที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.

41

### การแต่งตั้งคณะผู้ประเมิน

- คณะกรรมการประเมินระดับสถาบัน
  - มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบัน
  - เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
  - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.

42

### การติดตามตรวจสอบโดย สกอ./ต้นสังกัด

สกอ./ต้นสังกัด จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี โดย

- 1) ติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
- 2) จัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 3) เสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

43

## ตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดย สกอ. และ สมศ.

44

**องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน**  
จำนวนคณาจารย์ระดับอุดมศึกษา (ข, ค(1), ค(2), ง.)

ตัวบ่งชี้	ข	ค(1)	ค(2)	ง.
1.1 กระบวนการพัฒนาตนเอง	/	/	/	/
๑๖ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน	///	///	///	///
๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	///	///	///	///
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนากระบวนการหลักสูตร	/	//	//	//
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	//	//	//	//
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	//	//	//	//
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน	/	/	/	/

*/=ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน // = ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างเฉพาะกลุ่มสถาบัน ///=ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์*

45

**องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน**  
จำนวนคณาจารย์ระดับอุดมศึกษา (ข, ค(1), ค(2), ง.)

2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	/	/	/	/
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	/	/	/	/
2.7 ระบบและกลไกพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	/	/	/	/
2.8 ระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	/	/	/	/
๒ บัณฑิต ปริญญาโทหรือปริญญาเอกที่ได้รับรางวัลหรือเกียรติคุณ	/	/	/	/
๓ คุณภาพของบัณฑิต (ครี โท เอก) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)	/	/	/	/
๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	/	/	/	/
๕ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์	/	/	/	/
๑๔ การพัฒนาคณาจารย์	/	/	/	/

*/=ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน // = ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างเฉพาะกลุ่มสถาบันนั้น*

46

**องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน**  
จำนวนคณาจารย์ระดับอุดมศึกษา

3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	/	/	/	/
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	/	/	/	/
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	//	/	//	/
4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	/	//	/	//
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	/**	/**	/**	/**

*/=ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน // =เกณฑ์ตามกลุ่มสาขาวิชา*

47

**องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน**  
จำนวนคณาจารย์ระดับอุดมศึกษา

๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	/**	/**	/**	/**
๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ประโยชน์	/	/	/	/
๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	/	/	/	/
5.1 ระบบและกลไกการบริหารงานวิชาการแก่สังคม	/	/	/	/
5.2 กระบวนการบริหารวิชาการใช้กับประชาสังคม	/	/	/	/
๘ การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	/	/	/	/

*/= ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน \* =เกณฑ์ตามกลุ่มสาขาวิชา*

48

**องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน  
จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา**

ตัวบ่งชี้	ค	ก	ข	ง
<b>๕ การเรียนรู้อะไรและเตรียมสร้างความสำเร็จของชุมชนหรือองค์กรภายนอก</b>				
๕	/	/	/	/
<b>๑๘ ผลการเรียนรู้ มีองค์กัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ</b>				
๑๘	///	///	///	///
<b>6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>				
6.1	/	/	/	/
<b>๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
๑๐	/	/	/	/
<b>๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
๑๑	/	/	/	/
/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน /// = ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม				

49

**องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน  
จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา**

7.1	/	/	/	/
7.2	/	/	/	/
7.3	/	/	/	/
7.4	/	/	/	/
๑๒	/	/	/	/
๑๑	/	/	/	/
<b>8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</b>				
8.1	/	/	/	/
/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน				

50

**องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน  
จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา**

<b>9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</b>				
9.1	/	/	/	/
<b>๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด</b>				
๑๕	/	/	/	/
/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน				

51

**รวมจำนวนตัวบ่งชี้ประเมิน  
คุณภาพการศึกษาภายใน  
แต่ละปีการศึกษา  
ทั้งที่พัฒนาโดย สกอ. และ สมศ.**

52

**จำนวนตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ แบ่งพัฒนาองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบคุณภาพ	Input Indicators	Process Indicators	Output / Outcome Indicators	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน	-	สทอ 1	สมศ 2	3
2. การสนับสนุนคิ	สทอ 3	สทอ 4	สทอ 1+ สมศ 5	13
3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา	-	สทอ 2	-	2
4. การวิจัย	สทอ 1	สทอ 2	สมศ 3	6
5. การบริหารทางวิชาการแต่สังคม	-	สทอ 2	สมศ 3	5
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	สทอ 1	สมศ 2	3
7. การบริหารและการจัดการ	-	สทอ 4	สมศ 2	6

53

# หลักเทคนิคการเขียน SAR

## เค้าโครงการเขียน SAR

□ คำนำ

□ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

## ส่วนที่ 1

- ส่วนที่ 1 ส่วนนำ
  - ข้อมูลทั่วไป (ชื่อ ที่ตั้ง ความเป็นมาโดยย่อ)
  - ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ภารกิจ
  - แผนพัฒนามหาวิทยาลัย
  - โครงสร้างองค์กร โครงสร้างการบริหาร
  - รายชื่อผู้บริหาร กระบวนการบริหาร กรรมการยุคปัจจุบัน
  - หลักสูตรที่เปิดสอน

## ส่วนที่ 1 (ต่อ)

- ส่วนที่ 1 (ต่อ)
  - จำนวนนักศึกษา
  - จำนวนอาจารย์ บุคลากร
  - ข้อมูลพื้นฐาน (งบประมาณ อาคารสถานที่)
  - เอกลักษณ์และวัฒนธรรมของสถาบัน
  - การประกันคุณภาพของสถานศึกษา
  - แผนการพัฒนาคุณภาพ (รวมผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินในปีที่ผ่านมา)

## ส่วนที่ 2

- ส่วนที่ 2 การดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ
  - องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
  - องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
  - องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต นักศึกษา
  - องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
  - องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

## ส่วนที่ 2 (ต่อ)

- ส่วนที่ 2 การดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ
  - องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรม
  - องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ
  - องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
  - องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- ❖ ระบุจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของแต่ละองค์ประกอบ (เขียนสรุปในภาพรวมใหญ่ๆ ในทุกองค์ประกอบ)

## ส่วนที่ 3

### □ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการดำเนินการ

#### □ แบบฟอร์ม ส 1

- ตารางส 1 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของแต่ละองค์ประกอบ

## ส่วนที่ 3 (ต่อ)

### □ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการดำเนินการ

#### □ แบบฟอร์ม ส 2

- ตารางส 2 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของภาพรวมของส 2



## ส่วนที่ 3 (ต่อ)

### □ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการดำเนินการ

#### □ แบบฟอร์ม ส 3

- ตารางส 3 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง  
จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของภาพรวม  
ของส 3

## ส่วนที่ 3 (ต่อ)

### □ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการดำเนินการ

#### □ แบบฟอร์ม ส 4

- ตารางส 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง  
จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของภาพรวม  
ของส 4

## ส่วนที่ 3 (ต่อ)

### □ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการดำเนินการ

#### □ แบบฟอร์ม ส 5

- ตารางส 5 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของภาพรวมของส 5

## ส่วนที่ 3 (ต่อ)

### □ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการดำเนินการ

- จุดแข็ง ข้อเสนอแนะในภาพรวมของสถาบัน
- Common Data Set

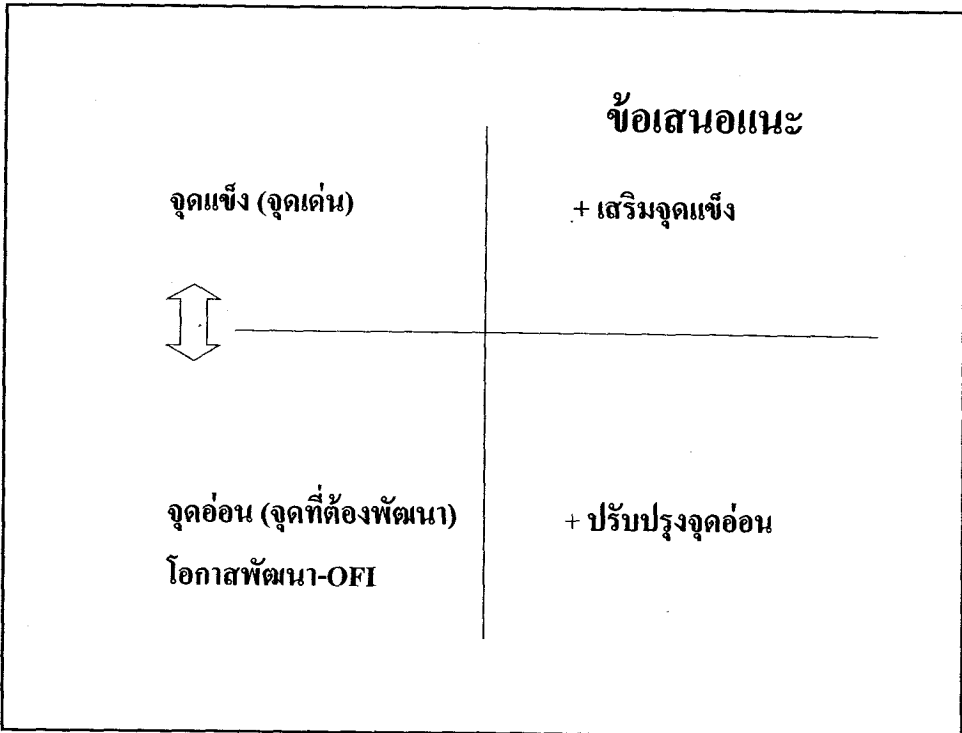
## วิธีเขียน SAR

1. ใช้รูปแบบเดียวกับที่สกอ.ระบุไว้
2. ให้ความสนใจกับเกณฑ์การประเมินและกระบวนการจัดทำระบบกลไกการประกันคุณภาพให้ชัดเจน
3. การเขียนผลการดำเนินการ **ห้าม**ลอกเกณฑ์ ให้ระบุว่าจะ**ทำอย่างไร**
4. เอกสารหลักฐาน เช่น รายงานการประชุม แผนการสอน เอกสารหลักฐานต้องชัดเจนระบุเลขที่เอกสารให้ชัด

## วิธีการเขียนจุดแข็ง แนวทางการเขียนจุดแข็ง

- จุดแข็ง หมายถึง สิ่งที่สถาบันดำเนินการที่แตกต่างจากหน่วยงานอื่น โดยดำเนินการเป็นแบบต่อเนื่องชัดเจน มีผลลัพธ์ชัดเจนเป็นเยี่ยงอย่างที่ดีได้
- แนวทางเสริมจุดแข็ง สรุบทักษะของการดำเนินการให้ดีกว่าเดิมอีก เป็นข้อเสนอแนะที่สถาบันดำเนินการแล้วจะมีผลลัพธ์ที่พัฒนาสถาบันในอนาคต

- จุดอ่อน เขียนสิ่งที่ไม่ได้ดำเนินการและเป็นปัญหา  
กระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา ถ้ามีการแก้ไขจะ  
ทำให้พัฒนาได้ยิ่งขึ้น
- จุดที่ควรพัฒนา ทำอย่างไรให้ดีกว่าเดิม ให้เกิด  
แนวทางดำเนินการที่เป็นการพัฒนาที่ดีทำให้องค์กร  
ดียิ่งขึ้น



### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และแผนดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1.	1.
2.	2.
จุดอ่อน/ จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1.	1.
2.	2.

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1.	1.
2.	2.
จุดอ่อน/ จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1.	1.
2.	2.



ปรับปรุง      ทำไม?  
 ปรับปรุง      อะไร?  
 ปรับปรุง      อย่างไร?  
 ปรับปรุง      เมื่อไร?  
 ปรับปรุง      โดยใคร?



### รูปแบบ การเขียนรายงานผลการประเมิน

1. รายนามผู้ประเมิน
2. บทนำ
3. บทสรุปผู้บริหาร
4. วิธีการและขั้นตอนการประเมิน (ตารางประเมิน)
5. ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป1 สกอ. และสถาบัน++)
6. สรุปผลการประเมินในภาพรวม
  - 6.1 ผลการประเมินตาม 9 องค์ประกอบ (ตาราง ป2 และ ป2++)
  - 6.2 ผลการประเมินตาม 3 มาตรฐานอุดมศึกษา(ตาราง ป3 และ ป3++)
  - 6.3 ผลการประเมินตาม 4 ด้านของ BSC (ตาราง ป4 และ ป4++)
  - 6.4 ผลการประเมินตามมาตรฐานของสถาบัน (ตาราง ป5)
  - 6.5 จุดแข็ง+แนวทางเสริม,จุดที่ต้องปรับปรุง + ข้อเสนอแนะ (เฉพาะ 9 อปก)  
 + ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR
7. ภาคผนวก

## แบบทดสอบความรู้

โครงการเสริมสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายใน  
“เทคนิคการจัดเก็บเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา”

รายการ	ก่อน การบรรยาย		หลัง การบรรยาย	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
1. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องของทุก ๆ คนในองค์กร	/			
2. การเขียนรายงานการประเมินตนเองสามารถทำได้ตลอดระยะเวลาของปีการศึกษา				
3. ควรเขียนบทสรุปผู้บริหารก่อนการเขียนผลการดำเนินงานทุกครั้ง				/
4. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เป็นส่วนประกอบสำคัญยิ่งของรายงานการประเมินตนเอง				
5. รายงานการประเมินตนเองมีส่วนประกอบทั้งหมด 3 ส่วน คือ (1) ส่วนนำ SAR (2) การประเมินตนเอง (3) ผลการดำเนินงาน				
6. รายงานการประเมินตนเองไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ				/
7. การเขียนผลการดำเนินงานไม่ควรลอกเกณฑ์การประเมิน	/		/	
8. การกำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานควรกำหนดในลักษณะเชิงท้าทาย		/		/
9. รายงานการประเมินตนเองเขียนขึ้นมาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน				
10. การเขียนผลการดำเนินงาน ควรเขียนให้ครอบคลุม (ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร)				
11. การเขียนรายงานการประเมินตนเองเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพเท่านั้น		/		
12. รายงานประเมินตนเองจัดทำขึ้นเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยเท่านั้น				/
13. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละตัวบ่งชี้ให้เป็นไปตามปีการศึกษาเท่านั้น				
14. รายงานการประเมินตนเอง เป็นรายงานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานตามพันธกิจในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ ของมหาวิทยาลัย				/
15. รายงานการประเมินตนเองจัดทำขึ้น เพื่อรายงานการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา			/	



**แบบสอบถามความพึงพอใจผู้เข้ารับการอบรม**  
**โครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพภายใน**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

**คำอธิบาย** แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ขอให้ผู้ตอบแบบประเมินตอบให้ครบทั้ง 3 ตอน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ต่อไป

**ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความ

**1. เพศ**

หญิง       ชาย

**2. สังกัด คณะ/สำนัก/สถาบัน.....**

บุคลากรสายวิชาการ       บุคลากรสายสนับสนุน  
 นักศึกษา       อื่นๆ.....

**ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ของท่านเพียงระดับเดียว

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านวิทยากร</b>					
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน					
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา					
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม					
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม					
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้					
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร</b>					
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม					
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์					
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม					
4. อาหาร มีความเหมาะสม					
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจ</b>					
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม					
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม					
<b>ด้านการนำความรู้ไปใช้</b>					
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้					
2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้					
3. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้					

ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการฝึกอบรม

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

1. ข้อเสนอแนะ ดี ชม ในการอบรมครั้งนี้ ได้แก่

.....

.....

.....

2. หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป ได้แก่

.....

.....

.....

\*\*\*\*\*

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามค่ะ

\*\*\*\*\*