

รายงานสรุปผล
การเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง
เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

วันที่ 22 พฤษภาคม 2557

จัดทำโดย : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ร่วมลงนามความร่วมมือทางวิชาการ “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ” และได้ผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรม เมื่อปีการศึกษา 2553 จัดขึ้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์เป็นครั้งแรก ต่อมา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางได้เป็นเจ้าภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตามลำดับ โดยจัดให้มีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ได้รับเกียรติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในการจัดกิจกรรมระหว่างเครือข่ายขึ้นในวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ เข้าร่วมจำนวน 6 แห่ง ประกอบไปด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ทั้งนี้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ให้ความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการเสริมสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ส่งตัวแทนจากคณะ สำนัก สถาบัน ตั้งแต่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร จำนวนทั้งสิ้น 28 คน นำโดยผู้ช่วยอธิการบดี อาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจจาลาร์ตัน เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

ในการนี้สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ขอขอบคุณผู้บริหาร และบุคลากรทุกท่านที่ให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สารบัญ

คำนำ	2
สารบัญ	3
คำกล่าวเปิดโครงการสัมมนาเครือข่าย	4
สรุปโครงการสัมมนาเครือข่าย	6
เนื้อหาจากการบรรยาย	6
รายนามผู้เข้าร่วมโครงการ	8
กำหนดการ	10
ภาพถ่ายกิจกรรม	11
เอกสารประกอบการบรรยาย	13

คำกล่าวเปิดโครงการสัมมนาเครือข่าย

โครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ประจำปีการศึกษา 2556”

22 กุมภาพันธ์ 2557 ณ ห้องประชุมวงศัรกุล ชั้น 5

อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่

โดย รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ ผอ.สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ม.เชียงใหม่



ทั้งเข้านี้ รศ.อุษณีย์ ชี้แจงเปลี่ยน
สกอ. ปีห้าเจ็ด ดูอลวน
ท่านพูดเรื่อง เครื่องมือวัด คุณภาพ
ทั้งบริการ สานอาเซียน เชียงตงงาม
เรื่อง QA ไม่ได้ทำ เพื่อกระดาษ
PDCA คือหัวใจ ปรับใช้กัน
ถ้าจะถาม เราตรวจสอบ เพื่ออะไร
การประเมิน ประโยชน์มี มากมายล้วน
จะเดินไป ในทางไหน ขอให้รู้
สร้าง Quality Culture ให้ ทุกส่วนงาน
นอกจากนี้ วิทยากรย้ำ การตรวจไว้
เน้น Input Process ไว้ Output ปน
ตามระบอบ พันธกิจ สีชื่อหลัก
อย่าคิดว่า เป็นเรื่องเพิ่ม ภาระงาน

เกณฑ์หมุนเวียน สมศ. รอสานผล
หนีไม่พ้น งานหลักสูตร ถูกติดตาม
เท่าที่ทราบ หลาย QA ขวนซังกถาม
แต่อย่าลืม เรื่องนิยาม งานประกัน
แต่ที่ขาด ไม่ได้คือ การสื่อสาร
คุณอนันต์ ผลผลิต คิดทบทวน
ใช่เอาใจ สกอ. มาสอบสวน
ช่วยทุกส่วน รู้ตัวตน ปรับผลงาน
QA ดู เชื่อมต่อยอด สอดประสาน
ประเมินผ่าน ในและนอก บอกทุกคน
จะภายใน หรือภายนอก อย่าสับสน
ขอทุกคน เตรียมระบบ ครบเนื้องาน
แน่นอนนักร ใช้ KPI ได้มาตรฐาน
หลักสูตรผ่าน คณะสาน เรื่องกลไก

ปีสี่แปด หลักสูตรใด ใช้ฐานชุด
 รอเกณฑ์ตลอด ออกมาก่อน จะเข้าใจ
 หลังเบรกบาย ฉายโฆษณา ทาวิถึ
 ประกันคุณภาพ เราต้องก้าว ไปพร้อมกัน
 ระดับหลักสูตร คงต้องคิด ผลิตแผน
 KPI เก่าหรือใหม่ ที่เข้ามา
 เรื่องอาจารย์ งานเผยแพร่ งานวิจัย
 ควรปรับที่ เกณฑ์มาตรฐาน สานประเด็น
 นอกจากนี้ สมศ. ในรอบสี่
 หากศึกษา พัฒนา เป็นกลไก
 Leadership Engagement เน้น Attitude
 พร้อม Knowledge คีย์สุดท้าย ก็สำคัญ
 ฟังบรรยาย ได้ขยาย การเรียนรู้
 ทุก ๆ องค์กร หลอมรวมอยู่ ควบคู่ไป
 ทั้งหลักสูตร คณะและ มหาวิทยาลัย
 อย่าลืมควบ คุมความเสี่ยง การจัดการ
 หมดเวลา ในช่วงเช้า เราได้รู้
 ขอขอบคุณ รศ.อุษณีย์ ที่แบ่งปัน

TQF ตรวจสอบเช็ควัด อย่าสงสัย
 ร่วมแก้ไข เตรียมความพร้อม น้อมตามกัน
 สามัคคี คือหัวใจ ไปสู่ฝัน
 จงอย่าหวั่น ตัวบ่งชี้ พัฒนา
 เข้าถึงแก่น เกณฑ์มาตรฐาน การศึกษา
 TQF กรอบแน่นหนา พาเข้าเกณฑ์
 วิทยาการใช้ ฐานประเมิน ชี้ให้เห็น
 เราช่วยเป็น กระบอกเสียง กันต่อไป
 ตัวบ่งชี้ ยี่สิบข้อ คือเงื่อนไข
 Key Success สำเร็จได้ ถ้าใช้กัน
 ใช้เป็นสูตร สาน Skills อย่างสร้างสรรค์
 งานประกัน ไปสู่ฝัน ในทันใด
 เห็น How to บูรณาการ ทางสไตส์
 ขอเพียงให้ คิดทบทวน กระบวนการ
 บริหาร ทุกส่วนได้ ใช้มาตรฐาน
 เพื่อให้ผ่าน คุณภาพ รับทราบกัน
 มีคู่มือ ถือเป็นหลัก ถักทอฝัน
 เสี่ยงปรบมือ มอบแต่ท่าน วิทยาการ

โดย...อาจารย์ ดร.ธัญญา จันทร์ตรง ภาควิชานิเทศศาสตร์
 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สรุปโครงการสัมมนาเครือข่าย

เรื่อง “การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่”

ปีการศึกษา 2557 ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้พัฒนานาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ภายใต้พันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและองค์ประกอบ 9 ด้าน ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ซึ่งประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และเพิ่มเติมองค์ประกอบอื่นๆ ที่สำคัญและจำเป็น ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในหลักการประกันคุณภาพ และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ทางสมาชิกรายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จึงได้เรียนเชิญ รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเป็นวิทยากรและกรรมการตรวจประเมินของ สกอ. โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 28 คน ในวันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม 2557 เวลา 09.00-15.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ซึ่งโครงการนี้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ชักถามประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 โดยได้รับความรู้จากวิทยากรเป็นอย่างดี อนึ่งในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ได้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ก็ได้นำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน เรื่อง การนำระบบฐานข้อมูล e-SAR มาช่วยในการบริหารจัดการหน่วยงานสนับสนุน นำเสนอโดยคุณกุลชาติ ปัญญาดี ผู้พัฒนาระบบดังกล่าว ซึ่งได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมและวิทยากรในการซักถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเป็นอย่างดี สำหรับการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้เกียรติเป็นเจ้าภาพ

วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

งบประมาณดำเนินโครงการ

1) ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ไป-กลับ	6,500 บาท
2) ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ	240 บาท
3) ค่าของที่ระลึกมอบให้แต่ละมหาวิทยาลัย	1,750 บาท
4) ค่าจัดทำรูปเล่มสรุปรายงาน 45 บาท/เล่ม	<u>900 บาท</u>
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	<u>9,930 บาท</u>

โครงการฯ มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 28 คน ซึ่งวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย ต้นทุนผันแปรต่อหน่วยเท่ากับ 335 บาทต่อคน

ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

จากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2556 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ครั้งนี้ ทำให้ผู้เข้าร่วมมีความตื่นตัว และรับทราบกรอบแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2557 ซึ่งต้องเตรียมรับการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา ระดับสถานศึกษา รวมถึงการพบข้อสังเกตร่วมกันในเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในฉบับร่าง ของ สกอ. ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดี และจะได้นำข้อสังเกตที่ได้เข้าร่วมวิพากษ์ การประชุมเครือข่ายภาคเหนือตอนบน จัดโดย สกอ. ในวันจันทร์ที่ 26 พฤษภาคม 2557 ณ โรงแรมอิมพีเรียลแม่ปิง จังหวัดเชียงใหม่ ในการเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นอย่างมาก

สรุปเนื้อหาจากการบรรยาย

ประกอบด้วย

- 1) หลักการประกันคุณภาพ
- 2) การรับรู้ (Perception) เกี่ยวกับการประกันคุณภาพฯ
- 3) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 4) กรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2557
- 5) (ร่าง) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ระดับหลักสูตร
- 6) (ร่าง) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ระดับคณะ
- 7) (ร่าง) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ระดับสถาบัน
- 8) (ร่าง) ตัวบ่งชี้ สมศ. ระดับอุดมศึกษา รอบสี่

รายนามผู้เข้าร่วม

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	อาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลารัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
คณะครุศาสตร์		
2	อาจารย์พิมพ์ทอง สังสุทธิพงศ์	รองคณบดี
3	นางสาวกรรณิการ์ คำหล้า	นักวิชาการศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
4	อาจารย์บรมศักดิ์ กลั่นเรืองแสง	รองคณบดี
คณะวิทยาการจัดการ		
5	ผศ.ดร.วิระศักดิ์ สมยานะ	รองคณบดี
6	นางสาวฉัตรารณณ์ กาวี	
คณะเทคโนโลยีการเกษตร		
7	อาจารย์ ดร.รัชนีพร สุทธิภาศิลป์	รองคณบดี
8	นางสาวเกื้อกุล ปิวดาม	
9	นางสาวเกตุนภา ไทยนุ่ม	
บัณฑิตวิทยาลัย		
10	อาจารย์ ดร.เสาวภา ปัญจอริยะกุล	รองคณบดี
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน		
11	อาจารย์พิษณุ สุขเสริฐ	รองคณบดี

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
กองกลาง		
12	นางสาวณิศา จ้างวงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
กองคลัง		
13	นางนภัสนันท์ รัตตประดิษฐ์	นักวิชาการศึกษา
กองพัฒนาการศึกษา		
14	นางสาววรินญา ม่วงดิบ	นักวิชาการศึกษา
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		
15	นางสาวรัชฌิมา วงศ์ชัยจันทร์	นักวิชาการศึกษา
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
16	นายมารุต เปี่ยมเกต	นักวิชาการคอม
17	นายธีระพงษ์ ใจคำมา	นักวิชาการคอม
18	นายกุลชาติ ปัญญาดี	นักวิชาการคอม
19	นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์	นักวิชาการบริหารงานทั่วไป
20	นางสาวนภพรรณ รุ่งทองคำกุล	นักวิชาการศึกษา
สถาบันวิจัยและพัฒนา		
21	นางสาวกรรณิกา ช่าง	นักวิชาการเงินและบัญชี
22	นางสาวธาวินี ออเนียง	นักวิจัย
สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม		
23	อาจารย์เกศินี ศรีรัตน์	นักวิชาการศึกษา
24	นางสาววราภรณ์ โยธราชฎ์	นักวิชาการศึกษา
สภาคณาจารย์และข้าราชการ		
25	นางสาวนภัสนันท์ จัยภักดี	นักวิชาการศึกษา
26	นางสาวภัคจิรา กายใจ	นักวิชาการศึกษา
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา		
27	นายพิราวัฒน์ เมืองจีน	นักวิชาการศึกษา
28	นางสาวพยอมรัก กันตียะ	นักวิชาการศึกษา

กำหนดการ
โครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
ประจำปีการศึกษา 2556

วันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2557

ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

08.30 น. – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 น. – 09.15 น.	พิธีเปิด โดย ดร.วิวรรณ มุขดี
09.15 น. – 10.30 น.	สัมมนาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพ ภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ โดย รศ.อุษณีย์ คำประกอบ ผอ.สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
10.30 น. – 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 น. – 12.00 น.	สัมมนาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพ ภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (ต่อ)
12.00 น. – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. – 15.30 น.	นำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี/รับประทานอาหารว่าง
15.30 น. – 16.00 น.	พิธีปิด โดย รศ.ดร.สุภาวดี สัตยาภรณ์

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

สรุปการสัมมนาช่วงบ่าย

การนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2556



การนำเสนอ แนวปฏิบัติ Best Practice
ประสบการณ์ เสนอผ่าน เรื่องงานตน

ห้าโครงการ เครือข่ายทำ นำเสนอ
แต่ละที่ ใช้บูรณาการ งานประกัน

นี่แหละคือ แนวปฏิบัติ วัตถุประสงค์
ประยุกต์ใช้ เกิดผลใหม่ ในบัดดล

ได้เห็นหลัก แต่ละท่าน นำความคิด
PDCA ครบกระบวนการ KPI

ขอขอบคุณ วิทยากร ช่วยตัดสินใจ
ทุกเครือข่าย ได้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์

อย่าเพิ่งเหนื่อย หรือย่อท้อ ต่อชีวิต
ขอเพียงแต่ เปิดใจรับ ไปพร้อมกัน

วันนี้อิ่ม และอบอุ่น ครบรสชาติ
เสียงปรบมือ ปิดงานนี้ เพื่อขอบคุณ

ไม่มี sheet หรือเอกสาร การสานผล
แต่ละคน แต่ละที่ ดีต่างกัน

ดูเลิศเลอ วิธีการ งานสร้างสรรค์
ร่วมแบ่งปัน สู่คุณภาพ คนอุดม

หากใส่ใจ วางแผนงาน ผสานผสม
ควรคิดค้น บูรณาการ กันต่อไป

ผลผลิต กิจกรรม บ่งชี้ได้

ทุกพันธกิจ บรรลุไว้ ในโครงการ

งานทุกชิ้น มีคุณค่า ถ้าสืบสาน

เรียนรู้งาน เสริมต่อ ล้อมตามกัน

ประกันคุณภาพ คือเข้มทิศ ไปสู่ฝัน

และมุ่งมั่น ร่วมฝ่าฟัน นันต้นทุน

วิชาการ ล้วนหลายหลาก สนับสนุน

เสนออบอุ่น เพื่อนราชภัฏ รักกันจริง

โดย...อาจารย์ ดร.ธัญญา จันทร์ตรง ภาควิชานิเทศศาสตร์
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ภาพถ่ายกิจกรรม



ภาพถ่ายกิจกรรม



เอกสารประกอบการบรรยาย
วิทยาการ รศ.อุษณีย์ คำประกอบ

การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน
และการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่



รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
22 พฤษภาคม 2557

หลักการประกันคุณภาพ

- ❖ มุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการจับผิด หรือการให้คุณให้โทษ
- ❖ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง



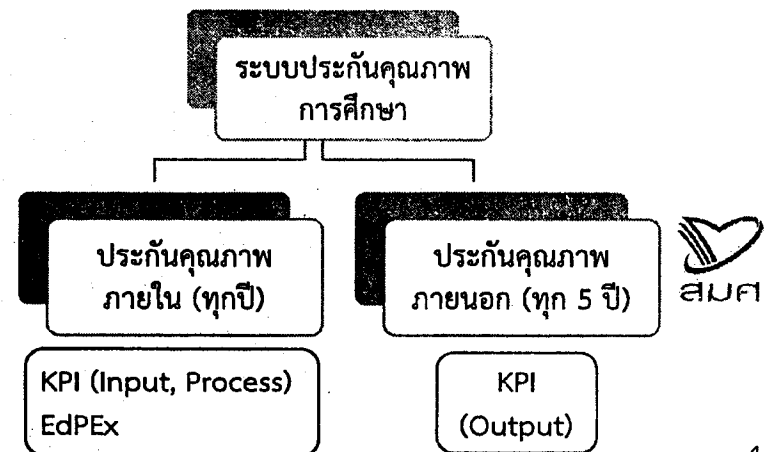
นำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นใจแก่สังคมว่า
ได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

เครื่องมือที่ ดีที่สุด คือ PDCA

การรับรู้ (Perception) เกี่ยวกับการประกันคุณภาพฯ

การรับรู้ที่คลาดเคลื่อน	การรับรู้ที่ควรเป็น
<ul style="list-style-type: none"> QA คือ การตรวจสอบและประเมิน QA เป็นหน้าที่ของหน่วยประกันฯ Quality ขึ้นกับอุปกรณ์/ทรัพยากร ตัวบ่งชี้ (Indicator) กำหนดขึ้นเพื่อให้ได้คะแนนสูงสุด ผู้ประเมิน มีความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ชนิดใดก็เพียงพอ QA Process มีลักษณะเป็น Fragment Final Process คือการผ่านเกณฑ์ฯ 	<ul style="list-style-type: none"> QA คือ การพัฒนา เพื่อมุ่งสู่คุณภาพ QA เป็นหน้าที่ของทุกคนในสถาบันฯ Quality ขึ้นกับความมุ่งมั่นของทุกคน ในการร่วมผลักดันให้เกิด CQI ตัวบ่งชี้ (Indicator) กำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพ ผู้ประเมินสามารถวิเคราะห์เชิงระบบ ถึงปัญหาของสถาบันฯและให้ข้อเสนอแนะ QA Process เป็นลักษณะ Holistic Final Process คือ Quality Culture

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา



ระดับหลักสูตร

ระดับหลักสูตร

ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้มาตรฐาน และตัวบ่งชี้พัฒนา ดังนี้

- ตัวบ่งชี้มาตรฐาน 1 ตัวบ่งชี้

เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 รวม 12 ประเด็น

ตัวบ่งชี้มาตรฐาน จำนวน 12 ประเด็น

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓
2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	✓	✓	✓
3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓	✓
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน		✓	✓
5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	✓
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	✓
7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอนวิทยานิพนธ์		✓	✓

ตัวบ่งชี้มาตรฐาน จำนวน 12 ประเด็น

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	✓
9. การรายงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	✓
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		✓	✓
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	✓	✓

ข้อ-๒๓ ที่คิดได้ ๔ ข้อ คิดได้ ๑๖ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน	ดี	พอ	เอ
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

17

เกณฑ์การประเมิน	ดี	พอ	เอ
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่สมัครเข้ารับปริญญา 2. ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่สมัครเข้ารับปริญญา (งานวิจัย) 2 คน	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ตำแหน่งศาสตราจารย์ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่สมัครเข้ารับปริญญา (งานวิจัย) 3 คน	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สมัครเข้ารับปริญญา (งานวิจัย) 3 คน

19

เกณฑ์การประเมิน	พอ	เอ
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. คุณวุฒิระดับปริญญาโทตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 2. คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน	ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุไว้ หลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งเท่านั้น โดยมีคุณสมบัตินเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยผู้สอน

เกณฑ์การประเมิน	พอ	เอ
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน	-	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ตรง คุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัย) จะต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา

20

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาคณะที่ปรึกษา	-	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิภายนอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิภายนอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)

21

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิภายนอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)	1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิภายนอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)

23

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิภายนอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิภายนอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)

22

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีการพิจารณาภายนอกร่วม (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์

24

ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา <u>๖๕๖๒๕๖๖</u> ๖๕๖๒๕๖๖ ๖๕๖๒๕๖๖ ๖๕๖๒๕๖๖ ๖๕๖๒๕๖๖ ๖๕๖๒๕๖๖

นิยามศัพท์

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้าน การสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบใน หลักสูตรที่เปิดสอน (มิใช่เต็มเวลาตามเวลาทำการ) (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548) สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงาน จะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ ภาระงานให้ชัดเจนไม่น้อยกว่าหน้าที่ของ อาจารย์ประจำตามที่กำหนดมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการ บริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

ตัวบ่งชี้พัฒนา จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	วิธี	เอก
1.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	Input	✓	✓
1.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	Input	✓	✓
1.4 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร	Input	✓	✓
1.5 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	Input		✓
1.6 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร	Input	✓	

นิยามศัพท์

อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร หมายถึงอาจารย์ประจำที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนอื่นๆที่ได้รับการ มอบหมายให้สอนในหลักสูตรนั้นๆ ในกรณีที่มีอาจารย์ประจำที่สอนมากกว่าหนึ่ง หลักสูตรให้มีการกำหนดชื่อให้สังกัดเพียงหลักสูตรเดียวในระดับปริญญาตรี ยกเว้นมหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 30 = 5
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 30 = 5
กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 20 = 5

37

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวารสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1)
1.00	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวารสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ดูภาคผนวก) - ผลงานได้รับการจัดลิตอิบัติ - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว

39

กำหนดระดับคุณภาพผลงาน ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือที่ไม่วารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในประเภทของ สกอ. แต่สถาบันนำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากชื่อยกเว้นในประเภทของ กกอ. เรื่องวารสารงานวิจัย ที่ต้องให้สภาอนุมัติวารสารเหล่านี้)
0.60	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2) - ผลงานได้รับการจัดลิตอิบัติ

38

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

- การคำนวณตัวบ่งชี้นี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป (รวมทั้งการอ้างอิงตนเอง) ที่เป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (ฐานข้อมูล TCI) หรือระดับนานาชาติ (ฐานข้อมูล SCOPUS) ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอคนั้น โดยนำเสนอในรูปแบบสัดส่วน ทั้งนี้พิจารณาผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังตามปีปฏิทิน

จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อบุคคลทั้งหมด = จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

40

ตัวอย่างการหาจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

หลักสูตร

ถ้าอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกของหลักสูตรหนึ่งในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คนมีผลงานตีพิมพ์บทความวิจัยหรือ review article ในฐานข้อมูล TCI และ scopus ในปี พ.ศ. 2553 - 2555 (ค.ศ. 2010 -2012) ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ของหลักสูตรใน พ.ศ. 2556 (ประเมินในปี ค.ศ. 2013) เป็นดังนี้

- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ ทั้ง 5 คนในฐานข้อมูล scopus ระหว่าง ค.ศ. 2010 - 2012 เท่ากับ 15 บทความ และจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลของ TCI เท่ากับ 5
- ในจำนวนนี้มีบทความ 8 บทความในฐานข้อมูล scopus ที่มีการอ้างอิง อย่างน้อย 1 ครั้ง และมีบทความ 2 บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง

41

เกณฑ์การประเมิน

	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.5 = 5 คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.0 = 5 คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.25 = 5 คะแนน

$$= \frac{2.0 * 5}{2.5} = 4.0$$

43

ตัวอย่างการหาจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

หลักสูตร

ดังนี้

จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$= \frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง}}{\text{จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ทั้งหมด-?}}$$

$$= \frac{8+2}{5} = 2.0$$

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

42

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน

อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร

$$\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)} \\ = \frac{\text{Student Credit Hours (SCH) หนึ่งปี}}{36}$$

36

44

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสังกัด
หลักสูตรในแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาตรฐานสากล (International Standard
Classification of Education : ISCED)

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 : 1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20 : 1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1
7. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	25 : 1
8. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8 : 1
9. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการบูรณาการกับ
งานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
(เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

1. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นผู้เรียนโดยใช่วิธีการสอนที่
หลากหลาย การสร้างปฏิสัมพันธ์ ในระหว่างอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน และ
การประเมินเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในระหว่างการเรียนรู้โดยปรากฏอยู่ใน
รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7 หมวดที่ 7 คุณภาพของ
การสอน)
2. การนำกระบวนการบริการทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียน
การสอน หรือการจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ
โดยปรากฏอยู่ในแผนการสอนของรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 หรือ
มคอ. 4) เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริการทางการศึกษา และมีการ
ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในการมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน
อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็ม
เวลาต่ออาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่า
ความต่างทั้งด้านสูงค่าและต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และ
ใช้การเทียบบัญญัติไตรยางค์ดังนี้

ค่าความแตกต่าง \pm เกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 6 กำหนดเป็นคะแนน 5
ค่าความแตกต่าง \pm เกณฑ์มาตรฐานเกินกว่าร้อยละ 12 กำหนดเป็นคะแนน 0
ค่าความแตกต่าง \pm เกณฑ์มาตรฐานในระหว่างร้อยละ 6 และร้อยละ 12 ให้
นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรดังนี้เพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการบูรณาการกับ
งานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
(เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

3. การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนหรือการจัดให้นักศึกษา
เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำวิจัย โดยปรากฏอยู่ในแผนการสอนของ
รายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 หรือ มคอ. 4) ยกเว้นวิชาวิจัย และมี
การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในประเด็นการนำกระบวนการวิจัย
มาใช้ในการเรียนการสอนอย่างชัดเจน
4. การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียน
การสอนหรือการมอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิ
ปัญญาท้องถิ่น โดยปรากฏอยู่ในแผนการสอนของรายละเอียดของรายวิชา
(มคอ. 3 หรือ มคอ. 4) และมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนวัตกรรม (เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

5. การพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนต่ำกว่า 3.51 และมีกรดดำเนินการตามระบบ โดยปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ

49

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การบริหารหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

1. การควบคุมระบบการรับนักศึกษา
2. การควบคุมกำกับกับการจัดการเรียนการสอนที่สร้างเสริมการประกอบอาชีพ ที่ส่งเสริมทักษะการได้รับการจ้างงาน
3. การวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (ปริญญาตรี โท เอก) และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ (ปริญญาโท เอก)
4. การจัดเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ
5. การควบคุมกำกับกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน
6. การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์
7. การติดตามคุณภาพการผลิตบัณฑิต
8. การควบคุมกำกับกับการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

50

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 การประเมินผู้เรียน

เกณฑ์การประเมิน :

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง
2. การกำหนดเกณฑ์การประเมินและการให้เกรดการเรียนรู้อ
3. การใช้ประโยชน์จากกรประเมิน
4. สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา การประเมินวิทยานิพนธ์ /สารนิพนธ์

51

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 การดูแล ช่วยเหลือและสนับสนุนนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

1. การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการเรียน
2. กระบวนการให้คำปรึกษาทางการเรียน/การทำโครงการ/การทำวิทยานิพนธ์
3. การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ของนักศึกษา
4. การสร้างโอกาสการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐานสากล (บัณฑิตศึกษา)

52

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของ
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา

โท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การ
เผยแพร่ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ
วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือ
ระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (Peer review)
โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย
- การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการ
ต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและ
ตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ใน
รูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา
โท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพการเผยแพร่
0.20	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.40	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.60	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
0.80	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ดูภาคผนวก)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา

โท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่
ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม
5 = ร้อยละ 25 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพการเผยแพร่
0.20	บทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือที่ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ สกอ. แต่สถาบันนำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากชื่อย่อไว้ในประกาศของ สกอ. เรื่องวารสารงานวิจัย ที่ต้องให้สภาอนุมัติวารสารเหล่านี้)
0.60	บทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2)

57

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

เกณฑ์การประเมิน :
 โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป

59

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพการเผยแพร่
0.80	บทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐาน ISI หรือ Scopus หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1)
1.00	บทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556

58

ตัวบ่งชี้ที่ 1.14 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	X	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		

หมายเหตุ ไม่มีบรรณบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้จบสมทบ และผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร (ที่ออกทั้ง ตัวตั้งและตัวหา) ทั้งนี้จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติตรงกันกับ ก้าวหน้าร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

60

ระดับคณะ ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่
ดำเนินการในระดับคณะ จำนวนรวม 8 ตัวบ่งชี้

ระดับคณะ

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้
การผลิตบัณฑิต	2.1 ผลการประเมินระดับหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ)	Input Process Output
	2.2 การบริการนักศึกษา (ถ้ามี)	Process
	2.3 กิจกรรมนักศึกษา (ถ้ามี)	Process
	2.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ถ้ามี)	Process
	2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	Input
	2.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	Output
การวิจัย		

ระดับคณะ ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่
ดำเนินการในระดับคณะ จำนวนรวม 8 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้
การบริหารวิชาการ	2.7 การบริการวิชาการแก่สังคม	Process
การบริหารจัดการ	2.8 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน	Process

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผลการประเมินระดับหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนา	ระดับคุณภาพ
ไม่ผ่าน	0	ระดับ 0 = ไม่ผ่านมาตรฐาน
	0.01-1.50	ระดับ 1 = ผ่าน
ผ่าน	1.51-2.50	ระดับ 2 = ผ่านระดับพอใช้
	2.51-3.50	ระดับ 3 = ผ่านระดับใช้ได้
	3.51-4.50	ระดับ 4 = ผ่านระดับดี
	4.51-5.00	ระดับ 5 = ผ่านระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การบริการนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในสถาบัน
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดการบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

65

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การบริการนักศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ

66

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในระดับปริญญาตรี ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน
 - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
 - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษแก่นักศึกษา

67

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมนักศึกษา

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ

68

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัย หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดทำมีสตราจายอาร์ยาค้นตุกะหรือสตราจายอาร์ยารับเชิญ (visiting professor)

69

ตัวบ่งชี้ 2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

- เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็น
- คะแนนระหว่าง 0 – 5
2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำนวนเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา
- 2.1 *กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาท
- ขึ้นไปต่อคน

71

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในวารสารวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องนักวิจัย/อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะมหาวิทยาลัยวิจัย)

70

ตัวบ่งชี้ 2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

- 2.2 *กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ*
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาท
- ขึ้นไปต่อคน
- 2.3 *กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาท
- ขึ้นไปต่อคน

72

ตัวอย่าง 2.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 30 = 5 คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 30 = 5 คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 20 = 5 คะแนน

73

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1)
1.00	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ดูภาคผนวก) - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว

75

กำหนดระดับคุณภาพผลงาน ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือที่ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในประเภทของ สกอ. แต่สถาบันนำเสนอเอกสารเพื่ออนุมัติ (ดูจากชื่อยกเว้นในประเภทของ สกอ. เรื่องวารสารงานวิจัย ที่ต้องให้สภาอำนวยการเหล่านี้)
0.60	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2) - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร

74

ตัวอย่าง 2.7 การบริการวิชาการแก่สังคม

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอสถานมหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 ที่ทั้งโครงการที่มีรายได้และโครงการที่ไม่หวังผลเชิงธุรกิจ
3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอสมทบทมหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณา

76

ตัวบ่งชี้ 2.7 การบริการวิชาการแก่สังคม

- นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสู่สังคม
- โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนฯ ทุกโครงการมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา หรือชุมชน หรือสังคม

คะแนน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ

77

ตัวบ่งชี้ 2.8 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน

- การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และกลุ่มสถาบัน
- การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร
- การบริหารความเสี่ยงต่อปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
- การบริหารอัตรากำลังและพัฒนาความรู้ความสามารถให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
- การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ
- การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

78

ระดับสถาบัน ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับสถาบัน จำนวนรวม 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้
การผลิตบัณฑิต	3.1 ผลการประเมินระดับหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ)	Input Process Output
	3.2 การบริการนักศึกษา	Process
	3.3 กิจกรรมนักศึกษา	Process
	3.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	Process
	3.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	Input
	3.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	Output
การวิจัย		

ระดับสถาบัน

80

องค์ประกอบที่ต้น	ตัวบ่งชี้	ระดับตบ่งชี้
การบริหารวิชาการ	3.7 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม	Process
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.8 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	Process
การบริหารจัดการ	3.9 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน	Process
	3.10 ผลการบริหารงานของคณะ (คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคน)	Process

81

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผลการประเมินระดับหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนา	ระดับคุณภาพ
ไม่ผ่าน	0	ระดับ 0 = ไม่ผ่านมาตรฐาน
	0.01-1.50	ระดับ 1 = ผ่าน
ผ่าน	1.51-2.50	ระดับ 2 = ผ่านระดับพอใช้
	2.51-3.50	ระดับ 3 = ผ่านระดับใช้ได้
	3.51-4.50	ระดับ 4 = ผ่านระดับดี
	4.51-5.00	ระดับ 5 = ผ่านระดับดีมาก

82

ตัวบ่งชี้ 3.7 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม

- กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
- ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
- ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย

83

- 3.2 การบริการนักศึกษา
- 3.3 กิจกรรมนักศึกษา
- 3.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 3.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
- 3.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

เกณฑ์ประเมินระดับคณะ

84

ตัวบ่งชี้ 3.7 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม

มีกิจกรรมการ	มีกิจกรรมการ	มีกิจกรรมการ	มีกิจกรรมการ	มีกิจกรรมการ
ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 3.8 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย

- นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
- กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

มีกิจกรรมการ	มีกิจกรรมการ	มีกิจกรรมการ	มีกิจกรรมการ	มีกิจกรรมการ
ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	4 ข้อ	6-7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 3.8 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย

- กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
- กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- ประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 3.9 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน

- การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และกลุ่มสถาบัน
- การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร
- การบริหารความเสี่ยงต่อปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการผลิตบัณฑิต
- การบริหารอัตรากำลังและพัฒนาความรู้ความสามารถให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
- การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ
- การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 3.10 ผลการบริหารงานของคณะ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ผลการดำเนินงานของคณะจะสามารถสะท้อนได้ว่าในแต่ละคณะได้มีกำกับ ติดตามและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร เป็นไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และคณะมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจและองค์ประกอบคุณภาพอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ

89



การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่

ตัวบ่งชี้ สมค. ระดับอุดมศึกษา รอบสี่

ด้านคุณภาพศิษย์ 4 KPI	การเปิดเผยข้อมูลรวม	ด้านการบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษา 4 KPI
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม 2 KPI	ด้านการทำพันธกิจสัมพันธ์ของคณะ/สถานศึกษา 4 KPI	การเปิดเผยข้อมูลเชิงลึกของ KPI
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม 2 KPI	ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของคณะ/สถานศึกษา 4 KPI	ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของคณะ/สถานศึกษา 4 KPI

ด้านคุณภาพศิษย์

ร้อยละ 90

ตัวบ่งชี้ที่ 1

ผู้เรียนเป็นคนดี (50 ชั่วโมง/คน/ปี) ~~ต่อปี~~ ^{ต่อปี} อัตราการจบงานสายอาชีพ
- ทำงาน เพื่อแบ่งเบาภาระครอบครัว ^{ด้วยวิธีการอื่นๆ ไรท์-นศ}
- ทำกิจกรรมสถาบัน เพื่อพัฒนาตนเอง ^{เรียนคุณ-ธ}

ตัวบ่งชี้ที่ 2

ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 3

ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์/เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 4

ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้สถาบัน

91

92

ดูอาจารย์

ด้านคุณภาพอาจารย์

- ตัวบ่งชี้ที่ 5 อาจารย์มีความรู้ความสามารถ (คุณวุฒิ/ตำแหน่งวิชาการ)
- ตัวบ่งชี้ที่ 6 อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์/เผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ที่ 7 อาจารย์มีผลงานนำไปใช้ประโยชน์ → ตัดข้างออกจากเดิม
- ตัวบ่งชี้ที่ 8 อาจารย์ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ (40 ชั่วโมง/คน/ปี)

ด้านการบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษา

- ตัวบ่งชี้ที่ 9 การดำเนินงานของสถาบัน/คณะกรรมการประจำคณะ
- ตัวบ่งชี้ที่ 10 การดำเนินงานของอธิการบดี/คณบดี
- ตัวบ่งชี้ที่ 11 การบริหารความเสี่ยง
- ตัวบ่งชี้ที่ 12 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (40 ชั่วโมง/คน/ปี)

ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม

- ตัวบ่งชี้ที่ 13 การบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน/สังคม
- ตัวบ่งชี้ที่ 14 การบริการวิชาการ/วิชาชีพที่ส่งผลต่อสถาบัน

* จะเตรียมเอกสารหรือสื่อต่างๆ ให้ ได้มากที่สุดให้อิสระ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ตัวบ่งชี้ที่ 15 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 16 การพัฒนาสุนทรียภาพ

ด้านอัตลักษณ์/เอกลักษณ์

- ตัวบ่งชี้ที่ 17 อัตลักษณ์นิสิต/นักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 18 เอกลักษณ์สถาบัน

97

ด้านมาตรการส่งเสริม

- ตัวบ่งชี้ที่ 19 มาตรการส่งเสริม ภายในสถาบัน
- ตัวบ่งชี้ที่ 20 มาตรการส่งเสริม ภายนอกสถาบัน

98

Key success factor

L	• Leadership	ผู้นำในระดัปล่างๆ
E	• Engagement	ความผูกพันขององค์กร / ความรัก
A	• Attitude	ทัศนคติที่ดีต่อ OA หรือพัฒนา
S	• Skills	ทักษะ
K	• Knowledge	ความรู้

ความสำเร็จไม่ได้ ง่าย ความผูกพันคือ มีผลต่างจาก

99



การพัฒนาคุณภาพเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้ และเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง ไม่ใช่โครงการเฉพาะกิจ

การพัฒนา/ปรับปรุงองค์กร คือการเดินทางที่ไม่มีวันสิ้นสุดขององค์กร

100