



# รายงานผล

## โครงการ

การจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประเมินคุณภาพ  
การศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา  
ประจำปีการศึกษา 2559  
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานสรุปผลโครงการอบรม**  
**การจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประเมินคุณภาพการศึกษา**  
**เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2559**  
**ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน**

รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 14 – 15 มกราคม 2560 ณ โรงแรมสวนบัวรีสอร์ท เชียงใหม่  
รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 – 2 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ศูนย์ฝึกอบรมธนาคารไทยพาณิชย์ เชียงใหม่

---

**หลักการและเหตุผล**

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ควรดำเนินการจัดทำโครงการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นประเด็นปัญหา และในส่วนที่ประสบความสำเร็จ โดยเชิญผู้เกี่ยวข้องทุกระดับมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันจัดการความรู้ เพื่อสร้างแนวทางในการพัฒนางานร่วมกัน และนำไปสู่การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากิจการของแต่ละหน่วยงานในทิศทางที่เหมาะสม ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ และมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ร่วมกันหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานอย่างเหมาะสม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นปัญหา และส่วนที่ประสบความสำเร็จ
2. เพื่อจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา

**กลุ่มเป้าหมาย**

1. รุ่นที่ 1 ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ Admin CHE QA Online ทุกหลักสูตร ๆ ละ 2 คน จำนวน 86 หลักสูตร จำนวน 172 คน หัวหน้าภาควิชา จำนวน 33 คน เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ คณะ วิทยาลัย จำนวน 9 คน และวิทยากร ทีมงานผู้จัดโครงการ จำนวน 6 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 220 คน
2. รุ่นที่ 2 คณบดีทุกคณะ วิทยาลัย รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ จำนวน 9 คณะ ๆ ละ 3 คน ตลอดจนถึงผู้อำนวยการและ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน ผู้รับผิดชอบข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และวิทยากร ทีมงานผู้จัดโครงการ รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน 50 คน

**วิทยากร ได้แก่**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร วิทยากรกลางจาก สกอ.
2. อาจารย์ ดร.พีระพงศ์ ตริยะเจริญ วิทยากรจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ผู้รับผิดชอบโครงการ**

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

**งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน**

จำนวนเงินที่ได้รับ	634,000 บาท	คิดเป็น	100 %
จำนวนเงินที่เบิกจ่าย	496,816 บาท	คิดเป็น	78.36 %
งบประมาณคงเหลือ	137,184 บาท	คิดเป็น	21.64 %

**รายละเอียดการเบิกจ่าย ดังนี้**

ลำดับ	รายการเบิกจ่าย	งบรายได้
1	ค่าตอบแทนวิทยากร	72,000
2	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางวิทยากรและที่พัก	30,490
3	วัสดุดำเนินงาน	47,316
4	ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม	234,810
5	ค่าที่พักผู้เข้าอบรม	112,200
<b>รวม</b>		<b>496,816</b>

**ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้**

**1. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ**

รุ่นที่ 1 เริ่มต้น 14 มกราคม 2560 สิ้นสุด 15 มกราคม 2560

รุ่นที่ 2 เริ่มต้น 1 กุมภาพันธ์ 2560 สิ้นสุด 2 กุมภาพันธ์ 2560

**2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ**

\*\* ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ติดตามและวัดผลหลังจากการสิ้นสุดการประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายในรอบปีการศึกษา 2559

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วย นับ	แผน	ผล	บรรลุ	ไม่บรรลุ
<b>เชิงปริมาณ :</b>					
- ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ของทุกหลักสูตร	ค่า คะแนน เฉลี่ย	3.0			
- ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการบริหารงานของคณะ		3.0			
- ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย)		3.50			
<b>เชิงคุณภาพ :</b>					
- ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		ระดับดี			
<b>เชิงเวลา :</b>					
- โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	จำนวน	2 วัน	2 วัน	/	
<b>เชิงต้นทุน :</b>					
- ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	บาท	634,000	496,816		/

### 3. ผลการดำเนินงานที่ได้รับ

#### 3.1 ผลผลิต (Output)

3.1.1 มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพให้บรรลุเป้าหมายและบรรลุตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน

#### 3.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

3.2.1 ผลการดำเนินงานทุกระดับมีพัฒนาการดีขึ้น

3.2.1 จำนวนร้อยละ 50 ของหลักสูตรทั้งหมด สามารถขึ้นทะเบียนรับรองคุณภาพมาตรฐานหลักสูตรได้ภายในปีการศึกษา 2561

#### 3.3 ผลกระทบ (Impact)

3.3.1 ผู้เข้าร่วมอบรมมีทัศนคติที่ดีกับการประกันคุณภาพการศึกษา เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในการพัฒนาองค์กร

3.3.2 หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

### ผลการประเมินโครงการ

การอบรมการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2559 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน แบ่งการอบรมเป็น 2 รุ่น คือ

1. รุ่นที่ 1 ระดับหลักสูตร ณ โรงแรมสวนบัวรีสอร์ท เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 14 – 15 มกราคม 2560 มีผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งหมด 173 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 42.77 ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

2. รุ่นที่ 2 ระดับหลักคณะและระดับสถาบัน ณ ศูนย์ฝึกอบรมธนาคารไทยพาณิชย์ เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 1 – 2 กุมภาพันธ์ 2560 มีผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งหมด 56 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 76.79 ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

การประเมินแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ความพึงพอใจ และความคิดเห็นในแต่ละกิจกรรม ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหา/หลักสูตร

ด้านที่ 2 ด้านวิทยากร

ด้านที่ 3 ด้านสถานที่

ด้านที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม

**ส่วนที่ 2** การแสดงความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจ แบ่งออกดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน

การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

การเฉลี่ยคะแนนของระดับความพึงพอใจต่อการอบรมจะกำหนดคะแนนโดยแบ่งช่วงคะแนนในการวัดระดับการมีส่วนร่วม และระดับความพึงพอใจแบบจุดกึ่งกลาง เป็น 5 ช่วง

การคำนวณหาค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ เพื่อนำมาเปรียบเทียบเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด

จำนวนชั้น

$$5 - 1 = 0.80$$

5

แปลผลได้คือ

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	น้อยที่สุด

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีต่อการจัดอบรมในแต่ละรุ่น

ประเด็นความพึงพอใจ	รุ่นที่ 1			รุ่นที่ 2		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<b>ด้านเนื้อหา/หลักสูตร</b>						
1. ก่อนเข้ารับการอบรมท่านมีความรู้เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	2.89	0.92	ปานกลาง	2.88	0.66	ปานกลาง
2. หลังจากเข้าร่วมอบรมท่านสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองได้	3.84	0.57	มาก	3.91	0.65	มาก
3. ความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรม	4.01	0.67	มาก	4.02	0.51	มาก
4. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรม	4.19	0.61	มาก	4.21	0.56	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>3.73</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>3.76</b>	<b>0.48</b>	
<b>ด้านวิทยากร</b>						
5. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.34	0.71	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด
6. การสร้างบรรยากาศในการอบรม	4.20	0.74	มาก	4.42	0.63	มากที่สุด
7. การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย	4.15	0.87	มาก	4.44	0.63	มากที่สุด
8. การกระตุ้นให้ผู้ฟังใช้ความคิด	4.19	0.70	มาก	4.37	0.62	มากที่สุด
9. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น	4.36	0.69	มากที่สุด	4.51	0.55	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.25</b>	<b>0.65</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.46</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านสถานที่</b>						
10. ความพึงพอใจต่อสถานที่และสภาพแวดล้อมในการจัดอบรม	4.26	0.89	มากที่สุด	4.21	0.74	มากที่สุด
11. ความพึงพอใจต่ออาหารและเครื่องดื่มต่าง ๆ	4.16	0.81	มาก	4.26	0.82	มากที่สุด
12. ความเหมาะสมของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ	4.15	0.73	มาก	4.19	0.73	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>	<b>4.22</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม</b>						
13. การบริการ/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.31	0.64	มากที่สุด	4.37	0.54	มากที่สุด
14. ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.36	0.65	มากที่สุด	4.35	0.53	มากที่สุด
15. บุคลิกภาพ การแต่งกายเหมาะสม	4.45	0.67	มากที่สุด	4.37	0.54	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.37</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.36</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>4.14</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>	<b>4.20</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>

การตอบแบบสอบถามส่วนที่ 1 จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดกิจกรรมครั้งนี้ในระดับมาก ทั้ง 2 รุ่น โดยรุ่นที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.14 และรุ่นที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.20

ในส่วนของความพึงพอใจในแต่ละด้านนั้น มีดังนี้ คือ ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหา/หลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับประโยชน์ที่ท่านได้จากการอบรม ในรุ่นที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และ 4.19 ตามลำดับ ซึ่งก่อนเข้ารับการอบรมผู้เข้าอบรมมีความรู้เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในระดับปานกลาง ทั้ง 2 รุ่น และหลังจากเข้าร่วมอบรมสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองได้ ในระดับมาก เช่นเดียวกันทั้ง 2 รุ่น

ความพึงพอใจด้านที่ 2 ด้านวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 2 รุ่น ในรุ่นที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.25 และรุ่นที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.46 โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในการตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น และความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และ 4.51 ในรุ่นที่ 2

ความพึงพอใจด้านที่ 3 ด้านสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในรุ่นที่ 1 มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22

ความพึงพอใจด้านที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ในรุ่นที่ 1 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ในรุ่นที่ 2

## ส่วนที่ 2 การแสดงความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

### 1. การแสดงความคิดเห็นรุ่นที่ 1

#### 1.1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตรการอบรม

- 1) ควรกระชับเนื้อหาการอบรมให้มากขึ้น
- 2) ควรจัดอบรมลงลึกเฉพาะเรื่องที่เป็นจุดอ่อนของคุณะ หลักสูตร ของแต่ละสาขาวิชา/ ภาควิชา
- 3) ควรแบ่งหลักสูตรเข้าอบรมเป็น 2-3 รุ่น เพื่อความเข้มข้นในการวิพากษ์ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง
- 4) ควรเพิ่มหลักสูตรอบรมการเตรียมหลักฐาน และการเขียนรายงานการประกันคุณภาพ การศึกษาแยกเป็นรายตัวบ่งชี้ เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินในรอบปีการศึกษา 2559
- 5) ในการนำ มคอ.7 มาอภิปราย วิทยากรควรนำการเขียน มคอ.7 ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาอภิปราย ผู้เข้าร่วมจะได้เห็นแนวทางที่ดีในการเขียนรายงาน การที่นำ มคอ.7 ที่วิทยากรมาอภิปรายการประเมินแล้ว ให้คะแนนต่ำ ไม่สามารถแสดงให้เห็นแนวปฏิบัติที่ดีในการเขียนรายงาน มคอ.7 แก่ผู้เข้าอบรมได้
- 6) ควรมีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อทบทวนและนำไปปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามเกณฑ์ และสร้างความพร้อมการเตรียมการให้กับการประเมิน

#### 1.2 รูปแบบการจัดการอบรม

- 1) ควรจัดอบรมในวันเวลาราชการ และจัดภายในมหาวิทยาลัยเพื่อประหยัดงบประมาณ
- 2) ระยะเวลาในการอบรมค่อนข้างยาวนานทำให้ผู้เข้าอบรมขาดความสนใจ
- 3) วิทยากรให้ข้อเสนอแนะดีมาก แต่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต้องกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมได้ใช้ความคิด และแสดงความคิดเห็น มิใช่เพียงนั่งฟังการบรรยาย และรับฟังเพียงชุดความคิดใดความคิดหนึ่ง

4) วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาดีมาก แต่เป็นวิทยากรติดต่อกันมาหลายปีแล้ว อยากให้หาวิทยากรระดับเดียวกันมาให้ผู้เข้าอบรมได้เปรียบเทียบและแลกเปลี่ยนปัญหาที่หลากหลายเพิ่มเติม น่าจะก่อให้เกิดผลดีมากกว่าเดิม

5) ควรให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนเข้าร่วม เพื่อความเข้าใจอย่างทั่วถึง และจะได้นำความรู้กลับไปช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะถ้าส่งแต่ตัวแทน ในบางเรื่องตัวแทนอาจจะเข้าใจไม่ครบถ้วน

6) สถานที่อบรมสวยงาม สะดวกสบาย แต่ค่อนข้างไกลเดินทางลำบาก

## 2. การแสดงความคิดเห็นรุ่นที่ 2

### 2.1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตรการอบรม

1) อยากให้วิทยากรอธิบายเรื่องกำหนดตัวบ่งชี้ในโครงการอย่างละเอียด และยกตัวอย่างวิธีการวัด

2) ควรมีการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารคณะชุดใหม่อีกครั้ง เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับคณะ

### 2.2 รูปแบบการจัดการอบรม

1) ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม หรือมีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง

2) วิทยากรให้ข้อเสนอแนะดีมาก

3) อยากให้ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้ประสานงานตรวจเยี่ยมและให้คำแนะนำด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลกิจกรรมกลุ่ม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาภายใน

### 1. การวิเคราะห์ผลกิจกรรมกลุ่ม รุ่นที่ 1

ผลจากการวิเคราะห์กิจกรรมกลุ่มพบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจในการเขียนแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา แต่ยังคงต้องมีการพัฒนาในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อเตรียมการรับการประเมินในปี 2559 โดยเฉพาะการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

ดังนั้นสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้เตรียมความพร้อมในการจัดการ โดยจัดฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2560 และจัดอบรมแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติระหว่างวันที่ 31 มีนาคม 2560 ถึง วันที่ 1 เมษายน 2560 เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถทบทวนเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำ มคอ.7 ในรอบปี 2559 ต่อไป

ภายหลังจากโครงการอบรมทางหลักสูตรได้จัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ปี 2559 มาจำนวน 38 หลักสูตร **ดังนี้**



ตารางที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่ส่งข้อมูลแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาปี 2559

คณะ	จำนวนหลักสูตร
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25
2. คณะวิทยาการจัดการ	9
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4
<b>รวม</b>	<b>38</b>

\*\*ข้อมูล ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560

2. การวิเคราะห์ผลกิจกรรมกลุ่ม รุ่นที่ 2

ผลจากการวิเคราะห์กิจกรรมกลุ่มที่แต่ละคณะรับผิดชอบตัวบ่งชี้ พบว่า ทั้งผู้บริหารระดับคณะ และระดับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย มีความเข้าใจในการเขียนแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยมีการแบ่งกลุ่มเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน ทั้งระดับคณะ ศูนย์ฯ สำนัก เพื่อสามารถให้นำไปเขียนแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้เตรียมความพร้อมในการจัดการเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แก่คณะ และหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย โดยจัดฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 29-30 มีนาคม 2560

ภายหลังจากโครงการอบรมทางคณะและสถาบันได้จัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ปี 2559 มาจำนวน 8 หน่วยงาน ดังนี้

ตารางที่ 3 รายชื่อคณะและสถาบันที่ส่งข้อมูลแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาปี 2559

ระดับคณะ	ระดับสถาบัน
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. กองนโยบายและแผน
2. คณะวิทยาการจัดการ	2. สถาบันวิจัยและพัฒนา
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
4. คณะครุศาสตร์	
5. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	

\*\*ข้อมูล ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560

3. สรุปประเด็นปัญหาจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้ง 2 รุ่น

หลังจากการอบรมทั้ง 2 รุ่น ได้มีการร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นปัญหา และหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน ดังนี้

1. ทบทวนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบปีการศึกษา 2558

1.1 ผลการประเมินระดับสถาบัน ด้านปัจจัยนำเข้า และกระบวนการตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าคะแนนดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>	<b>3.54</b>	<b>2.72</b>	<b>พอใช้</b>
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.42	2.34	ต้องปรับปรุง
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	3.55	3.55	ดี
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.72	1.73	ต้องปรับปรุง
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	3.00	พอใช้
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	3.00	พอใช้
<b>2. การวิจัย</b>	<b>4.06</b>	<b>4.06</b>	<b>ดี</b>
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.71	4.71	ดีมาก
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2.48	2.48	ต้องปรับปรุง
<b>3. การบริการวิชาการ</b>	<b>5.00</b>	<b>3.00</b>	<b>พอใช้</b>
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	3.00	พอใช้
<b>4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	<b>5.00</b>	<b>4.00</b>	<b>ดี</b>
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	4.00	ดี
<b>5. การบริหารจัดการ</b>	<b>3.59</b>	<b>2.62</b>	<b>พอใช้</b>
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	2.00	ต้องปรับปรุง
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	2.76	2.86	พอใช้
5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	3.00	3.00	พอใช้
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)</b>	<b>3.90</b>	<b>3.13</b>	<b>พอใช้</b>

1.2 ผลการประเมินระดับคณะ จำนวน 9 คณะ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. โดยประเมินตามองค์ประกอบ จำนวน 5 องค์ประกอบ ผลการประเมินตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558  
จำแนกตามองค์ประกอบ

คณะ/องค์ประกอบ	องค์ 1	องค์ 2	องค์ 3	องค์ 4	องค์ 5	คะแนนเฉลี่ยรวม
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.58	4.45	3.00	2.00	3.00	3.06
2. คณะครุศาสตร์	2.57	3.71	2.00	3.00	3.00	2.89
3. คณะวิทยาการจัดการ	2.41	3.41	2.00	3.00	3.00	2.75
4. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.66	2.61	3.00	2.00	2.50	2.60
5. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1.79	2.77	2.00	3.00	2.50	2.23
6. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ	2.80	4.67	1.00	3.00	3.50	3.29
7. บัณฑิตวิทยาลัย	3.59	3.67	2.00	3.00	2.00	3.12
8. วิทยาลัยนานาชาติ	2.27	2.03	2.00	3.00	4.50	2.59
9. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	2.23	1.65	3.00	3.00	3.00	2.33

1.3 ผลการประเมินระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานฯ จำนวน 80 หลักสูตร และไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานฯ จำนวน 6 หลักสูตร รวมทั้งหมด 86 หลักสูตร ดังตามตาราง

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558

หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตร	หลักสูตรผ่าน	หลักสูตรไม่ผ่าน
1. คณะครุศาสตร์	25	24	1
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19	18	1
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18	18	0
4. คณะวิทยาการจัดการ	11	10	1
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4	3	1
6. วิทยาลัยนานาชาติ	3	3	0
7. บัณฑิตวิทยาลัย	2	2	0
8. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ	4	2	2
<b>รวม</b>	<b>86</b>	<b>80</b>	<b>6</b>

หลักสูตรที่ไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่

- 1) ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์
- 2) นาฏศิลป์และการละคร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 3) นิเทศศาสตร์ (ป.โท) คณะวิทยาการจัดการ
- 4) พืชศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 5) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา (ป.เอก)  
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- 6) การพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน (ป.เอก)  
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

สาเหตุที่หลักสูตรไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์การประเมินฯ ทำให้หลักสูตรไม่ผ่านตามเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

## 2. สรุปภาพรวมของปัญหาภายหลังจากการแบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้

จากข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในรอบปีที่ผ่านมา ผู้เข้าร่วมอบรมได้สรุปประเด็นปัญหาดังนี้

- 2.1 การเขียนรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรยังไม่มี ความเข้าใจ และไม่สมบูรณ์ พร้อมทั้ง การเขียนไม่มีความชัดเจนเพียงพอที่จะให้คณะกรรมการผู้ประเมินได้ให้คะแนนตามที่หลักสูตรต้องการได้
- 2.2 นโยบายการจัดการเรียนการสอนของบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งห้องที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและห้องประชุมของแต่ละหลักสูตรไม่มี และไม่เพียงพอ
- 2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านการสืบค้นข้อมูลทางออนไลน์ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ห้อง มัลติมีเดีย การสืบค้นวารสารมีไม่เพียงพอ
- 2.4 หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงทั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2.5 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย เนื่องจากอาจารย์มีการลาออกจากการ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 2.6 ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร ยังไม่บรรลุผลสำเร็จตาม เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนดไว้
- 2.7 ข้อมูลในระดับหลักสูตรไม่ตรงกับสถาบัน ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงกัน
- 2.8 การดำเนินการจัดทำบางตัวบ่งชี้หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ เนื่องจาก หลักสูตรไม่มีช่วงเวลาในการดำเนินการในขั้นตอนกระบวนการและการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ พร้อมทั้ง ระยะเวลาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไม่มีเวลาในการดำเนินการ

## 3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน

- 3.1 คณะ สถาบัน และหลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อแก้ไข ปัญหาในรอบปีที่ผ่านมา
- 3.2 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ให้หลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพ

3.3 หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร เพื่อให้มีคุณภาพมากที่สุด

3.4 มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาตนเอง ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

3.5 ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำงานวิจัย การบริการวิชาการ โดยการมีส่วนร่วมกันทั้ง อาจารย์ และนักศึกษา

3.6 การจัดทำข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และบัณฑิตที่มีงานทำ ควรมีการร่วมมือกันหลาย ฝ่าย ทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลมีประสิทธิภาพมากที่สุด

3.7 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรมีการปรับปรุงให้สามารถใช้งานของเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันทั่วถึงเพื่อรองรับการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ๆ

3.8 มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศในการส่งผลการดำเนินงาน มคอ.3, มคอ.5 และผลการเรียนของนักศึกษาเป็นระบบออนไลน์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีความ สะดวก รวดเร็วและง่ายต่อการดำเนินงาน

ผู้สรุปรายงานโครงการ.....

(นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ)  
นักวิชาการศึกษา

(นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้ตรวจสอบรายงานโครงการ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัทธ์ อัจฉริยมนตรี)  
ผู้อำนวยการ

---

# ภาคผนวก

---

# ประมวลภาพกิจกรรม รุ่นที่ 1



รองอธิการบดีกล่าวเปิดการอบรม



วิทยากรบรรยายให้ความรู้



ผู้อำนวยการกล่าวรายงาน



พิธีกรดำเนินรายการ



บรรยากาศการลงทะเบียน



บรรยากาศการลงทะเบียน

# ประมวลภาพกิจกรรม รุ่นที่ 1



บรรยากาศการอบรม



บรรยากาศการอบรม



บรรยากาศการอบรม



บรรยากาศการอบรม



แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ



แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ



ตัวแทนกลุ่มนำเสนอผลการจัดการความรู้



ตัวแทนกลุ่มนำเสนอผลการจัดการความรู้



## ประมวลภาพกิจกรรม รุ่นที่ 2



รองอธิการบดีกล่าวเปิดอบรม



วิทยากรบรรยายให้ความรู้



วิทยากรถ่ายรูปร่วมกับผู้บริหาร



พิธีกรดำเนินรายการ



บรรยากาศการลงทะเบียน



บรรยากาศการอบรม



บรรยากาศการอบรม



บรรยากาศการอบรม

## ประมวลภาพกิจกรรม รุ่นที่ 2



แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ



วิทยากรให้คำแนะนำ



วิทยากรให้คำแนะนำ



ตัวแทนกลุ่มนำเสนอการจัดการความรู้



ตัวแทนกลุ่มนำเสนอการจัดการความรู้



ถ่ายรูปหมู่เป็นที่ระลึก



ทีมผู้จัดโครงการ

## กำหนดการ

โครงการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประเมินคุณภาพการศึกษา  
เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559  
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน  
รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 14-15 มกราคม 2560 ณ โรงแรมสวนบัวรีสอร์ท

### วันที่ 14 มกราคม 2560

- 07.00 น. เดินทางออกจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 08.00-08.30 น. ลงทะเบียนและรับเอกสาร
- 08.30-09.00 น. พิธีเปิดโครงการ  
โดย ผศ.ดร.อรพินท์ ศิริบุญมา รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 09.00-12.00 น. การอภิปราย หัวข้อ “กระบวนการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา”  
โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ
- 10.30-12.00 น. การอภิปราย หัวข้อ “แนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา”  
โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ
- 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 -15.00 น. แบ่งกลุ่มอภิปราย จำนวน 12 กลุ่ม
- กิจกรรมที่ 1 สมาชิกแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหา/แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- กิจกรรมที่ 2 ฝึกปฏิบัติ โดยการวิเคราะห์กรณีศึกษาหลักสูตร A  
วิทยากรกำกับกิจกรรมกลุ่ม โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ
- 15.00 -17.30 น. การนำเสนอผลงานกลุ่ม  
ตัวแทนกลุ่มที่ 1-6 นำเสนอผลการจัดการความรู้ เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีในการวางแผนดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 วิทยากรวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ
- 17.30- 18.30 น. พักรับประทานอาหารเย็น
- 18.30-21.00 น. การนำเสนอผลงานกลุ่ม  
ตัวแทนกลุ่มที่ 7-12 นำเสนอผลการจัดการความรู้ เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีในการวางแผนดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 วิทยากรวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ

วันที่ 15 มกราคม 2560

08.30-09.00 น. ลงทะเบียน

09.00-12.00 น. แบ่งกลุ่มอภิปราย

ทุกหลักสูตรจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559  
โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ

12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 -15.00 น. อภิปราย และซักถามปัญหาในการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  
โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ

15.00-16.30 น. เดินทางกลับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

.....  
หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 น. และเวลา 14.30 น.

## กำหนดการ

โครงการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประเมินคุณภาพการศึกษา  
เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559  
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 - 2 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ศูนย์ฝึกอบรมธนาคารไทยพาณิชย์ เชียงใหม่

### วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560

- 07.00 น. เดินทางออกจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 08.00-08.30 น. ลงทะเบียนและรับเอกสาร
- 08.30-09.00 น. พิธีเปิดโครงการ  
โดย ผศ.ดร.อรพินท์ ศิริบุญมา รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 09.00-12.00 น. การอภิปราย หัวข้อ “กระบวนการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพ  
การศึกษาและแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา”  
โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ
- 10.30-12.00 น. การอภิปราย หัวข้อ “แนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา”  
โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ
- 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 -15.00 น. แบ่งกลุ่มอภิปราย จำนวน 5 กลุ่ม
- กิจกรรมที่ 1 สมาชิกแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหา/แนวปฏิบัติที่ดีในการ  
ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน
- กิจกรรมที่ 2 ฝึกปฏิบัติ โดยการวิเคราะห์กรณีศึกษาผลการประเมินตนเองคณะ A  
วิทยากรกำกับกิจกรรมกลุ่ม โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ตรียเจริญ
- 15.00 -17.30 น. การนำเสนองานกลุ่ม  
ตัวแทนกลุ่มที่ 1-3 นำเสนอผลการจัดการความรู้ เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีในการ  
วางแผนดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน  
ปีการศึกษา 2559  
วิทยากรวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ
- 17.30- 18.30 น. พักรับประทานอาหารเย็น
- 18.30-21.00 น. การนำเสนองานกลุ่ม  
ตัวแทนกลุ่มที่ 4-5 นำเสนอผลการจัดการความรู้ เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีในการ  
วางแผนดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน  
ปีการศึกษา 2559  
วิทยากรวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ

**วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2560**

08.30-09.00 น. **ลงทะเบียน**

09.00-12.00 น. **แบ่งกลุ่มอภิปราย**

แบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมอบรม จำแนกตามคณะ วิทยาลัย และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน  
ออกเป็น 10 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน  
ประจำปีการศึกษา 2559

โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ

12.00-13.00 น. **รับประทานอาหารกลางวัน**

13.00 -15.00 น. อภิปราย และซักถามปัญหาในการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับคณะ  
วิทยาลัย และระดับสถาบัน

โดย ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ อ.ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ

15.00-16.30 น. เดินทางกลับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

---

**หมายเหตุ** พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 น. และเวลา 14.30 น.

---

# เอกสารประกอบการอบรม

---

## โครงการ

การจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประเมินคุณภาพ  
การศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา  
ประจำปีการศึกษา 2559  
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน  
รุ่นที่ 1

ระหว่างวันที่ 14 – 15 มกราคม 2560  
ณ โรงแรมสวนบัวรีสอร์ท เชียงใหม่

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

---

# เอกสารประกอบการอบรม

---

## โครงการ

การจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประเมินคุณภาพ  
การศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา  
ประจำปีการศึกษา 2559  
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน  
รุ่นที่ 2

ระหว่างวันที่ 1 – 2 กุมภาพันธ์ 2560  
ณ ศูนย์ฝึกอบรมธนาคารไทยพาณิชย์ เชียงใหม่

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่