



รายงาน

โครงการดำเนินการเพื่อจัดการความรู้ (KM)

หัวข้อ

“แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการจัดการความรู้

ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย”

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



คำนำ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งการจัดการความรู้นั้น เป็นเครื่องมือที่สามารถช่วยให้องค์กรเกิดการพัฒนาด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาคน การพัฒนางาน และพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยอาศัยกระบวนการหลัก ๆ ได้แก่ การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็น การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ การสร้างความรู้/แนวปฏิบัติงาน การประยุกต์ใช้ความรู้/แนวปฏิบัติในงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำความรู้/แนวปฏิบัติไปใช้ การปรับปรุงเป็นชุดความรู้/แนวปฏิบัติ และ การประเมินผลการดำเนินงานและรายงานต่อมหาวิทยาลัย

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ดำเนินการจัดโครงการดำเนินการเพื่อจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในหัวข้อ “แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากร สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัยของบุคลากร และสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการทำงาน ตลอดจนเพื่อสร้างความเข้าใจ และให้ความรู้ในการดำเนินการจัดการความรู้ (KM)

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

กุมภาพันธ์ 2563



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 สารสำคัญของโครงการ	1
บทที่ 2 การดำเนินงานของโครงการ	4
บทที่ 3 สรุปสาระสำคัญ	5
บทที่ 4 สรุปผลโครงการ	8

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก โครงการที่ได้รับอนุมัติและกำหนดการ

ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

ภาคผนวก ค เอกสารประกอบการอบรม

ภาคผนวก ง ภาพประกอบโครงการ



บทสรุปผู้บริหาร

การจัดโครงการโครงการดำเนินการเพื่อจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หัวข้อ “แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย” ในวันที่ 31 มกราคม 2563 ห้องประชุมเอื้องไอยเรศ ชั้น 5 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดโครงการดังกล่าวขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจ และให้ความรู้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรจากหน่วยงานและคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้รับฟังเพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถร่วมกันกำหนดขอบเขตความรู้ (KM Focus areas) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการคือ คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 60 คน ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 84.20

ผลจากการสำรวจแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการอบรม สรุปการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้ ผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 60 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดโครงการ ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.41 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน เมื่อจำแนกแต่ละด้าน พบว่า

ด้านเนื้อหา/หลักสูตร	มีความพึงพอใจในระดับมาก	ค่าเฉลี่ย 3.93
ด้านวิทยากร	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด	ค่าเฉลี่ย 4.10
ด้านสถานที่/ระยะเวลา	มีความพึงพอใจในระดับมาก	ค่าเฉลี่ย 4.10
ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด	ค่าเฉลี่ย 4.46



บทที่ 1

สาระสำคัญของโครงการ

หลักการและเหตุผล

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) เป็นเครื่องมือที่สามารถช่วยให้องค์กรเกิดการพัฒนา ในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาคน การพัฒนางาน และพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยอาศัยกระบวนการหลักๆ ได้แก่ การบ่งชี้ความรู้ การสร้างและแสวงหาความรู้ การจัดการความรู้ให้เป็นระบบการประมวลและกลั่นกรองความรู้ การเข้าถึงความรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้ และการเรียนรู้

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับสำนักหอสมุด ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการความรู้ จึงได้ดำเนินการจัดทำ “การจัดการความรู้(KM) สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO)” ขึ้น เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายในมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกิจกรรมที่นำเอาความรู้ ทักษะและประสบการณ์ ในการทำงานที่แฝงอยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) มาถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกันระหว่างบุคลากร เพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานตลอดจนทำให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการทำงานขององค์กร นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมให้มีบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัยของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง อันนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากร
2. เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัยของบุคลากร
3. เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการทำงาน

กลุ่มเป้าหมาย

จำนวนทั้งหมด 80 คน ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน



กิจกรรมที่ดำเนินการ

กิจกรรมตามแผน	กิจกรรมที่ดำเนินการ
การจัดอบรมเสริมสร้างความรู้ การดำเนินการเพื่อจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	การจัดอบรมเสริมสร้างความรู้การดำเนินการ เพื่อจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ในวันที่ 31 มกราคม 2563 ณ ห้องประชุมเอื้องไอยเรศ ชั้น 5 คณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

วันที่ 31 มกราคม 2563

สถานที่ปฏิบัติงาน

ห้องประชุมเอื้องไอยเรศ ชั้น 5 คณะวิทยาการจัดการ

วิทยากร

1. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. ผศ.ดร.ปฎิภาณ สุทธิกุลบุตร อาจารย์คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

งบประมาณรวมทั้งสิ้น 22,600 บาท ดังนี้

งบประมาณแผ่นดิน - บาท

งบประมาณเงินรายได้ 22,600 บาท



ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผลลัพธ์ตามแผน	ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงาน
1. จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ 1 ครั้ง	1. การจัดการกิจกรรมการจัดการความรู้จำนวน 1 ครั้ง ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 60 คน
2. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 80.00	2. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 84.20
3. บุคลากรได้รับประโยชน์จากการเข้ารับการอบรม ร้อยละ 80.00	3. บุคลากรได้รับประโยชน์จากการเข้ารับการอบรม ร้อยละ 84.20

วิธีการติดตามประเมินผลโครงการ

1. ประเมินผลจากแบบวัดความรู้ก่อนและหลังเข้ารับการอบรม
2. ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ



บทที่ 2

กำหนดการการดำเนินงานของโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินกิจกรรมตามกำหนดการของโครงการ ดังนี้

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.15 น.	พิธีเปิด - กล่าวเปิดงาน โดย รศ.ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ - กล่าวรายงาน โดย อ.ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ ผู้ช่วยอธิการบดี
09.30 – 12.00 น.	การบรรยายหัวข้อ “แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย” โดย อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	อภิปรายปัญหาและตอบข้อซักถามในการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงาน

หมายเหตุ

1. กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม
2. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 น.



บทที่ 3

สรุปสาระสำคัญ

สรุปสาระสำคัญ :

การจัดการความรู้สู่ยุค 5.0 (Knowledge Management)

หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด

องค์ประกอบของวงจรความรู้

1. มุ่งพัฒนาคนทำงาน/กลุ่มคนทำงานใช้ความรู้ ที่หมั่นฝึกฝนการทำงานร่วมกันให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ (70%)
2. มุ่งเน้นการสร้างวิธีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ขององค์กรเท่าที่จะทำได้ ภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ (20%)
3. ปรับปรุงการใช้ ICT เพื่อความรวดเร็วและมีข้อมูลเพียงพอในการตัดสินใจ (10%)

กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process)

1. การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร
2. การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ
3. การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน
4. การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
5. การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้
6. การจัดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น



แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

ความหมาย

วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอก สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

การเขียนแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

1. ความรู้ที่เขียน ควรเป็นงานที่พัฒนาต่อยอดจากงานประจำที่ทำอยู่
2. ได้รับการยอมรับ หรือได้รับรางวัล หรือมีผู้อื่น หน่วยงานอื่นนำไปใช้
3. บรรลุความสำเร็จหรือได้รับการยอมรับอย่างชัดเจน
4. ระบุข้อจำกัดในการนำไปใช้
5. ข้อความควรจะมีควมยาวประมาณ 2-3 หน้ากระดาษ A4

แนวการพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

1. เน้นวิธีปฏิบัติที่สร้างความพึงพอใจให้แก่ทุกคนในองค์กร
2. เป็นวิธีปฏิบัติที่ครบวงจรของระบบคุณภาพ PDCA
3. องค์กร/บุคคลนั้น สามารถบอกได้ว่า ทำอะไร (what) ทำอย่างไร (How) และ ทำไมจึงทำ (Why)
4. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามข้อกำหนด/เป้าหมาย หรือตัวชี้วัดที่กำหนด
5. วิธีปฏิบัตินั้น สามารถบอกได้ว่าเกิดจากปัจจัยใด เป็นวิธีปฏิบัติที่ต่อเนื่องและยั่งยืน
6. วิธีปฏิบัตินั้น ใช้กระบวนการจัดการความรู้ (KM) เช่น การเล่าเรื่อง แล้วถอดองค์ความรู้จากการทำงาน

วิธีการเขียนแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

ชื่อผลงาน	ชื่อผลงานที่นำมาเสนอ
ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน ตำแหน่ง สถานที่ทำงาน E-mail โทรศัพท์
เกริ่นนำ	บอกถึงสภาพที่เป็นอยู่ของหน่วยงาน ความต้องการพัฒนา หรือแก้ปัญหา และเมื่อนำกระบวนการหรือวิธีการปฏิบัติที่ดีมาใช้ ทำให้ เกิดผล สำเร็จอะไรบ้าง (การเขียนในส่วนนี้ ควรเขียนให้เร้า ความสนใจ)



ผลสำเร็จ ผลลัพธ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน
ผลการได้รับการยอมรับ
ถ้ามีรางวัลหรือหลักฐานที่แสดงการยอมรับให้ระบุชื่อรางวัล
หน่วยงาน และระดับที่ได้รับ
กิจกรรม/วิธีการ/ขั้นตอนที่สำคัญ
นำเสนอกิจกรรม วิธีดำเนินการ ขั้นตอน ที่แสดงถึงการ
ปฏิบัติงานที่ดี
ข้อจำกัดในการนำไปใช้
สถานการณ์ที่ทำให้กระบวนการหรือวิธีการปฏิบัติที่ดีไม่ประสบผลสำเร็จ

ตัวอย่างแบบฟอร์ม (Template) ของแนวปฏิบัติที่ดี

- ชื่อผลงาน** โครงการก้าวใหม่สายวิชาการ...การพัฒนาบุคลากรใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ชื่อเจ้าของผลงาน** คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรก้าวใหม่สายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.พิทยสุตา ตั้งตระกูล)
งานพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี
- หลักการและเหตุผล /ความเป็นมา**

มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบงานด้าน HR ทั้งทางด้าน HRM และ HRD มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เรื่องระบบ การรับเข้า ระบบการประเมิน ระบบการเลื่อนเงินเดือน และระบบการพัฒนาบุคลากรตาม career path ซึ่งเครื่องมือที่ นำมาประยุกต์ใช้หลัก ๆ ได้แก่ สมรรถนะ (Competency) การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และ กระบวนการด้านจิตปัญญา (Contemplative Education) ซึ่งมหาวิทยาลัยเชื่อว่าเครื่องมือดังกล่าวเหล่านี้ที่จะช่วย พัฒนาคนของมหาวิทยาลัยให้มีการเติบโตจากด้านใน (Insight out) เป็นมนุษย์อย่างสมบูรณ์ ที่มีความรู้ ทักษะ และ พฤติกรรมในการทำงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร และร่วมกันพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินงานในเชิงแข่งขันได้ ต่อไป
- วัตถุประสงค์และเป้าหมาย**
 1. เพื่อจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้ของอาจารย์ใหม่ ที่พัฒนาขึ้นจากบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
 2. เพื่อป้อนเพาะและส่งเสริมอาจารย์ใหม่ให้ได้เรียนรู้ และตระหนักถึงบทบาทและภารกิจของการเป็นอาจารย์ใน สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมที่จะทำหน้าที่ในการเป็นอาจารย์ที่ดี ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ตลอดจนการประพฤติปฏิบัติตนให้อยู่ในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และมีคุณธรรมอันดี สามารถชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ และเป็นกำลังสำคัญที่จะผลักดันมหาวิทยาลัยให้ก้าว เติบโตไปข้างหน้าตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย



บทที่ 4

สรุปผลโครงการ

1. ผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ตามแผน	ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
		บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าร่วม 80 คน	1. ดำเนินการจัดกิจกรรม จำนวน 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 60 คน		✘
2. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 80.00	2. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 84.20	✓	
3. บุคลากรมีทักษะการจัดการความรู้ สามารถนำไปปฏิบัติได้ ร้อยละ 80.00	3. บุคลากรมีทักษะการจัดการความรู้ สามารถนำไปปฏิบัติได้ ร้อยละ 84.20	✓	

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรม

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านเนื้อหา / หลักสูตร	3.93	0.60	มาก
1. ก่อนเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ อยู่ในระดับใด	3.04	0.75	ปานกลาง
2. หลังการเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ เพิ่มขึ้นระดับใด	4.13	0.54	มาก
3. เนื้อหาการอบรมท่านสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด	4.04	0.55	มาก
4. ความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรม	4.21	0.59	มากที่สุด
5. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรม	4.21	0.59	มากที่สุด
ด้านวิทยากร	4.10	0.64	มาก
6. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.13	0.68	มาก
7. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.04	0.69	มาก
8. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.13	0.68	มาก



ประเด็นความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
9. ความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.00	0.72	มาก
10. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.21	0.59	มากที่สุด
11. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	4.08	0.50	มาก
ด้านสถานที่/ระยะเวลา	4.10	0.78	มาก
12. ความพึงพอใจต่อสถานที่และสื่อ อุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์	4.17	0.76	มาก
13. ความพึงพอใจต่ออาหารและเครื่องดื่มต่าง ๆ	4.04	0.81	มาก
14. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.08	0.78	มาก
ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้จัดอบรม	4.46	0.59	มากที่สุด
15. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.42	0.58	มากที่สุด
16. ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.46	0.59	มากที่สุด
17. บุคลิกภาพ การแต่งกาย	4.50	0.59	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	4.14	0.65	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดกิจกรรมครั้งนี้ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.14 และด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้จัดอบรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.46 รองลงมาด้านวิทยากรและด้านสถานที่/ระยะเวลา ค่าเฉลี่ย 4.10 ส่วนด้านเนื้อหา / หลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.93 ตามลำดับ

3. สิ่งที่ได้รับในการอบรมครั้งนี้

- 3.1 แนวทางที่ดีและข้อเสนอแนะในการจัดการความรู้ของหน่วยงาน
- 3.2 กระบวนการจัดการความรู้ KM ที่ถูกต้องและได้มาตรฐาน
- 3.3 ประเด็นที่แตกต่างในการจัดการความรู้ของแต่ละคณะ
- 3.4 แนวคิดในการกำหนดขอบเขต KM ที่มีรูปธรรม และนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย
- 3.5 ความรู้และความเข้าใจในการจัดทำจัดการความรู้ (KM)
- 3.6 แนวคิด ขั้นตอนในการจัดการความรู้ (KM)



4. ข้อคิดเห็นและเสนอแนะอื่นๆ

- 4.1 ควรนำเสนอกรณีศึกษา (Case study) จากประสบการณ์ของวิทยากรให้ผู้เข้าร่วมอบรม ได้ศึกษามากยิ่งขึ้น
- 4.2 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของบุคลากรควรมากกว่านี้

ผู้สรุปรายงานโครงการ.....
(นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น)
นักวิชาการศึกษา

ผู้ตรวจสอบรายงานโครงการ.....
(อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์)
ผู้ช่วยอธิการบดี

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก โครงการที่ได้รับอนุมัติและกำหนดการ
- ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- ภาคผนวก ค เอกสารประกอบการอบรม
- ภาคผนวก ง ภาพประกอบโครงการ

ภาคผนวก ก

โครงการที่ได้รับอนุมัติและกำหนดการ

โครงการดำเนินการเพื่อจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. หลักการและเหตุผล

การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) เป็นเครื่องมือที่สามารถช่วยให้องค์กรเกิดการพัฒนาในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาคน การพัฒนางาน และพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยอาศัยกระบวนการหลัก ๆ ได้แก่ การป้กษีความรู้ การสร้างและแสวงหาความรู้ การจัดการความรู้ให้เป็นระบบการประมวลและกลั่นกรองความรู้ การเข้าถึงความรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้ และการเรียนรู้

สำนักหอสมุดในฐานะหน่วยงานประสานงานด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และเป็นผู้รับผิดชอบตัวป้กษี 5.1 ในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการความรู้ จึงได้จัดทำ “การจัดการความรู้(KM) สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO)” ขึ้น เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายในมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกิจกรรมที่นำเอาความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการทำงานที่แฝงอยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) มาถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกันระหว่างบุคลากร เพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานตลอดจนทำให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการทำงานขององค์กร นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมให้มีบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัยของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง อันนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากร
- 2.2 เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัยของบุคลากร
- 2.3 เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการทำงาน

3. กลุ่มเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น 250 คน ได้แก่

3.1 บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยฯ	จำนวน	100	คน
3.2 บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ	จำนวน	100	คน
3.3 คณะกรรมการชุดต่างๆ	จำนวน	50	คน

4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	ค่าเป้าหมาย
เชิงปริมาณ :	
- จำนวนกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ (KM)	14 ครั้ง
- จำนวนองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรมใหม่	5 องค์ความรู้
เชิงคุณภาพ :	
- ร้อยละของหน่วยงานที่สามารถนำองค์ความรู้ไปปฏิบัติในองค์กรได้ มีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 80
เชิงเวลา :	
- โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
เชิงต้นทุน :	
- ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	จำนวน 190,000 บาท

5. วันเวลา สถานที่ดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

6. กิจกรรมและแผนการดำเนินกิจกรรม

กิจกรรม	จำนวนเงิน	แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (บาท)			
		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.62-ธ.ค.62)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.63-มี.ค.63)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.63-มิ.ย.63)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.63-ก.ย.63)
1. การประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัย	7,000.00	3,500.00	0.00	3,500.00	0.00
2. การจัดอบรมเสริมสร้างความรู้เพื่อการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	22,600.00	22,600.00	0.00	0.00	0.00
3. กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้หมุนเวียนทุกคณะและหน่วยงาน สนับสนุน	28,000.00	0.00	10,000.00	18,000.00	0.00
4. อบรมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย เผยแพร่องค์ความรู้ในเวทีตลาดนัด KM	65,200.00	0.00	0.00	65,200.00	0.00

กิจกรรม	จำนวนเงิน	แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (บาท)			
		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.62-ธ.ค.62)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.63-มี.ค.63)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.63-มิ.ย.63)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.63-ก.ย.63)
5. การเข้าร่วมและการนำเสนอการจัดการความรู้ (KM) เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้หรือนวัตกรรม แก่สาธารณชน	67,200.00	0.00	0.00	0.00	67,200.00
รวมงบประมาณ	190,000.00	26,100.00	10,000.00	86,700.00	67,200.00

7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

8. กิจกรรมและรายละเอียดงบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ประเภทงบรายจ่าย	จำนวนเงิน	รายการ/รายละเอียดค่าใช้จ่าย
เงินรายได้	งบดำเนินงาน	7,000	1. การประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้ 1) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (60 คน x 25 บาท x 2 มื้อ) เป็นเงิน 3,000 บาท 2) ค่าวัสดุ เป็นเงิน 4,000 บาท
เงินรายได้	งบดำเนินงาน	22,600	2. การจัดอบรมเสริมสร้างความรู้ เพื่อการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีรายละเอียดดังนี้ 1) ค่าตอบแทนวิทยากร (1 คน x 1,200 บาท x 6 ชั่วโมง) เป็นเงิน 7,200 บาท 2) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (80 คน x 25 บาท x 2 มื้อ) เป็นเงิน 4,000 บาท 3) ค่าอาหารกลางวัน (80 คน x 80 บาท x 1 มื้อ) เป็นเงิน 6,400 บาท 4) ค่าวัสดุ เป็นเงิน 5,000 บาท
เงินรายได้	งบดำเนินงาน	28,000	3. การจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมุนเวียนทุกคณะและหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้ 1) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (80 คน x 25 บาท x 1 มื้อ x 14 หน่วยงาน) เป็นเงิน 28,000 บาท

9. ผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 ผลผลิต (Output)

- 1) มีการดำเนินงานกิจกรรมการจัดการความรู้ภายในมหาวิทยาลัย

9.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

- 1) บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะการจัดการความรู้
- 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
- 3) มหาวิทยาลัยเกิดบรรยากาศและวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติงาน

9.3 ผลกระทบ (Impact)

- 1) การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุตามเป้าหมาย
- 2) มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 3)

10. วิธีการติดตามและประเมินผล

รายงานผลการดำเนินโครงการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย

ผู้เสนอโครงการ



(นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น)

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา

..... 11 / ๑๑๓ / ๒๕๖๒

ผู้เห็นชอบโครงการ




(อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลศิษฐ์พิพัฒน์)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี

..... 11 / ๑๑๓ / ๒๕๖๒

ผู้อนุมัติโครงการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

..... 16 / ๓.๑. / ๒๕๖๒

กำหนดการ

โครงการจัดอบรมเสริมสร้างความรู้เพื่อการดำเนินการจัดการความรู้ (KM)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หัวข้อ “แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย”

วันศุกร์ ที่ 31 มกราคม 2562 เวลา 08.00 – 15.00 น.

ณ ห้องประชุมเอื้องไอยเรศ ชั้น 5 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45 – 09.00 น.	พิธีเปิด - กล่าวเปิดงาน โดย รศ.ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ - กล่าวรายงาน โดย อ.ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ ผู้ช่วยอธิการบดี
09.00 – 12.00 น.	การบรรยายหัวข้อ “แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย” โดย อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล มหาวิทยาลัยแม่โจ้
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	อภิปรายปัญหาและตอบข้อซักถามในการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงาน

หมายเหตุ

1. กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม
2. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม

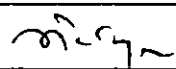
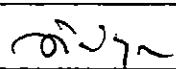
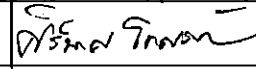
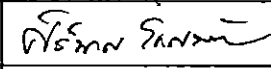



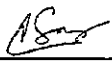


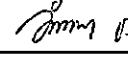
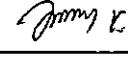


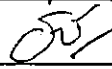





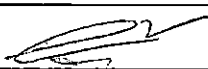
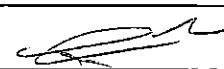




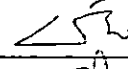
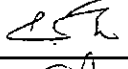


โครงการจัดอบรมเสริมสร้างความรู้เพื่อการดำเนินการจัดการความรู้ (KM)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หัวข้อ “แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย”

วันศุกร์ ที่ 31 มกราคม 2562 เวลา 08.00 - 15.00 น.

ณ ห้องประชุมเอื้องไอยเรศ ชั้น 5 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่	ชื่อ	นามสกุล	ลงลายมือชื่อ	
			เช้า	บ่าย
1	ผศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล		
2	อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา	ตั้งตระกูล		
3	อาจารย์ ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์		
4	นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น		
5	นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ		
6	ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์	ดวงแก้ว		
7	นางสาวนิชาภา	ชัยวังปิ่น		
คณะครุศาสตร์				
8	อาจารย์วีรยุทธ	สุภารส		
9	นางสาวธัญญารมณ์	คำหล้า		
คณะเทคโนโลยีการเกษตร				
10	ผศ.อัคร์	อัจฉริมนตรี		
11	อ.ดร.ณัฐวุฒิ	ครุฑไทย		
12	อาจารย์เบญจมาศ	สันต์สวัสดิ์		
13	อาจารย์อภิรดา	พรปณณวิชญ์		
14	นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล		
15	นางสาวเกื้อกุล	ปุดมาม		
16	นายธีรพงศ์	เตชชาติ		
17	นางอรพินทร์	นาคำ		

ที่	ชื่อ	นามสกุล	ลงลายมือชื่อ	
			เข้า	ป่วย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
18	ผศ.นิล	พันธุ์คงชื่น		
19	นางสาวณัฐนันท์	โสภาก		
20	นางสาวณัฐติการณ	ผื่นเพือ		
21	นางรัชฎาพร	พันธุ์ทวี		
คณะวิทยาการจัดการ				
22	อาจารย์กฤษมา	สีดาเพ็ง		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
23	นางกนกวรรณ	พวงลังกา		
24	นางสาวจรรุวรรณ	ภาคเพียร		
25	นางสาวนิตยา	เสนดี		
26	นางอุทัยวรรณ	ปิ่นนา		
วิทยาลัยนานาชาติ				
27	อาจารย์ณัฐรา	ศศิธร		
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย				
28	นายโชคชัย	คงอุดมทรัพย์		
29	นายนำพล	ศรีคำ		
30	นายอานนท์	ผัดแปง		
บัณฑิตวิทยาลัย				
31	ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน		
32	นางสาวอรกมล	สุวรรณประเทศ		
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่				
33	นางสาวดวงกมล	พวงลังกา		
34	นางสาววรรณวิไล	เม็งทอง		
สถาบันวิจัยและพัฒนา				
35	นางสาวนภัสนันท์	ชัยภักดี		
36	นายปรัชญา	ไชยวงศ์		

ที่	ชื่อ	นามสกุล	ลงลายมือชื่อ	
			เช้า	บ่าย
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา				
37	ผศ.ดร.กัลยา	ใจรักษ์		
สำนักทะเบียนและประมวลผล				
38	นายยงยุทธ	แสนใจพรม		
39	นางสาวรักษิณา	วงศ์ชัยพันธ์		
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม				
40	นางสาวปนัดดา	โตคำนุช		
สำนักหอสมุด				
41	ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม		
42	อาจารย์ ดร.วาสนา	สันติธีรากุล		
43	อาจารย์ ดร.สุจิตรา	อัมรักเลิศ		
44	อาจารย์ปิยวดี	นิลสนธิ		
45	นางสาวจิตติกา	อาชากิจ		
46	นางสาวนภพรรณ	รุ่งทองคำกุล		
47	นางสาวรัชฎาภรณ์	มูลมาก		
48	นางเสาวนีย์	สุริยะเจริญ		
49	นางสาวศรัญญา	ไชยวงศ์		
50	นายสุทัศน์	เขียวนิล		
สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปศิลปะและวิทยาศาสตร์				
51	นางกัญชลิ	หมุ่ฝัน		
52	นายจิรณัทย	พานิชกิจ		
53	นายทักษิณ	มูลพิงค์		
สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ				
54	นางสาวชลธิชา	ชัยสุวรรณ		
55	นางสาวภักจิรา	กบใจ		
สำนักงานตรวจสอบภายใน				
56	นางสาวอัมพวา	รินสินจ้อย		

ที่	ชื่อ	นามสกุล	ลงลายมือชื่อ	
			เช้า	บ่าย
สำนักงานบริการและจัดการทรัพย์สิน				
57	นางสาวอรรวารัตม์	สุนิพัฒน์	<i>SA</i>	<i>SA</i>
58	นางสาวดมิศรา	ทิพย์ดวงตา	<i>Dmitra</i>	<i>Dmitra</i>
กองนโยบายและแผน				
59	นางสาวชุตติกาญจน์	พรหมนิกุล	<i>Chut</i>	<i>Chut</i>
60	นางสาวศศิวิมล	วนพันธุ์	<i>Sasivimol</i>	<i>Sasivimol</i>
61	นางศุภกรพิรา	ทาทินตะ	<i>Su</i>	<i>Su</i>
กองบริหารงานบุคคล				
62	ว่าที่ร้อยตรีเอกพงษ์	พิมสาร	<i>Wong</i>	<i>Wong</i>
กองพัฒนานักศึกษา				
63	นางสาวรินญา	ม่วงดิบ	<i>Rin</i>	<i>Rin</i>
กองอาคารสถานที่				
64	นางสาวจิตาภา	ริพล	<i>Jita</i>	<i>Jita</i>
กองคลัง				
65	นางสาววนิตตา	ชื่นฤทัย		
66	ท.จ.ร.ท.โกวิท ^{กิตติ} จอนงค์	จอนงค์	<i>Govit</i>	<i>Govit</i>
67	พ.ศ.ดร. นภภัทร	สนธิพัฒน์	<i>Naphat</i>	<i>Naphat</i>
<p>เจ้าพนักงาน อ.ดร.ศิริมาศ โกศลพิพัฒน์ ผู้ช่วยอธิการบดี</p> <p>จอนธิพัฒน์ ได้ส่ง ตานทร อานทรอังกะ: ๑๓๖๖ ตั้ง จอนธิพัฒน์ ๖๕ ที่ ๖๕๑</p> <p><i>ศิริมาศ โกศลพิพัฒน์</i></p> <p>อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลพิพัฒน์</p> <p>ผู้ช่วยอธิการบดี</p>				

(11/11/11)

ภาคผนวก ค
เอกสารประกอบการอบรม



แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

โดย ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันที่ 31 มกราคม 2563



ประเด็นพูดคุย

- การจัดการความรู้ (Knowledge Management) ยุค 5.0
- แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)
- กรณีตัวอย่าง (Case Study)



การจัดการความรู้สู่ยุค 5.0 (Knowledge Management)



การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

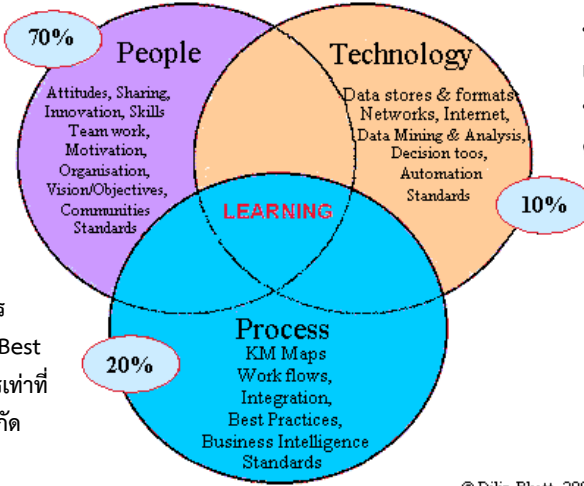
หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด



องค์ประกอบของวงจรความรู้

มุ่งพัฒนาคนทำงาน/กลุ่ม
คนทำงานใช้ความรู้ ที่หมั่น
ฝึกฝนการทำงานร่วมกันให้
เกิดประสิทธิผลและ
ประสิทธิภาพ

มุ่งเน้นการสร้างวิธีการ
ปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best
Practice) ขององค์กรเท่าที่
จะทำได้ ภายใต้ข้อจำกัด
ต่าง ๆ



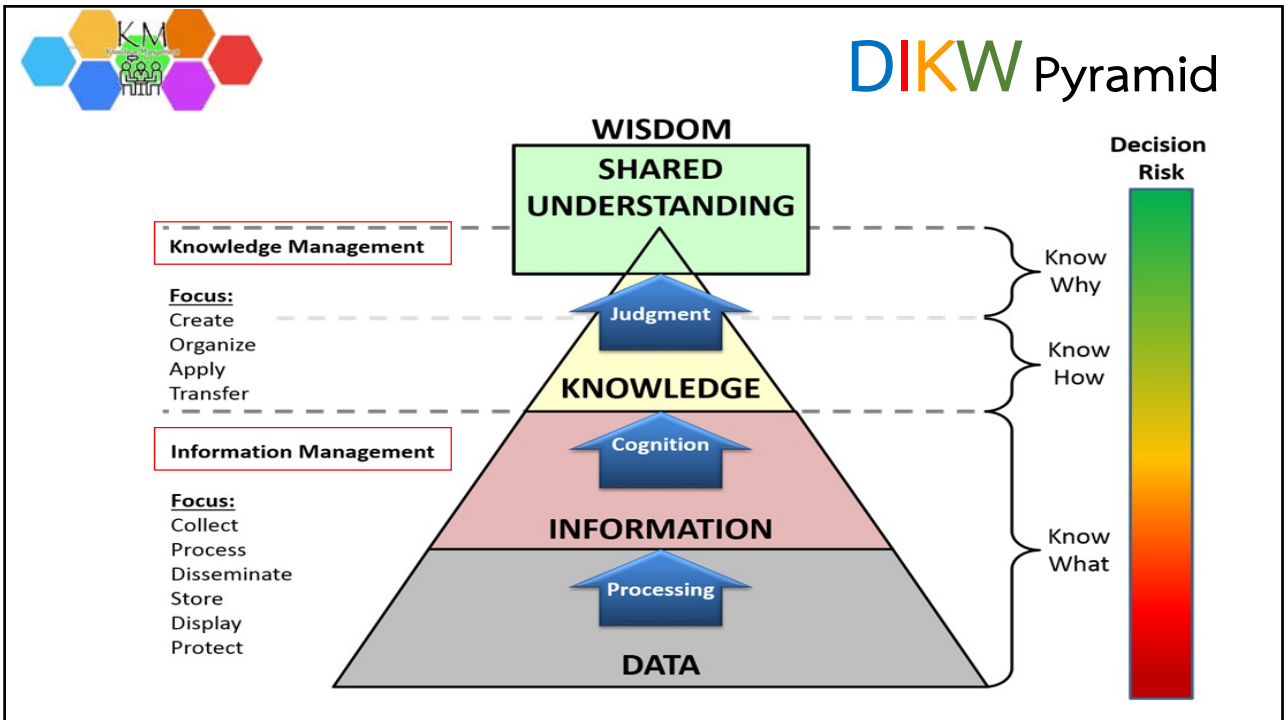
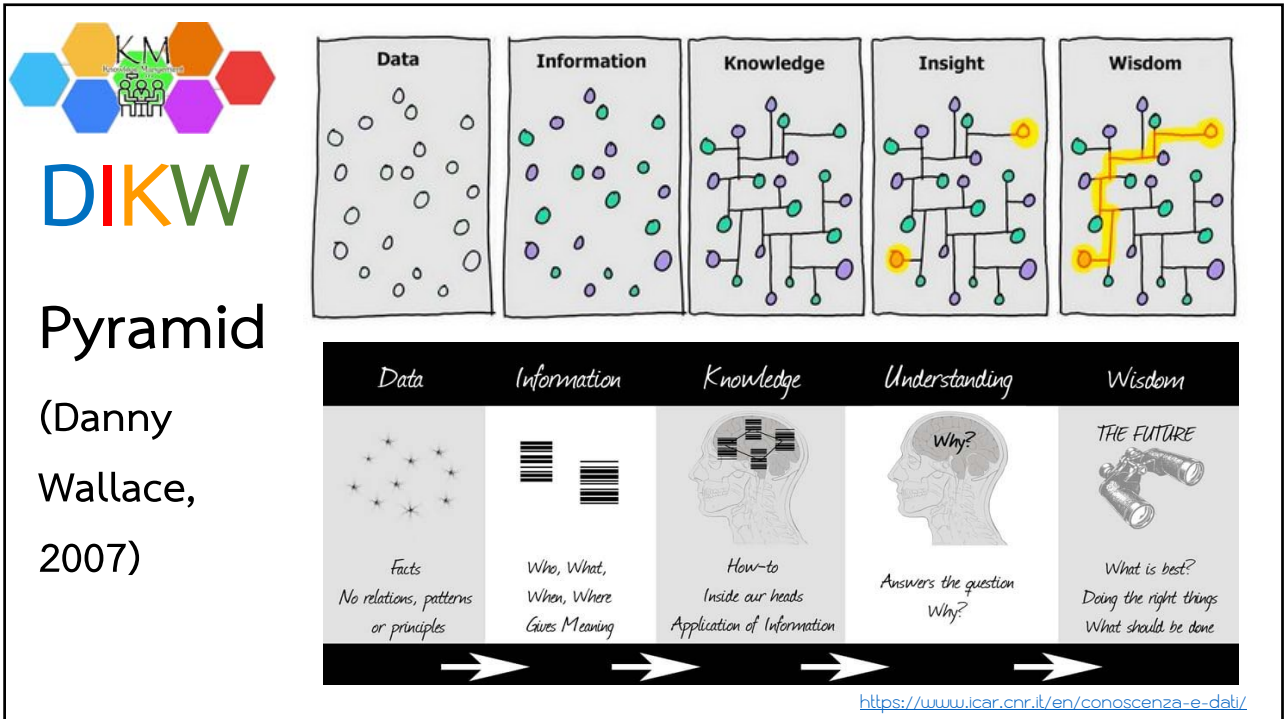
ปรับปรุงการใช้ ICT
เพื่อความเร็วและมี
ข้อมูลเพียงพอในการ
ตัดสินใจ

© Dilip Bhatt, 2000



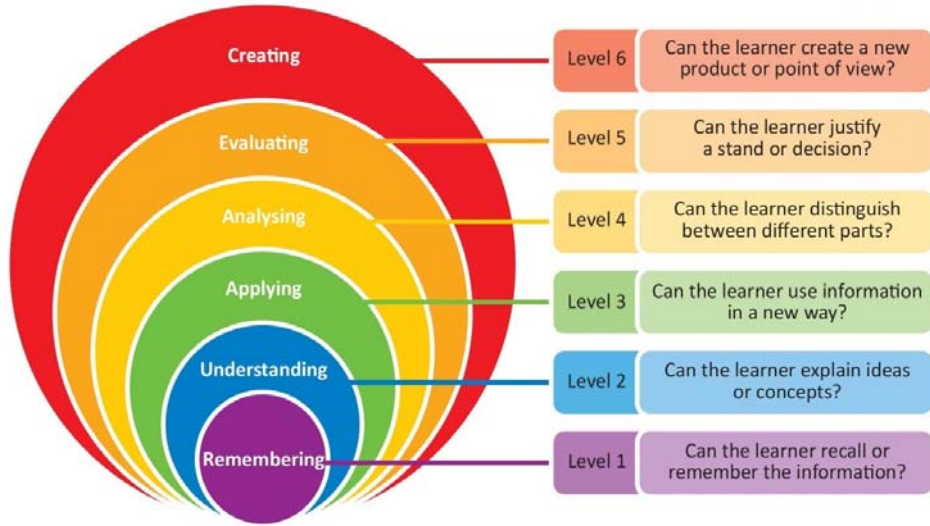
คนทำงาน/ กลุ่มงาน







ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (Bloom's Taxonomy) Benjamin Bloom (2001)

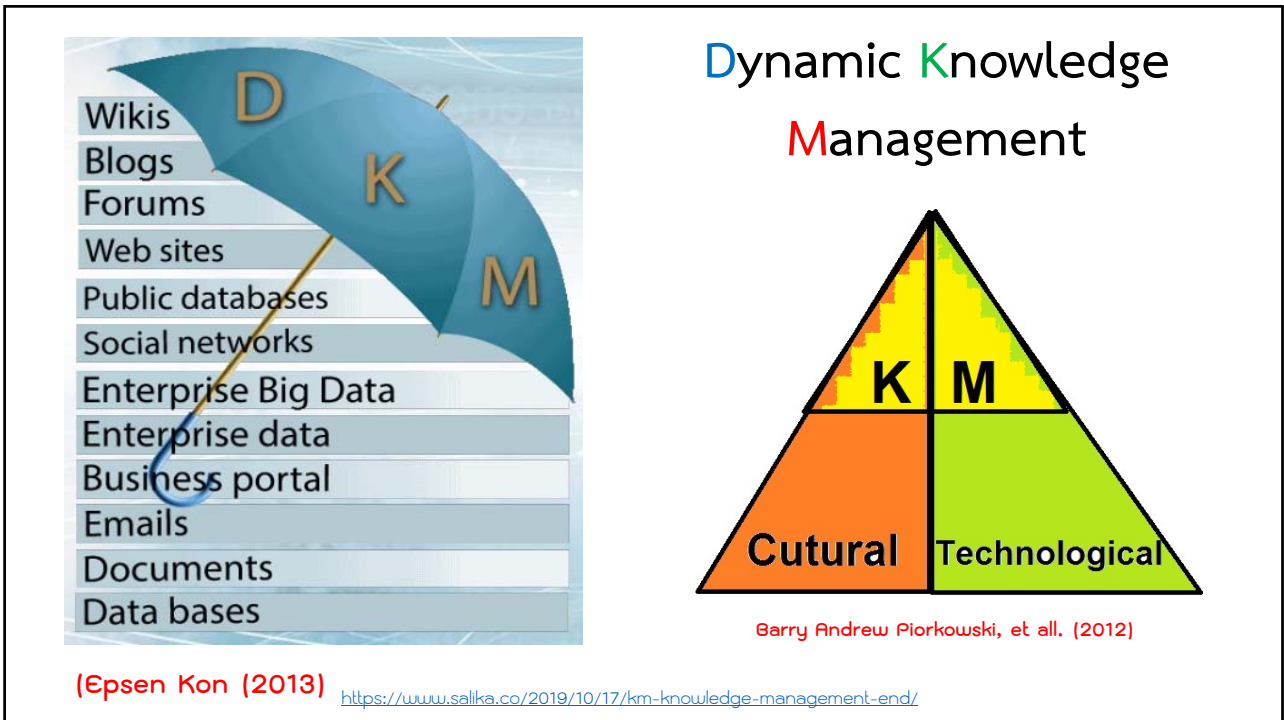
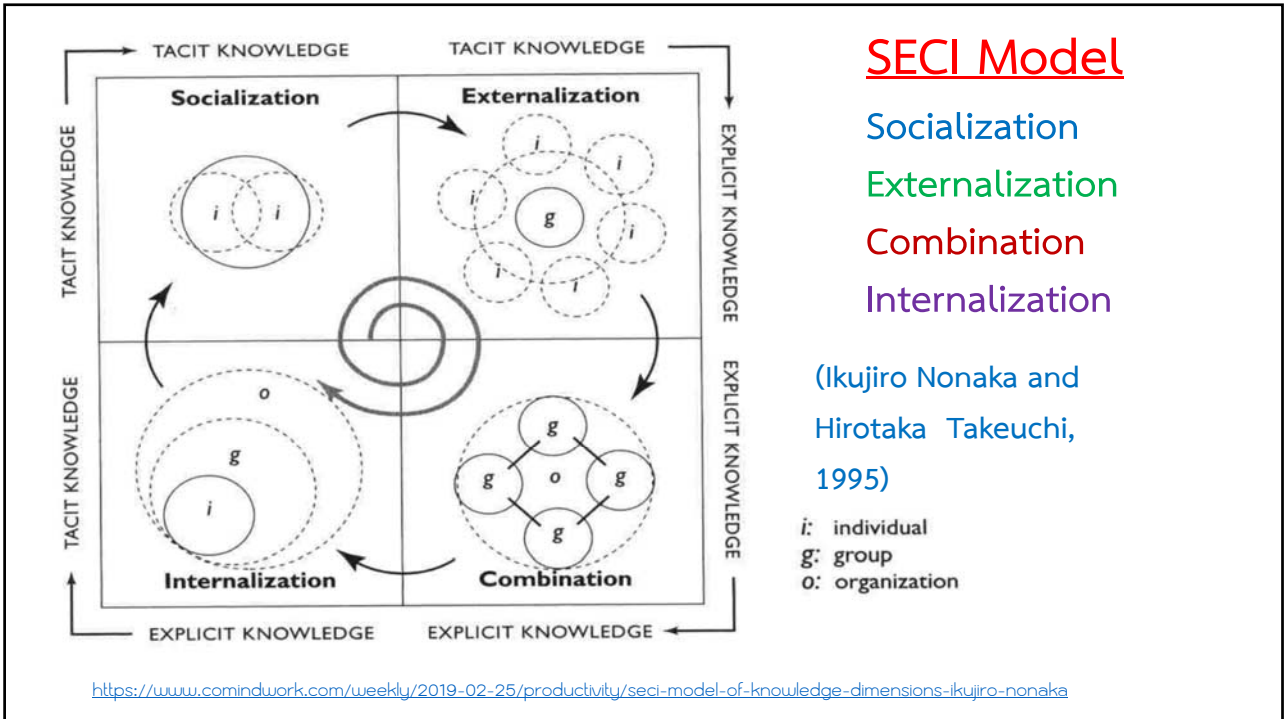


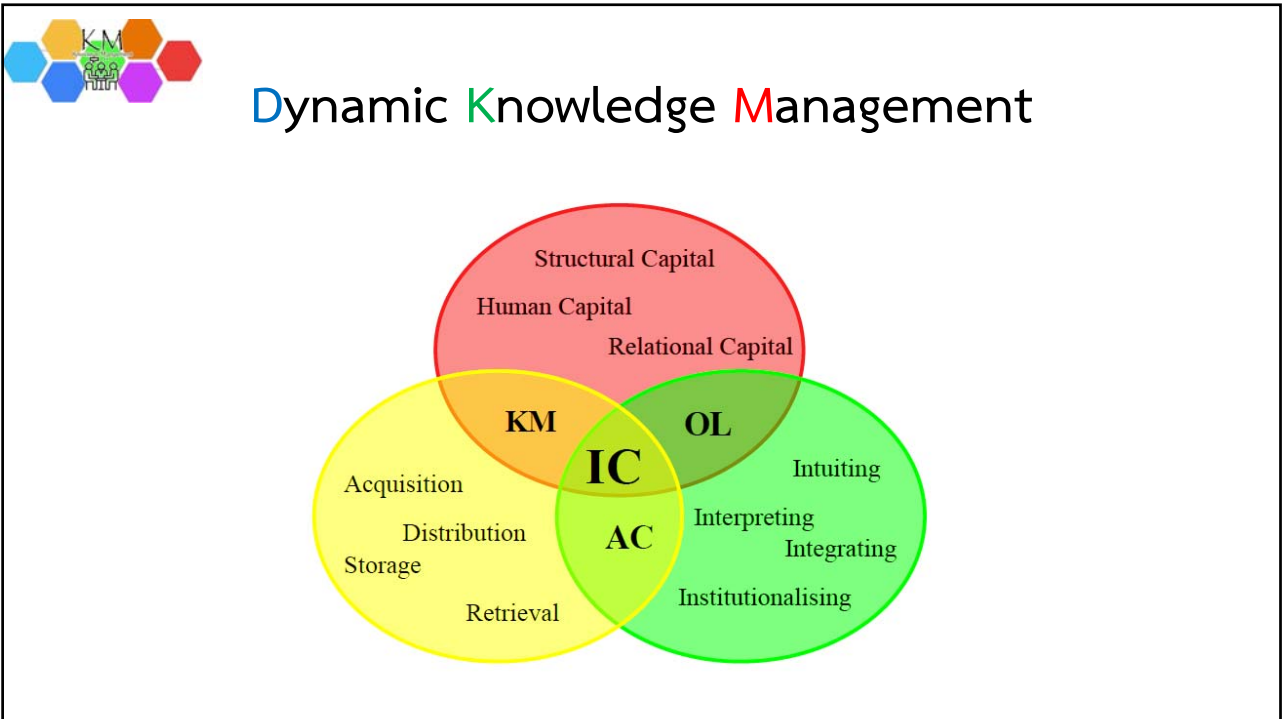
<https://www.niallmcnulty.com/2017/11/blooms-digital-taxonomy/>



Iceberg theory (Ernest Hemingway, 1923)







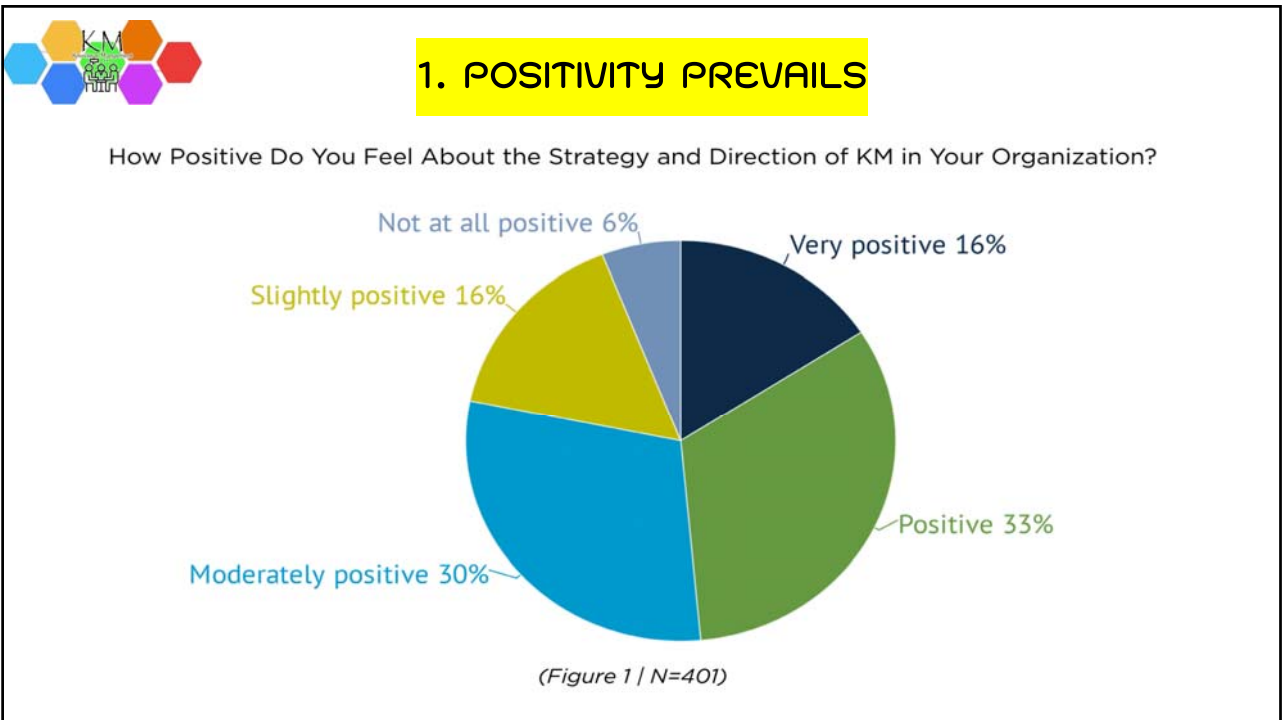
การประยุกต์ใช้ KM ในหน่วยงาน

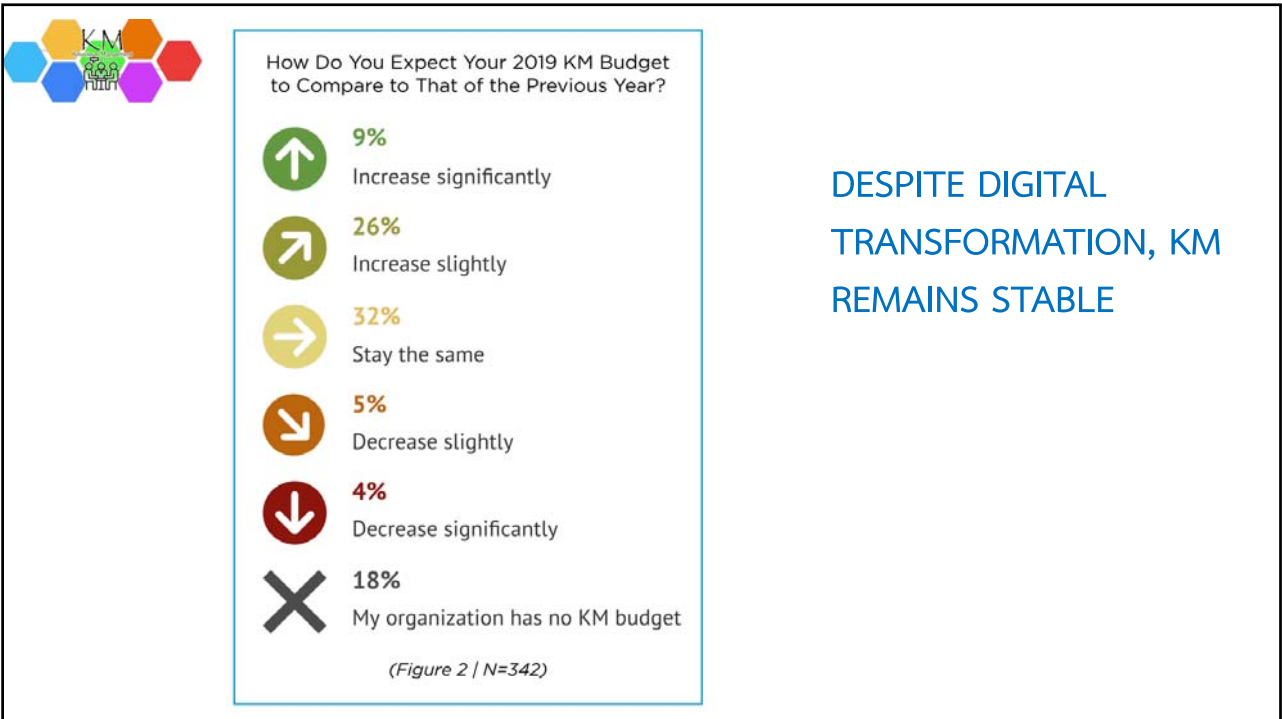


KNOWLEDGE MANAGEMENT IN 2019
KM leaders double down on strategy and fundamentals in the shadow of digital transformation

APQC
Make Best Practices Your Process
©2019 APQC All Rights Reserved

The graphic features a blue background with a glowing network of white nodes and lines, resembling a globe or a complex data structure. In the top left corner, there is a small logo consisting of several colorful hexagons arranged in a circle, with the letters 'KM' and 'APQC' in the center.









KNOWLEDGE TRANSFER

What Drives the Need for Knowledge Transfer?



1. Retirement and Demographic Shifts

Baby boomers continue to retire, and younger workers are not following the same linear career paths as their predecessors. Organizations can no longer rely on their veteran experts to serve as long-term storage banks for institutional knowledge, nor can they rely on one-on-one expert/novice mentoring relationships as the sole means of growing expertise. Instead, organizations need a structured way to pinpoint experts' most business-critical knowledge and then document and disseminate it to the employees who need it.



2. The Rapid Pace of Change

The pace of change—in organizations, products, processes, technology, and markets—is accelerating. Organizations need better and faster ways to upskill people and transfer expertise between individuals and teams. They can't count on formal training or degree programs to supply expertise in fast-moving fields like cybersecurity. Fortunately, though, many large organizations have official or unofficial experts in emerging technologies and disciplines. They just need efficient ways to find those experts and disseminate their knowledge.

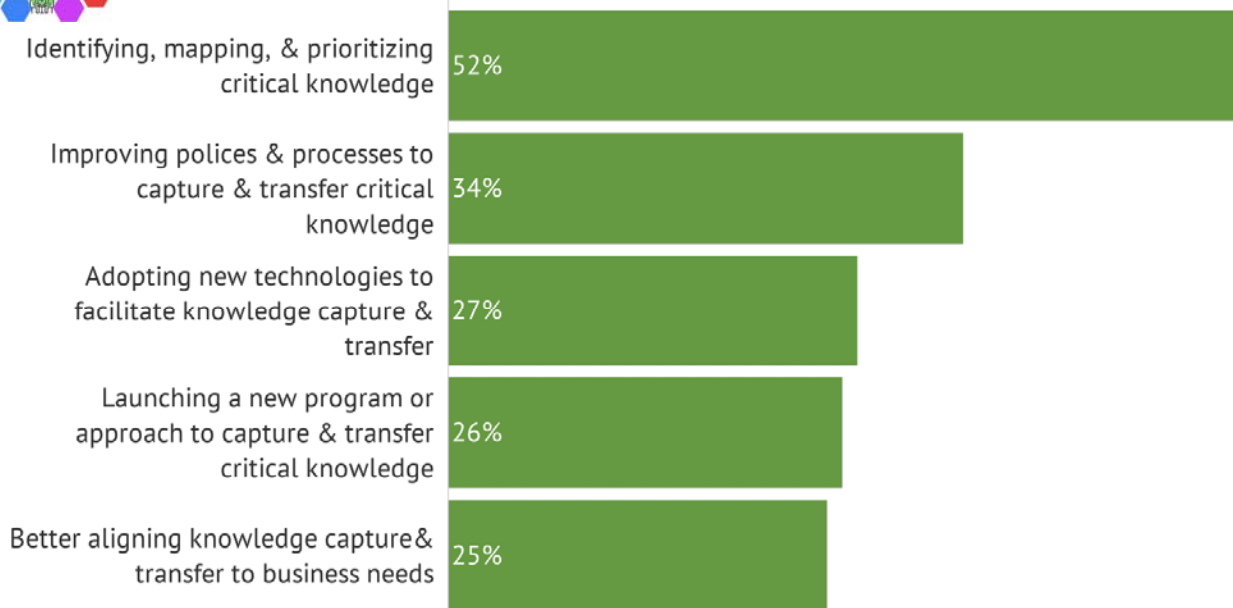


3. Globalization

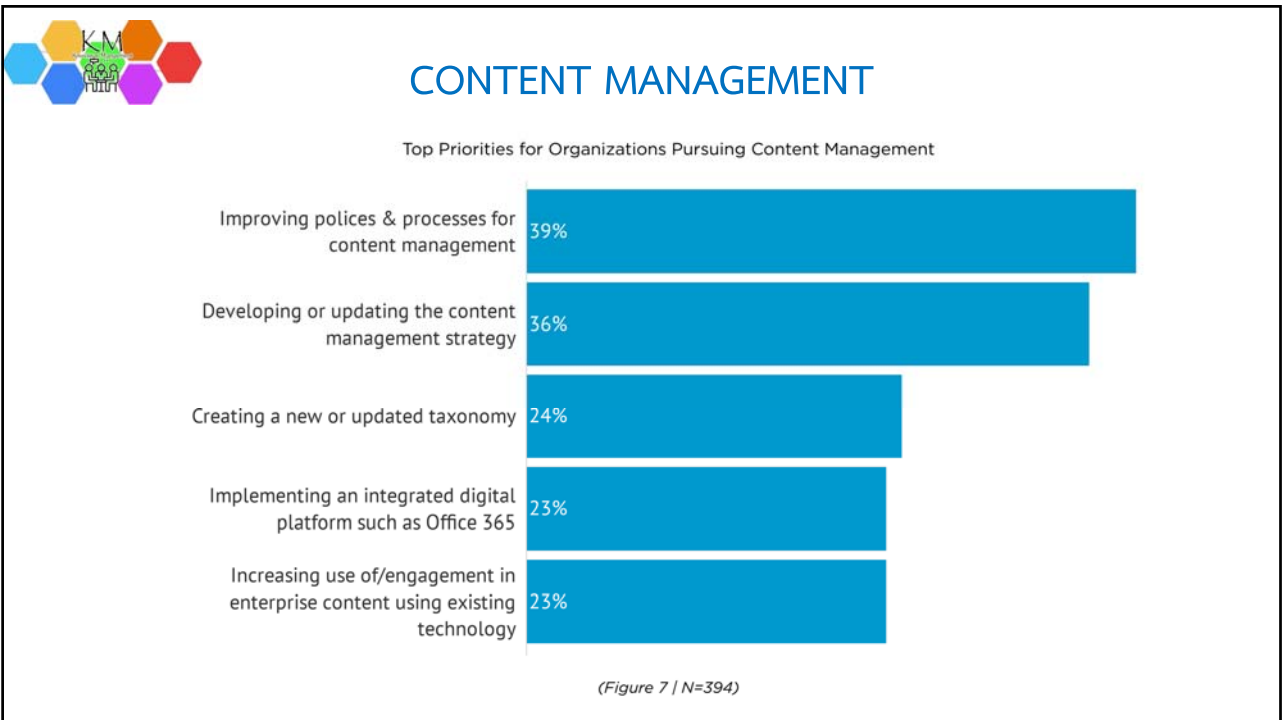
Continued growth and globalization increase the need to transfer best practices among teams, locations, and business units. As supply chains and business relationships become ever-more complex, organizations need ways to effectively share practices and lessons with contractors, partners, and suppliers as well as across traditional business silos.

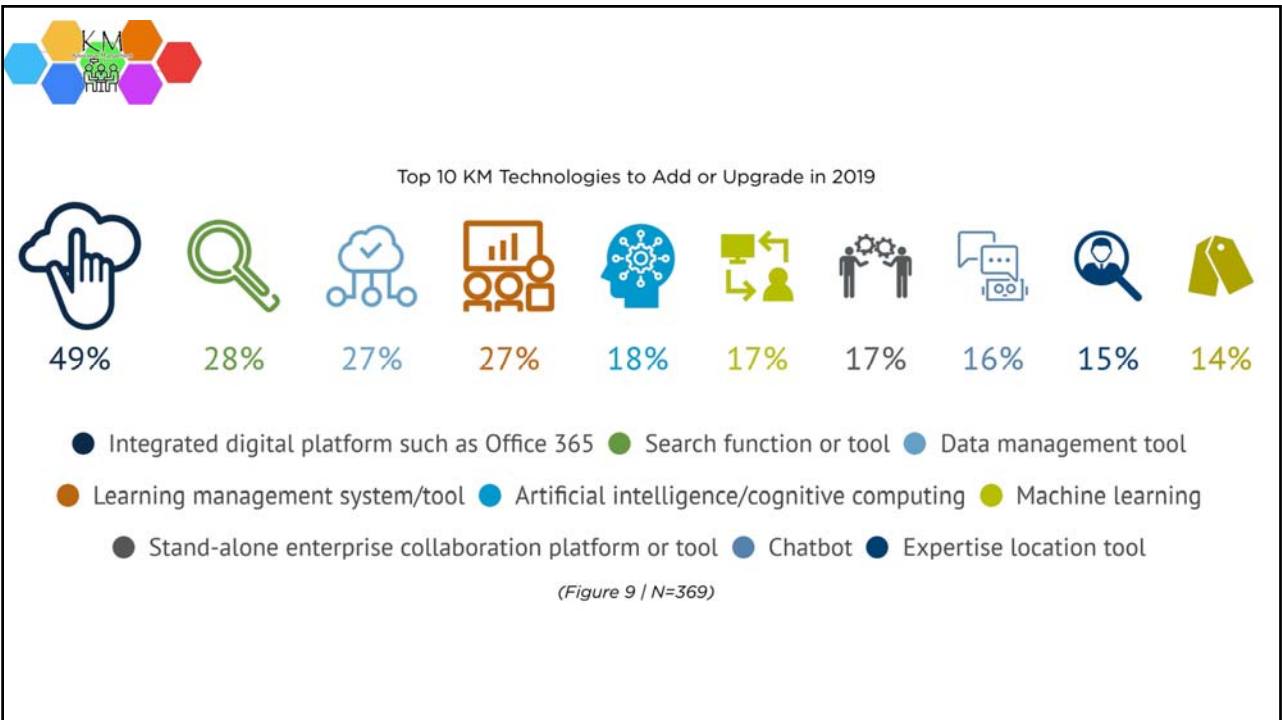
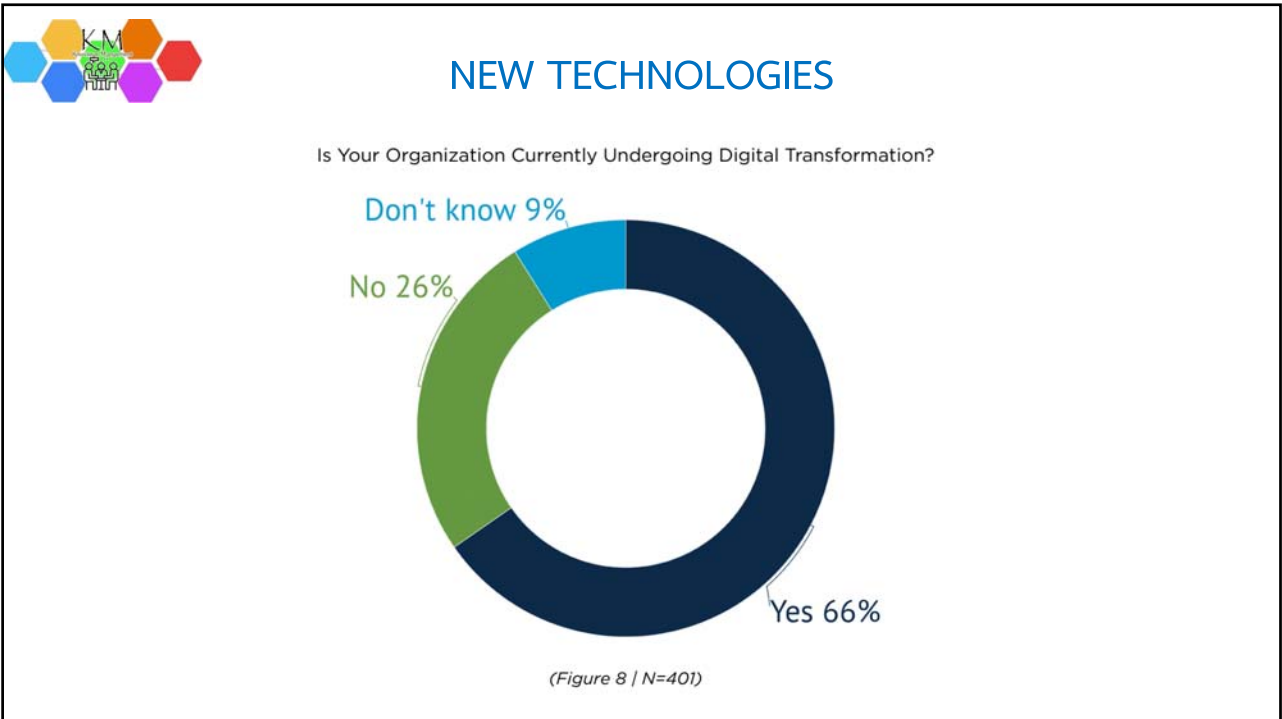


Top Priorities for Organizations Pursuing Knowledge Capture and Transfer



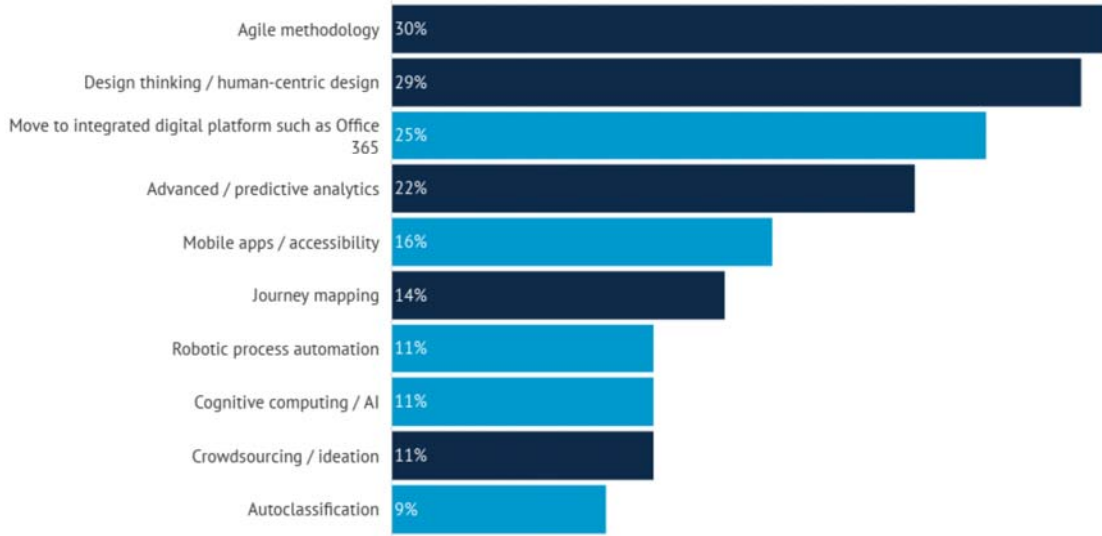
(Figure 5 | N=393)





LOOKING TO THE FUTURE: TRENDS

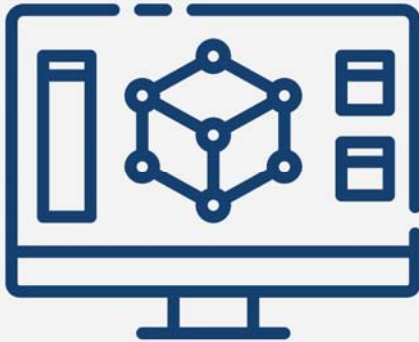
What Are the Biggest Forces Affecting KM in Your Organization in 2019?



(Figure 10 | N=400)



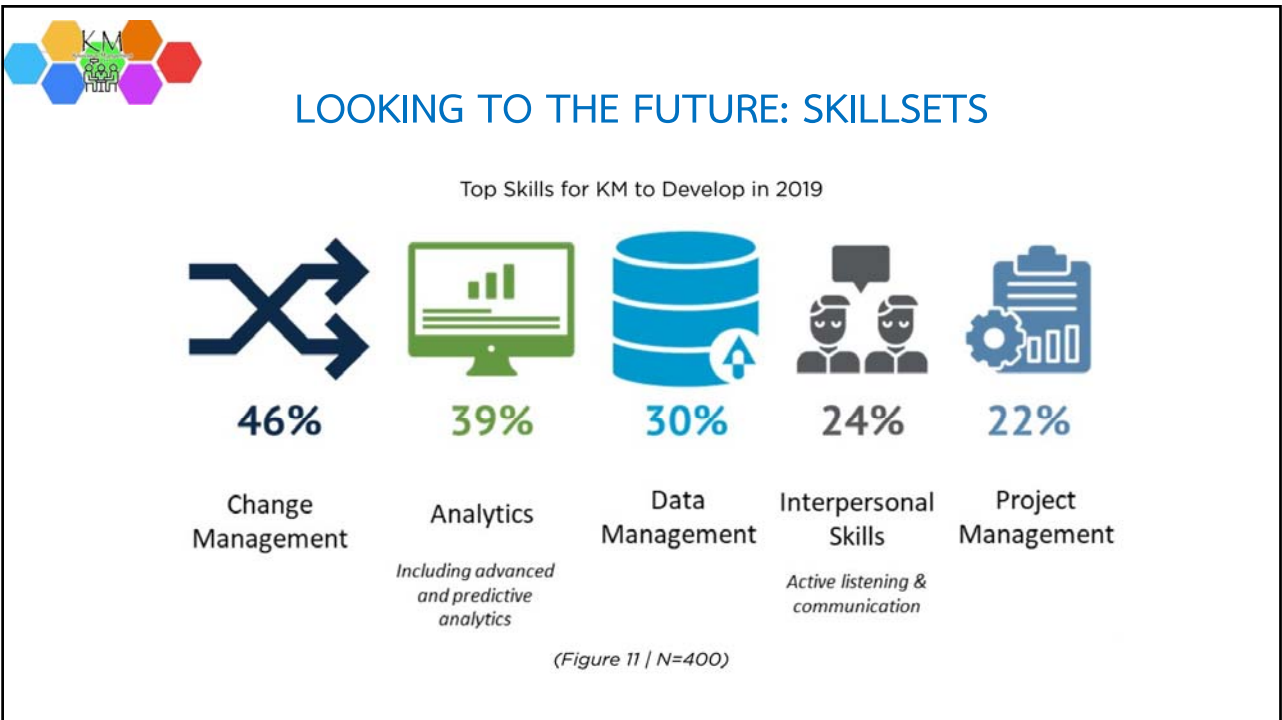
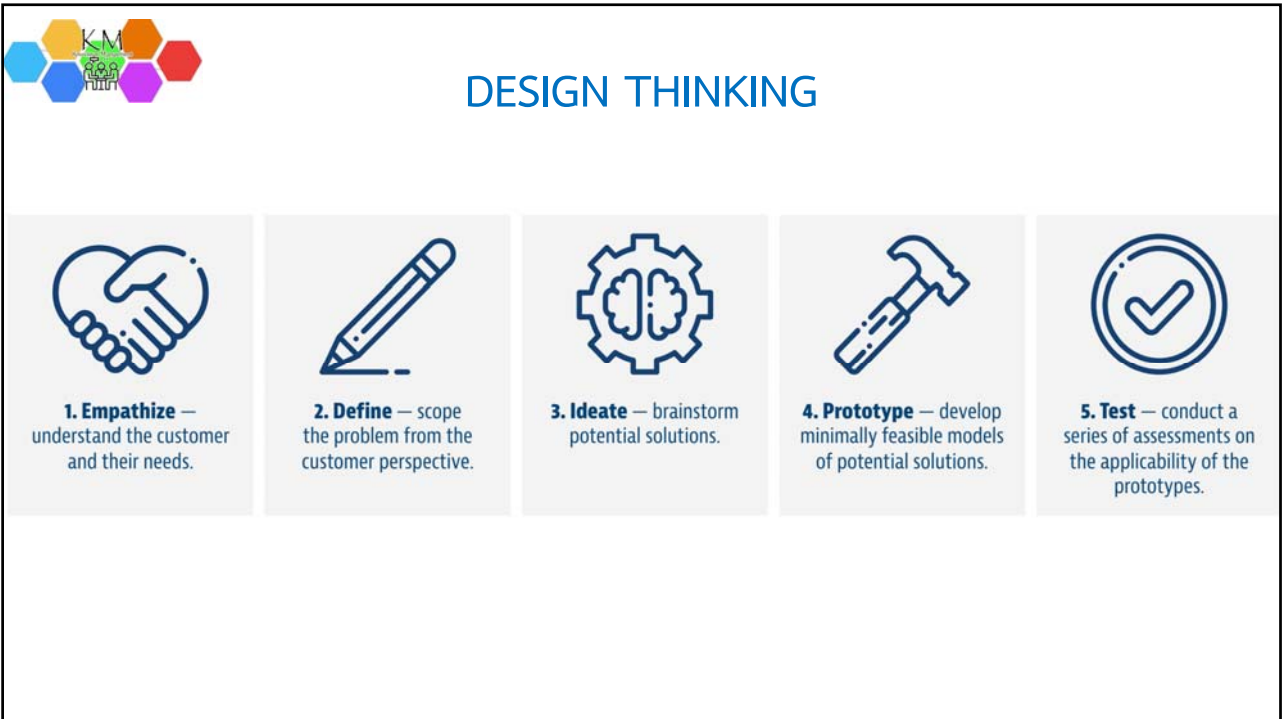
Case in Point: Integrating Agile with KM

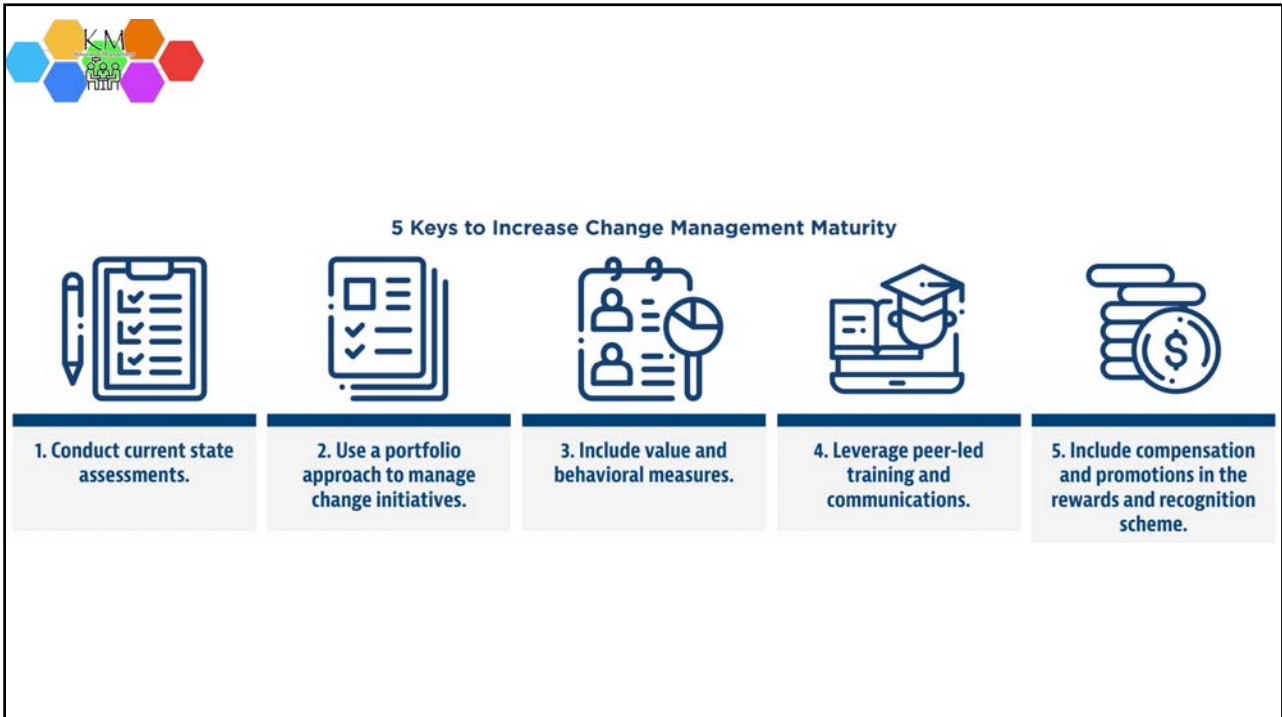


The KM team at [BUPA Health Insurance](#) used Agile to rapidly increase its capabilities and the organization's KM maturity. The KM team's first Agile project was improving the user experience for BUPA's KM platform. The team prioritized a list of features, defined requirements, identified user stories ("user story" is an Agile term for the end-user perspective), and worked in sprints. They didn't get it right on the first try, but thanks to the flexibility of Agile, the team was able to quickly incorporate feedback and adapt.

After the successful completion of the first project, the KM team integrated Agile into its content management approach as well as the way it structures KM roles. Employees are increasingly engaged in KM, and BUPA's KM team attributes its success to Agile.

"It's hard to express just what a difference Agile made to our vision. Three years on from the start of our transformation, we're at a tipping point where knowledge is becoming a business enabler, rather than just a support function," said Sharon Hayward, knowledge solutions manager at BUPA.





Case in Point: Delivering Tailored Change Management to KM Newbies



For more on change management trends, see [Closing the Change Management Gap](#).

Pharmaceutical company [Pfizer](#) wanted to increase knowledge sharing across global sites and across the product lifecycle. But KM is still a new or unknown concept for many Pfizer employees, especially those who are in very technical roles or distanced from leadership.

Pfizer is overcoming this challenge with dedicated KM specialists embedded in the business. KM specialists focus on managing change, communicating, and training employees at local sites. Pfizer recruits KM specialists from a variety of backgrounds across the business. Some have management experience while others do not. KM specialists come from different departments including supply chain, training, laboratory, and technical services. Specialists draw on their diverse experiences when collaborating and brainstorming the best ways to connect with different target audiences.

Pfizer's KM specialists are diverse, but they share a common set of skills. These include:

- // **SYSTEMS THINKING**—specialists must have a broad view of KM needs across a variety of roles;
- // **PASSION**—specialists need to believe in the value of KM;
- // **COLLABORATION AND COMMUNICATION**—specialists need to work with each other, Pfizer's global KM team, and colleagues on site; and
- // **STRATEGIC PLANNING**—while the global team is generally responsible for strategy, specialists must also use strategic planning to roll out KM tools and approaches at their sites.



การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (KM) ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้



KM

คลังความรู้

KM blog
(www.km.mju.ac.th)





5 เรื่อง

การถอดบทเรียน



รายงานผล
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เชิง วินัยและการรักษาวินัย

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

วันที่ ๒๖ - ๒๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมอาคารหอประชุม อาคารพัฒนาวชิรศักดิ์บัณฑิตศึกษา

จัดทำโดย
คณะกรรมการเจ้าหน้าที่
งานวินัยและนิติการ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

9 เรื่อง



ชุมชนนักปฏิบัติ
“COP”



ชื่อกลุ่มงาน (CoP)	หัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
1. บริหารงานทั่วไป	ทักษะการบริหารจัดการองค์กร (เทคนิคการประสานงาน)
2. คลังและพัสดุ (รวมตรวจสอบภายใน)	การตีความระเบียบว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม
3. กลุ่มห้องสมุด	นิทรรศการส่งเสริมความรู้ ASEAN สัจจร
4. กลุ่มงานอาคารสถานที่และสวัสดิการ	การบริหารห้องประชุมสัมมนา ที่เป็นลักษณะ One Stop Service
5. กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ	การนำเทคโนโลยี Web Service มาประยุกต์ใช้ในการบริหารสารสนเทศ
6. กลุ่มงานช่วยวิชาการ	สุขภาพดี ด้วยเกษตรอินทรีย์ที่ยั่งยืน
7. กลุ่มสายวิชาการ	Show And Share ครั้งที่ 2 “ความกระตือรือร้นและการเป็นแบบอย่างที่ดี”
8. กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่	วินัยและการรักษาวินัย
9. กลุ่มงานบริการการศึกษา (รวมวิเทศสัมพันธ์)	กลุ่มประกันคุณภาพ: E-manage กับการประกันคุณภาพ
	กลุ่มพัฒนานักศึกษา: นักวิชาการศึกษากับการบูรณาการกิจกรรมนักศึกษาสู่ชุมชน
	กลุ่มวิเทศสัมพันธ์ : KM to The ASEAN Community”
	กลุ่มบัณฑิตศึกษา: ระบบงานของบัณฑิตวิทยาลัย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา



ระดับหน่วยงาน (32 หน่วยงาน)

ผลการประเมิน QA = 5 คะแนน

พัฒนาดำเนินงานวิจัย	พัฒนากระบวนการ การเรียนรู้การสอน	การพัฒนาสมรรถนะ/ ระบบงาน	รวม
18 โครงการ	18 โครงการ	46 โครงการ	82 โครงการ



คู่มือ องค์ความรู้ และรายงานผล
การจัดโครงการด้านจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน และชุมชน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖



รายงานผล
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การพัฒนาวิทย
ศาสตร์แม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ 2556



คู่มือ
เพื่อ ศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ในการ
เชิงทฤษฎีและการปฏิบัติงาน
แม่โจ้



มหกรรมการจัดการความรู้

การประกวดผลงานKM

ระดับบุคคล

ระดับกลุ่มงาน

ระดับหน่วยงาน



การจัดนิทรรศการผลงานเด่น

ระดับบุคคล

ระดับกลุ่มงาน

ระดับหน่วยงาน





KM Fair 2013 "วิถีคน วิถีงาน"
นางสาว จันทร์เด่นใส
อ. อัจฉรา อัจฉรา
www.aist.mju.ac.th 05:09:2013





เชิญบุคลากรทุกท่านร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผ่านระบบบริหารจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

Maejo University

KM Blog

<http://www.km.mju.ac.th>

KNOWLEDGE IS POWER

news, Data, Idea, Tech, Information, knowledge



แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)



กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process)



QA-KM

1. การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร
2. การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ
3. การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน
4. การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
5. การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้
6. การจัดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุงเป็นจุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น = แนวปฏิบัติที่ดี

ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาฉบับปีการศึกษา 2557



แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

ความหมาย

วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอก สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้



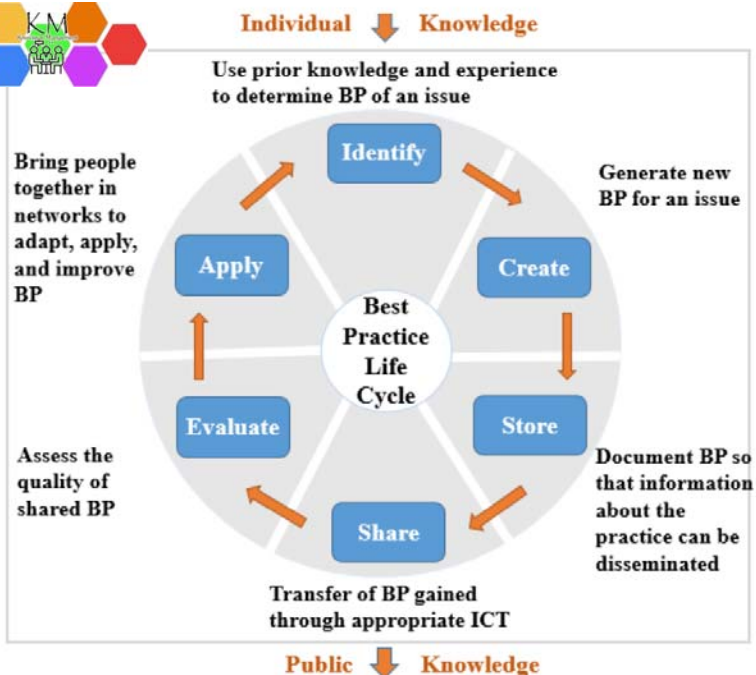
การเขียนแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

- ✓ ความรู้ที่เขียน ควรเป็นงานที่พัฒนาต่อจากงานประจำที่ทำอยู่
- ✓ ได้รับการยอมรับ หรือได้รับรางวัล หรือมีผู้อื่น หน่วยงานอื่นนำไปใช้
- ✓ บรรลุความสำเร็จหรือได้รับการยอมรับอย่างชัดเจน
- ✓ ระบุข้อจำกัดในการนำไปใช้
- ✓ ข้อความควรจะมีควมยาวประมาณ 2-3 หน้ากระดาษ A4



แนวการพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

- ✓ เน้นวิธีปฏิบัติที่สร้างความพึงพอใจให้แก่ทุกคนในองค์กร
- ✓ เป็นวิธีปฏิบัติที่ครบวงจรของระบบคุณภาพ PDCA
- ✓ องค์กร/บุคคลนั้น สามารถบอกได้ว่า ทำอะไร (what) ทำอย่างไร (How) และทำไมจึงทำ (Why)
- ✓ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามข้อกำหนด/เป้าหมาย หรือตัวชี้วัดที่กำหนด
- ✓ วิธีปฏิบัตินั้น สามารถบอกได้ว่าเกิดจากปัจจัยใด เป็นวิธีปฏิบัติที่ต่อเนื่องและยั่งยืน
- ✓ วิธีปฏิบัตินั้น ใช้กระบวนการจัดการความรู้ (KM) เช่น การเล่าเรื่อง แล้วถอดองค์ความรู้จากการทำงาน



Good/ Best Practice Model

Amal Al-Rasheed and Jawad Berri (2016)



วิธีการเขียนแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

<u>ชื่อผลงาน</u>	ชื่อผลงานที่นำมาเสนอ
<u>ชื่อเจ้าของผลงาน</u>	ชื่อเจ้าของผลงาน ตำแหน่ง สถานที่ทำงาน E-mail โทรศัพท์
<u>เกริ่นนำ</u>	บอกถึงสภาพที่เป็นอยู่ของหน่วยงาน ความต้องการพัฒนา หรือแก้ปัญหา และเมื่อนำกระบวนการหรือวิธีการปฏิบัติที่ดีมาใช้ ทำให้ เกิดผล สำเร็จอะไรบ้าง (การเขียนในส่วนนี้ ควรเขียนให้เร้า ความสนใจ)
<u>ผลสำเร็จ</u>	ผลลัพธ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน



วิธีการเขียนแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

<u>ผลการได้รับการยอมรับ</u>	ถ้ามีรางวัลหรือหลักฐานที่แสดงการยอมรับให้ระบุชื่อรางวัล หน่วยงาน และระดับที่ได้รับ
<u>กิจกรรม/วิธีการ/ขั้นตอนที่สำคัญ</u>	นำเสนอกิจกรรม วิธีดำเนินการ ขั้นตอน ที่แสดงถึงการปฏิบัติงานที่ดี
<u>ข้อจำกัดในการนำไปใช้</u>	สถานการณ์ที่ทำให้กระบวนการหรือวิธีการปฏิบัติที่ดีไม่ประสบผลสำเร็จ




ตัวอย่างแบบฟอร์ม (Template) ของแนวปฏิบัติที่ดี



- ออกแบบมาเพื่อแนะนำการจัดทำเอกสารแนวปฏิบัติที่ดี
- มี checklist ข้อมูล
- มีให้บริการในภาษาอังกฤษ สเปน ฝรั่งเศส รัสเซีย จีน และอาหรับ

www.fao.org/3/a-as547e.pdf

เอกสารวิธีปฏิบัติที่ดีแตกต่างจากการสื่อสารองค์กร



1. ชื่อผลงาน โครงการก้าวใหม่สายวิชาการ...การพัฒนาบุคลากรใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. ชื่อเจ้าของผลงาน คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรก้าวใหม่สายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล) งานพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี
3. หลักการและเหตุผล /ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบงานด้าน HR ทั้งทางด้าน HRM และ HRD มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เรื่องระบบการรับเข้า ระบบการประเมิน ระบบการเลื่อนเงินเดือน และระบบการพัฒนาบุคลากรตาม career path ซึ่งเครื่องมือที่นำมาประยุกต์ใช้หลัก ๆ ได้แก่ สมรรถนะ (Competency) การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และกระบวนการด้านจิตตปัญญา (Contemplative Education) ซึ่งมหาวิทยาลัยเชื่อว่าเครื่องมือดังกล่าวเหล่านี้จะช่วยพัฒนาคนของมหาวิทยาลัยให้มีการเติบโตจากด้านใน (Insight out) เป็นมนุษย์อย่างสมบูรณ์ ที่มีความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมในการทำงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร และร่วมกันพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินงานในเชิงแข่งขันได้ต่อไป
4. วัตถุประสงค์และเป้าหมาย
 1. เพื่อจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้ของอาจารย์ใหม่ ที่พัฒนาขึ้นจากบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
 2. เพื่อบ่มเพาะและส่งเสริมอาจารย์ใหม่ให้ได้เรียนรู้ และตระหนักถึงบทบาทและภารกิจของการเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมที่จะทำหน้าที่ในการเป็นอาจารย์ที่ดี ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ตลอดจนการประพฤติปฏิบัติตนให้อยู่ในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และมีคุณธรรมอันดี สามารถชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ และเป็นกำลังสำคัญที่จะผลักดันมหาวิทยาลัยให้ก้าวเดินไปข้างหน้าตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย



แลกเปลี่ยนเรียนรู้

Q&A

tipsudy@yahoo.com

081 960 3052

1. ชื่อผลงาน **โครงการก้าวใหม่สายวิชาการ...การพัฒนาบุคลากรใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้**
2. ชื่อเจ้าของผลงาน คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรก้าวใหม่สายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล) งานพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี

3. หลักการและเหตุผล /ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบงานด้าน HR ทั้งทางด้าน HRM และ HRD มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เรื่องระบบการรับเข้า ระบบการประเมิน ระบบการเลื่อนเงินเดือน และระบบการพัฒนาบุคลากรตาม career path ซึ่งเครื่องมือที่นำมาประยุกต์ใช้หลัก ๆ ได้แก่ สมรรถนะ (Competency) การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และกระบวนการด้านจิตปัญญา (Contemplative Education) ซึ่งมหาวิทยาลัยเชื่อว่าเครื่องมือดังกล่าวเหล่านี้ที่จะช่วยพัฒนาคนของมหาวิทยาลัยให้มีการเติบโตจากด้านใน (Insight out) เป็นมนุษย์อย่างสมบูรณ์ ที่มีความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมในการทำงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร และร่วมกันพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินงานในเชิงแข่งขันได้ต่อไป

4. วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

1. เพื่อจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้ของอาจารย์ใหม่ ที่พัฒนาขึ้นจากบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. เพื่อบ่มเพาะและส่งเสริมอาจารย์ใหม่ให้ได้เรียนรู้ และตระหนักถึงบทบาทและภารกิจของการเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมที่จะทำหน้าที่ในการเป็นอาจารย์ที่ดี ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ตลอดจนการประพฤติปฏิบัติตนให้อยู่ในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และมีคุณธรรมอันดีสามารถชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ และเป็นกำลังสำคัญที่จะผลักดันมหาวิทยาลัยให้ก้าวเดินไปข้างหน้าตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

5. แผนงาน

1. จัดทำหลักสูตรก้าวใหม่สายวิชาการ กำหนดระยะเวลาการจัดทำหลักสูตร 3 เดือน (ธันวาคม 2556-กุมภาพันธ์ 2557)
2. จัดการอบรมอาจารย์ใหม่ตามหลักสูตรก้าวใหม่สายวิชาการ รุ่นที่ 1 และ รุ่นที่ 2 กำหนดระยะเวลาการอบรมภายในปีงบประมาณ 2557

6. กระบวนการ (Process)

6.1 การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็น

คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรก้าวใหม่สายวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ถูกแต่งตั้งขึ้นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อให้มีหน้าที่จัดทำหลักสูตรและดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้แก่อาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีกำหนดระยะเวลาการจัดทำหลักสูตร 3 เดือน (ธันวาคม 2556-กุมภาพันธ์ 2557) โดยผลจากการประชุมหารือของคณะกรรมการฯ มีประเด็นความรู้หลักที่ควรปรากฏในเนื้อหาของหลักสูตรดังนี้คือ

Module 1 ความสัมพันธ์และการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลงภายใน (จิตปัญญาศึกษา)

Module 2 ราก แก่นแท้ วิสัยทัศน์ และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ตลอดจนเครือข่ายอุดมศึกษาภายนอก

Module 3 มุมมองด้านการพัฒนาประเทศ และการพัฒนาอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21

Module 4 การบริหารจัดการเบื้องต้น เพื่อสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสม

Module 5 เรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำกลุ่มงานของสายวิชาการ

Module 6 การเสริมสร้างประสบการณ์จาก 3 ส่วน คือ

- 1) ภายในมหาวิทยาลัย

- 2) ชุมชนต้นแบบ/ โครงการในพระราชดำริต่าง ๆ
- 3) หน่วยงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อเสริมพลังการเรียนรู้และการนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานตามพันธกิจ ทั้ง 4 ด้าน

Module 7 การประเมินผลการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) การสรุปผลการเรียนรู้รายบุคคล/กลุ่ม และสิ่งที่เป็นจุดเน้นในการกลับไปปฏิบัติงานต่อไป
- 2) การติดตามเพื่อประเมินผลการเรียนรู้และการประยุกต์ความรู้ใช้งาน

6.2 การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ

เนื่องจากการจัดทำ/การอบรมหลักสูตรในลักษณะแบบนี้ มหาวิทยาลัยยังไม่เคยดำเนินการมาก่อน จึงได้นำต้นแบบการพัฒนาบุคลากรใหม่จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) และการให้คำแนะนำ และเสนอแนะจาก ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ที่ปรึกษาของคณะกรรมการฯ

6.3 การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะในการใช้งานของตน

เมื่อกำหนดประเด็นความรู้หลักที่ควรมีในเนื้อหาของหลักสูตรแล้ว คณะกรรมการฯ ช่วยกันพิจารณาถึงประเด็นต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบหลักสูตรการอบรมจากหลายสำนัก องค์กร เช่น ความเหมาะสมของวิทยากร กระบวนการ และวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่เหมาะสม ซึ่งมีความหลากหลายแต่เน้นเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นส่วนใหญ่ กระบวนการเรียนรู้ส่วนใหญ่เห็นชอบตรงกันคือ เป็นการออกแบบให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความหลากหลายของสื่อ และเน้นการผนวกความรู้ทั้งที่เป็นความรู้ฝังลึก (tacit knowledge) และความรู้ชัดแจ้ง (explicit knowledge) จากวิทยากรและผู้ร่วมอบรม

6.4 การประยุกต์ใช้ความรู้ในงาน

เมื่อมีความพร้อมด้านหลักสูตรและวิทยากรแล้ว คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการจัดอบรมโครงการ ก้าวใหม่...สายวิชาการขึ้น ในปี 2557 จำนวน 2 รุ่น โดยรุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 25 มีนาคม ถึง 13 มิถุนายน 2557 และรุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 2 มิถุนายน ถึง 27 สิงหาคม 2557 โดยดำเนินการดังนี้

- 6.4.1 พิจารณารายชื่ออาจารย์ที่บรรจุใหม่ระหว่างปี 2556-2557 ที่ยังไม่เคยผ่านการอบรม โครงการ “Shared Vision” มาก่อน มีจำนวนประมาณ 70 คน
- 6.4.2 มหาวิทยาลัยส่งกำหนดการอบรมผ่านหน่วยงานต้นสังกัดไปยังผู้เข้ารับการอบรม เพื่อให้ยืนยันการเข้าร่วมการอบรมโดยสมัครใจ
- 6.4.3 ชี้แจงทำความเข้าใจในเงื่อนไข ความจำเป็น และประเด็นที่เกี่ยวข้องก่อนการอบรม
- 6.4.4 ดำเนินการอบรมตามประเด็นความรู้หลักที่ควรมีในเนื้อหาของหลักสูตรและตามกำหนดเวลา
- 6.4.5 ประเมินผลการอบรมทั้งที่เป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

6.5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกับกลุ่ม และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้

คณะกรรมการฯ ได้ทำการถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกครั้งหลังการจัดกิจกรรมแล้วเสร็จในแต่ละ Module และมีการสรุปบทเรียนครั้งใหญ่ร่วมกับผู้เข้าอบรมหลังจากสิ้นสุดกระบวนการอบรมในรุ่นที่ 1 ซึ่งมีประเด็นที่นำมาปรับใช้ในการอบรมรุ่นที่ 2 ดังนี้

- 6.5.1 เนื้อหาหลักสูตรการอบรมดีมากอยู่แล้ว ควรใช้ต่อในรุ่นที่ 2 แต่สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ การติดต่อวิทยากรกรณี ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ที่ไม่สามารถมาได้ จึงควรปรับแก้ไขโดย การขอเวลาวิทยากรล่วงหน้าสำหรับตารางการอบรมรุ่นที่ 2 และการเชิญชวนให้รุ่นที่ 1 ที่สนใจเข้าร่วมเรียนรู้ด้วย

6.5.2 การจัดเวลาอบรม มีข้อเสนอจากรุ่นที่ 1 ให้จัดเวลาให้กระชับ เนื่องด้วยเป็นช่วงปิดเทอม (รุ่นที่ 1 อบรม 3 วันใน 1 อาทิตย์) คณะกรรมการจึงนำมาปรับตารางการอบรมในรุ่นที่ 2 โดยปรับเป็นให้เรียนรู้ทุกวัน ติดต่อกันจนครบระยะเวลา

6.5.3 การเพิ่มเติมกติกาการอบรมบางประการ ที่เอื้อต่อการบริหารจัดการ

6.5.4 การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ด้านงบประมาณที่เอื้อปัจจัยการทำงานให้ประสบความสำเร็จ

6.5.5 การมีทีมคณะกรรมการฯ ที่มีระบบคิด ความเชื่อ ศรัทธาในเรื่องจิตปัญญา และมีความเสียสละในการทำงาน

6.6 จัดทำชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยง เหมาะสมต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการฯ ได้ออกแบบและจัดทำโครงการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เพื่อเป็นการเพิ่มเติมประสบการณ์ตรงให้กับกลุ่มอาจารย์ใหม่ที่ผ่านหลักสูตร “ก้าวใหม่...สายวิชาการ” รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 และทีมผู้บริหารบางส่วน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ขยายวงกว้างขึ้น และสามารถถอดบทเรียนสิ่งที่ได้เรียนรู้ เพื่อออกแบบ นำไปการประยุกต์ใช้ ให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสามารถสื่อสาร สิ่งที่ได้เรียนรู้ให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้เข้าใจและร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัยในทิศทางเดียวกันต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการได้พัฒนาประเด็นนี้เข้าไปในการจัดทำชุดคู่มือหลักสูตรโครงการก้าวใหม่สายวิชาการด้วยแล้ว

7. ผลการดำเนินงาน

7.1 ได้ชุดหลักสูตรก้าวใหม่สายวิชาการ ที่พัฒนาขึ้นจากบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

7.2 ผู้อบรมได้สรุปประโยชน์และสิ่งที่จะกลับไปพัฒนา ดังนี้

7.2.1 สิ่งที่ได้รับจากการอบรมตั้งแต่โครงการก้าวใหม่สายวิชา ถึง กระบวนการศึกษาดูงาน

ด้านความรู้ ได้แก่ การมองเห็นการจัดการศึกษาสมัยใหม่ ในด้านการเรียนการสอนแบบ Active learning คือกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้มีโอกาสปฏิบัติ มากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว โดยจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่าน ฝึกเขียนโต้ตอบ และวิเคราะห์ปัญหา อีกทั้งให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า self study ได้เรียนรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตในอนาคต (ซึ่งเป็นลักษณะบัณฑิตที่มีทักษะการเรียนรู้ และมีภาวะผู้นำคู่กับคุณธรรมจริยธรรม) นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการองค์กรหรือวัฒนธรรมองค์กร คือ การสืบสานปณิธานแบบรุ่นสู่รุ่น สร้างความเข้าใจของคนภายในองค์กรโดยการกระจายวิสัยทัศน์ และเห็นเป้าหมายขององค์กรเป็นจุดหมายเดียวกัน เรียนรู้การวิจัยเชิงบูรณาการ รวมถึงการจัดการพื้นที่การเรียนรู้ ได้แก่ learning space มีการจัดทำพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย สำหรับนักศึกษาได้ใช้เวลาร่วมกันในมหาวิทยาลัยและกระบวนการทำงานเป็นทีม คือ trust/attitude/mind-unity และการประชุมต่อเนื่องซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประสบความสำเร็จในการทำงานเป็นทีม

วิถีคิด เริ่มตั้งแต่การเข้าร่วมโครงการ มีกิจกรรมจิตปัญญา ซึ่งทำให้เกิดกระบวนการคิด เริ่มจากการหยุด นิ่งและคิด นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้การเปิดโลกทัศน์ ความหลากหลาย ความเข้าใจต่อผู้บริหาร/กฏระเบียบ ปลูกจิตวิญญาณความเป็นครู ตอกย้ำความเชื่อมั่น เสริมกำลังใจ สร้างแรงบันดาลใจ ความหวัง ความฝัน ความตระหนักถึงตัวตน องค์กร เข้าใจบทบาทหน้าที่ของความเป็นครู เรียนรู้การทำงานอย่างมีความสุข เข้าใจตนเอง และผู้อื่น

ความสัมพันธ์ สร้างเครือข่ายทั้งภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย สานมิตรภาพและมีพลัง
กลุ่มในการทำงาน

7.2.2 สิ่งที่สามารถเริ่มทำจากตนเอง

- ✓ การปรับตนเอง ได้แก่ ทศนคติ มองให้ไกลจากตัวเอง มีฉันทะ รักศรัทธา เปิดใจ ยอมรับ
นักศึกษา ยอมรับวัฒนธรรมองค์กร เชื่อ หยุต คิด ถาม ทบทวน ใส่ใจ ละเอียดอ่อน ลงมือทำ
- ✓ ด้านการเรียนการสอน เน้น self-study, Active learning, learning & doing ฝึกคิด
วิเคราะห์ สังเคราะห์ การเรียนการสอนแบบห้องรวมและห้องย่อย สร้างกิจกรรมการเรียนรู้
จัดการให้เกิด learning space พัฒนาสื่อการเรียนการสอน สอดแทรก มุมมองของโลก การใช้
ชีวิต คุณธรรมจริยธรรม
- ✓ พัฒนางาน คือ มีการวางแผนในการทำงานเพิ่มขึ้น สร้างงานวิจัย หาทีมร่วมกับเพื่อนต่างคณะ
การสื่อสารสองทาง ผู้บังคับบัญชา เพื่อน สร้างวัฒนธรรมองค์กร ฝึกสอนน้อง ทำงานเป็นทีม
สร้างเครือข่ายเพื่อปรึกษาหารือ ขอความช่วยเหลือ
- ✓ ผู้สอน ใส่ใจนักศึกษา ช่วยแก้ปัญหา ติดตาม

7.2.3 ความคาดหวังสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

- ✓ นโยบาย มีการทบทวนตนเอง วิเคราะห์ SWOT กำหนดจุดยืนและเป้าหมายที่ชัดเจน (ฐานการ
ผลิตอาหารปลอดภัย)
- ✓ สื่อสารองค์กร สร้างความเข้าใจ รวมถึงเป้าหมายมหาวิทยาลัย การประสานงานระหว่าง
หน่วยงาน
- ✓ พัฒนา คน สร้างทายาทโดยจัดฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง สภาพแวดล้อม /ภูมิทัศน์ /สถานที่/
ห้องสมุดที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สร้าง University of life go green วัฒนธรรมการทำงานเชิง
กัลยาณมิตร
- ✓ การสนับสนุน การทำห้องเรียนนาร่อง กิจกรรมเสริมทักษะ ปรับ Module บุคลากร เจ้าหน้าที่
ที่เหมาะสมกับงานอย่างเพียงพอ งบประมาณ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ central lab การ
สอดแทรก liberal arts ในบางวิชา เช่น เกษตรเพื่อชีวิต การใช้กฎระเบียบที่ยืดหยุ่น
- ✓ กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน สร้างความร่วมมือ บูรณาการงานต่าง ๆ
- ✓ คำนึงถึงความยั่งยืนในอนาคต ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

7.3 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่องค์กร

7.3.1 มหาวิทยาลัยได้บุคลากรที่ "รวมใจเป็นหนึ่งเดียว" ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีพลังอย่างมากในการ
ขับเคลื่อนองค์กรต่อไป ก่อให้เกิดปรากฏการณ์ในลักษณะ "ทุ่มเทใจ" ที่ภาษาอังกฤษเรียกว่า commitment
และ conviction ต่อองค์กร เนื่องจากวิสัยทัศน์ร่วมเข้าไปกระแทกใจ กระแทกความเชื่อ ค่านิยม ความใฝ่ฝันใน
ชีวิต ของอาจารย์ใหม่

7.3.2 มหาวิทยาลัยออกแบบการระบบการทำงานที่เอื้อปัจจัยและเปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่เหล่านี้ทำงาน
เชิงพัฒนาระดับมหาวิทยาลัยตามความสมัครใจ

8. การประเมินทบทวนผลการดำเนินงาน (Assessment & Review)

8.1 มีการดำเนินการตามแผนที่ส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง 2 ข้อ ตามกรอบเวลา คือ การได้มาซึ่งชุดหลักสูตร
ก้าวใหม่สายวิชาการ และการนำหลักสูตรมาใช้อบรมจนเกิดประโยชน์แก่ตัวผู้เข้าอบรมและตัวองค์กรตั้งได้กล่าวมาแล้ว

8.2 สิ่งที่เป็นกลยุทธ์ หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ มีดังนี้

8.2.1 การสนับสนุนด้านงบประมาณที่เหมาะสม

8.2.2 พลังการทำงานเป็นทีมของคณะกรรมการฯ และทีมวิทยากรกระบวนการ และทีมงานสนับสนุนที่

เข้มแข็ง

8.2.3 การชี้แจงทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ เนื้อหา และการปฏิบัติตนระหว่างกรอบ

8.2.4 กำลังใจและการสนับสนุนที่ดีจากที่ปรึกษา และผู้บริหารระดับสูง

8.2.5 พลังร่วมของผู้เข้าร่วมอบรม

9. แนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

มหาวิทยาลัยได้ชื่นชมการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ และขอให้ดำเนินการอบรมต่อไป ทั้งนี้ได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

9.1 สายวิชาการและสายสนับสนุนควรมีการทำงานเชื่อมโยงกัน ทำอย่างไรจะให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการกันได้

9.2 หลักสูตรและการอบรมบุคลากรใหม่ค่อนข้างมีระบบชัดเจน และมีแนวทางที่ดีแล้ว จะทำอย่างไรกับบุคลากรกลุ่มอื่น

คณะกรรมการฯ จึงออกแบบแบบหลักสูตรสำหรับบุคลากรใหม่ทุกคนโดยมีวิธีคิดคือ สายวิชาการและสายสนับสนุนต้องมีการทำงานที่สอดประสาน เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ดังนั้นบุคลากรใหม่รุ่นที่ 3 และ รุ่นที่ 4 จำนวน 69 คน จึงได้เรียนรู้ Module 1 และ Module 2 ร่วมกันบนพื้นฐานของความเป็นเพื่อน จากนั้นจึงแยกไปเรียนรู้ตามหลักสูตรการพัฒนาที่เตรียมไว้สำหรับแต่ละกลุ่มต่อไป

10. ผลการดำเนินงาน (Result) (เปรียบเทียบ 3 ปี)

การพัฒนาบุคลากรในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เริ่มดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 จนถึงปัจจุบัน โดยเฉพาะในกลุ่มของบุคลากรใหม่ ช่วงแรก (ปี 2555-2556) มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบการพัฒนาบุคลากรใหม่โดยใช้ชื่อว่าโครงการ “Shared Vision” โดยจัดโครงการประมาณ 3 วัน เพื่อให้บุคลากรใหม่ได้เข้าใจ ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และวัฒนธรรมองค์กรอันจะนำไปสู่การช่วยกันขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยต่อไป จากการประเมินผลพบว่าบุคลากรใหม่อาจพอเข้าใจในประเด็นที่เรียนรู้ แต่ยังไม่มีความลึกซึ้งและหลายคนไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับพันธกิจของตนได้อย่างเหมาะสม ช่วงที่สอง (ปี 2557) ของการออกแบบการพัฒนาจึงมุ่งเน้นไปที่กลุ่มอาจารย์ใหม่ โดยตั้งชื่อโครงการว่า “ก้าวใหม่...สายวิชาการ” ดำเนินการตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย (ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร) โดยมีการออกแบบหลักสูตรการเรียนรู้ 7 Module ระยะเวลาการเรียนรู้ทั้งสิ้น 30 วัน (180 ชั่วโมง) ดำเนินการไปแล้ว 2 รุ่น จำนวน 48 คน จากการประเมินผลการเรียนรู้พบว่าผลลัพธ์ที่ได้เป็นสิ่งที่อัศจรรย์ เป็นการสร้างสิ่งใหม่ที่ตอบโจทย์ชุมชนแห่งการเรียนรู้ เกิดการเรียนรู้ที่มีพลังข้ามศาสตร์และเชื่อมโยง อย่างไรก็ตามปัจจุบัน (ปี 2558) เป็นพัฒนาการช่วงที่สามคือการออกแบบหลักสูตรสำหรับบุคลากรใหม่ทุกคนโดยมีวิธีคิดคือ สายวิชาการและสายสนับสนุนต้องมีการทำงานที่สอดประสาน เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ดังนั้นบุคลากรใหม่รุ่นที่ 3 และ รุ่นที่ 4 จำนวน 69 คน จึงได้เรียนรู้ Module 1 และ Module 2 ร่วมกันบนพื้นฐานของความเป็นเพื่อน จากนั้นจึงแยกไปเรียนรู้ตามหลักสูตรการพัฒนาที่เตรียมไว้สำหรับแต่ละกลุ่มต่อไป ส่วนการพัฒนาบุคลากรกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่ใช่บุคลากรใหม่ ทางคณะกรรมการฯ กำลังออกแบบหลักสูตรที่เหมาะสม ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2559 ต่อไป

11. เอกสารอ้างอิง

11.1 หลักสูตรก้าวใหม่สายวิชาการ

11.2 การถอดบทเรียน “โครงการศึกษาดูงาน มจร.”

ภาคผนวก ง
ภาพประกอบโครงการ

ภาพประกอบ



ภาพประกอบ



ภาพประกอบ



ภาพประกอบ



ภาพประกอบ





สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชั้น 6 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

202 ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

โทรศัพท์ 0-5388-5985-7 โทรสาร 0-5388-5987

website : <http://www.qa.cmru.ac.th>

