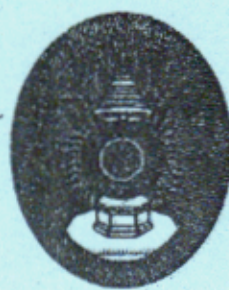


รายงานสรุปโครงการและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้  
การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA ระดับคณะวิชา

ระหว่าง คณาจารย์

มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ

และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555

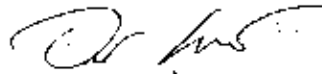
ณ ห้องรัฐมนตรี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

จัดโดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

## คำนำ

ตามข้อตกลงความร่วมมือในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้ง 3 สถาบัน และได้มีแนวทางให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนรู้สำหรับคณะวิชา ในหัวข้อเรื่องเทคนิคการทำ QA ของแต่ละคณะวิชา ระบบกลไกในการบริหารงานด้าน QA ปัญหาที่พบและแนวทางแก้ไข และประโยชน์ที่ได้รับจากการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ระหว่างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 สถาบัน ในการผลักดันให้เกิดคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

ดังนั้น สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ จึงได้รวบรวมประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพทั้ง 3 สถาบัน ตลอดจนผลการประเมิน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมดังกล่าว เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป



(อาจารย์อสิริย์ ชาวทวีริชต์)

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

พฤษภาคม 2555

## สารบัญ

1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา	1
2. กำหนดการ	4
3. สรุปผลโครงการ	6
4. สรุปเนื้อหาประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา	8
5. เอกสารประกอบ	
5.1 แนวปฏิบัติที่ดีและหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา สกอ. 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ โดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ-เชียงใหม่	
5.2 แนวปฏิบัติที่ดีและหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม สมศ. โดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ	
6. รายชื่อผู้เข้าร่วม	
7. เอกสารดำเนินการ	
8. ภาพกิจกรรม	

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา ระหว่าง  
คณาจารย์มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. หลักการและเหตุผล

จากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ ได้เห็นชอบให้มีการจัดกิจกรรม QA ร่วมกัน โดยมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ได้รับมอบหมายให้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณาจารย์ทั้ง 3 สถาบัน

ทั้งนี้เพื่อให้คณาจารย์ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และทราบบทบาทของตนเองที่มีต่อการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เกิดสัมพันธภาพที่ดี และมีความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างเครือข่าย อีกทั้งยังเป็นการรณรงค์กระตุ้นให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เกิดเป็นพลังสำคัญในการผลักดันให้นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและประเทศชาติ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำ โครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา” ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2555 เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายให้แก่ คณาจารย์ ระหว่างมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้เข้าร่วมโครงการจะได้พัฒนาความรู้ทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และเกิดเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพทั้งภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ในโอกาสต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้คณาจารย์ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2.2 เพื่อฝึกฝนทักษะในการทำงานร่วมกันเป็นทีมในรูปแบบเครือข่ายระหว่างคณาจารย์ ภายในสถาบันและต่างสถาบัน อันจะนำไปสู่สัมพันธภาพที่ดี และมีความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. การประเมินผลโครงการ

3.1 ร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจกับกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3.51 ขึ้นไป

4. กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 45 คน

4.1 คณาจารย์ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ จำนวน 45 คน  
มหาวิทยาลัยพายัพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

5. แผนการดำเนินงาน

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	มีนาคม				เมษายน				พฤษภาคม			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	ติดต่อประสานงานระหว่างสถาบัน		x	x									
2	เตรียมข้อมูลเนื้อหาสำหรับการสัมมนา					x	x						
3	นำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ							x	x				
4	ติดต่อประสานงาน สถานที่ และเตรียมการต่างๆ สำหรับการสัมมนา							x	x	x	x		
5	ดำเนินการจัดกิจกรรม									x	x	x	
6	สรุปงบประมาณ												x
7	ประเมินผลโครงการ												x
8	สรุปประเมินโครงการ												x

6. กำหนดการ

วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ทพา

เวลา	รายละเอียดการดำเนินการ
11.00-11.45 น.	ลงทะเบียน ณ ห้องอาหาร The Chef มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
11.45-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
13.00-13.15 น.	กล่าวต้อนรับและเปิดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยนอร์ท เชียงใหม่ อาจารย์ณรงค์ ชวลินธุ์ ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 3 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
13.15-16.00 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 3 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (แบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้) ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ระหว่างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยพายัพ <ol style="list-style-type: none"> <li>เทคนิคการทำ QA ของแต่ละคณะวิชา ระบบกลไกในการบริหารงานด้าน QA (แนวทาง กระบวนการ วิธีการ ผู้รับผิดชอบ) ปัญหาที่พบและแนวทางแก้ไข</li> <li>ประโยชน์ที่ได้รับจากการประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>ให้เลือกรับฟังสิ่งที่ต้องการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (การตีความ หลักฐานที่ใช้ อ้างอิง แนวทางในการดำเนินการให้ตัวบ่งชี้บรรลุความสำเร็จ)</li> </ol>
16.00-17.00 น.	ตัวแทนแต่ละกลุ่ม สรุปและนำเสนอเนื้อหาประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

7. งบประมาณ

ที่	แหล่งงบประมาณ	รวมจ่าย/ บาท
1	มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่	6,000
2	ภายนอก	
รวมทั้งสิ้น		6,000

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 คณาจารย์ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา และส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

8.2 คณาจารย์ มีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในรูปแบบเครือข่ายระหว่างภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน

9. แนวทางการนำผลประเมินจากปีการศึกษาที่ผ่านมา มาพัฒนา

(กรณีเป็นโครงการดำเนินการทุกปี / โครงการต่อเนื่อง / โครงการต่อยอด)

ที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่านมา	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุง ในปีการศึกษาปัจจุบัน
ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายหรือต้องการพัฒนา			
	-		
ประเด็นข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา จากปีการศึกษาที่ผ่านมา			
1	เนื้อหา KM มุ่งเฉพาะการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม เท่านั้น ควรเพิ่มประเด็น ให้ครอบคลุมตัวบ่งชี้ สกอ. และประโยชน์ในการนำไปใช้		1) เพิ่มประเด็นเนื้อหาเพิ่มเติมในตัวบ่งชี้ สกอ. และการนำไปใช้ประโยชน์ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ไปใช้ประโยชน์

กำหนดการ

วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ท

เวลา	รายละเอียดการดำเนินการ
11.00-11.45 น.	ลงทะเบียน ณ ห้องอาหาร The Chef มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
11.45-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
13.00-13.15 น.	กล่าวต้อนรับและเปิดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ อาจารย์ณรงค์ ขวสินธุ์ ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 3 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
13.15-16.00 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 3 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (แบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้) ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ระหว่างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยพายัพ 1. เทคนิคการทำ QA ของแต่ละคณะวิชา ระบบกลไกในการบริหารงานด้าน QA (แนวทาง กระบวนการ วิธีการ ผู้รับผิดชอบ) ปัญหาที่พบและแนวทางแก้ไข 2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประกันคุณภาพการศึกษา 1. ให้เลือกตัวบ่งชี้ที่ต้องการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (การตีความ หลักฐานที่ใช้ อ้างอิง แนวทางในการดำเนินการให้ตัวบ่งชี้บรรลุความสำเร็จ)
16.00-17.00 น.	ตัวแทนแต่ละกลุ่ม สรุปและนำเสนอเนื้อหาประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

## กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA

1. แบ่งกลุ่มคณาจารย์ทั้ง 3 สถาบันออกเป็น 5 กลุ่ม
2. แต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำประกันคุณภาพการศึกษา ใน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้
  - 2.1 เทคนิคการทำ QA ของแต่ละคณะวิชา ระบบกลไกในการบริหารงานด้าน QA (แนวทาง กระบวนการ วิธีการ ผู้รับผิดชอบ) ปัญหาที่พบและแนวทางแก้ไข
  - 2.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.3 ให้เลือกตัวบ่งชี้ที่ต้องการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (การตีความ หลักฐานที่ใช้อ้างอิง แนวทางในการ ดำเนินการให้ตัวบ่งชี้บรรลุความสำเร็จ)
3. สรุปประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอในห้องประชุม
4. จัดทำสรุปโครงการ และรูปเล่มเอกสารแนวปฏิบัติที่ดีในการทำประกันคุณภาพการศึกษา ให้แต่ละสถาบัน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป





สรุปแบบประเมินผล การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA ระดับคณะวิชา ระหว่าง  
คณาจารย์มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555

ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 3 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลและประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งด้าน  
เนื้อหาและด้านการดำเนินงาน โดยในการจัดกิจกรรมดังกล่าว มีจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 51 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม  
จำนวน 31 คิดเป็นร้อยละ 60.8 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากับ 4.23 อยู่  
ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจมาก และมีผู้ตอบแบบสอบถามในระดับความพึงพอใจ 3.51 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 93.55  
จึงถือว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวบรรลุเกณฑ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ

แสดงระดับความพึงพอใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA (ด้านเนื้อหา)									
ข้อ ที่	ข้อความความคิดเห็น	จำนวนผู้ตอบ(คน)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	SD.	ระดับ ความพึง พอใจ
		มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
1	ประเด็น "เทคนิคการทำ QA ของแต่ละคณะวิชา ระบบกลไก ในการบริหารงานด้าน QA (แนวทาง กระบวนการ วิธีการ ผู้รับผิดชอบ) ปัญหาที่พบและ แนวทางแก้ไข"	10(32.3)	19(61.3)	2(6.5)	0	0	4.26	.58	มาก
2	ประเด็น "ประโยชน์ที่ได้รับจาก การประกันคุณภาพการศึกษา"	9(29)	17(54.8)	5(16.1)	0	0	4.13	.67	มาก
3	ประเด็น "การตีความตัวบ่งชี้ หลักฐานที่ใช้อ้างอิง แนวทางใน การดำเนินการให้ตัวบ่งชี้บรรลุ ความสำเร็จ"	9(29)	18(58.1)	4(12.9)	0	0	4.16	.64	มาก
4	เนื้อหาสาระสอดคล้องกับความ คาดหวังของท่าน	10(32.3)	15(48.4)	6(19.4)	0	0	4.13	.72	มาก
5	ได้แนวคิดต่อยอดหรือนำไป ประยุกต์ใช้ในการประกัน คุณภาพการศึกษา	12(38.7)	16(51.6)	3(9.7)	0	0	4.29	.64	มาก

แสดงระดับความพึงพอใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA (ด้านการดำเนินงาน)

ข้อ ที่	ข้อความคิดเห็น	จำนวนผู้ตอบ(คน)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	SD.	ระดับ ความพึง พอใจ
		มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
1	กำหนดการจัดโครงการฯ	11(35.5)	15(48.4)	4(12.9)	1(3.2)	0	4.16	.78	มาก
2	ความเหมาะสมของสถานที่จัด โครงการฯ	11(35.5)	17(54.8)	3(9.7)	0	0	4.26	.63	มาก
3	ความเหมาะสมของเอกสาร ประกอบฯ	11(35.5)	16(51.6)	3(9.7)	0	1(3.2)	4.16	.86	มาก
4	ความเหมาะสมของจำนวน ผู้เข้าร่วมโครงการฯ	14(45.2)	13(41.9)	4(12.9)	0	0	4.32	.70	มาก
5	การบริการของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัย	17(54.8)	12(38.7)	1(3.2)	1(3.2)	0	4.45	.72	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม (ด้านเนื้อหา และด้านการดำเนินงาน)									4.23

แปลความหมายระดับความพึงพอใจ แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) โดยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

# สถาบันส่งเสริมความรู้และการเปลี่ยนแปลงเรียนรู้

มีหน้าที่ส่งเสริมความรู้และการเปลี่ยนแปลงเรียนรู้  
ในองค์กรและสังคมไทย  
โดยสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาบุคลากร  
และการเรียนรู้ในองค์กรและสังคมไทย

สรุปเนื้อหาประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา คณาจารย์  
มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะวิชา คณาจารย์ และคณาจารย์

เทคนิคหรือแนวทางการปฏิบัติที่ดี

1. ทำระบบ IT พัฒนาเว็บไซต์ (e-doc) เพื่อใช้ upload files เอกสารหลักฐาน คำสั่ง ประกาศ แผน สรุปโครงการ เป็นต้น โดยจะมีตัวแทนผู้รับผิดชอบ upload files ในแต่ละคณะ (ข้อเสีย:เอกสารบางอย่างอาจไม่นำเชื่อถือหากอยู่ในรูปแบบ electronic)
2. ระบบการจัดเก็บเอกสารจะแบ่งแยกไปตามองค์ประกอบคุณภาพ แยกเอกสารหลักฐานต่างๆใส่กล่องใหญ่ก่อน จากนั้นก่อนตรวจประเมินก็จะแยกย่อยเอกสารหลักฐานอีกทีตามตัวบ่งชี้
3. มีการแบ่งความรับผิดชอบตามองค์ประกอบคุณภาพและแต่ละตัวบ่งชี้
4. คณะกรรมการในแต่ละคณะวิชา ซึ่งเป็นผู้ดูแลการประกันคุณภาพการศึกษาควรรวบรวมทุกหลักสูตร (สาขาวิชา)
5. มีการเขียนความรับผิดชอบด้านองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความเข้าใจให้ครบทุกด้าน
6. มีการติดตามเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่างๆอย่างต่อเนื่อง สัปดาห์หรือเดือนละครั้ง
7. โครงการต่างๆ ต้องสอดคล้องและตอบสนองการประกันคุณภาพด้านพัฒนานักศึกษา การตั้งกลุ่มเป้าหมายโครงการควรมีนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมายรวมอยู่ด้วย เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วม
8. คณะควรจัดทำแผน QA ให้เป็นระบบ กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ
9. ข้อมูลที่ได้จากส่วนกลางควรชัดเจนและสอดคล้อง ทุกระดับ
10. รูปแบบการเขียน SAR ควรง่าย
11. คนเขียน SAR เข้าใจ QA
12. งบวิจัยภายในน้อย ให้แสวงหาทุนนอก
13. กำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ส่วนใหญ่ เลขาคณะ ภาระงานเพิ่ม
14. ควรมีคณะกรรมการในส่วนของ QA ที่มีการทำงานอย่างต่อเนื่องมานาน มีทีมที่เข้มแข็ง
15. ควรมีเครือข่ายการทำงานทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้การทำงานมีความถูกต้องมากขึ้น
16. คณะ แต่ละคณะควรมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ
17. ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพเสมอ
18. ควรมีการอบรม CHE QA
19. คณะกรรมการประกันคุณภาพสามารถเป็นผู้ชี้แนะ/ให้คำอธิบายปัญหาได้อย่างถูกต้องแก่บุคลากร
20. มีการแบ่งความรับผิดชอบตามองค์ประกอบคุณภาพและแต่ละตัวบ่งชี้ มีการแจงหน้าที่การรับผิดชอบให้ทั่วถึงและเสมอภาค
21. มีการติดตามเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่างๆอย่างต่อเนื่อง และประชาสัมพันธ์เอกสารแก่ผู้เกี่ยวข้อง
22. ควรมีกิจกรรมโครงการกลางที่ให้นักศึกษามีส่วนในการเข้าร่วม ในโครงการนั้นๆ

23. มีการให้นักศึกษาเขียนโครงการเอง ดำเนินโครงการ ลงมือทำโครงการเอง จึงช่วยให้นักศึกษาสามารถตอบคำถามจากคณะกรรมการได้โดยเข้าใจในสิ่งที่ลงมือทำเอง
24. หน่วยงานกลางต้องมีความเข้มแข็ง ชัดเจน
25. แบ่งผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ + ทำความเข้าใจ + ติความให้ตรงกัน
26. ติดตามการประเมิน 2 ครั้งต่อปี

### 3. ปัญหาของระบบการประเมิน

1. เกณฑ์การประเมิน ในหลักฐานต่างๆ ไม่ชัดเจน
2. กรรมการผู้ตรวจประเมินมีความเข้าใจต่างกันในตัวบ่งชี้เดียวกัน ไม่มีมาตรฐานในการตีความและถึงแม้จะมีคำนิยามที่ชัดเจน
3. บุคลากรน้อย จึงทำให้ยากแก่การแบ่งความรับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้
4. ข้อมูล common data set จากส่วนกลางไม่ถูกต้อง และไม่ตรงกับข้อมูลของคณะ มีการ update หลายรอบ ข้อมูลไม่แน่นอน
5. ทศนคติการทำ QA >> ภาระงาน + เพิ่มงาน + ไม่อยากทำ = อยากให้มีเครื่องมือช่วย
6. ปรับทแต่ละคณะต่างกัน การติดตามต่างกัน
7. เกณฑ์การประเมินสูง
8. ควรมีการ Pre-QA ระดับคณะ โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาควรตรวจสอบก่อนประเมินจริง เพื่อให้เห็นภาพรวม ข้อมูลสารสนเทศเดียวกัน
9. บุคลากรมาก + เก็บข้อมูลได้ไม่ครบ + การสื่อสารไม่ชัดเจน ควรเก็บข้อมูลจาก Port folio
10. บุคลากร มีความรู้ความเข้าใจ/การให้ความร่วมมือในด้าน QA น้อย
11. บุคลากรน้อย ทำให้ยากแก่การแบ่งความรับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้
12. ประโยชน์ ใช้ในชีวิตประจำวันได้+ทำงานเป็นระบบมากขึ้น
13. การบูรณาการกับการเรียนการสอน
14. งานวิจัยเก่า 1-2 ปี นำมาบูรณาการได้ แก้ไข: อาจใส่ใน Course Outline เพื่อเตรียมตัวแต่ต้นปี
15. บุคลากร มีทัศนคติการ QA ไม่ค่อยดี

### 3. ประเด็นที่โรงเรียนฯ ควรระดมความคิดร่วมกัน

1. สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน
2. ทำให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. เกิดการกระตุ้น ตื่นตัวในการปฏิบัติตามภารกิจครบทุกด้าน
4. เกิดการทำงานอย่างเป็นระบบ (PDCA)

5. ทำให้องค์กรเกิดการบริหารแบบธรรมาภิบาล (ประเมินผู้บริหาร ฯลฯ) ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาคน หน่วยงาน และสถาบัน
6. เกิดการทำงานเป็นทีม ทุกคน ทุกระดับมีส่วนร่วมในการจัดทำ QA เพื่อพัฒนาสถาบัน
7. การตรวจสอบการทำงานภายหลัง สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ทำให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา
8. เป็นการวางแผนการศึกษา ซึ่งทำให้นักศึกษามีคุณภาพและอยู่ในระดับมาตรฐานวางไว้
9. เกิดการทำงานที่เป็นระบบ ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำ QA เพื่อพัฒนาสถาบัน

**กลยุทธ์ และวิธีปฏิบัติงาน (กลยุทธ์) ปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕**

รายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ เป็นไปตามเอกสารแนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา สกอ. 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ และแนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม สมศ.

นอกจากนี้ ยังมีการพิจารณาหลักฐานต่าง ๆ ในตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 4.2 มีงานวิจัยแต่ตีพิมพ์ได้ยาก

แก้ไข: ร่วมกับนักวิจัยว่าทำอะไร + ตีพิมพ์ที่ไหน + คิดตามอย่างต่อเนื่อง + ประชุม + ทำความเข้าใจ

ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

- คณะวิชาควรวางแผนตั้งแต่แรก ว่า จะทำ แต่บูรณาการหรือไม่ ตามผลการสำรวจความต้องการหลักฐานคือ การระบุไว้ในเอกสารประกอบการเรียนการสอน
- การแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ หากทำเป็นในรูปแบบโครงการบริการทางวิชาการ ควร มีนักศึกษามีส่วนร่วมหรืออยู่ในกลุ่มเป้าหมายด้วย
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทำโครงการเด่นโครงการเดียว ทำ MOU ร่วมกับชุมชน เช่นหลักสูตรปฐมวัย ได้ระบุใน Course Outline ทำวิจัยให้ชุมชนสามารถนำไปใช้จริง

ตัวบ่งชี้ สมศ. 8 และ 9 การพิจารณาโครงการนั้น ควรให้มีการสอดคล้องกับการเรียนการสอนงาน และการวิจัย ซึ่งงานวิจัยจะต้องแล้วเสร็จในปีการศึกษาที่รับการประเมิน และต้องนำแผนบริการวิชาการ เข้าที่ประชุมสภา (ตามเกณฑ์ใหม่ สมศ.)





เอกสารประกอบ

๑๖ กิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ๑๖



โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA ระดับคณะวิชา  
ระหว่างคณาจารย์มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 1 พฤษภาคม 2555

ณ ห้องรัฐมนตรี อาคาร 4 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

แนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน  
ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา สกอ. 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

เอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "ประเมินคุณภาพการศึกษา KMQA คณะวิชา ม.นอร์ท-เชียงใหม่" ม.พายัพ และม.ราชภัฏเชียงใหม่  
"แนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพภายใน"

เอกสารประกอบ

๘๐ กิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ๘๐



โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA ระดับคณะวิชา  
ระหว่างคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 1 พฤษภาคม 2555

ณ ห้องรัฐมนตรี อาคาร 4 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

แนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน  
ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา สกอ. 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้

สำนักงานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินงาน  
 ตัวบ่งชี้ที่ I.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะวิชา
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 - 2554)	<input type="checkbox"/> ปรัชญาหรือปณิธาน <input type="checkbox"/> วิสัยทัศน์ <input type="checkbox"/> อัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบัน <input type="checkbox"/> แผนยุทธศาสตร์ <input type="checkbox"/> แผนที่ยุทธศาสตร์ <input type="checkbox"/> แผนผังการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ <input type="checkbox"/> รายงานการประชุมสภาที่มีการเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์	
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	<input type="checkbox"/> มีการประกาศจำนวน.....ช่องทาง <input type="checkbox"/> มีการจัดสรรตัวบ่งชี้ในแผนลงสู่หน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการสัมมนา/การทำความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์กับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> มีหนังสือที่แสดงการลงนามการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ในแผนกับหัวหน้าหน่วยงาน	
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<input type="checkbox"/> มีโครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และตัวเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของงานด้านนิเทศแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	<input type="checkbox"/> แผนยุทธศาสตร์ที่กำหนด >ตัวบ่งชี้ >เป้าหมายตามตัวบ่งชี้แต่ละปีตามระยะเวลายของแผน >โครงการ/กิจกรรมที่จัดทำเพื่อให้เป้าประสงค์บรรลุ <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการประจำปีที่ยึดจากแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายในปัจจุบัน	
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบรายงานสรุปการที่โครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	

เอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA คณะวิชา ม.พายัพ ม.พายัพ เชียงใหม่ และม.ราชภัฏเชียงใหม่  
 "แนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพภายใน"

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะวิชา
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	<input type="checkbox"/> รายงานการประเมินผลการทำงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี <input type="checkbox"/> รายงานการวิเคราะห์ติดตาม และประเมินผล สถานะและตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และหลักฐานการเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา	<input type="checkbox"/> มีแผนของการทำงานตามการประชุมที่แสดงให้เห็นถึงการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปี
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	<input type="checkbox"/> รายงานการประเมินผลการทำงานที่ มีการติดตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี <input type="checkbox"/> สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากรายงานการประชุมสภา <input type="checkbox"/> สรุปผลการดำเนินงานที่สภานำเสนอและกรณีสภานำเสนอสภาเพื่อรับทราบหรือพิจารณาผล	
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี		

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะวิชา
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คู่มือหรือระเบียบขั้นตอนการเปิดและปิดหลักสูตร</li> <li><input type="checkbox"/> คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรที่จะตั้งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในสาขานั้น</li> <li><input type="checkbox"/> มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหรือพัฒนาหลักสูตรทางด้าน การตลาด ความพร้อมด้านการเรียนการสอน การวิเคราะห์ด้านทรัพยากร และด้านการเงินโดยดูเรื่องจุดคุ้มทุน</li> <li><input type="checkbox"/> สรุปการปรับปรุงหลักสูตรควรศึกษาคิดเห็นจากบัณฑิตและ ผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานเพื่อให้ทราบจุดที่ควรปรับปรุงหลักสูตร</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเสนอหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่สกอ. กำหนด และนำเสนอต่อ สกอ.ภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ</li> <li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดหลักสูตรที่ ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการเปิดหลักสูตร โดยพิจารณาหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดงาน หลักสูตรที่มีผู้สมัครเรียนน้อย หรือหลักสูตรที่องค์ความรู้คู่สมัย ไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศไทย</li> <li><input type="checkbox"/> ขั้นตอนของการเปิดหลักสูตร ในการเล่นเรื่องผ่านการอนุมัติของ คณะกรรมการต่างๆ ตามที่สถาบันกำหนด จนถึงเสนอสภาสถาบันเพื่อ พิจารณาอนุมัติ รวมทั้งแจ้ง สกอ.ภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบัน อนุมัติ</li> </ul>	
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้ไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม "ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอน" กรณีที่หลักสูตรโดยไม่มี ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตาม	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ทุกหลักสูตรต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สะท้อนการดำเนินการตาม ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิ</li> <li><input type="checkbox"/> คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรควรมีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพอย่างน้อย 1 คน</li> <li><input type="checkbox"/> หลักสูตรต้องได้รับการรับรองจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องก่อน การรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอน</li> </ul>	

	<p>ตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย</p> <p>หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 )</p>	
<p>4</p>	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ แรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร</p>	<p><input type="checkbox"/> มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> มีการประเมินผลการดำเนินการหลักสูตรที่เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดทุกปีการศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดตนเองแต่ละหลักสูตร โดยอาจจัดทำเป็นแบบฟอร์มให้รับผิดชอบกรอกข้อมูลตัวบ่งชี้ วัเคราะห์ผลการประเมิน และแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>5</p>	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินเป็นข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินเป็นข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p>	<p><input type="checkbox"/> คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมินที่ได้จากข้อ 4 จนทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p>

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโท แผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีศึกษาลงทะเบียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับกรณีหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่เปิดสอนทุกกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่ศึกษาสถาบันอื่นได้ให้ปิดดำเนินการแล้ว
2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 (เฉพาะกลุ่ม ศ.1 และ ง) ให้นับรวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่ศึกษาในปีการศึกษาเท่านั้น ๆ และมีทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบหลักสูตร หรือเสนออธิบดีหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งระดับหรือต่างชุดก็ได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงที่สุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความสามารถและความรู้ความสามารสูงถึงทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของประเทศในการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพสูง

3. คณะกรรมการรับสมัครสอบ หมายถึง คณะกรรมการรับผิดชอบในการเสนอข้อสอบหรือเสนอข้อสอบที่รับคัดเลือก และคณะกรรมการคัดเลือกข้อสอบให้ไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สถาบันฯ วิทยาลัยอ้อมมีดี จึงอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมวดหรือต่างชุดก็ได้

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิเป็นวิทยฐานะ**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาที่ควรจะต้องให้ความสำคัญและความรู้ ดังนั้น สถาบันฯ จึงควรพิจารณาอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเด่นของบัณฑิตศึกษาริธีเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบันฯ จึงควรพิจารณาอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิที่เหมาะสมกับสถาบันฯ ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการศึกษา

**หมายเหตุ :**

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์ การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาเป็นรอบปีการศึกษาหนึ่ง ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่เป็นสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกับ ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
3. คณะกรรมการเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกันสถาบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นชุมชนปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันฯ ทำการศึกษาริธีเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาคณะพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนถึงอาจารย์ที่มีความทันสมัยของสถาบัน

**หมายเหตุ :**

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะกรรมการเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกันสถาบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคุณวุฒิและบุคลากรสายสนับสนุน**

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	<input type="checkbox"/> ข้อมูลสถิติกำลังของอาจารย์และบุคลากรในปัจจุบัน <input type="checkbox"/> แผนความต้องการด้านบุคลากรของสถาบัน 5 ปีข้างหน้า <input type="checkbox"/> แผนการจัดจ้างและวิธีการสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถ <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสำรวจความต้องการในการอบรม (training needs) ของบุคลากร ทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน <input type="checkbox"/> ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะ (competences) ที่จำเป็นต้องการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> การวิเคราะห์ช่องว่างสมรรถนะ (Competency Gap) และจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และสายสนับสนุนให้เป็นไปตามสมรรถนะ	

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
2	มีการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าไปตามแผนที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีระบบการสรรหา คัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ ไปยังตำแหน่งที่เหมาะสม</li> <li><input type="checkbox"/> ปฏิบัติให้เป็นตามลักษณะอักษร เพื่อให้ข้อจำกัด หรือบุคลากรได้ทราบ ภายใต้เวลาที่กำหนด และปฏิบัติตามกรอบอัตราค่าจ้างที่สถาบันวางแผนที่</li> <li><input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์งาน (job analysis) โดยกำหนดให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับลักษณะงาน (job description) การระบุคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (job specification) รวมทั้งสมรรถนะ (competencies) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการประเมินผล และมีการฝึกอบรมวิธีการทำงานและทักษะที่จำเป็นให้ปฏิบัติงานเข้าในงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการประเมินผลการทำงาน (job evaluation) ที่มีรูปแบบชัดเจน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดเส้นทางการพัฒนาของตำแหน่งงาน (career path) ของบุคลากรในกลุ่ม</li> <li><input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์ปริมาณการเข้า - ออกของบุคลากรแต่ละกลุ่ม และพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขและติดตามผล</li> <li><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนและเส้นทางการพัฒนาของตำแหน่งงานที่กำหนด รวมทั้งติดตามตรวจสอบเป็นรายบุคคล เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีระบบส่งเสริมสนับสนุนการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากรสายสนับสนุน เช่น มีการติดตามข้อมูลแหล่งให้รางวัลต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์และบุคลากร</li> <li><input type="checkbox"/> มีการยกย่องให้เกียรติผู้ได้รับรางวัลโดยวิธีการต่าง ๆ</li> <li><input type="checkbox"/> มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและร่วมมีในการทำงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งระหว่างผู้ได้บังคับบัญชากับกัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีนโยบายดูแลสุขภาพของบุคลากร ทั้งในเชิงป้องกันและส่งเสริม มีสวัสดิการตรวจเช็คสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกายในรูปแบบต่าง</li> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความเห็นของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดี</li> </ul>	

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
		<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ต้องมีโครงการ/กิจกรรมในการเพิ่มความรู้อะไรและทักษะการปฏิบัติงานของ</li> </ul>	



ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีกรอบความรู้ด้านบรรณารักษณ์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ต้องมีโครงการ/กิจกรรมในการเพิ่มความรับผิดชอบของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</li> <li><input type="checkbox"/> ทุกหลักสูตรการฝึกอบรม หรือทุกโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มความรับผิดชอบของคณาจารย์ หรือวิธีการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม หรือการพัฒนาเพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานหรือปรับปรุงตนเอง</li> <li><input type="checkbox"/> มีกลไกการติดตามผลกรรนำความรู้และทักษะไปใช้ภายหลังการอบรมหรือพัฒนา 6-9 เดือน หรือใช้กลไกการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม หรือการพัฒนา เป็นต้น</li> <li><input type="checkbox"/> มีโครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ และกิจกรรมส่งเสริมการปลูกฝังจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ</li> <li><input type="checkbox"/> มีกลไกผู้รับผิดชอบในการติดตามผลกรรปรับปรุงและพัฒนาตนเองของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง</li> <li><input type="checkbox"/> มีผลการประเมินความรู้ด้านจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</li> </ul>
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีกรอบความรู้ด้านบรรณารักษณ์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีกรอบความรู้ด้านบรรณารักษณ์และบุคลากรสายสนับสนุน และกิจกรรมส่งเสริมการปลูกฝังจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ</li> <li><input type="checkbox"/> มีกลไกผู้รับผิดชอบในการติดตามผลกรรปรับปรุงและพัฒนาตนเองของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง</li> <li><input type="checkbox"/> มีผลการประเมินความรู้ด้านจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</li> </ul>
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้จากการวิเคราะห์เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์</li> <li><input type="checkbox"/> มีการจัดทำกรประเมินผลกรรปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด(KPI)</li> <li><input type="checkbox"/> มีการประเมินสมรรถนะ(Competency) ของคณาจารย์และบุคลากรที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเปรียบเทียบผลการประเมินคณาจารย์และบุคลากรกับความคาดหวังของสถาบัน เพื่อหาช่องว่างสมรรถนะ(Competency Gap) เพื่อดูความสำเร็จของแผนพัฒนา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้จากการวิเคราะห์เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์</li> <li><input type="checkbox"/> มีการจัดทำกรประเมินผลกรรปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด(KPI)</li> <li><input type="checkbox"/> มีการประเมินสมรรถนะ(Competency) ของคณาจารย์และบุคลากรที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเปรียบเทียบผลการประเมินคณาจารย์และบุคลากรกับความคาดหวังของสถาบัน เพื่อหาช่องว่างสมรรถนะ(Competency Gap) เพื่อดูความสำเร็จของแผนพัฒนา</li> </ul>
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</li> <li><input type="checkbox"/> ดำเนินการตามแผนปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li><input type="checkbox"/> มีการสำรวจความต้องการ และความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในระยะต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</li> <li><input type="checkbox"/> ดำเนินการตามแผนปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li><input type="checkbox"/> มีการสำรวจความต้องการ และความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในระยะต่อไป</li> </ul>

เอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMOA คณะวิชา ม.บอร์ห์-เชียงใหม่ ม.ราชภัฏ และ ม.ราชภัฏเชียงใหม่  
 “แนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพภายใน”

**หมายเหตุ :**

หลักฐานสำหรับกรประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสถิติศึกษา การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ชัด

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัวไม่ต่ำกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ตารางสรุปการคำนวณ FTES ของแต่ละคณะเทียบกับจำนวนคอมพิวเตอร์ที่สถาบันมี</li> <li><input type="checkbox"/> ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนมาใช้ Wi-Fi กับสถาบันด้วย</li> </ul>	
2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีบริการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปี การศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานประจำปีหรือรายงานผลดำเนินการของห้องสมุด</li> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อาทิ e-Learning.</li> <li><input type="checkbox"/> สรุปโครงการ/กิจกรรมรอบเกี่ยวกับการใช้งานห้องสมุดหรือคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา</li> </ul>	
3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาการศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุปเกี่ยวกับขนาดความจุของนักศึกษาที่ใช้ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ, ศูนย์องค์การसन</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุปหรือแผนผังจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย</li> </ul>	
4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา</li> </ul>	
5	มีระบบสาธารณสุขความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุประบบสาธารณสุขความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>	
6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 - 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่างๆ ตามข้อที่ 2-5 คะแนนจะต้องได้ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</li> </ul>	

7 / มีผลหรือผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการ  มีหลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการ

6 มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ได้  
กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่างๆ ตามข้อที่ 2-5  
คะแนนต้องได้ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7 มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการ  
พัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของ  
ผู้รับบริการ

มีหลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการ  
พัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

**หมายเหตุ :**

1. ในเกณฑ์มาตรฐานที่ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ใช้ wi-Fi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษาเข้ามาเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน**

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้สอนมีบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดการคิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสัมฤทธิ์ผล ในการเรียนรู้ทุกรายวิชา</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชา  อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ อภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือ โครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งมีผลงานและฝึกประสบการณ์ <input type="checkbox"/> รายงานสรุปตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญในแต่ละรายวิชา และมีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล ความสำเร็จเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของ ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> อธิการบดีจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา แต่ละรายวิชา ระบุรายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้เป็นอย่างดี - จุดมุ่งหมายของรายวิชา โดยเน้นพฤติกรรมที่เป็นผลจากการเรียนรู้ ซึ่งอิง มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - ระบุคำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมงการสอน และการให้คำปรึกษา - การอธิบายความรู้หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียน วิธีการ สอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ที่กำหนดในกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - แผนการสอนและการประเมินผล ในแต่ละคาบเรียนมีการระบุหัวข้อหรือ เนื้อหาที่จะสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนที่ใช้และวิธีการ</li> </ul>	

	<p>ประเมินผลการเรียนรู้ของหัวข้อหรือเนื้อหา - ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ระบุเอกสาร หนังสือ ตำราที่ทันสมัย ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ช่วย เสริมประสบการณ์จริงหรือประสบการณ์เชิงปฏิบัติแก่ผู้เรียน - การประเมินและปรับปรุงการค่า เป็นกรของรายวิชา มีการ</p> <p>ประเมินกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ข้อมูลจากแหล่งหลากหลาย เช่น ความเห็นของผู้เรียน ความเห็นของทีม ผู้สอน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และ จากการสังเกตการณ์ เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> การประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาให้มีการประเมินทั้งในระหว่างภาค การศึกษา และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานของคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร หรือแผนรายวิชาที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งในและ นอกชั้นเรียน อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ อกปกรายกลุ่ม สัมมนา ทำ กรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึก ประสบการณ์</p> <p><input type="checkbox"/> มีระบบกรรายงานหรือแผนพัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็น ถึงความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการปฏิบัติจริงของผู้เรียนเป็น รายบุคคลหลังจบหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือ, วิทยุ, วัสดุการศึกษาออกมาเป็นอาจารย์พิเศษสอนทั้งรายวิชาหรือ บรรยายในบางคาบเวลา นำนักศึกษาทั้งการบรรยายและเยี่ยมชมหน่วยงาน หรือสถานที่ภายนอกสถาบัน ให้ นักศึกษาศึกษาหรือปฏิบัติงานในวิชาสหกิจ ศึกษากับสถาบันประกอบการ</p> <p><input type="checkbox"/> การทบทวนวิจัยในชั้นเรียนว่าวิธีการสอนและกระบวนการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุง ด้านใด อย่างไร</p> <p><input type="checkbox"/> การจัดการสัมมนา หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับกรวิจัยและ ประสบการณ์ที่ำรจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์เพื่อการปรับปรุงและ พัฒนาการเรียนการสอนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมของการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p>
<p>3</p> <p>ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอก ห้องเรียนหรือจากการทวิวิจัย</p>	
<p>4</p> <p>มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงาน หรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการ สอนทุกหลักสูตร</p>	
<p>5</p> <p>มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากกรวิจัย หรือจากกระบวนการ จัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p>	



ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่ประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาระดับหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานเรื่องคณะกรรมการบัณฑิตขอหลักสูตรที่ต้องสำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นระยะเวลาอย่างน้อยทุก 5 ปี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด โดยนำข้อมูลจากการสำรวจมาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการทบทวน ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิตทั้งที่เป็นเหมาะสมกับสาขาวิชา ระดับการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับบัณฑิต หรือระดับนานาชาติ มีการกำหนดเป็นเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระหว่างผู้สอนร่วมกัน และเผยแพร่ให้ผู้รับิตชอบในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับรู้และร่วมกันพัฒนาการศึกษา</li> </ul>	
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> นำข้อมูลจากผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะประเด็นการทำทบทวนโครงสร้างหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และการประเมินผล</li> <li><input type="checkbox"/> มีการวางระบบการกำกับติดตามการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การประชุมของอาจารย์ที่จะร่วมส่งเสริมเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา มีการประชุมวิพากษ์การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และวิธีการประเมินผล เพื่อให้ผู้สอนได้ข้อมูลในการปรับปรุงตนเองจากเพื่อนร่วมงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีระบบการประเมินผลที่สะท้อนทักษะความสามารถด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เห็นการประเมินตามสภาพจริง ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงาน ของผู้เรียน</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการบัณฑิตขอหลักสูตรในการแลกเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอน และการแลกเปลี่ยนหารือร่วมกับสำหรับผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ</li> </ul>	

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
	เกณฑ์มาตรฐาน บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรี	รายการหลักฐานระดับสถาบัน หรือทรัพยากรที่สนับสนุนการจัด	



ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
		<p>รายการหลักฐานระดับสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุปการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ หรือจัดทำเป็นข่าวเพื่อเผยแพร่ตามสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และอาจจัดทำบทความวิจัยเป็นหมวดหมู่ เผยแพร่ไปยังสถาบันหรือองค์การที่เกี่ยวข้อง</li> <li><input type="checkbox"/> ระบบฐานข้อมูลงานวิทยานิพนธ์ที่มีบุคคลหรือหน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์ โดยอาจใช้วิธีการสืบค้นการอ้างอิง หรือการสำรวจตัวแบบสอบถามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>	
7	<p>มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ</p>	<p>มีรายการสอนที่ผู้สอนมอบหมายให้นักศึกษาอ่านบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ มีการวิพากษ์บทความ การสังเคราะห์ความรู้จากบทความวิจัยในรายวิชาต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวกับการจัดทำบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการจัดทำบทความ</li> <li><input type="checkbox"/> อาจมีการตั้งคณิศน์ให้ความช่วยเหลือเรื่องการตีพิมพ์บทความวิจัย รวมทั้งการแปลเป็นภาษาต่างประเทศ</li> <li><input type="checkbox"/> สรุปรายงานการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำบทความวิจัยจากผลการวิจัยบางส่วน ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ ส่งไปยังวารสารต่าง ๆ ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์</li> </ul>	



ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	<input type="checkbox"/> ประกาศด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา	
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องหรืออย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	<input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมในการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องหรืออย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	
3	มีการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดไว้ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/> โครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดไว้ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชัดเจนที่ชัดเจน	
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปรายชื่อนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีการการยกย่องชมเชยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา  
 ส่วนที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
		<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลนักศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลด้านคุณภาพทั้งทางกายและทางจิต ข้อมูลด้านการเรียน ข้อมูลครอบครัว และบุคคลที่สถาบันสามารถติดต่อเมื่อนักศึกษามีปัญหา</li> <li><input type="checkbox"/> สนับสนุนชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่เหมาะสม โดยแสดงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ที่ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง</li> <li><input type="checkbox"/> หน่วยงานระดับคณะหรือระดับสถาบัน เช่น ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีหน่วยให้บริการหรือให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาชีวิต โดยมีเจ้าหน้าที่คอยรับเรื่องร้องทุกข์ของนักศึกษาเพื่อให้บริการตลอดเวลา อาจมีการจัดบริการสายด่วน (hotline) สำหรับให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือ</li> <li><input type="checkbox"/> มีระบบการส่งต่อการดูแลคุณภาพและสุขภาพจิตของนักศึกษา ไปยังโรงพยาบาลหรือหน่วยให้บริการเฉพาะทางในกรณีที่มีนักศึกษามีปัญหาที่รุนแรงเกินความสามารถของสถาบันที่จะดูแลได้</li> <li><input type="checkbox"/> มีการจัดประชุมทันตแพทย์หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดูแลนักศึกษาเป็นระยะๆ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และสร้างเครือข่ายการให้ความช่วยเหลือร่วมกัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของนักศึกษาเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาของนักศึกษา</li> <li><input type="checkbox"/> มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ</li> </ul>	
2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
		<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ บอร์ด เว็บไซต์ สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่นักศึกษาศึกษา</li> <li><input type="checkbox"/> มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ</li> <li><input type="checkbox"/> มีการจัดการความโปร่งใสของข้อมูลการรับใช้ของบุคลากร</li> </ul>	

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการลงวิชาชีพแก่นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุปแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา และมีการติดตามประเมินคุณภาพของความเป็นแหล่งเรียนรู้ของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพที่เหมาะสมต่อไป</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุปโครงการ/กิจกรรมวิชาการ หรือกิจกรรมทางสังคม โดยให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อฝึกทักษะประสบการณ์การทำงานร่วมกัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ</li> <li><input type="checkbox"/> มีระบบการติดตามประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ</li> <li><input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลศิษย์เก่า และมีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ อดหมายข่าว ฯลฯ สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า เช่น ข้อมูลกิจกรรมการระดมวิชาการ การสัมมนา- ความรู้ใหม่ๆ ข้อมูลแหล่งทุนการศึกษาต่อ ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา</li> <li><input type="checkbox"/> มีการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าทำวิจัยเกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์เป็นระยะๆ</li> <li><input type="checkbox"/> ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การทำวิจัยแบบร่วมมือในลักษณะของสหวิทยากร การเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กิจกรรมดังกล่าวนอกจากจะให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ที่นักศึกษาปัจจุบัน และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับศิษย์เก่าแล้ว ยังทำให้ศิษย์เก่าและอาจารย์ได้เรียนรู้วิทยาการใหม่ ๆ ในฐานะผู้ให้และผู้รับ</li> <li><input type="checkbox"/> มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ</li> </ul>	
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า		
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> สรุปโครงการ/กิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์สำหรับศิษย์เก่า</li> <li><input type="checkbox"/> มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ</li> </ul>	

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> สรุปผลการประเมินผลการให้บริการทุกด้านแก่นักศึกษา มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินและระยะเวลาในการประเมิน ในบริการทุกด้าน โดยคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาสามารถอยู่ในระดับ 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5</li> </ul>	
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานการนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระดับ และมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษา และประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้านตามแผนที่กำหนด</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา เพื่อศึกษาความพึงพอใจในบริการที่สถาบันจัดให้ทุกด้านอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนากระบวนการให้บริการในระยะต่อไป</li> </ul>	

หมายเหตุ :  
ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่ามีเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และข้อ 5 โดยอัตโนมัติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกด้าน	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> แผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และตัวชี้วัดที่ชัดเจน นอกเหนือจากการพัฒนาและนำศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้กิจกรรมการพัฒนาให้นักศึกษามีทั้งจัดโดย สถาบัน หรือจัดโดยองค์กรนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้สัมผัส สถานการณ์ที่สหกิจศึกษา และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละระดับการศึกษา</li> </ul>	
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> สรุปลองการ/กิจกรรมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ และกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาระบุตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน วิธีการประเมินคุณภาพในโครงการหรือกิจกรรมที่นักศึกษาเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสถาบัน</li> </ul>	

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
------	--------------	--------------------------	-----------------------

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน
3	<p>มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ด้านการประกอบวิชาชีพคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาร้อยละ 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</li> <li>- กิจกรรมที่ส่งเสริมเสริมสุขภาพ</li> <li>- กิจกรรมที่ส่งเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม</li> <li>- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul>	<p>รายงานสรุปการจัดกิจกรรมครั้ง ทั้ง 5 ประเภทของระดับปริญญาตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ รายงานสรุปการจัดกิจกรรมอย่างน้อย 2 ประเภท ของระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>□ ทุกโครงการ/กิจกรรมจะต้องมีคำอธิบายเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม ส่วนซึ่งความสำเร็จของกิจกรรมที่จัด ลักษณะของกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย และวิธีการประเมินผลสำเร็จ และมีการติดตามประเมินผล การดำเนินงานของกิจกรรมก่อนหน้าที่มีใช้ประกอบการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใหม่</li> </ul>
4	<p>มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ มีแผนการจัดการจัดการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และใช้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น กิจกรรมการศึกษาค้นคว้า (KM: knowledge management) การให้นักศึกษานำเสนอผลการดำเนินงาน (ผลการประเมิน) ในที่ประชุม เพื่อให้นักศึกษากลุ่มอื่นรับรู้ร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการวางแผนการทำงาน การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จ การประเมินผลความสำเร็จโครงการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาหรือหน่วยงาน</li> <li>□ รายงานการจัดเวทีหรือการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้จากการทำกิจกรรม หรือนำเสนอผลการจัดกิจกรรมของแต่ละสถาบัน รวมทั้งการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้ระบบการประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษ</li> </ul>
5	<p>มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ รายงานสรุปผลประเมินการจัดกิจกรรมหรือนักศึกษาค้นคว้าซึ่งชี้ให้เห็นคุณค่าในแผน และนำรายงานผลการจัดกิจกรรมมาส่งต่อเพื่อให้เห็นภาพรวมของกิจกรรมและผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาระดับแต่ละรอบปี</li> <li>□ รายงานสรุปการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของนักศึกษา เพื่อจัดทำแผนการจัดการพัฒนานักศึกษาในปีต่อไป</li> </ul>
6	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการศึกษากิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ รายงานสรุปการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา และผลการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนไม่ใช้ในการวางแผนการพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะภาควิชาที่ดูแลรับผิดชอบของ นักศึกษาดำเนินการตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในด้านที่ยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร</li> </ul>



ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุปงบประมาณภายในของสถาบันที่สนับสนุนทุนสำหรับวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสนับสนุนหรือเกื้อหนุนด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ</li> </ul> </li> <li>- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ</li> <li>- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย</li> <li>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดทำมีสาคตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานเกี่ยวกับหน่วยงานสนับสนุนการวิจัย ควบคู่ไปกับหน่วยงานวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย</li> <li>1) งบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของกลุ่มวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย หรือศูนย์วิจัย เพื่อให้สามารถผลิตผลงานระดับสากลหรือผลงานตามความต้องการของประเทศ หรือของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องนอกเหนือจากเงินทุนวิจัย</li> <li>2) งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในรูปแบบต่างๆ</li> <li>3) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาและของนักวิจัยหลังปริญญาเอก</li> <li>4) งบประมาณสนับสนุนศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) เป็นต้น                             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คู่มือแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ซึ่งนอกจากจะมีสื่อและวารสารทั้งในรูปแบบเอกสาร (hard copy) และสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพียงพอ</li> <li><input type="checkbox"/> ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่ครอบคลุมข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ 5 ด้านต่อไปนี้                                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ข้อมูลด้านแหล่งทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</li> <li>2) ข้อมูลด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ทั้งปัจจุบันและผลงานที่ผ่านมา</li> <li>3) ข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งวารสารและการประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ต่างๆ ตลอดจนข้อมูลการสนับสนุนของสถาบันในการเผยแพร่ผลงาน</li> <li>4) ข้อมูลด้านระบบและกลไกของสถาบันในการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการส่งเสริมด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา</li> <li>5) ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติอื่นๆ ของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและงานสร้างสรรค์</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น</li> <li><input type="checkbox"/> มีแผนการปรับปรุง โดยกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อการปรับปรุง กำหนดบุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการปรับปรุง กำหนดงบประมาณที่ต้องใช้ หากจำเป็น กำหนดระยะเวลาที่การปรับปรุงต้องแล้วเสร็จ</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการดำเนินการปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านภาววิจัยตามที่แผนกำหนด</li> </ul>	
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านภาววิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน		
8	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือ จากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด(เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีแนวทางและขั้นตอน ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกโดยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดหาข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มเป้าหมาย การสนทนากับกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ (focus group) การติดต่อสร้างสัมพันธ์กับองค์กรภายนอก การใช้ข้อมูลป้อนกลับ (feed back) จากความร่วมมือที่มีอยู่เดิม วัตถุประสงค์ของความร่วมมือต้องส่งผลกระทบต่อความร่วมมือทั้งงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเพื่อต่อใจของหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก รวมถึงการร่วมได้ทรัพยากรทั้งสถานที่ บุคคล อุปกรณ์ หรือทรัพยากรอื่นๆ</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในทางประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีนโยบาย แนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนการตีพิมพ์หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในวารสารหรือในที่ประชุมวิชาการที่มี peer review</li> </ul>	
2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้ได้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลเป้าหมาย โดยยังคงความเชื่อถือได้ในเชิงวิชาการและรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ สังเคราะห์ข้อมูลให้เป็นความรู้ที่นำเสนอซึ่งสามารถนำเสนอเข้าใจได้ จัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้ให้เหมาะสม</li> </ul>	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ





องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม  
 หัวข้อที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และเป็นไปตามระบบที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีการวางแนวทาง ชั้นตอน และหลักเกณฑ์ของกรให้บริการบริการวิชาการ ด้านต่างๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของสถาบัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรทุกระดับมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ เวลาและจิตแห่งการบริการ (service mind) ในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์และบุคลากรให้ชัดเจน โดยมีระบบหรือเทียบเคียงและแหล่งทรัพยากรงานด้านต่างๆซึ่งจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสนใจการให้บริการแก่ชุมชนสังคมตามความถนัดและจุดเน้นของสถาบัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุปโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานประจำด้านอื่นๆของอาจารย์และบุคลากร</li> </ul>	
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน		
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย		
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย		
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย		

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และ ข้อ 3

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและบริหารจัดการทางวิชาการตามจุดเด่นของสถาบัน	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเด่นและความเชี่ยวชาญของสถาบัน <input type="checkbox"/> รายงานหลักฐานความร่วมมือเครือข่ายระหว่างบุคคลหรือหน่วยงานด้านการบริการวิชาการ	
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	<input type="checkbox"/> รายงานประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมหรือความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อม	
3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	<input type="checkbox"/> หลักฐานการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของกรให้บริการ ระบบและกลไกการให้บริการ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบการให้บริการ ขอบเขตการให้บริการ ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาในการให้บริการ สัญญาการบริการ ซึ่งรวมทั้งการควบคุมและการกำกับคุณภาพของควาให้บริการ โดยจัดให้มีระบบควาให้ข้อมูลที่ชัดเจน มีความเป็นธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	
4	มีการนำผลการประเมินข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	<input type="checkbox"/> สรุปความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน ซึ่งรวมทั้งผู้เรียนด้วย จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิด และเผยแพร่ผลการดำเนินการให้บริการผ่านทางสื่อการเรียนรู้อ่าง ๆ <input type="checkbox"/> ฐานข้อมูลการบริการวิชาการที่เผยแพร่สู่สาธารณะ	

เอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA คณะวิชา ม.อรัญ-เชียงใหม่ ม.พายัพ และ ม.ราชภัฏเชียงใหม่  
 \* แบบปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 6 การทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรม  
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรม

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีระบบและกลไกการทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรม และเป็นมาตรฐาน	มีการกำหนดนโยบายด้านการทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรม การกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการจัดทำแผนงบประมาณโครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านศิลปะและวัฒนธรรม	มีการกำหนดนโยบายด้านการทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรม การกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการจัดทำแผนงบประมาณโครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2	มีการบูรณาการงานด้านทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	รายงานสรุปการดำเนินงานโครงการตามแผน	สรุปรายการการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาที่บูรณาการการทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและที่จัดโดยองค์กรนอกสถาบันศึกษา
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริหารการทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	มีรายงานเผยแพร่และบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น มีหอศิลป์ หอประณีต ดิพียงกันต์ หรือเวทีการแสดง มีการบริหารจัดการโดยมีผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการจัดสรรงบประมาณด้านศิลปะและวัฒนธรรม	มีรายงานเผยแพร่และบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น มีหอศิลป์ หอประณีต ดิพียงกันต์ หรือเวทีการแสดง มีการบริหารจัดการโดยมีผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการจัดสรรงบประมาณด้านศิลปะและวัฒนธรรม
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบอย่างชัดเจน	รายงานการประเมินผล และการติดตามผลผลการบูรณาการงานด้านทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และติดตามผลการทำงานอย่างเป็นระบบ
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	รายงานการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบการบูรณาการงานด้านทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยให้หลักการ PDCA	รายงานการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบการบูรณาการงานด้านทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรม มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบูรณาการงานด้านทำปฏิจจุลปะและวัฒนธรรม นำสู่การปฏิบัติและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ตัวอย่างหรือหลักฐานการทำมาตรฐานการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการใช้ผู้เชี่ยวชาญและการเผยแพร่สู่สาธารณะ	ตัวอย่างหรือหลักฐานการทำมาตรฐานการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการใช้ผู้เชี่ยวชาญและการเผยแพร่สู่สาธารณะ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ  
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถานศึกษาและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	สถานสถาบันปฏิบัติตามที่กำกับทิศทางโดยคณาจารย์และผู้บริหารระดับสูงและการประเมินตนเองหลักฐานที่กำกับทิศทาง	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีการเปิดเผยประวัติกรรมการสถานศึกษา</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการประเมินตนเอง และมีการรายงานต่อสาธารณชน</li> <li><input type="checkbox"/> มีประกาศหรือข้อบังคับเกี่ยวกับหน้าที่ของสภา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานที่แสดงว่าผู้บริหารและสถานศึกษา มีส่วนร่วมกันในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจน โดยมีมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ ที่ควรมีการพิจารณาจาก 1) มีผลการพัฒนาองค์กร</li> <li>2) มีผลการปรับปรุงกระบวนการหลักของสถาบัน</li> <li>3) มีผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li><input type="checkbox"/> มีระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับทราบและมีความเข้าใจร่วมกัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัย นำมาใช้ในการติดตามผลการบริหาร การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้มาใช้เพื่อการตัดสินใจปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ได้อย่างทันเวลา</li> </ul>
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มีมอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานการประชุมกับ จัดตามผลการดำเนินงานและแผนกลยุทธ์ไปสูการปฏิบัติในสารบบของผู้บริหารอย่างน้อย ปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป พร้อมแจ้งผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านสารบบภายใน โดยใช้สื่อต่าง ๆ ที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> แผนการประชุมที่แสดงถึงการติดตามผลตามตัวชี้วัดของแผนฯ</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการประชุมประเมินผลการดำเนินงานที่ส่งถึงผู้ติดตามภารกิจของสถาบันอย่างครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป พร้อมแจ้งผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านสารบบภายใน โดยใช้สื่อต่าง ๆ ที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย</li> </ul>
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการตัดสินใจในการตัดสินใจระดับปฏิบัติการหรือปฏิบัติการประจำวัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานที่แสดงว่าผู้บริหารและสถานศึกษา มีส่วนร่วมกันในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจน โดยมีมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ ที่ควรมีการพิจารณาจาก 1) มีผลการพัฒนาองค์กร</li> <li>2) มีผลการปรับปรุงกระบวนการหลักของสถาบัน</li> <li>3) มีผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li><input type="checkbox"/> มีระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับทราบและมีความเข้าใจร่วมกัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัย นำมาใช้ในการติดตามผลการบริหาร การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้มาใช้เพื่อการตัดสินใจปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ได้อย่างทันเวลา</li> </ul>

เอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา KMCA คณะวิชา ม.บธ.พ.-เชียงใหม่ ม.พ.ย.พ. และม.ราชภัฏเชียงใหม่  
\*แบบปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพภายใน\*

ชื่อ	ภาคผนวกมาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีระบบของผู้บริหารถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน ให้ผู้เกี่ยวข้องต้องเหนือหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การลงนามที่หน่วยงาน (on - the - job training) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น</li> <li><input type="checkbox"/> มีการนำหลักการจัดการความรู้มาใช้ เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อาทิ การประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ (community of practices) เป็นต้น</li> </ul>	
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<p>Governance) ที่เหมาะสม มี 10 องค์ประกอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness)</li> <li>2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)</li> <li>3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</li> <li>4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability)</li> <li>5) หลักความโปร่งใส (Transparency)</li> <li>6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation)</li> <li>7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)</li> <li>8) หลักนิติธรรม (Rule of Law)</li> <li>9) หลักความเสมอภาค (Equity)</li> <li>10) หลักมุ่งเน้นจับตามติ (Consensus Oriented)</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ผู้บริหารมีการเปิดเผยประวัติ มีรายงานประเมินตนเอง จัดทำรายงานสรุปผลการทำงานและรายงานการเงินของสถาบันเสนอต่อสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี</li> <li><input type="checkbox"/> ผู้บริหารมีการติดตามผลการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายในของสถาบันการศึกษา และรายงานการเงินของสถาบันเสนอต่อสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี</li> <li><input type="checkbox"/> ตรวจสอบกระบวนการในการออกกฎข้อบังคับต่างๆ ว่ามีผู้ส่วนได้เสียเข้ามีส่วนร่วมหรือไม่ หรือมีการประชาสัมพันธ์ การแสดงประชามตินอกจากนี้ยังรวมไปถึงการเข้าร่วมตรวจสอบ</li> <li><input type="checkbox"/> หลักสูตรธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)</li> </ul>
7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานการประเมินผู้บริหารโดยสภาสถาบันตามที่ระบุไว้ในกฎหมายหรือพระราชบัญญัติของสถาบัน และข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ด้วยการบริหารงานบุคคลผู้บริหารและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน หรือตามข้อตกลงที่ทำร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและผู้บริหาร</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการปรับปรุงตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงสถาบันให้เจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานการประเมินผู้บริหารโดยสภาสถาบันตามที่ระบุไว้ในกฎหมายหรือพระราชบัญญัติของสถาบัน และข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ด้วยการบริหารงานบุคคลผู้บริหารและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน หรือตามข้อตกลงที่ทำร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและผู้บริหาร</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการปรับปรุงตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงสถาบันให้เจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

หมายเหตุ : หากจะประเมินเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่ 6 นี้ ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย		<input type="checkbox"/> มีรายงานหรือเอกสารการวิเคราะห์เชิงข้อความรู้เพื่อการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน หรือมุ่งผู้จัดลักษณะใดที่ต้องการหรือแผนปฏิบัติการ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามระดับความรู้ที่กำหนดในข้อ 1		<input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อย่างน้อยควรเป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตและคณะวิจัย เช่น คณาจารย์หรือนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความรู้ดังกล่าว รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่สถาบันมุ่งเน้น
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด		<input type="checkbox"/> มีแผนกิจกรรมที่ทำให้เกิดการแบ่งปัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นคลังความรู้ (explicit knowledge)		<input type="checkbox"/> มีแผนกิจกรรมที่ทำให้เกิดการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นคลังความรู้ (explicit knowledge)
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในบริการศึกษา ปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นคลังความรู้ (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาป้อนใช้ในการปฏิบัติงาน		<input type="checkbox"/> มีคู่มือ เอกสารความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีมาป้อนใช้ในการปฏิบัติงานจริงที่ได้จากการสกัดความรู้ที่เป็นคลังความรู้ (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ออกมาเป็นองค์ความรู้ขององค์กร <input type="checkbox"/> สรุปงานที่ได้รับปรับปรุงจากผลของการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริการและการตัดสินใจ

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	<p>แผนดำเนินการ (Information System Plan)</p>	<p>รายการหลักฐานระดับสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศที่ประกอบไปด้วยผู้บริหารด้านระบบสารสนเทศของสถาบันและกลุ่มผู้บริหารที่เป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</li> <li><input type="checkbox"/> แผนระบบสารสนเทศสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</li> <li>ประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย               <ul style="list-style-type: none"> <li>- วัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำงานของระบบแต่ละระบบ</li> <li>- ความสอดคล้องของแต่ละระบบที่มีต่อแต่ละกลยุทธ์ของสถาบัน</li> <li>- ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศที่นำเสนอใหม่กับระบบสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน</li> <li>- ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการในแต่ละระบบ ทั้ง hardware software (system software และ application software) database people ware และ facilities อื่นๆ</li> <li>- งบประมาณที่ ต้องการใช้ในแต่ละระบบ</li> <li>- การประเมินความคุ้มค่าของระบบสารสนเทศ</li> <li>- การจัดลำดับความสำคัญของระบบสารสนเทศ</li> </ul> </li> </ul>
2	<p>มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริการและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานร่วมกับคุณภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการดำเนินงานปกติ เช่น ระบบบัญชี ระบบลงทะเบียนนักศึกษา ระบบทะเบียนประวัติ เป็นต้น มาสร้างเป็นสารสนเทศให้ผู้บริหารใช้ในการบริหารจัดการและคาดการณ์เรื่องที่เป็นพันธกิจของสถาบันได้อย่างครบถ้วน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การเงิน การบริหารจัดการด้านอื่น ๆ รวมทั้งเป็นข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงาน</li> </ul> <p>ประเด็นคุณภาพการศึกษาด้วย</p>
3	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศของสถาบันจัดทำเป็นประจำ</li> </ul> <p>ประเมินเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง</p>
4	<p>มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> แผนปรับปรุงระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับผลการประเมิน และควรมีผลการพิจารณาจากผู้บริหารแล้ว</li> <li><input type="checkbox"/> มีผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>



ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด		<input type="checkbox"/> มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE OA online) ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลสำหรับนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบทั้งสภากิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	รายการหลักฐาน <input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละต้นสังกัดหลักของสถาบัน <input type="checkbox"/> มีการระบุรายละเอียดการทำงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เช่น นโยบาย หรือแนวทางในการดำเนินงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ กำหนดระยะเวลาให้มีการประชุมของ คณะกรรมการหรือคณะทำงานฯ อย่างสม่ำเสมอ
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จงกตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพย์สิน (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย ภูมิหาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - ความเสี่ยงด้านอื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน	<input type="checkbox"/> ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงประเด็นต่าง ๆ เช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพย์สิน (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย ภูมิหาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - ความเสี่ยงด้านอื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน <input type="checkbox"/> รายงานการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อวิสัยทัศน์และเป้าหมาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารการศึกษา

3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหายและจัดลำดับความเสี่ยงที่เสี่ยงต่อการวิเคราะห์ข้อ 2	<input type="checkbox"/> รายงานการประเมินความเสียหายที่ประกอบด้วย การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหายที่ระบุในข้อ 2 และจัดลำดับความเสี่ยง <input type="checkbox"/> มีแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบริหารระบุเป้าหมาย โดยต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสถาบัน และดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม <input type="checkbox"/> มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีได้ไป	<input type="checkbox"/> แผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีได้ไปครบพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่หลังการจัดการ ความเสี่ยงและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบัน รวมทั้งความเสี่ยงใหม่จากนโยบาย หรือสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งภายในสถาบัน และจากหน่วยงานอื่น	

**หมายเหตุ :**

คณะนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบที่เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงของสถาบัน อันเนื่องมาจากความรุนแรงของสถาบันในกรณีความเสียหาย หรือข้อผิดพลาดที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

**หลักฐานประกอบที่ใช้คะแนน**

- ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น
1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณะกรรมาธิการในสถาบัน ทั้ง ๆ ที่อยู่ในการป้องกันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่มีแผนแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณดังกล่าว
  2. สถาบันหรือหน่วยงานเชื่อมโยงความเสี่ยงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น คณะกรรมาธิการหรือบุคลากรของโรงเรียน จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎระเบียบให้ทันตามสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
  3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารภปฏิบัติตามเกณฑ์

\*\*\* หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปได้ตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

**การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่**

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงและบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง หรือมีแผนรองรับหรือลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมากจากแผนการรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ  
 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนที่แสดงไปถึงถึงแหล่งที่มาและแหล่งใช้ของเงินที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตลอดคล่องกับงบประมาณตามแผนกลยุทธ์</li> <li><input type="checkbox"/> มีการตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ใน การดำเนินงานและกลยุทธ์ของสถาบัน และทำการทบทวนมีมูลค่าของทรัพย์สินรายการที่ต้องใช้ซึ่งเป็นงบประมาณในการดำเนินการตามแผน และกำหนดแหล่งที่มาของงบประมาณดังกล่าวซึ่งอาจจะเป็นงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้สถาบัน เงินบริจาค หรือสถาบันจะต้องจัดให้มีกระแสเงินสดเพียงพอที่จะนำข้อมูลเหล่านี้มาจัดจ้างงบประมาณประจำปีตามแหล่งงบประมาณนั้นๆ</li> </ul>	
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุนและเพียงพอ สำหรับการบริหารภารกิจของสถาบันในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย</li> <li><input type="checkbox"/> มีแผนให้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะทำให้รายได้และรายจ่าย เป็นไปอย่างเหมาะสม</li> </ul>	
3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพื้นที่กิจกรรมและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่างๆ ดังนี้                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- งบประมาณประจำปีตลอดคล่องกับแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ในแต่ละปีมาอย่างน้อยเพียงใด</li> <li>- เมื่อวิเคราะห์ตามพันธกิจของสถาบันแล้ว งบประมาณประจำปีในแต่ละพันธกิจมีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด</li> <li>- เมื่อวิเคราะห์ตามแผนการพัฒนาสถาบันแล้ว งบประมาณประจำปีสำหรับการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมตามนโยบายมากน้อยเพียงใด</li> </ul> </li> </ul>	
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> สรุปรายงานทางการเงินที่อย่างน้อยประกอบด้วยรายรับ ค่าใช้จ่าย และงบดุล อย่างเป็นระบบ อย่างน้อยทุก 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง เพื่อจะได้รู้ถึงสถานะของเงินรายได้ หักค่าใช้จ่ายแล้วสถาบันศึกษามิถึงงบประมาณเหลือเพียงพอ ที่จะใช้ในกิจกรรมของสถาบันในช่วงถัดไป และมีการนำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารของสถาบัน และสภาสถาบัน</li> </ul>	

เอกสารประกอบภาพแสดงเปลี่ยนแปลงเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMCA คณะวิชา ม.อ.พังงา-เชียงใหม่ ม.พายัพ และม.ราชภัฏเชียงใหม่  
 "แนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบผลการประเมินคุณภาพภายใน"

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> สรุปรายงานการใช้เงินงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของผู้บริหารเป็นรายงานที่แจ้งให้ผู้บริหารได้ทราบว่าได้ใช้เงินตามแผนหรือไม่และได้ใช้เงินกับกิจกรรมใด มีผลลัพธ์จากการทำงานอย่างไรบ้าง มีงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละแผนอย่างไร</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการคลังของสถาบัน</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการวิเคราะห์เพื่อพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) หรือรวมทั้งผู้ตรวจสอบภายใน อย่างเป็นทางการ</li> <li><input type="checkbox"/> กรณีสถาบันการศึกษาที่ไม่ได้มีสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกแล้วควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี สำหรับสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีส่วนกลางตรงเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วนั้นหากสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินไม่ได้เข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปีควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี</li> </ul>
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจช่วยในการติดตามการใช้เงิน จัดทำรายงานต่างๆที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้บริหารจต้องทราบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ส่วนงานทางการเงินของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานทางการเงิน: สมอสมการฉบับตามแผนที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) หรือรวมทั้งผู้ตรวจสอบภายใน อย่างเป็นทางการ</li> <li><input type="checkbox"/> กรณีสถาบันการศึกษาที่ไม่ได้มีสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกแล้วควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี สำหรับสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีส่วนกลางตรงเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วนั้นหากสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินไม่ได้เข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปีควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี</li> </ul>
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจช่วยในการติดตามการใช้เงิน จัดทำรายงานต่างๆที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้บริหารจต้องทราบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ส่วนงานทางการเงินของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานทางการเงิน: สมอสมการฉบับตามแผนที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) หรือรวมทั้งผู้ตรวจสอบภายใน อย่างเป็นทางการ</li> <li><input type="checkbox"/> กรณีสถาบันการศึกษาที่ไม่ได้มีสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกแล้วควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี สำหรับสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีส่วนกลางตรงเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วนั้นหากสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินไม่ได้เข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปีควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี</li> </ul>

**หมายเหตุ :**

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินงานได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องการดำเนินงานตามกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งเป็นการต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินงานหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินช่วยเหลือจากหน่วยงานที่มาจากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการเรียน การดำเนินงานของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันอื่นจะต้องมีภาระต้นทุนด้วยวิธีการอื่น ๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของกระทำความเป็นงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเฉพาะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

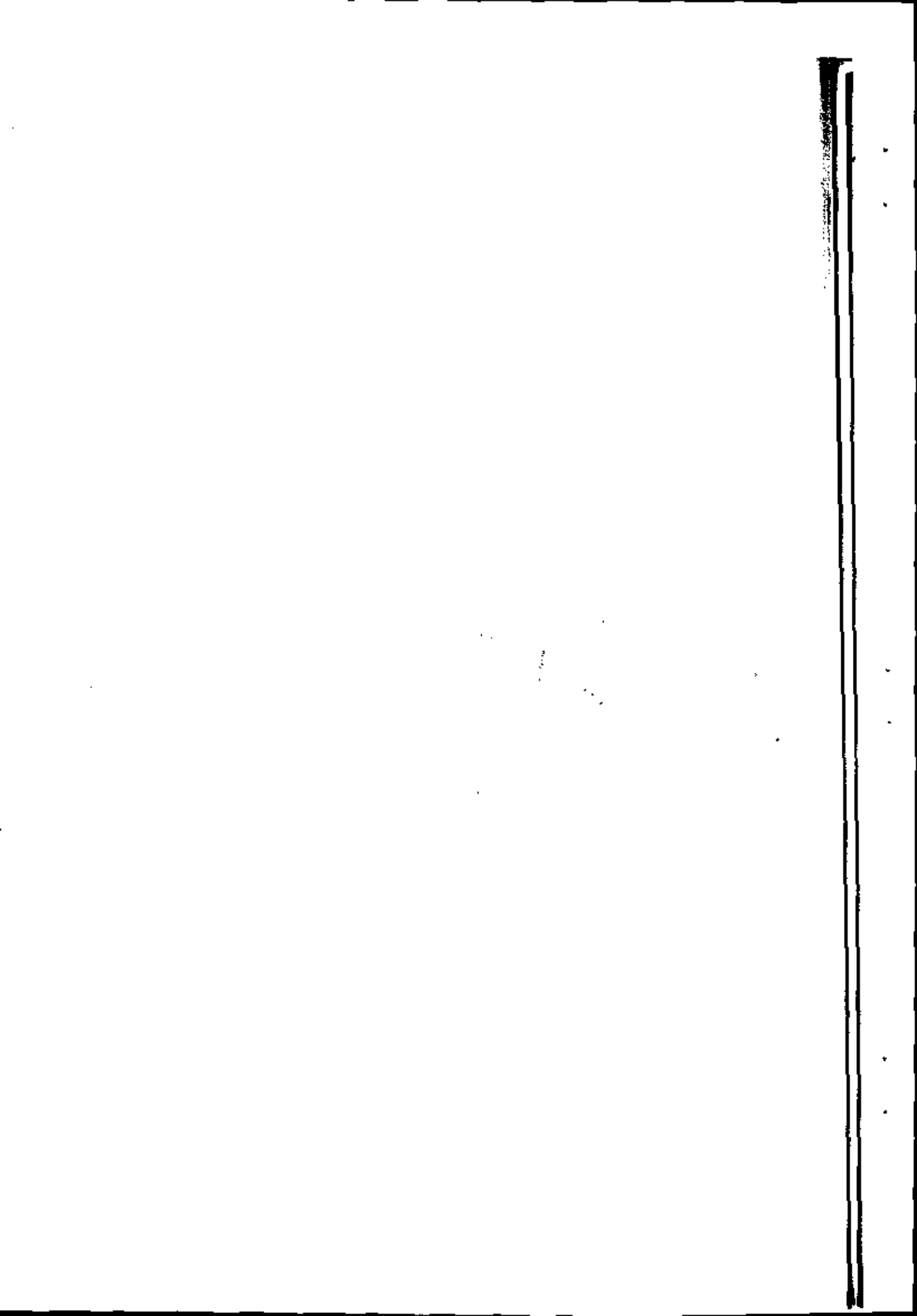
ของค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับคุณภาพ  
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาคการศึกษาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำกับ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อผลักดันให้คณะประจักษ์คุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับสถาบัน คณะวิชา / สาขาวิชา จนถึงระดับผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคล</li> <li><input type="checkbox"/> ระบบประกันคุณภาพที่นำมาใช้ต้องเป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหาร การศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินงาน ตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้การดำเนินงาน การกิจกรรมสู่เป้าประสงค์และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ประสานนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน</li> <li><input type="checkbox"/> มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบการประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม</li> <li><input type="checkbox"/> มีกลไกหรือโครงสร้างการทำงานที่เชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับ บุคคล ระดับภาคีหรือสาขาวิชา ระดับคณะวิชา ถึงระดับสถาบัน เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่สถาบันหรือคณะวิชากำหนด</li> <li><input type="checkbox"/> มีคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงานให้สู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม</li> <li><input type="checkbox"/> มีกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีการประกาศอัตลักษณ์ของสถาบัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดมาตรฐานและกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของสถาบันเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัด กับมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐาน และกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> <li><input type="checkbox"/> มีตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมขึ้นตามอัตลักษณ์ของสถาบันควรรีเช็คคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วนที่บ่งชี้ไปยังผู้นำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์อย่าง น้อย 3 ตัวบ่งชี้</li> </ul>	

เอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA คณะวิชา น.นอร์ท-เชียงใหม่ ม.พายัพ และม.ราชภัฏเชียงใหม่  
"แนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพภายใน"

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับสถาบัน	รายการหลักฐานระดับคณะ
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ 3) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นคณะกรรมการควบคุมคุณภาพสถาบันและสำนักงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online เสนอสถานศึกษาเป็นปีละครั้ง พร้อมทั้งเสนอขอพิจารณาและแผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่งรายงานให้ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน</li> </ul>	
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษากลับมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีแผนพัฒนาคุณภาพ โดยมีผู้รับผิดชอบนำผลการประเมินคุณภาพไปวิเคราะห์และดำเนินการหรือประสานงานกับคณะกรรมการ / หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่รับมีข้อข้อบกพร่องหรือร่วมรับมีข้อข้อ โดยมีการพัฒนาให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแต่ละภาคของสถาบัน โดยการพัฒนาระดับต้นน้ำทุกลำบ่งชี้</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลความก้าวหน้าหรือพัฒนาการด้านคุณภาพตามตัวบ่งชี้เปรียบเทียบกับแต่ละปีที่ผ่านมา</li> </ul>	
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศที่สามารถนำเสนอมูลข้อมูลประกอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้งานได้</li> <li><input type="checkbox"/> ทุกระดับบุคคล สาขาวิชา คณะวิชา และสถาบัน รวมถึงเป็นระบบที่สามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพ เช่น สกอ. สมศ. เป็นต้น</li> </ul>	
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิตศึกษานิเทศ และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> สถาบันควรส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และเป็นโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้นิตและผู้รับบริการพัฒนาพันธกิจของสถาบัน เช่น ผู้รับบริการด้านบริการวิจัย หรือ ชุมชนผู้รับบริการทางการแพทย์ของสถาบัน ได้เข้ามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ อาทิ ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการ การร่วมกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย การให้ข้อมูลข้อเสนอแนะ หรือการให้ความร่วมมือกับสถาบันในการดำเนินการต่าง ๆ</li> </ul>	







เอกสารประกอบ

๕๖ กิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ๕๖



โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMQA ระดับคณะวิชา  
ระหว่างคณาจารย์มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 1 พฤษภาคม 2555

ณ ห้องรัฐมนตรี อาคาร 4 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

แนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษายก  
ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม สมศ.

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ



ตัวบ่งชี้ที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  
สูตรการคำนวณ

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  $\times 100$   
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน	รายการหลักฐานระดับคะแนน
1	<p><input type="checkbox"/> รายงานการสำรวจข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 70) และในเชิงคุณลักษณะ ครอบคลุมทุกคณะ การนับบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำ โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม</li> <li>2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลา ราชการ)</li> <li>3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกงานทำ</li> <li>4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระบบรอบอาชีพอิสระ</li> <li>5. จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำก่อนเข้าศึกษา</li> <li>6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ</li> <li>7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ</li> </ol> <p><input type="checkbox"/> ไม่ับรวมบัณฑิตที่ทำงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาทั้ง ผู้อุปสมบท และ ผู้ที่เกณฑ์ทหาร</p>		

ตัวบ่งชี้ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสุตรการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

ชื่อ	รายการหลักฐาน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	<p><input type="checkbox"/> รายงานการสำรวจข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิต/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) โดยต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แนวทางจากตัวอย่างแบบสอบถามที่เผยแพร่โดย สมศ.</li> <li>2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ</li> <li>3. ต้องแสดงแบบเก็บข้อมูลได้ครบทั้ง 5 ด้าน และแสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับเกียรตินิยมหรือเหรียญ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	<p>1. จำนวนเผยแพร่ชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา. พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น</p> <p>2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปะ นิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่านำหนักของผลงานแต่ละผลงาน (เผยแพร่ในปีการศึกษาที่ประเมิน)</p>	5.
3.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด. (ของปีการศึกษาที่ประเมิน)	
4.	การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การเผยแพร่ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย	

ตัวบ่งชี้ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมช่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1		<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปี ตามปีการศึกษาหรือปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น</li> <li>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด</li> <li>กรณีสถาบันสร้างสรรคค์ ของค้ประกอบของคณะกรรมาการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาเข้าร่วมพิจารณาด้วย</li> <li>ในกรณีสถาบันมีความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือผลงานสร้างสรรค์ที่ เผยแพร่เป็นผลงานเดิมแต่นำไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้ นับได้เพียง 1 ผลงาน ทั้งนี้จะนับเมื่อบทความจากผลงานหรือผลงาน สร้างสรรคค์ได้ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไปแล้ว</li> </ol>	



หรือผลงานสร้างสรรค์ได้ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไปแล้ว

6. งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อต่อองค์ความรู้เดิม

7. งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานหรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25

8. งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

9. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

10. งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สทศ.

11. งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน

วารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการ



11. งานวิจัยที่เผยแพร่ทางพิมพ์สารานุกรมหรือวารสารวิชาการ  
นานาชาติ หมายถึง บทความจากแหล่งวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน

วารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สทศ.

12. งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ประเภทต่างๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่มุ่งจะสมตามประเภทของศิลปะซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิมเพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ ตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Arts) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่นๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performing Arts) ประกอบด้วย ดนริยางคศิลป์ นาฏศิลป์ รวมถึงการแสดงรูปแบบต่างๆ และ (3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่างๆ

เอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMOA คณะวิชา ม.นอร์ท-เชียงใหม่ ม.เทคโนโลยี และม.ราชภัฏเชียงใหม่  
\* แนวปฏิบัติที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพภายนอก \*

**คำป่งซี่ 6 งนรวรียัทยหรงงนสร้งสรศคหรงงนร้งสร้งสรศค**  
**สรศคหรงงนร้งสร้งสรศค**

$$\frac{\text{ผลรวมของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์}}{\text{ที่มีไปใช้ประโยชน์}} \times 100$$

จำนวนอาจารย์ประจำและมีวิทยุประจำทั้งหมด

ชื่อ	รายการหลักฐาน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	<p><b>รายการหลักฐาน</b></p> <p>1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและภาคีภาคต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วยตามแนวทางดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้อุณหภูมิชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับสาขาหรือขบวนการกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น</li> <li>- การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น</li> <li>- การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่</li> </ul>	

นำไปสู่การพัฒนางานระดับสูง หรือผลิตภณคซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์

<p>นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้</li></ul> <ol style="list-style-type: none"><li>2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ</li><li>3. การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่มีไปใช้ประโยชน์ ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจน โดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในวงเวลาใดก็ได้ ช่วงเวลาที่ใช้จะเป็นตามปีปฏิทินหรือปีงบประมาณ หรือปีการศึกษา อย่างไรก็ตามหนึ่งระบบที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูล ในกรณีทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการใช้จ่ายประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้จ่ายประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกัน</li></ol>	
--	--

ตัวบ่งชี้ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

สูตรการคำนวณผลการทำเป็นงาน

ผลรวมส่วนน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ  $\times 100$

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1		<p>1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือ ระดับอุดมศึกษา) ที่มีระดับคุณภาพของอาจารย์ประจำ โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ หรือมีชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชื่อหน่วยงานที่รับรอง และมีหลักฐานการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คำนวณน้ำหนักของผลงานวิชาการแต่ละชิ้น</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษาขง โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ</p> <p>3. การนับจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จะนับผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความทางวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือหรือตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ การตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวจากงานวิชาการ 1 ชิ้น</p>	

ตัวปงส์ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากควารให้ในวิชาการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

สูตรการคำนวณผลการดำเนินงาน:

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ} \times \text{ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาฯสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน	รายการหลักฐานระดับคณะ
1	รายการหลักฐาน	<p>1. ในภาพรวมมีตัวบ่งชี้ที่มีโครงการทั้งสองประเภท (การเรียนการสอน การวิจัย) ทั้งนี้เป็นแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภท และผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน</p> <p>2. รายงานประชุมสภาคณะให้ข้อบ่งชี้ของแผนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการหรือแผนบริการวิชาการ</p> <p>3. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนและการวิจัยโดยออกไปโดยยึดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือมีไปสู่อการเปิดรายวิชาใหม่</p> <p>4. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการบริการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการทั้งการเรียนการสอนและภาควิชาวิจัยก็ได้</p> <p>5. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน</p>	6.

ตัวบ่งชี้ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความสำเร็จของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	1. แผนและโครงการหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร 2. รายงานสรุปโครงการตามวงจร PDCA แสดงให้เห็นการมีส่วนร่วมของชุมชน
2	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	1. การประเมินแผนงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย 2. รายงานสรุปปีโครงการ
3	3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำและสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการ โดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ "ต่อเนื่อง" 2 ปีขึ้นไป
4	4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างทั่วโลกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการ โดยชุมชนหรือองค์กรสร้างโลกที่มีการพัฒนาตนเองและพัฒนาตามเอกลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ "ต่อเนื่อง" 2 ปีขึ้นไป หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ "ยั่งยืน" 5 ปีขึ้นไป
5	5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กร มีความเข้มแข็ง	ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการ ของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้ "เข้มแข็ง"

ตัวบ่งชี้ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม

ข้อ	เกณฑ์/ภาพหลักฐาน	รายการหลักฐาน	1.
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	1. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม 2. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ 3. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน)	1.
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม	
3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม-พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม ในแต่ละปี การศึกษา แล่งความต่อเนื่อง	
4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน) หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การมีส่วนร่วมอย่าง แบนสํ้ากรหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น	
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ	

ตัวบ่งชี้ 11 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทางศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	1. หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่สถาบันดำเนินการตลอดปีในแต่ละปีการศึกษา
2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รายงานผลการประเมินการมีส่วนร่วม
3	ปรับแต่งและรักษากฎมีที่คนให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3. เอกสารหลักฐานหรือผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม ความปลอดภัย ความสะอาด สุขอนามัยและความสวยงาม
4	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	4. รายงานสรุปผลการประเมินการจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	5. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องประเด็น 1-4



ตัวอย่าง 13 การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง คะแนนเต็ม(5)

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1		<p>1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งพันธกิจรอบทิศทาง การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถานศึกษาอุดมศึกษา โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ เช่น ระบบนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นมติของสภาสถาบัน</p> <p>4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสถานศึกษา ที่กำหนดให้มีระบบการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้งและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น</p> <p>5. รายงานการสังเคราะห์มติหรือนโยบาย รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>6. ระดับสถานศึกษา ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี</p> <p>7. ระดับคณะ ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี หรือผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหน้าที่ที่มีการจัดการเรียนการสอน</p>

ตัวบ่งชี้ 14 การพัฒนาคนงานราย

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1		<p>1. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>2. นัยยะจรรยาที่ปฏิบัติงานจริง และที่เล่าศึกษาต่อ โดยมีฐานข้อมูลที่มีระบบรายละเอียดแสดงวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3. การคัดเลือกคณาจารย์สาขาวิชาการ/วิชาชีพ คุณวุฒิคนงานจรรยากรณีสภาวิชาการ/วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามเกณฑ์ของ สกอ. และกรณีสายวิชาชีพให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ ก.พ.</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1		<p>1. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ที่มีการลงนามของ คณะกรรมการ คามหลักการประเมิน สกอ. (มีผู้ประเมินภายนอกสถาบัน)</p> <p>2. กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้ฉบับนี้มาใช้แทน</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	3. 1. รายงานประชุมการพิจารณาอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน 2. แผนกลยุทธ์และแม่แบบปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของสถานศึกษาโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรใน การปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	รายงานสรุป/เอกสารโครงการที่แสดงการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร
3	มีการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษาที่สอดคล้อง กับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	รายงานการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์
4	ผลการทำงานเป็นงานก่อให้เกิด ผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/ หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม)
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับใน ระดับชาติและ/หรือนานาชาติใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์	หลักฐานเชิงประจักษ์การได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัลใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

เอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากระดับคุณภาพการศึกษา KMAQA คณะวิชา มอรัท-เชียงใหม่ ม.พายัพ และม.ราชภัฏเชียงใหม่ "แนวปฏิบัติที่ดี และแหล่งเรียนรู้ประกอบกรประเมินคุณภาพภายนอก"

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาระดับติดตามอัตลักษณ์

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1		<p>ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะอย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา รวมทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานประจำวัน ประจักษ์ของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน</li> <li>2. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน</li> <li>3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเป็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน</li> <li>4. ผู้สอบแบบสอบถาม คือผู้ใช้นวัตกรรม หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนามาตรฐานจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1	1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน	1. มติเห็นชอบ/รายงาน/ประชุมกรรมการสภาฯ เพื่อพิจารณา เอกถลักษณ์ของคณะ/สถาบัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน 2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษา 3. แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ที่กำหนด อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	รายงานสรุป/เอกสาร/โครงการที่แสดงการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร
3	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	รายงานการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา
4	4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อสังคม	รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่กำหนด หรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนถึงเป็นเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับการยอมรับ
5	5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัล ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเอกลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิญเกียรติ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชี้ขาด ข้อบกพร่อง หรือแม้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	3. 1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้ดำเนินการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา มีบทบาทในการชี้ขาดหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุไว้ตามวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ 2. หลักฐานที่แสดงการมีส่วนร่วมโครงการ/กิจกรรมจากสถานบันที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินการโดยมีบทบาทในการชี้ขาดหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ รายงานสรุปโครงการ/กิจกรรม
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (สร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน)
4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน)
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	หลักฐานเชิงประจักษ์การได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการชี้ขาดสังคม เช่น รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

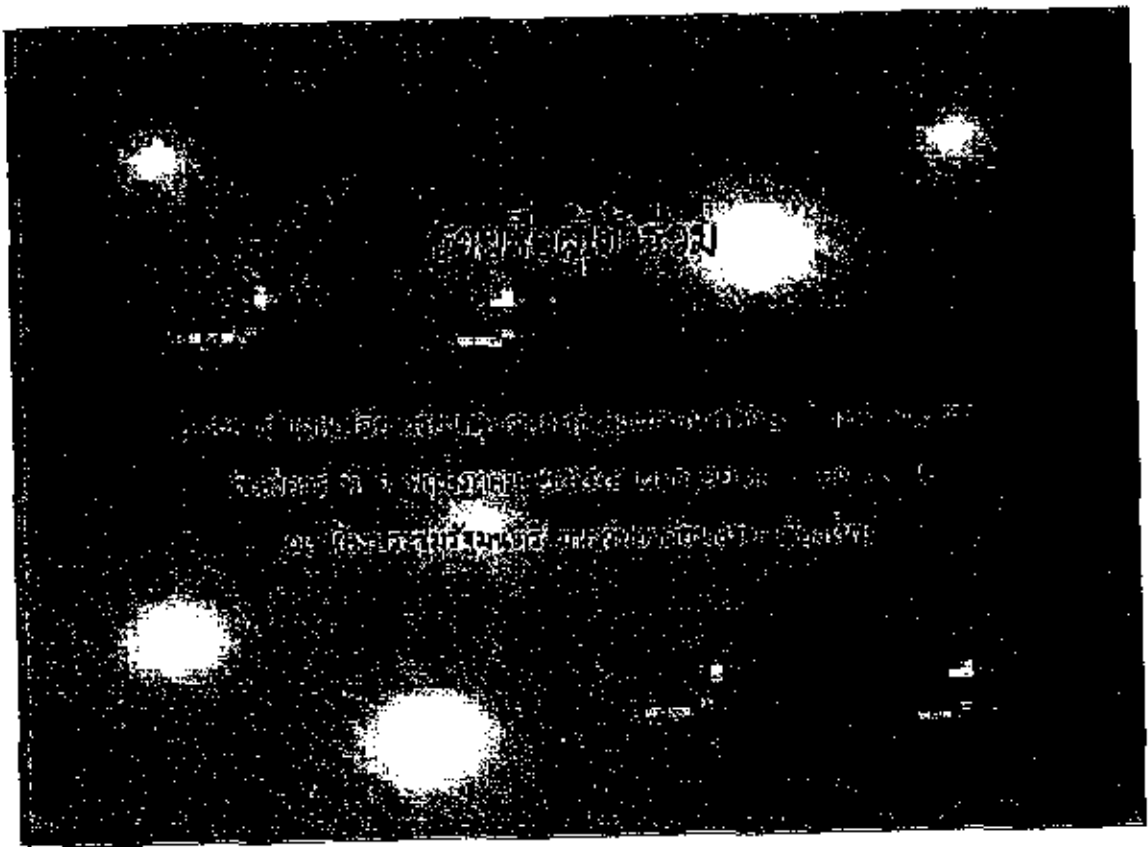
ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลการชี้ว่า OoG กับ หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเทศที่ 2 ภายนอกสถาบัน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐาน
1	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา มีบทบาทในการชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็ของโครงการ 2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากสถานบันที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
2	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 8	รายงานสรุปโครงการ/กิจกรรม
3	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (สร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน)
4	4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม)
5	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	หลักฐานเชิงประจักษ์การได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัลในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการชี้มาสังคม เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิญ เกียรติ เป็นต้น

เอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMOA คณะวิชา ม.เกษตรศาสตร์ใหม่ น.พาสิต และม.ราชภัฏเชียงใหม่  
"แบบปฏิบัติการที่ดี และหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพภายนอก"









๘๖ โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 4 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (คนบติ)

ที่	รายนาม	ชื่อใหม่	หน่วยงาน	ลงชื่อ	กลุ่ม
1	รศ.ดร.อนุสรณ์ อิบทรังษี	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะวิศวกรรมศาสตร์		①
2	ศศ.ดร.พิชิต เพทวรรณ	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	คณะบริหารธุรกิจ		②
3	ผศ.ดร.อัญชลี วงศ์เหล่า	คณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		③
4	อาจารย์พันธุ์ทิพย์ นวานุช	คณบดีคณะนิติศาสตร์	คณะนิติศาสตร์		④
5	ผศ.วิไลพร สิริมงคลรัตน์	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี		⑤

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 4 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (คณะวิชา)

ที่	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อใหม่	มอบหมายให้ช่วย	ผู้มอบ	เลขที่
1	รศ.ดร.อนุสรณ์ อินทรรังษิ	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะวิศวกรรมศาสตร์		①
2	อาจารย์ณภาคม ศิริคช	อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต	คณะวิศวกรรมศาสตร์	<i>Dr. Anu</i>	②
3	อาจารย์สิทธิชัย วงศ์หน่อ	อาจารย์ประจำสาขาวิศวกรรมเครื่องกล	คณะวิศวกรรมศาสตร์	<i>Dr. Sittichai</i> (1104)	③
4	อาจารย์เชาวลิต เต็มป่วน	อาจารย์ประจำสาขาวิศวกรรมเครื่องกล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<i>Assoc</i>	④
5	อาจารย์นิสวรรณ วงศ์ศิลปภรต	หัวหน้าสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<i>Dr</i>	⑤
6	อาจารย์อรัญญา เวียนทอง	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<i>Dr. Oranya</i>	①
7	อาจารย์ชลธิรัตน์ สุนทรามนต์	ผู้ช่วยคณบดี คณะบริหารธุรกิจ	คณะบริหารธุรกิจ	<i>Dr. Chulathir</i>	②
8	อาจารย์บัณฑิต จันทราศัพท์	อาจารย์ประจำสาขานิติศาสตร์	คณะนิติศาสตร์	<i>Dr. Banchit</i>	③
9	อาจารย์ดวงพร เลิศเจริญสมัย	อาจารย์ประจำสาขานิติศาสตร์	คณะนิติศาสตร์	<i>Dr. Duangpr</i>	④
10	อาจารย์สุรสวัสดิ์ อินทรชัย	หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	คณะสังคมศาสตร์และศิลปศาสตร์	<i>Dr. Surasawat</i>	⑤
11	อาจารย์พรพิมล วิทย	หัวหน้าภาควิชาศึกษทั่วไป	คณะสังคมศาสตร์และศิลปศาสตร์	<i>Dr. Porpimol</i>	①
12	อาจารย์ สุทธิ ทรัพย์ทอง	คณบดี (รอง) วิทยาลัยศิลปศาสตร์	คณะศิลปกรรมศาสตร์	<i>Dr. Suri</i>	②
13	ศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ วัฒนชัย	รองอธิการบดี	คณะศิลปกรรมศาสตร์	<i>Dr. Natt</i> ของ นอร์	③

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ระหว่างมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 4 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (หน่วยงาน)

ชื่อคน	ตำแหน่ง	คณะ/หน่วยงาน	ลายเซ็น	ชื่อ
1 อาจารย์อิสรีย์ ขาวทวีรัชต์	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา		
2 นางบุษบา ไชยมงคล	นักวิชาการ	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา		
3 นางสาวรณัน เตชะสา	นักวิชาการ	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา		๒๕๕๕
4 นางสาวสากิตรี ตั้งใจ	เลขานุการ	คณะบริหารธุรกิจ		๒๕๕๕
5				
6				
7				

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ระหว่างมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 4 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

มหาวิทยาลัยพายัพ (คณะวิชา)

ที่	ชื่อเดิม	ชื่อใหม่	ชื่อเดิม/มหาวิทยาลัยเดิม	ชื่อใหม่/มหาวิทยาลัยใหม่	กลุ่ม
1	ผศ.ดร. กิจจา ไตใหญ่ลย์	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	คณะเศรษฐศาสตร์	①
2	ผศ.ชุตีพร วิมุขตามนธ์	คณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	คณบดีคณะสังคมศาสตร์	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	②
3	อาจารย์สายสุรีย์ ชะเอม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา	คณะบริหารธุรกิจ	③
4	อาจารย์จิราภรณ์ สุนทรธรรม	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	คณะศิลปศาสตร์	④
5	อาจารย์รักขัย ดำรงมณี	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี	คณะบัญชี การเงินและการธนาคาร	⑤
6	อาจารย์ศศิธร แซ่ตั้ง	ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยพระคริสตธรรมแมกกิลลาวังวิทยาลัยการ	ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยพระคริสตธรรมแมกกิลลาวังวิทยาลัยการ	วิทยาลัยพระคริสตธรรมแมกกิลลาวัง	①
7	อาจารย์นวกาล สิวารุจานนท์	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์ (ปริญญาโท)	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์ (ปริญญาโท)	คณะนิติศาสตร์	②
8	อาจารย์ ดร.จิตติ ฐิติจำโรญพร	ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	วิทยาลัยนานาชาติ	③
9	อาจารย์ยุคนธร สันติธรรม	หัวหน้าหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล	หัวหน้าหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล	คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค	④
10	อาจารย์บัณฑิตา เดวงศัญญา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ	คณะเภสัชศาสตร์	⑤
11	อาจารย์มนฤดี ม่วงรุ่ง	หัวหน้ากลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	หัวหน้ากลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	คณะวิทยาศาสตร์	①
12	อาจารย์อภิรัตน์ ประพันธ์วงศ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	②
13	อาจารย์จักรพันธ์ ชัยยะ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	③
14					④

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ระหว่างมหาวิทยาลัยศรี-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 4 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

มหาวิทยาลัยพายัพ (หน่วยงาน)

ที่	ชื่อเขต	ตำแหน่ง	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อ
1	อาจารย์สิริเลิศ	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน	สำนักงานอธิการบดี	ปณิ
2	ผศ.อัญชลี	ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน	สำนักนโยบายและแผนสถาบัน	จ
3	นางทีณา	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	TRCR
4	นางสาวมาลีวัลย์	เจ้าหน้าที่วิชาการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	RD
5	นางชนิษฐา	เจ้าหน้าที่วิชาการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	TR
6	นางมรกต	เจ้าหน้าที่งานจัดการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	TR
7				

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยออร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 4 มหาวิทยาลัยออร์ท-เชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (คณะวิชา)

ที่	รายชื่อคณะ	ตำแหน่ง	ชื่อจริง (ภาษาไทย)	คณะครุศาสตร์	หมายเลข
1	อาจารย์สาโรจน์ สอาดเอี่ยม		Dr. Saradham	คณะครุศาสตร์	1
2	นางสาวกรณิการ์ คำห้า		Dr. Karnika Kamha	คณะครุศาสตร์	2
3	อาจารย์สถิตา พันชนะ		Dr. Sattita Pansana	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
4	นางสาวจากรรณ พากเพียร		Dr. Jakkrapan Pakpiet	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
5	นางสาวอัคราภรณ์ กวี		Dr. Akraporn Kwi	คณะวิทยาการจัดการ	5
6	ผศ.ชีพยา สิงห์ลักษณ์		Dr. Chiyapa Singhulabun	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1
7	อาจารย์หิรัญญา ยงพานิช		Dr. Hirunnya Yongpanich	บัณฑิตวิทยาลัย	2
8	อาจารย์ ดร. นิตยา สงวนงาม		Dr. Nitya Sornngam	วิทยาลัยนานาชาติ	3
9	รศ.อุไรวรรณ คำไทย		Dr. Uraivan Khamthai	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	4
10	อาจารย์ ดร. วชิรี ชาญเมืองใจ		Dr. Wachira Chanmuangjai	สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (AdiCET)	5
11	อาจารย์ ดร. สิริมาศ โภคผลพิริยะ		Dr. Sirimas Bokehloriye	วิทยาลัยเทคโนโลยี	1
12					2
13					3



โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



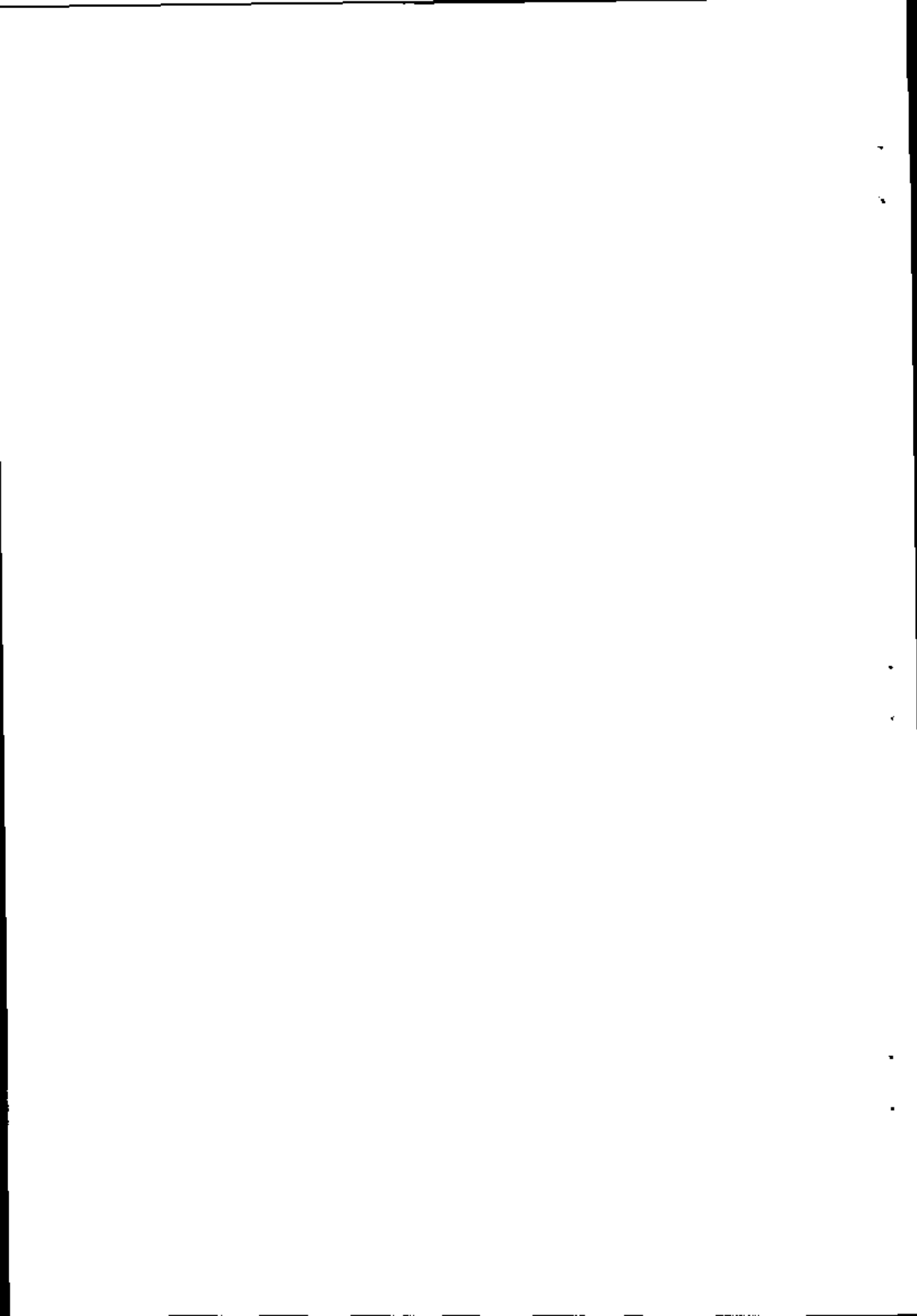
วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 4 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (หน่วยงาน)

ที่	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อแหล่ง	ชื่อผู้ติดต่อ	ตำแหน่ง	สาขาวิชา	เบอร์โทรศัพท์	อีเมล
1	รศ.พิทยากรณ์ มานะจตุต์	ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ		สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	สาขา		
2	นางสาวหอมรัก กันตริยะ	นักวิชาการศึกษา		สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	ศึกษาศาสตร์	053-611-211	
3	นางกัญชวลี หนูฝัน	นักวิชาการศึกษา		สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	ศึกษาศาสตร์	053-611-211	
4							
5							
6							
7							

รายชื่อกลุ่ม 1

- 1. ดร. กิรดา อึ้งสวัสดิ์ ม. ภาควิชาสัตวบาล
- 2. อ. พรพิมล ธีธาย ม. นวัตกรรม-เชิงนโยบาย
- 3. ดร. สิริมาศ โกศลศิลป์พิชญะ ม. วิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 4. ดร. นิตยา สิริวงษาม วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ม. ภาควิชาสัตวบาล
- 5. ผศ.ดร. ดอรา ไทใหญ่ ม. ภาควิชาสัตวบาล ม. วิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 6. อ. สติระ มนต์ชัย วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ม. ภาควิชาสัตวบาล
- 7. อ. มนจณี อึ้งสวัสดิ์ ม. ภาควิชาสัตวบาล
- 8. อ. อัญญา ธีธาย ม. วิทยาลัยเกษตรศาสตร์



รายชื่อกลุ่ม 2

อ.ช. ชัยชนะ อภิชาติธรรม

อ.พ.พ.พ.

อ.ส. อรรถวิทย์ ตันนลี้

อ.น. กฤษณะวัฒน์ อ. วราวุธชัย วัฒน

อ.พ. อภิชาติธรรม อ.วิเศษ

อ.อ. อรรถวิทย์ ตันนลี้ อ. วราวุธ -

อ. อรรถวิทย์ อภิชาติธรรม

อ.น. อภิชาติธรรม อ. วราวุธ - เชียงใหม่

อ. อรรถวิทย์ อภิชาติธรรม

อ.น. อภิชาติธรรม อ. วราวุธ

อ. วราวุธ อภิชาติธรรม

อ.อ. อภิชาติธรรม PYU.

รายชื่อกลุ่ม 3

อ. สีสลา พันชนะ

อ. นันทวัฒน์ จันทร์จำรัส

อ. ศุภชัย ละเอียด

อ.ดร. อธิษฐ์ งามคำ

อ.ดร. อรุณ คุ้มชัย

อ. อธิภาส สีกอ

อ.ดร. รัตนา คุ้มชัย

อ. จิรากร คุ้มชัย

ม.ราชภัฏเชียงใหม่

ม. นอร์ท - เชียงใหม่

ม. เชียงใหม่

ม. นอร์ท - เชียงใหม่

ม. เชียงใหม่ - เชียงใหม่

ม. \_\_\_\_\_

ว.เทคโนโลยี ม. เชียงใหม่

ว.เทคโนโลยี ม. เชียงใหม่

ภาคที่ 4

1	อาจารย์ พันธุ์ทิพย์	นางนุช	อ. นอริทา-เสวีรัมย์
2	อาจารย์ อภินันท์	เกศเสวีรัมย์	"
3	นางสาว อภินันท์	นันทเสวี	อ. นอริทา-เสวีรัมย์
4	อ. (ชื่อ) ...	เสวีรัมย์	อ. นอริทา-เสวีรัมย์

ภาคที่ 5

1. อ. ปิ่นดา เสด็จฯ, ๗ สาขาวิทยาลัยพาณิชย
2. อ. วิวัฒน์ สุวิมลสารสิน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์-ฉะ.
3. อ. ดร. วิชัย นาน, วิทยาลัย ม. ราชภัฏเชียงใหม่
4. อ. สุทธิ วิชา-ปทุมธานี มหาวิทยาลัยศิลปากร-เชียงใหม่
5. อ. ส. ศิวะสารสิน วิทยาลัย ม. ราชภัฏเชียงใหม่
6. อ. ช่างตีเหล็ก อิมภักดิ์ ม. หนอง - เชียงใหม่.
7. อ. ประจวบ ปทุม-พชร ม. พายัพ.

# เอกสารฉบับนี้

เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของ...



ที่ นนช ๑๐๐๙๙๘/๒ ๑๑๒

๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

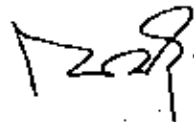
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการและกำหนดการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน ๑ ฉบับ

จากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้านเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ ที่ประชุมเครือข่ายวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ ได้เห็นชอบให้มีการจัดกิจกรรม QA ร่วมกัน โดย มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ได้รับมอบหมายให้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณาจารย์ทั้ง ๓ สถาบัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ จึงได้มอบหมายให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา จัดกิจกรรมในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ท เชียงใหม่ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญตัวแทนคณาจารย์ แต่ละคณะวิชา คณะวิชาละ ๑ ท่าน เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในวันและเวลาดังกล่าว โดย โปรดส่งรายชื่อคณาจารย์ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ หรือทาง e-mail : busaba@northcm.ac.th หรือ โทรสาร ๐-๕๓๘๑-๙๙๙๘ ภายในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และโปรดเข้าร่วมกิจกรรมฯ ตามวันเวลา และสถานที่ดังกล่าว จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(อาจารย์ณรงค์ ชวลินสุ)

อธิการบดี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๕๓๘๑-๙๙๖๑

โทรสาร : ๐-๕๓๘๑-๙๙๙๘

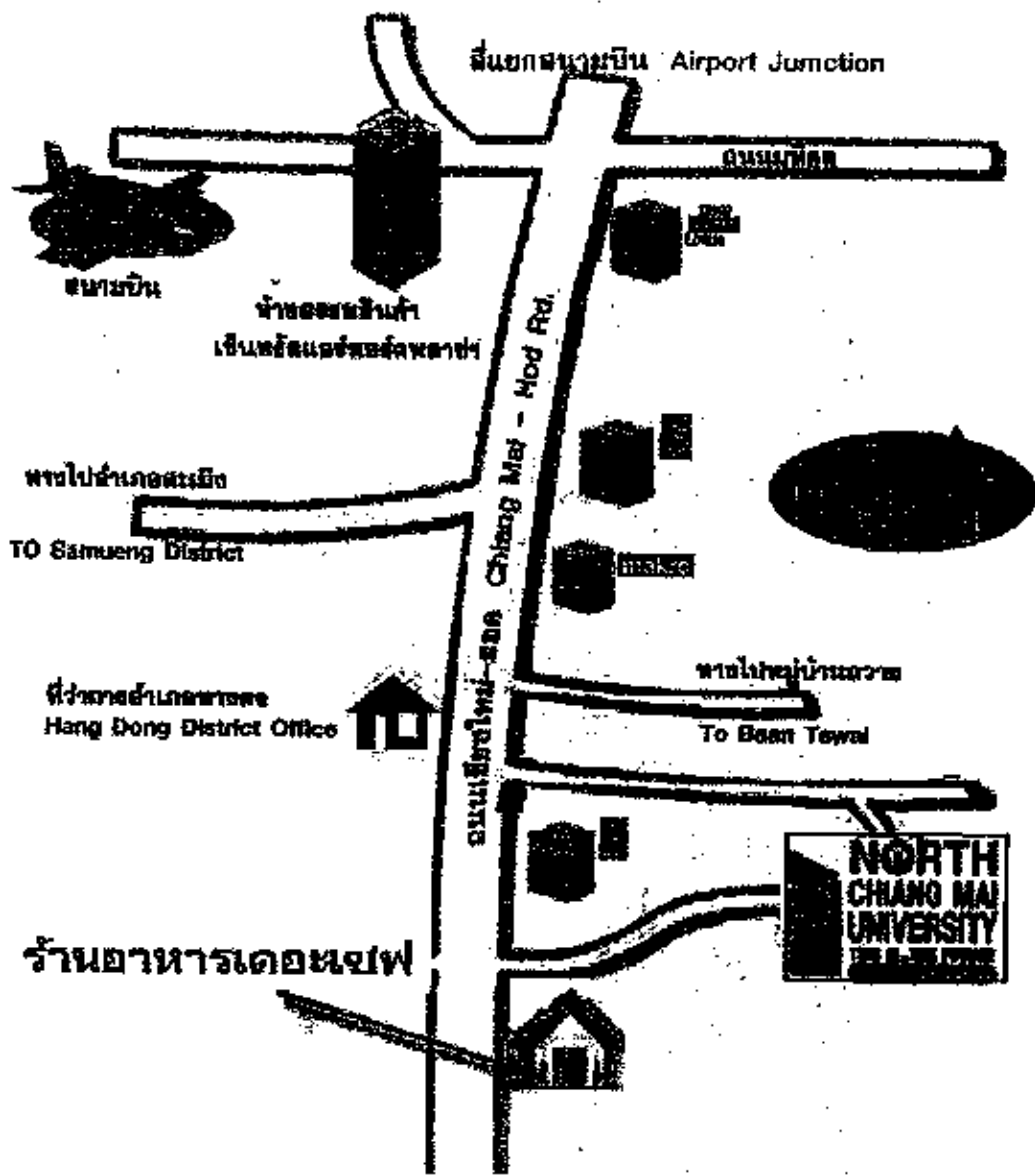
สำเนาเรียน ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**กำหนดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เครือข่ายด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา**



ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยพายัพ  
วันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ทฯ

เวลา	รายละเอียดการดำเนินการ
๑๑.๐๐ น. - ๑๑.๕๕ น.	ลงทะเบียน ณ ห้องอาหารเคอะเซฟ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๑๑.๕๕ น. - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๓.๑๕ น.	พิธีเปิดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร ๓ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๑๓.๑๕ น. - ๑๖.๐๐ น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร ๓ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (แบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้)  ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ระหว่าง เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยพายัพ  ๑. เทคนิคการทำ QA ของแต่ละคณะวิชา ระบบกลไกในการบริหารงานด้าน QA (แนวทาง กระบวนการ วิธีการ ผู้รับผิดชอบ) ปัญหาที่พบและแนว ทางแก้ไข ๒. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประกันคุณภาพการศึกษาและการนำไปใช้ ๓. ให้เลือกตัวบ่งชี้ที่ต้องการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (การตีความ หลักฐานที่ ใช้อ้างอิง แนวทางในการดำเนินงานให้ตัวบ่งชี้บรรลุความสำเร็จ)
๑๖.๐๐ น. - ๑๗.๐๐ น.	ส่งตัวแทนแต่ละกลุ่ม สรุปและนำเสนอเนื้อหาประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้



แผนที่มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่



กระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษา)

HONESTY AND INTEGRITY UNIT

บันทึกข้อความ

เลขที่	๑๒๔
วันที่	๒๕ เมษายน ๒๕๕๕
เวลา	๘.๐๐ น.

หน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

ที่ มทษ ๓๐๓๐๐๓ / ๐๒๑

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญคณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา

เรียน คณบดี

จากมติการประชุมเครือข่ายด้านประกันคุณภาพฯ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ ได้เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณาจารย์ทั้ง ๓ สถาบัน โดยกิจกรรมดังกล่าว จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ในการทำงานร่วมกันเป็นทีมในรูปแบบเครือข่ายระหว่างคณาจารย์ ๓ สถาบัน สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันและเกิดความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดโครงการ "แลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา" ระดับคณะวิชา ขึ้นในวันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (กำหนดการดังแนบ)

ในการนี้ ทางสำนักประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเชิญเชิญตัวและคณาจารย์ผู้รับผิดชอบ หรือผู้มีประสบการณ์ด้านการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวน ๑ - ๒ ท่าน ส่งรายชื่อเข้าร่วมกิจกรรมในวันเวลาดังกล่าว มายังสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ภายในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณา

(อาจารย์อสิริย์ ขวทวิชต์)

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

๙

แบบตอบรับเข้าร่วมกิจกรรม

"แลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา" ระดับคณะวิชา ในวันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕  
เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

ข้าพเจ้า คณบดี คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ของ สจ  
รายชื่อผู้เข้าร่วม จำนวน 2 ท่าน รายชื่อดังต่อไปนี้  
1. อ. ณภัทม ศรีศุภ  
2. อ. อสิริย์ ขวทวิชต์

(รศ. ดร. อรุณ ศรีแก้ว)  
คณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์

๒๕ / ๐๔ / ๕๕

ส่งรายชื่อเข้าร่วมกิจกรรมในวันเวลาดังกล่าว มายังสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ภายในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕

ที่ มนช ๑๐๐๙๙๘/ว ๑๑๖

๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยพายัพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการและกำหนดศกกรกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน ๑ ฉบับ

จากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยด้านเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ ที่ประชุมเครือข่ายวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ ได้เห็นชอบให้มีการจัดกิจกรรม QA ร่วมกัน โดย มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ได้รับมอบหมายให้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณาจารย์ทั้ง ๓ สถาบัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ จึงได้มอบหมายให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา จัดกิจกรรมในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญตัวแทนคณาจารย์แต่ละคณะวิชา คณะวิชาละ ๑ ท่าน เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในวันและเวลาดังกล่าว โดย โปรดส่งรายชื่อคณาจารย์ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ หรือทาง e-mail : busaba@northcm.ac.th หรือ โทรสาร ๐-๕๓๘๑-๙๙๙๘ ภายในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และโปรดเข้าร่วมกิจกรรมฯ ตามวันเวลา และสถานที่ดังกล่าว จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(อาจารย์ณรงค์ ขวสินธุ์)

อธิการบดี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๕๓๘๑-๙๙๖๑

โทรสาร : ๐-๕๓๘๑-๙๙๙๘

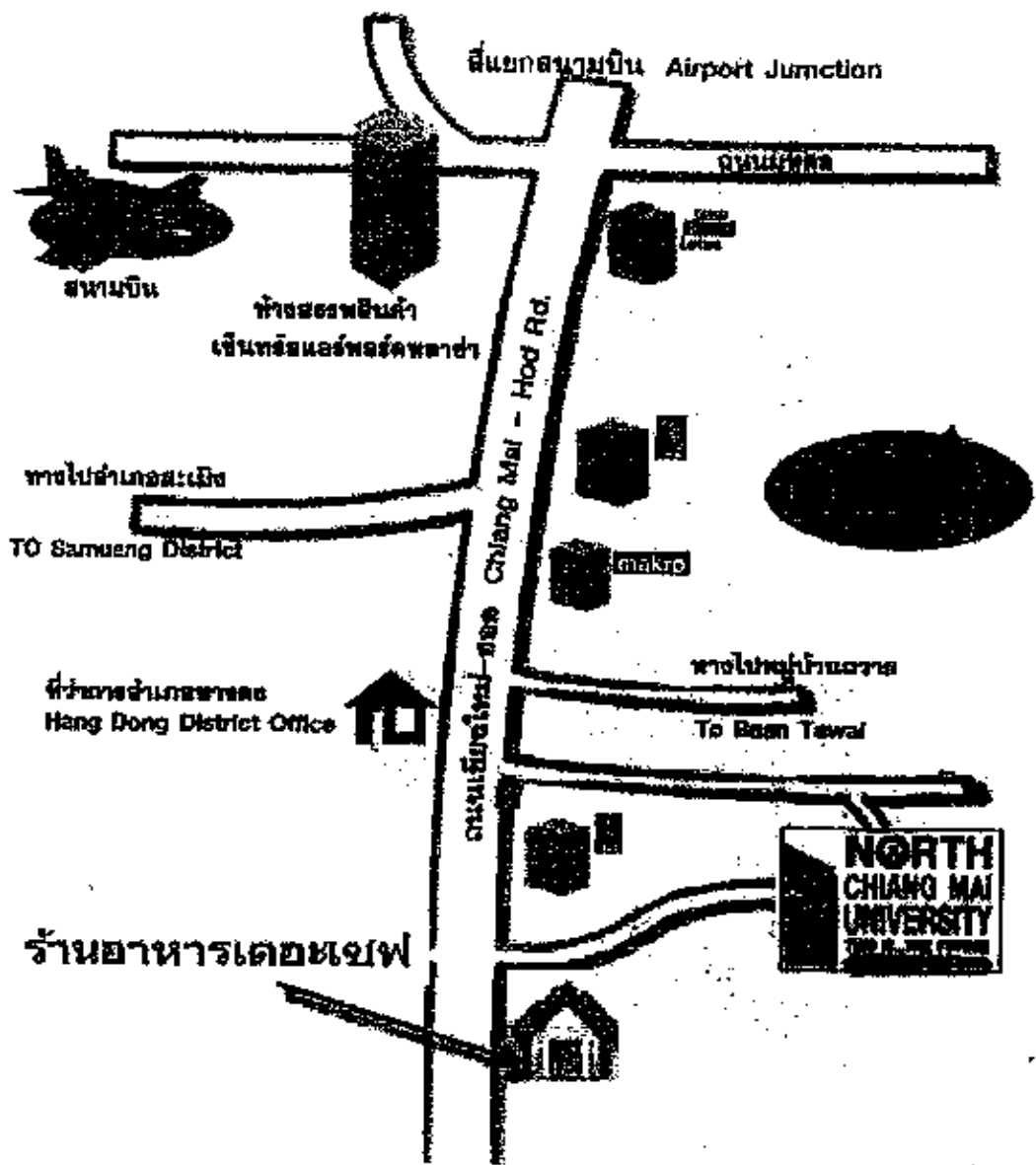
สำเนาเรียน รองอธิการบดี และ ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยพายัพ

**กำหนดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เครือข่ายด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา**



ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยพายัพ  
วันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ท

เวลา	รายละเอียดการดำเนินการ
๑๑.๐๐ น. - ๑๑.๔๕ น.	ลงทะเบียน ณ ห้องอาหารเดอะเชฟ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๑๑.๔๕ น. - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๓.๑๕ น.	พิธีเปิดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร ๓ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๑๓.๑๕ น. - ๑๖.๐๐ น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร ๓ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (แบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้)  ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ระหว่าง เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยพายัพ  ๑. เทคนิคการทำ QA ของแต่ละคณะวิชา ระบบกลไกในการบริหารงานด้าน QA (แนวทาง กระบวนการ วิธีการ ผู้รับผิดชอบ) ปัญหาที่พบและแนว ทางแก้ไข ๒. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประกันคุณภาพการศึกษาและการนำไปใช้ ๓. ให้เลือกตัวบ่งชี้ที่ต้องการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (การตีความ หลักฐานที่ ใช้อย่างอิง แนวทางในการดำเนินการให้ตัวบ่งชี้บรรลุความสำเร็จ)
๑๖.๐๐ น. - ๑๗.๐๐ น.	ส่งตัวแทนแต่ละกลุ่ม สรุปและนำเสนอเนื้อหาประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้



แผนที่มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่



# ซื่อตรง ขยัน เพียรจงธรรม

## HONESTY DILIGENCE JUSTICE

### บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

ที่ มนช ๑๐๓๓๐๐๑/๐๒๒

วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญให้เกียรติกล่าวต้อนรับและเปิดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพ ระดับคณะวิชา  
เรียน อธิการบดี

จากมติการประชุมเครือข่ายด้านประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ ได้เห็นชอบให้มหาวิทยาลัย  
นอร์ท-เชียงใหม่ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณาจารย์ทั้ง ๓ สถาบัน ได้แก่  
มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ โดยกิจกรรมดังกล่าว จัดขึ้น  
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ฝึกฝนทักษะในการ  
ทำงานร่วมกันเป็นทีมในรูปแบบเครือข่ายระหว่างคณาจารย์ ๓ สถาบัน และสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันและเกิด  
ความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดโครงการ "แลกเปลี่ยน  
เรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา" ระดับคณะวิชา ขึ้นในวันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ -  
๑๓.๑๕ น. ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

ในการนี้ ทางสำนักประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเรียนเชิญท่านได้ให้เกียรติกล่าวต้อนรับและเปิด  
โครงการฯ ใน วันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๓.๑๕ น. ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัย  
นอร์ท-เชียงใหม่ (กำหนดการดังแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณา

*ขอเชิญ  
ให้เกียรติ  
15.04.55*

(อาจารย์อสิริย์ ขาวทวีรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

๕

### แบบตอบรับ

โครงการ "แลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา" ระดับคณะวิชา

ในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๑๕ - ๑๓.๐๐ น. ณ ร้านอาหาร The Chef มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

- ร่วมรับประทานอาหาร
- ไม่สะดวก ร่วมรับประทานอาหาร

( )

.....



๖ กิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ๖



วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ทฯ

เวลา	รายละเอียดการดำเนินการ
11.00 -11.45 น.	ลงทะเบียน ณ ห้องอาหาร The Chef มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
11.45 -13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
13.00 -13.15 น.	กล่าวต้อนรับและเปิดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ อาจารย์ณรงค์ ชวลินธุ์ ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 3 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
13.15 -16.00 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี อาคาร 3 มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (แบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้) ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ระหว่างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยพายัพ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เทคนิคการทำ QA ของแต่ละคณะวิชา ระบบกลไกในการบริหารงานด้าน QA (แนวทาง กระบวนการ วิธีการ ผู้รับผิดชอบ) ปัญหาที่พบและแนวทางแก้ไข</li> <li>2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประกันคุณภาพการศึกษา                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้เลือกตัวบ่งชี้ที่ต้องการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (การตีความ หลักฐานที่ใช้ อ้างอิง แนวทางในการดำเนินงานให้ตัวบ่งชี้บรรลุความสำเร็จ)</li> </ol> </li> </ol>
16.00 -17.00 น.	ตัวแทนแต่ละกลุ่ม สรุปและนำเสนอเนื้อหาประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

# ภาพกิจกรรม

โครงการ "โลกเปลี่ยนเรียนรู้การประณีตภาคเกษตรศึกษา" ระดับประถมศึกษา

วันอังคาร ที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๑.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ-กรุงเทพฯ

ภาพกิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา  
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา KMOA ระดับคณะวิชา  
ระหว่างคณาจารย์มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
วันที่ 1 พฤษภาคม 2555 ณ ห้องประชุมรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่



