



สรุปโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
ประจำปีการศึกษา 2556



วันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2557
ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

บทสรุปผู้บริหาร

ทั้งเข้านี้ รศ.อุษณีย์ ซีแลกเปลี่ยน

สกอ. ปีห้าเจ็ด ดูอลวน
ท่านพูดเรื่อง เครื่องมือวัด คุณภาพ
ทั้งบริการ สานอาเซียน เขียนงดงาม
เรื่อง QA ไม่ได้ทำ เพื่อกระดาษ
PDCA คือหัวใจ ปรับใช้กัน
ถ้าจะถาม เราตรวจสอบ เพื่ออะไร
การประเมิน ประโยชน์มี มากมายล้วน
จะเดินไป ในทางไหน ขอให้รู้
สร้าง Quality Culture ให้ ทุกส่วนงาน
นอกจากนี้ วิทยากรย้ำ การตรวจไว้
เน้น Input Process ไว้ Output ปน
ตามระบอบ พันธกิจ สีข้อหลัก
อย่าคิดว่า เป็นเรื่องเพิ่ม ภาระงาน
ปีสี่แปด หลักสูตรใด ใช้ฐานชัด
รอเกณฑ์คลอด ออกมาก่อน จะเข้าใจ
หลังเบรกบาย ฉายโฆษณา ทาวิถึ
ประกันคุณภาพ เราต้องก้าว ไปพร้อมกัน
ระดับหลักสูตร คงต้องคิด ผลิตแผน
KPI เก่าหรือใหม่ ที่เข้ามา
เรื่องอาจารย์ งานเผยแพร่ งานวิจัย
ควรปรับที่ เกณฑ์มาตรฐาน สานประเด็น
นอกจากนี้ สมศ. ในรอบสี่
หากศึกษา พัฒนา เป็นกลไก
Leadership Engagement เน้น Attitude
พร้อม Knowledge คีย์สุดท้าย ก็สำคัญ
ฟังบรรยาย ได้ขยาย การเรียนรู้
ทุก ๆ องค์ หลอมรวมอยู่ ควบคู่ไป
ทั้งหลักสูตร คณะและ มหาวิทยาลัย

เกณฑ์หมุนเวียน สมศ. รอสานผล
หนีไม่พ้น งานหลักสูตร ถูกติดตาม
เท่าที่ทราบ หลาย QA ชวนซักถาม
แต่อย่าลืม เรื่องนิยาม งานประกัน
แต่ที่ขาด ไม่ได้คือ การสื่อสาร
คุณอนันต์ ผลผลิต คิดทบทวน
ใช่เอาใจ สกอ. มาสอบสวน
ช่วยทุกส่วน รู้ตัวตน ปรับผลงาน
QA ดู เชื่อมต่อยอด สอดประสาน
ประเมินผ่าน ในและนอก บอกทุกคน
จะภายใน หรือภายนอก อย่าสับสน
ขอทุกคน เตรียมระบบ ครบเนื้อหา
แน่นอนนักร ใช้ KPI ได้มาตรฐาน
หลักสูตรผ่าน คณะสาน เรื่องกลไก
TQF ตรวจเช็คควัด อย่าสงสัย
ร่วมแก้ไข เตรียมความพร้อม น้อมตามกัน
สามัคคี คือหัวใจ ไปสู่ฝัน
จงอย่าหวั่น ตัวบ่งชี้ พัฒนา
เข้าถึงแก่น เกณฑ์มาตรฐาน การศึกษา
TQF กรอบแน่นหนา พาเข้าเกณฑ์
วิทยากรใช้ ฐานประเมิน ชี้ให้เห็น
เราช่วยเป็น กระบอกเสียง กันต่อไป
ตัวบ่งชี้ ยี่สิบข้อ คือเงื่อนไข
Key Success สำเร็จได้ ถ้าใช้กัน
ใช้เป็นสูตร สาน Skills อย่างสร้างสรรค์
งานประกัน ไปสู่ฝัน ในทันใด
เห็น How to บูรณาการ ทางสดใส
ขอเพียงให้ คิดทบทวน กระบวนการ
บริหาร ทุกส่วนได้ ใช้มาตรฐาน

อย่าลืมควบคุมความเสี่ยง การจัดการ
หมดเวลา ในช่วงเช้า เราได้รู้
ขอขอบคุณ รศ.อุษณีย์ ที่แบ่งปัน

การนำเสนอ แนวปฏิบัติ Best Practice

ประสบการณ์ เสนอผ่าน เรื่องงานตน
ห้าโครงการ เครือข่ายทำ นำเสนอ
แต่ละที่ใช้บูรณาการ งานประกัน
นี้แหละคือ แนวปฏิบัติ วัตถุประสงค์
ประยุกต์ใช้ เกิดผลใหม่ ในบัดดล
ได้เห็นหลัก แต่ละท่าน นำความคิด
PDCA ครบกระบวนการ KPI
ขอขอบคุณ วิทยากร ช่วยตัดสินใจ
ทุกเครือข่าย ได้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์
อย่าเพิ่งเหนื่อย หรือย่อท้อ ต่อชีวิต
ขอเพียงแต่ เปิดใจรับ ไปพร้อมกัน
วันนี้ยิ้ม และอบอุ่น ครบรสชาติ
เสียงปรบมือ ปิดงานนี้ เพื่อขอบคุณ

เพื่อให้ผ่าน คุณภาพ รับทราบกัน
มีคู่มือ ถือเป็นหลัก ถักทอฝัน
เสียงปรบมือ มอบแด่ท่าน วิทยากร
ไม่มี sheet หรือเอกสาร การสานผล
แต่ละคน แต่ละที่ ดีต่างกัน
ดูเลิศเลอ วิธีการ งานสร้างสรรค์
ร่วมแบ่งปัน สู่อุทิศ คุณภาพ คนอุดม
หากใส่ใจ วางแผนงาน ผสานผสม
ควรคิดค้น บูรณาการ กันต่อไป
ผลผลิต กิจกรรม บ่งชี้ได้
ทุกพันธกิจ บรรลุไว้ในโครงการ
งานทุกชิ้น มีคุณค่า ถ้าสืบสาน
เรียนรู้งาน เสริมต่อ ล้อตามกัน
ประกันคุณภาพ คือเข้มทิศ ไปสู่ฝัน
และมุ่งมั่น ร่วมฝ่าฟัน นวัตกรรม
วิชาการ ล้วนหลายหลาก สนับสนุน
แสนอบอุ่น เพื่อนราชภัฏ รักกันจริง

โดย อาจารย์ ดร.ธัญญา จันทร์ตรง
ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

คำนำ

รายงานสรุปโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2556 เล่มนี้ จัดทำขึ้นมาเพื่อสรุปผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2556 และใช้เป็นหลักฐานประกอบการตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1) เกณฑ์ข้อที่ 8 มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยโครงการดังกล่าวจัดขึ้นในวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2557 ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มีการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ และมีการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเผยแพร่ให้เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานคุณภาพและตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานสรุปโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2556 เล่มนี้ จะเป็นประโยชน์กับเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือเป็นอย่างยิ่ง

สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานคุณภาพและตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	2
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	2
กลุ่มเป้าหมาย	2
ผู้รับผิดชอบ	2
ระยะเวลาและสถานที่	2
วิทยาการ	2
งบประมาณ	3
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	3
ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ	4
วิธีการดำเนินการ	4
กลุ่มเป้าหมาย	4
จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม	4
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บแบบสอบถาม	4
วิธีการเก็บข้อมูล	5
การวิเคราะห์ข้อมูล	5
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	6
ส่วนที่ 4 สรุปผลการดำเนินการ	9
ผลประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จ	9
ผลประเมินรายด้าน	10
การส่งมอบเจ้าภาพ	10
ภาคผนวก	

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

1. หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ” ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 นั้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เกณฑ์ข้อที่ 8 มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี ตามเกณฑ์คุณภาพภายใน และตามเกณฑ์คุณภาพภายนอกของ สมศ. ซึ่งการประเมินภายในของ สกอ. จะมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินในปีการศึกษา 2557 ส่วนการประเมินภายนอกรอบสี่ของ สมศ. จะมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินในปี พ.ศ. 2559 - 2563

อีกทั้งเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพภายในของ สกอ. ที่กำหนดและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้สถาบันอุดมศึกษามีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น แนวปฏิบัติที่ดีด้านการบูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอื่นๆ เป็นต้น และแนวปฏิบัติที่ดีนี้จะต้องเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้ประโยชน์ได้

ด้วยเหตุนี้ สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานคุณภาพและตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จึงได้จัดโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2556 ขึ้น โดยมีการสัมมนาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและการเตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอกรอบสี่ อีกทั้งได้จัดการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีขึ้น โดยให้แต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือนำเสนอผลงานด้านบูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอื่นๆ เพื่อเป็นการเผยแพร่ให้แก่เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้เครือข่ายฯ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไปได้

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
- 2.2 เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายในจาก สกอ. และเตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอก รอบสี่จาก สมศ.
- 2.3 เพื่อเป็นการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
- 2.4 เพื่อแสวงหารูปแบบและแนวปฏิบัติที่ดีในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 3.1 มีผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย
- 3.2 ผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายฯ มีความพึงพอใจในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 3.3 ผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายในจาก สกอ. และการเตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอก รอบสี่จาก สมศ. เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 3.4 มีผลงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีไม่น้อยกว่า 5 ผลงาน

4. กลุ่มเป้าหมาย

คณาจารย์ และบุคลากรเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน 150 คน

5. ผู้รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานคุณภาพและตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

6. ระยะเวลาและสถานที่

วันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2557 เวลา 09.00 – 16.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

7. วิทยากร

รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

8. งบประมาณ

8.1 ค่าตอบแทนวิทยากร	เป็นเงิน	4,200 บาท
8.2 ค่าใช้สอยในการเดินทางของวิทยากร		
8.2.1 ค่าพาหนะ	เป็นเงิน	3,400 บาท
8.2.2 ค่าเบี้ยเลี้ยงสำหรับผู้รับ-ส่งวิทยากร	เป็นเงิน	960 บาท
8.2.3 ค่าที่พักสำหรับผู้รับ-ส่งวิทยากร	เป็นเงิน	1,600 บาท
8.3 ค่าอาหารว่างและอาหารกลางวัน	เป็นเงิน	26,000 บาท
8.4 ค่าเอกสาร	เป็นเงิน	2,200 บาท
8.5 ค่าของที่ระลึกวิทยากรและผู้ร่วมนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี	เป็นเงิน	5,000 บาท
8.6 ค่าของที่ระลึกมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ	เป็นเงิน	5,000 บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 48,360 บาท (- สี่หมื่นแปดพันสามร้อยหกสิบบาทถ้วน-)		

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 9.1 เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีความเข้มแข็ง
- 9.2 ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพร้อมรับการประเมินภายในจาก สกอ. และมีความพร้อมรับการประเมินภายนอกรอบสี่จาก สมศ.
- 9.3 ผู้เข้าร่วมสัมมนามีการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี
- 9.4 ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ร่วมกันแสวงหารูปแบบและแนวปฏิบัติที่ดีในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

วิธีดำเนินการ

1. วิธีการดำเนินการ

- เสนอโครงการ
- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- ส่งหนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
- ประชุมคณะดำเนินงาน
- จัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์
- จัดสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
- สรุปผลการดำเนินโครงการ

2. กลุ่มเป้าหมาย

- คณาจารย์ และบุคลากรเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน 150 คน

3. จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม

จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 115.33 ของกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้		
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	27	คน
- มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	18	คน
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	20	คน
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	31	คน
- มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	2	คน
- มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	75	คน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บแบบสอบถาม

แบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการจัดโครงการ
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

5. วิธีการเก็บข้อมูล

ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ ก่อนเริ่มโครงการ และเก็บแบบสอบถามหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ โดยได้รับการตอบแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 103 ชุด คิดเป็นร้อยละ 59.54 ของผู้เข้าร่วมโครงการ และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

แบ่งเป็น 3 ส่วน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)
- ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการจัดโครงการ ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ ค่าเฉลี่ย (Mean)

การวัดความพึงพอใจในแบบสอบถามจะมีช่องให้เลือกตอบซึ่งเป็นการวัดระดับความพึงพอใจ โดยให้คะแนนระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยมาก/ไม่พึงพอใจ

การกำหนดช่วงค่าเฉลี่ยเพื่อวิเคราะห์ผล แบ่งเป็น 5 ระดับ จากช่วงค่าเฉลี่ยต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50	หมายถึง	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการจัดโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2556 มีผู้ร่วมโครงการทั้งหมด 173 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 103 ชุด คิดเป็นร้อยละ 59.54 และทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	19	18.45
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	17	16.50
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	19	18.45
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	31	30.10
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	2	1.94
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	15	14.56
รวม	103	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.45 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.56 และมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	14	13.59
อาจารย์	33	32.04
พนักงานสายสนับสนุน	56	54.37
รวม	103	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นพนักงานสายสนับสนุนมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 54.37 รองลงมาคือ อาจารย์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 32.04 และผู้บริหาร จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.59 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการจัดโครงการ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความพึงพอใจ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ความเหมาะสมของช่วงเวลาและระยะเวลาในการจัดโครงการ	4.11	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2. ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ	3.93	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3. ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัดกิจกรรม	4.05	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
4. สื่อ-อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ	4.02	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
5. วิทยากรมีความรู้ สามารถถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี	4.59	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
6. เอกสารประกอบการอบรมมีความเหมาะสม	3.96	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.11	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 เมื่อพิจารณาในรายการย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ วิทยากรมีความรู้ สามารถถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดีมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 รองลงมาคือ ความเหมาะสมของช่วงเวลาและระยะเวลาในการจัดโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.11 ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.05 สื่อ-อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.02 เอกสารประกอบการอบรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.96 และความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ มีค่าเฉลี่ย 3.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลผลความรู้ความเข้าใจ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ความรู้ก่อนเข้าร่วมโครงการ	3.38	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2. ความรู้ที่ได้รับหลังจากการเข้าร่วมโครงการ	4.17	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจหลังการสัมมนา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 และมีความรู้ความเข้าใจก่อนการสัมมนาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.38

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลผลการนำความรู้ไปปรับใช้กับงานประกันคุณภาพการศึกษา

รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
นำความรู้ไปปรับใช้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาได้	4.26	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการนำความรู้ไปปรับใช้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

- สถานที่ค่อนข้างเล็ก จำนวนโต๊ะมีไม่เพียงพอ
- ควรมีแฟ้ม ใส่เอกสาร ปากกา
- ควรมีการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน เพื่อนำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในสถาบัน
- ขาดเอกสารประกอบในส่วนของแนวปฏิบัติที่ดี
- เครือข่ายควรจัดให้มีการแข่งขันการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีจากของแต่ละมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจมีการนำแนวปฏิบัติไปใช้ประโยชน์ในสถาบันของตนเองได้ น่าจะเกิดประโยชน์ต่องานประกันสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ส่วนที่ 4

สรุปผลการดำเนินการ

1. ผลประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 1.1 มีผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย
- บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 150 คน มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 115.33
- 1.2 ผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายฯ มีความพึงพอใจในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากร้อยละของความพึงพอใจในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 82.20 (4.11/5)
- 1.3 ผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ภายในจาก สกอ. และการเตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอกรอบสี่จาก สมศ. เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังการสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 100
- 1.4 มีผลงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีไม่น้อยกว่า 5 ผลงาน
- บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากมีผลงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีจำนวน 6 ผลงาน

ดังนั้นโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปี การศึกษา 2556 มีการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการร้อยละ 100

2. ผลประเมินรายด้าน

- 2.1 ด้านความพึงพอใจ ประกอบด้วย 6 รายการ โดยรายการที่ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพึงพอใจมากที่สุดเรียงจนถึงน้อยที่สุด คือ
- วิทยากรมีความรู้ สามารถถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดีมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59
 - ความเหมาะสมของช่วงเวลาและระยะเวลาในการจัดโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.11
 - ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.05
 - สื่อ-อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.02
 - เอกสารประกอบการอบรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.96
 - ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ มีค่าเฉลี่ย 3.93

2.2 ด้านความรู้ความเข้าใจ ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100 ประกอบด้วย 2 ประเด็น

- ความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมสัมมนา มีคะแนนเฉลี่ย 4.17

- ความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรมสัมมนา มีคะแนนเฉลี่ย 3.38

2.3 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ การนำความรู้ไปปรับใช้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ คะแนนเฉลี่ย 4.26

3. การส่งมอบเจ้าภาพการจัดโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2557

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพในครั้งต่อไป

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม







โครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

๑. หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ” ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ นั้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน ประเด็นที่ ๘ มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษิตตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี ตามเกณฑ์คุณภาพภายในของ สกอ. และตามเกณฑ์คุณภาพภายนอกของ สมศ. ซึ่งการประเมินภายในของ สกอ. จะมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ส่วนการประเมินภายนอกรอบสี่ของ สมศ. จะมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินในปี พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓

อีกทั้งเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพภายในของ สกอ. ที่กำหนดและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้สถาบันอุดมศึกษามีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น แนวปฏิบัติที่ดีด้านการบูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอื่นๆ เป็นต้น และแนวปฏิบัติที่ดีนี้จะต้องเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้ประโยชน์ได้

ด้วยเหตุนี้ สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานคุณภาพและตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จึงได้จัดโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ขึ้น โดยมีการสัมมนาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายในจาก สกอ. และการเตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอกจาก สมศ. และได้จัดการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีขึ้น โดยให้แต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือนำเสนอผลงานด้านบูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอื่นๆ เพื่อเป็นการเผยแพร่ให้แก่เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้เครือข่ายฯ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไปได้

๒. วัตถุประสงค์

- ๒.๑ เพื่อสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
- ๒.๒ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายในจาก สกอ. และเตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอกจาก สมศ.
- ๒.๓ เพื่อเป็นการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
- ๒.๔ เพื่อแสวงหารูปแบบและแนวปฏิบัติที่ดีในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

๓. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- ๓.๑ มีผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมาย
- ๓.๒ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายฯ มีความพึงพอใจในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- ๓.๓ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายในจาก สกอ. และการเตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอกจาก สมศ. เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- ๓.๓ มีผลงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีไม่น้อยกว่า ๕ ผลงาน

๔. กลุ่มเป้าหมาย

คณาจารย์ และบุคลากรเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน ๑๕๐ คน

๕. ผู้รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานคุณภาพและตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

๖. ระยะเวลาและสถานที่

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๗. วิทยากร

รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ


ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

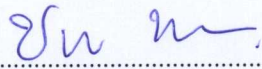
๘. งบประมาณ

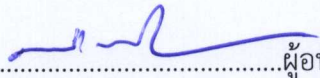
๘.๑ ค่าตอบแทนวิทยากร (๖๐๐*๗)	เป็นเงิน	๔,๒๐๐ บาท
๘.๒ ค่าใช้สอยในการเดินทางของวิทยากร		
๘.๒.๑ ค่าพาหนะ	เป็นเงิน	๔,๐๐๐ บาท
๘.๒.๒ ค่าเบี้ยเลี้ยงสำหรับผู้รับ-ส่งวิทยากร	เป็นเงิน	๙๖๐ บาท
๘.๒.๓ ค่าที่พักสำหรับผู้รับ-ส่งวิทยากร	เป็นเงิน	๑,๖๐๐ บาท
๘.๓ ค่าอาหารว่างและอาหารกลางวัน (๑๓๐*๒๐๐)	เป็นเงิน	๒๖,๐๐๐ บาท
๘.๔ ค่ากระดาษและเอกสาร (๑๕๐*๑๕๐)	เป็นเงิน	๒๒,๕๐๐ บาท
๘.๕ ค่าวัสดุและอุปกรณ์	เป็นเงิน	๑๐,๐๐๐ บาท
๘.๖ ค่าของที่ระลึกวิทยากรและผู้ร่วมนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี	เป็นเงิน	๙,๐๐๐ บาท
๘.๗ ค่าของที่ระลึกมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ	เป็นเงิน	๗,๐๐๐ บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘๕,๒๖๐ บาท (- แปะหมิ่นห้าพันสองร้อยหกสิบบาทถ้วน-)		

๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๙.๑ เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีความเข้มแข็ง
- ๙.๒ ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพร้อมรับการประเมินภายในจาก สกอ. และมีความพร้อมรับการประเมินภายนอกจาก สมศ.
- ๙.๓ ผู้เข้าร่วมสัมมนามีการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี
- ๙.๔ ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ร่วมกันแสวงหารูปแบบและแนวปฏิบัติที่ดีในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ลงชื่อ  ผู้เสนอโครงการ
(นายสุธี อยู่ยิ้ม)
นักวิชาการศึกษา

ลงชื่อ  ผู้เห็นชอบโครงการ
(อาจารย์ ดร.ชัชญาสุ์ ช่างเรียน)
ผู้ช่วยอธิการบดี

ลงชื่อ  ผู้อนุมัติโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์



คำกล่าวรายงาน

โครงการสัมมนา “เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ภาคเหนือประจำปีการศึกษา 2556”

วันที่ 22 พฤษภาคม 2557

ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

เรียน ท่านอธิการบดีและผู้บริหารจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
ท่านวิทยากร ตลอดจนคณาจารย์ และตัวแทนบุคลากรเครือข่ายราชภัฏภาคเหนือ
ผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เคารพทุกท่าน

ดิฉัน อาจารย์ ดร.ชัชญาสุ์ ช่างเรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ
การศึกษาและการตรวจสอบภายใน ในฐานะประธานคณะกรรมการดำเนินงานจัดโครงการ
สัมมนา “เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
ประจำปีการศึกษา 2556” ในครั้งนี้ สืบเนื่องจากการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ
“การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ” ระหว่าง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 ในเรื่องของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในประเด็นที่ 8 ที่เน้นให้มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน
การประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้
เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือมีการร่วมมือกันดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ให้เป็นระบบและกลไก ตามเกณฑ์คุณภาพภายในของ สกอ. และตามเกณฑ์คุณภาพภายนอก
ของ สมศ.เป็นประจำทุกปี

จากข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่
การประเมินภายในของ สกอ. จะเปลี่ยนเกณฑ์ในปีการศึกษา 2558 และการประเมิน
ภายนอกของ สมศ. รอบสี่ จะเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินในปี พ.ศ.2559 -2563 ทำให้
มหาวิทยาลัยทุกแห่งจำเป็นต้องรับทราบและทำความเข้าใจร่วมกันถึงแนวทางการเตรียม
ความพร้อม การหาแนวปฏิบัติที่ดีสู่การพัฒนางานประกันคุณภาพให้เป็นที่ยอมรับในสังคม
ต่อไป นอกจากนี้จากการที่เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ได้มีการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพภายในของ สกอ. ที่กำหนดและให้ความสำคัญ

กับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้สถาบันอุดมศึกษามีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบูรณาการ การจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำเป็นต้อง ได้รับการเผยแพร่เพื่อประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ปฏิบัติหรือพัฒนางานด้านต่างๆ ให้กับ มหาวิทยาลัยต่อไปได้

ด้วยเหตุนี้ สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานคุณภาพและตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จึงได้จัดโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพ การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2556 ขึ้น เพื่อสร้างความ เข้มแข็งเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความ พร้อมรับการประเมินภายในจาก สกอ. และการประเมินภายนอกจาก สมศ. และการ เตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอกจาก สมศ. เพื่อเป็นการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสวงหารูปแบบและแนวปฏิบัติที่ดีในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของเครือข่ายมหาวิทยาลัยในเชิงบูรณาการ ต่อไปได้

วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้เกียรติมาร่วมเป็นผู้ให้ความรู้ ให้หลักการ แนวคิด และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อช่วยให้พวกเราได้เตรียมความพร้อมอย่างมั่นใจในการรับการ ประเมินทั้งภายในและภายนอก ในวันที่ คือ ท่านรองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งในนาม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ต้องขอขอบพระคุณทั้งสองท่าน ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วยค่ะ

สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาในวันนี้ จะเป็นคณาจารย์ และบุคลากรของ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวนรวมทั้งสิ้น ประมาณ 150 คน

บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว ดิฉันขอกราบเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.วิวรรณ มุขดี รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ให้เกียรติเป็นประธานในการกล่าว เปิดโครงการสัมมนา “เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคเหนือประจำปีการศึกษา 2556” ในครั้งนี้ ขอกราบเรียนเชิญค่ะ



คำกล่าวเปิด



โครงการสัมมนา “เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ภาคเหนือประจำปีการศึกษา 2556”

วันที่ 22 พฤษภาคม 2557

ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ท่านอธิการบดีและผู้บริหารจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
ท่านวิทยากร คณาจารย์ ตลอดจนตัวแทนบุคลากรเครือข่ายราชภัฏภาคเหนือ
ผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เคารพทุกท่าน

กระผม อาจารย์ ดร.วิวรรธน์ มุขดี รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุตรดิตถ์ รู้สึกยินดีและเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้มาเป็นประธานเปิดโครงการ
สัมมนา “เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
ประจำปีการศึกษา 2556” ในครั้งนี้ ก่อนอื่นต้องขอต้อนรับคณะผู้บริหาร คณาจารย์
และบุคลากรจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือทุกท่านที่มาเยี่ยมเยียนราชภัฏ
อุตรดิตถ์ของเรา และขอขอบคุณกับความร่วมมือและมิตรภาพทางวิชาการที่เรามีให้กัน
เสมอมา

สำหรับการจัดโครงการสัมมนาในครั้งนี้ ตามที่ท่านอาจารย์ดร.ชิษญาส์
ช่างเรียน ได้กล่าวรายงานให้ทราบแล้วนั้น ทุกท่านคงปฏิเสธไม่ได้ถึงการเปลี่ยนแปลง
และการพัฒนาในสังคมโลกปัจจุบัน โดยเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพ ได้กลายเป็น
กระดุกสันหลังที่สำคัญของทุกองค์กร เป็นระบบและกลไกสำคัญที่เราต้องใช้ในการ
ดำเนินงานเพื่อให้ได้รับการยอมรับจากกลุ่มคนต่าง ๆ ในสังคม ดังนั้น การสร้างหรือ
พัฒนางานประกันคุณภาพให้มีมาตรฐานจำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาในการสร้างความ
เข้าใจที่ตรงกัน สร้างระบบ กลไก หรือแนวปฏิบัติที่ดี และการเตรียมพร้อมในการรับมือ
กับการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง การสัมมนาเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ด้านการประกันคุณภาพในครั้งนี้นี้ที่เน้นในเรื่องการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจากภายในและภายนอก จึงเป็นกลไกที่สำคัญอีกกลไกหนึ่งที่จะทำให้เรามีความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกัน ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การหาแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวดที่ 6 มาตรา 48 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ตลอดจนเตรียมความพร้อมในการรองรับกับการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินภายใน สกอ. ในปีการศึกษา 2558 และเกณฑ์การประเมินภายนอก สมศ. ในปี พ.ศ.2559 -2563 ได้อย่างมั่นใจ

การจัดโครงการสัมมนาในครั้งนี้ กระผมเชื่อว่า ทุกท่านที่เข้าร่วมจะเกิดความรู้ ความเข้าใจ และมองเห็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปถ่ายทอดหรือไปประยุกต์ใช้ให้เกิดคุณค่าหรือประโยชน์ในการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานประกันคุณภาพให้กับคณะ หน่วยงาน หรือมหาวิทยาลัยของท่านได้เป็นอย่างดี เนื่องจากเราได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ท่านรองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ และ ความเชี่ยวชาญในงานประกันคุณภาพเป็นอย่างดี ในนามเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือต้องขอขอบคุณท่าน ไว้ ณ ที่นี้ด้วยครับ ที่ท่านได้สละเวลาของท่านมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์บุคลากรและเสริมสร้างระบบกลไกการประกันศึกษาให้เกิดการพัฒนาอย่างมีคุณภาพต่อไป

ท้ายนี้ กระผมขออวยพรให้การจัดโครงการสัมมนาในครั้งนี้ ดำเนินไปด้วยความราบรื่น ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกท่านจะช่วยกันนำเอาความรู้ และประสบการณ์ที่ได้ไปเสริมสร้างศักยภาพ เตรียมความพร้อม และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี ก่อนเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ได้อย่างมั่นใจมากขึ้น ขณะนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว กระผมขอเปิดการสัมมนา “เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2556” ณ บัดนี้

กำหนดการ

โครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
ประจำปีการศึกษา 2556

วันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2557

ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

08.30 น. – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 น. – 09.15 น.	พิธีเปิด โดย ดร.วิวรรณ มุขดี
09.15 น. – 10.30 น.	สัมมนาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ โดย รศ.อุษณีย์ คำประกอบ ผอ.สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
10.30 น. – 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 น. – 12.00 น.	สัมมนาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (ต่อ)
12.00 น. – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. – 15.30 น.	นำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี/รับประทานอาหารว่าง
15.30 น. – 16.00 น.	พิธีปิด โดย รศ.ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

รายการ	นายสุภา	นาง	นายสุภา	นาง	นายสุภา
1. ความหมายของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ					
2. ความหมายของระบบการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ					
3. ความหมายของระบบการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ					
4. วัตถุประสงค์ของโครงการ					
5. วัตถุประสงค์ของโครงการ					
6. วัตถุประสงค์ของโครงการ					
7. วัตถุประสงค์ของโครงการ					
8. วัตถุประสงค์ของโครงการ					
9. วัตถุประสงค์ของโครงการ					



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ที่ ๑๒๗๐/๒๕๕๗

เรื่อง (เพิ่มเติม) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษา
โครงการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
และโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้กำหนดให้มีการดำเนินงานโครงการอบรมประกันคุณภาพ
การศึกษา โครงการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ในวันพุธที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗
และโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๖ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗ เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ
มีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔ คณบดี/ผู้อำนวยการ	กรรมการ
๑.๕ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ คณะกรรมการประสานงาน

๒.๑.๑ อาจารย์ ดร.ชิษญาสุ์ ช่างเรียน	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒ นางสาวยุทวดี เข้มทอง	รองประธานกรรมการ
๒.๑.๓ นางบุญสิตา สำราญรื่น	กรรมการ
๒.๑.๔ นางสาวณัฐภัสร์ จันทร์อิม	กรรมการ
๒.๑.๕ นายสุธี อยู่ยิ้ม	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ วางแผนการจัดโครงการ ประสานงานทั่วไป และงานอื่นๆ ที่ไม่ได้ระบุไว้ในฝ่ายใด

๒.๒ คณะกรรมการตัดสินการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี

๒.๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒ อาจารย์ ดร.สุปรียา คำฟู/ผู้แทน	กรรมการ
๒.๒.๓ อาจารย์ทิพกานต์ ทองเชื้อเดช /ผู้แทน	กรรมการ
๒.๒.๔ อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร สมนิยาม/ผู้แทน	กรรมการ
๒.๒.๕ อาจารย์วาทัญญู ขลิบเงิน/ผู้แทน	กรรมการ
๒.๒.๖ อาจารย์ ดร.ธัญญา จันทร์ตรง/ผู้แทน	กรรมการ
๒.๒.๗ อาจารย์ชนิดา เรืองศิริวัฒนกุล/ผู้แทน	กรรมการ
๒.๒.๘ อาจารย์อรรฎวดี แสงทอง/ผู้แทน	กรรมการ
๒.๒.๙ อาจารย์ ดร.ชิษณุาสู่ ช่างเรียน	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คะแนน ตัดสินการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

๒.๓ คณะกรรมการดำเนินงานประจำกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)

๒.๓.๑ อาจารย์ ดร.ชิษณุาสู่ ช่างเรียน	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร สมนิยาม	กรรมการ
๒.๓.๓ อาจารย์วาทัญญู ขลิบเงิน	กรรมการ
๒.๓.๔ อาจารย์ชนิดา เรืองศิริวัฒนกุล	กรรมการ
๒.๓.๕ อาจารย์อรรฎวดี แสงทอง	กรรมการ
๒.๓.๖ อาจารย์ ดร.ธัญญา จันทร์ตรง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดูแลและให้คำปรึกษาการเขียนผลการดำเนินงานและหลักฐาน

๒.๔ คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ

๒.๔.๑ อาจารย์ ดร.ธัญญา จันทร์ตรง	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒ นางสาวสุรีรัตน์ เสือน้อย	กรรมการ
๒.๔.๓ นางสาวอิศรา ยิ่งเย็น	กรรมการ
๒.๔.๔ นายสุธี อยู่ยิ้ม	กรรมการ
๒.๔.๕ นางสาวกาญจณี สังวาล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรับลงทะเบียน พิธีเปิด พิธีปิด จัดลำดับกิจกรรม การมอบรางวัล การมอบของที่ระลึก และเป็นพิธีกร

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์

๒.๕.๑ นางจินดา ชัยปิ่น	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒ นางสาวนารีรัตน์ พรหมสอน	กรรมการ
๒.๕.๓ นายสมพร หมวกทอง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดหา ติดตั้ง และดูแลโสตทัศนูปกรณ์ตลอดงาน

๒.๖ คณะกรรมการฝ่ายอาคารสถานที่

๒.๖.๑ นางจินดา ชัยปุ่น	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒ หัวหน้าฝ่ายอาคารสถานที่	กรรมการ
๒.๖.๓ เจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคารสถานที่	กรรมการ
๒.๖.๔ นางพรรณลักษณ์ ดุละยะลา	กรรมการ
๒.๖.๕ นายสมพร หมวกทอง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียม ตกแต่งสถานที่ โต๊ะ เก้าอี้สำหรับผู้ร่วมโครงการ

๒.๗ คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ

๒.๗.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒ เจ้าหน้าที่ฝ่ายยานพาหนะ	กรรมการ
๒.๗.๓ นายสุธี อยู่ยิ้ม	กรรมการ
๒.๗.๔ หัวหน้าฝ่ายยานพาหนะ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ รับ-ส่งวิทยากร

๒.๘ คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์

๒.๘.๑ อาจารย์ ดร.เบญจวรรณ สุจริต	ประธานกรรมการ
๒.๘.๒ นางสาวภัทรา คำเพ็ง	กรรมการ
๒.๘.๓ หัวหน้าประชาสัมพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการ และบันทึกภาพ

๒.๙ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ

๒.๙.๑ นางสาวยุทาวดี เข้มทอง	ประธานกรรมการ
๒.๙.๒ นางจินดา ชัยปุ่น	กรรมการ
๒.๙.๓ นางรวีวรรณ มงคล	กรรมการ
๒.๙.๔ นางพรรณลักษณ์ ดุละยะลา	กรรมการ
๒.๙.๕ นางสาวสุรีรัตน์ เสือน้อย	กรรมการ
๒.๙.๖ นางสาวกาญจณีย์ สังกวาล	กรรมการ
๒.๙.๗ นางสาวอิศรา ยิ่งเย็น	กรรมการ
๒.๙.๘ นางบุญสิตา สำราญรื่น	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียมและดูแลเครื่องดื่ม อาหารว่าง อาหารกลางวัน

๒.๑๐ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารและของรางวัล

๒.๑๐.๑ นายสุธี อยู่ยิ้ม	ประธานกรรมการ
๒.๑๐.๒ นางสาวยุทาวดี เข้มทอง	กรรมการ
๒.๑๐.๓ นางบุญสิตา สำราญรีน	กรรมการ
๒.๑๐.๔ นางสาวณัฐปภัทร์ จันทร์อ้อม	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียมเอกสาร ป้ายไว้นิล โล่รางวัล เกียรติบัตร และของที่ระลึก

๒.๑๑ คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

๒.๑๑.๑ นางบุญสิตา สำราญรีน	ประธานกรรมการ
๒.๑๑.๒ นางสาวยุทาวดี เข้มทอง	กรรมการ
๒.๑๑.๓ นางสาวณัฐปภัทร์ จันทร์อ้อม	กรรมการ
๒.๑๑.๔ นายสุธี อยู่ยิ้ม	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ประเมิน สรุป และจัดทำสรุปเล่มผลการดำเนินงาน

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

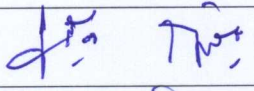
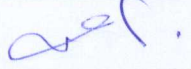
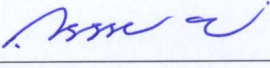
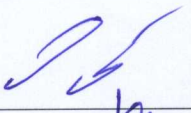


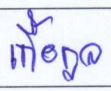
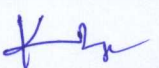
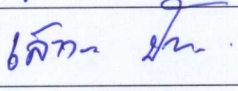

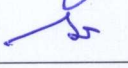
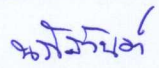

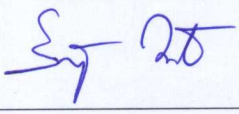
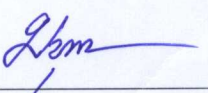
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	อาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี	
2	อาจารย์พิมพ์ทอง สังสุทธิพงศ์	อาจารย์ คณะครุศาสตร์	
3	นางสาวกรรณิการ์ คำหล้า	คณะครุศาสตร์	
4	อาจารย์บรมศักดิ์ กลั่นเรืองแสง	อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
5	ผศ.ดร.วีระศักดิ์ สมยานะ	อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ	
6	นางสาวฉัตรารณณ์ กาวี	คณะวิทยาการจัดการ	
7	อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์	อาจารย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร	
8	นางสาวเกื้อกุล ปุ๊ดผาม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	
9	นางสาวเกตุณฑา ไทยหนุ่ม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	
10	อาจารย์ ดร.เสาวภา ปัญจจริยะกุล	อาจารย์ บัณฑิตวิทยาลัย	
11	อาจารย์พิชญ์ สุขเสรีฐ์	อาจารย์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	
12	นางสาวณณกร จำนงค์วงศ์	กองกลาง	
13	นางนภัสนันต์ รัตตประดิษฐ์	กองคลัง	
14	นางสาววรินญา ม่วงดิบ	กองพัฒนานักศึกษา	
15	นางสาวรัชนีภา วงค์ชัยขันธุ์	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	
16	นายมารุต เปี่ยมเกตุ	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

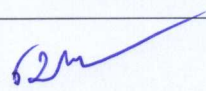
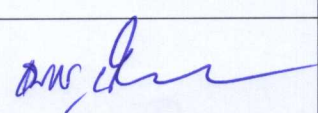
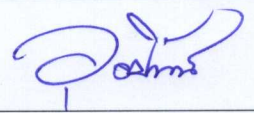
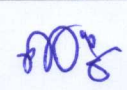
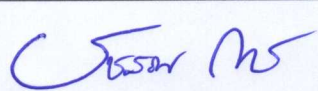

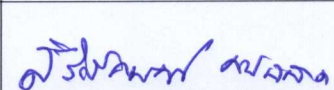
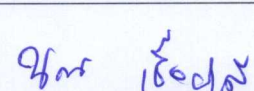
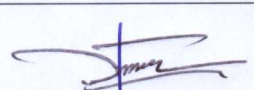



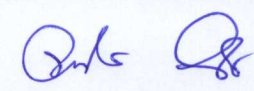
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ เลาลลิต	ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านประกันคุณภาพ	
2	อาจารย์ ดร.ธนากร น้อยทองเล็ก	รองผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	
3	อาจารย์วุฒิรัตน์ พัฒนิบูลย์	รองผู้อำนวยการ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	
4	นางสาวณัฐนพิน ชันนาแล	หัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการฯ	
5	นางสาวรัชสุภา การักษ์	หัวหน้างานประกันคุณภาพ การศึกษา	
6	นายศิริวิชญ์ งานสมิทธิ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กองกลาง	
7	นางสาวสิริลักษณ์ คนฉลาด	นักวิชาการศึกษา งานประกันคุณภาพการศึกษา	
8	นางนราทิพย์ เชื้อผู้ดี	นักวิชาการศึกษา งานประกันคุณภาพการศึกษา	
9	อาจารย์วิเชษฐ ยิ้มละมัย	รองคณบดีคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	
10	อาจารย์ชัยวุฒิ โกเมศ	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
11	อาจารย์รัตนภัทร มะโนชัย	รองคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร	
12	อาจารย์จารุวรรณ ลิ้มปีเพบูลย์	รองคณบดี คณะวิทยาการจัดการ	
13	อาจารย์ ดร. จำเนียร วงษ์ไม้	อาจารย์ประจำ คณะเทคโนโลยีการเกษตร	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

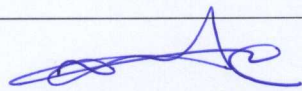
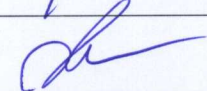

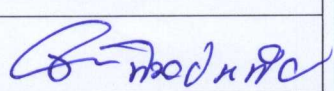
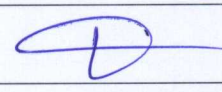

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	ดร.สมบูรณ์ นิยม	อาจารย์	
2	นายอนุวัฒน์ แสงอ่อน	อาจารย์	๑๑๐๙
3	นางสาววิไลลักษณ์ สร้อยคีรี	อาจารย์	อ.วิ:
4	นายนภดล ชุ่มอินทร์	อาจารย์	นภดล อ.
5	นางสาวชื่นจิต พงษ์พูล	อาจารย์	ชื่นจิต พ.
6	ดร.กุลรภัส เทียมทิพร	อาจารย์	กุล
7	นางสาววไลกรณ์ แก้วคำ	อาจารย์	
8	นางสาวสุนันทา เทียมคำ	อาจารย์	
9	ดร.เตือนใจ บรรเจิดกิจ	หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐาน การศึกษา	
10	นางสาวจรรยา ทิพย์หทัย	รักษาการ หัวหน้าสำนักงานฯ	
11	นายจินฉวีวัฒน์ สุวรรณ	นักวิชาการศึกษา	
12	นายภรณ์ฐฎ์ ดิษฐเจริญ	นักวิชาการศึกษา	ภรณ์ฐฎ์
13	นางสุนันทา คงเงิน	นักวิชาการศึกษา	
14	นางสาวมลิวลัย มั่งมี	นักวิชาการศึกษา	มั่งมี ม.
15	นางสาวภัทร์พิชชา แซ่ยี่	นักวิชาการศึกษา	ภัทร์พิชชา
16	นางอุทุมพร ระโนสวรรณ	นักวิชาการศึกษา	
17	นางสาวสุนิสา อ่อนฉ่ำ	นักวิชาการศึกษา	สุนิสา
18	นางสาวศุภรสวรรค์ รอเพชร	นักวิชาการศึกษา	ศุภรสวรรค์

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

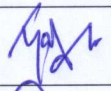
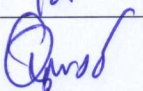

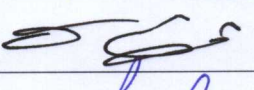
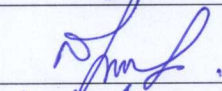
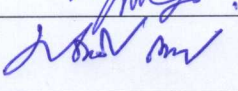


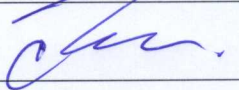



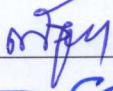

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	อาจารย์ยุภา คำตะพล	อาจารย์	
2	อาจารย์อนุพงษ์ สุขประเสริฐ	อาจารย์	
3	อาจารย์สุรรัตน์ มีผล	อาจารย์	
4	อาจารย์อาทิตย์ หุ่นเต็ม	อาจารย์	
5	อาจารย์สุรเชษฐ เอี่ยมสำอาง	อาจารย์	
6	อาจารย์พรทิว กองร้อย	อาจารย์	
7	อาจารย์รุจิรา คุ่มทรัพย์	อาจารย์	
8	อาจารย์ชนากานต์ วิญญกุล	อาจารย์	
9	อาจารย์วันวิสาห์ หมั่นจง	รองคณบดี คณะมนุษยศาสตร์ฯ	
10	อาจารย์นนทชา ชัยทวีชานนท์	อาจารย์	
11	อาจารย์ไฉสคราญ จารีกสมาน	อาจารย์	
12	นางสาวพิมพ์ชญา กรอดตมา	เจ้าหน้าที่วิจัย	
13	นางสาวจุฑามาส ชื่นใจ	เจ้าหน้าที่วิจัย	
14	นางพรรณทิพย์ รุ่งเรืองศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
15	นางสาวทิวาวรรณ ศิริเจริญ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
16	อาจารย์สุวิมล พันโต	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัย	
17	นางณัฐยา สุโนพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
18	อาจารย์พิพัฒน์ ชนาเทพาพร	รองคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

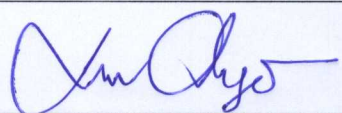
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	อาจารย์ฉัตรชนก จรัสวิญญู	รองผู้อำนวยการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	
2	นายสรวัตร ประภานิติเสถียร		สรวัตร ประภานิติเสถียร

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

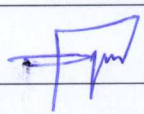
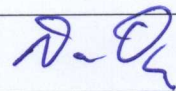
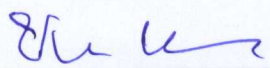

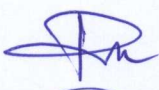
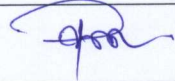

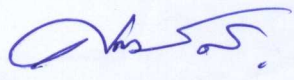

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗

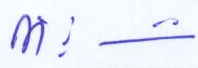



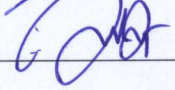

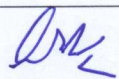
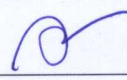
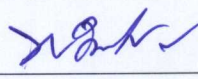
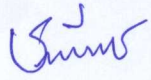
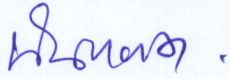
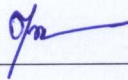
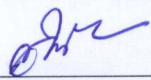
เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารเทคโนโลยีและวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	อาจารย์ ดร.วิวรรณ มุขดี	รองอธิการบดี	
2	รศ. ดร.สุภาวินี สัตยาภรณ์	รองอธิการบดี	
3	ดร.สะอาด อยู่เย็น	รองอธิการบดี	
4	ผศ.ศศิพร สุดใจ	รองอธิการบดี	
5	อาจารย์ ดร.ชัชญาสุ์ ช่างเรียน	ผู้ช่วยอธิการบดี	
6	นายดุสิต สมยา	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	
7	นางวารุณี ศรีสะอาด	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	
8	นายวิศรุต ทองสุข	นักวิชาการศึกษา สนง.โครงการพัฒนาพื้นที่ มรอ ฯ.	
9	นางสาวภรณ์ ตาสาโรจน์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร สำนักงานอธิการบดี	
10	นางสาวปนัดดา สุวรรณสุข	นักวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย	
11	นางสาวปิยะนารถ ริมทอง	นักวิชาการศึกษา กองศิลปวัฒนธรรม	
12	นางสาวธณชร ปัญญาเทพ	เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป กองพัฒนานักศึกษา	
13	นางสาวเนตรดาว อินถา	นักวิชาการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	
14	นางสาวศศิรัศม์ เสือเมือง	นักวิชาการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	
15	นายศักดิ์ดา พิมพ์แก้ว	นักวิชาการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	

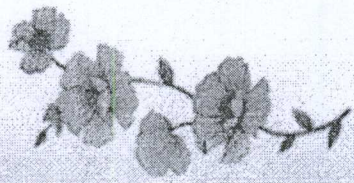
ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
16	นายกำธร ผาแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป กองพัฒนานักศึกษา	
17	นายสิทธิศักดิ์ สมุทรหล้า	นักวิชาการบริการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	
18	นางสาวทักษอร พุ่มศิริโรจน์	นักวิชาการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	
19	นางธนัชพร พวงสมบัติ	ผู้ปฏิบัติงานพยาบาล กองพัฒนานักศึกษา	
20	อาจารย์ทิพกานต์ ทองเชื้อเดช	อาจารย์วิทยาลัยนานาชาติ	
21	นางสาวสมชาย คำวรรณะ	นักวิชาการศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ	
22	นายศุภสิน ติมี	วิศวกร วิทยาเขตแพร่	
23	ว่าที่ ร.ต.หญิงอำภา มาสุน	นักวิชาการศึกษา วิทยาเขตแพร่	
24	ดร.เสถียรภักดิ์ มุขดี	รองผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	
25	นายวันชัย แก้วนาคแนว	หัวหน้าสำนักงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา	
26	นางพัชรินทร์ เอี่ยมเสื่อ	นักวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	
27	อาจารย์ดรุณี มูลโรจน์	อาจารย์คณะเกษตรศาสตร์	
28	อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร สมนิยาม	อาจารย์คณะเกษตรศาสตร์	
29	อาจารย์ ดร.พิมพ์ใจ สีหะนาม	อาจารย์คณะเกษตรศาสตร์	
30	นางรวีวรรณ มงคล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป คณะเกษตรศาสตร์	
31	นางสาวนันทกัต ทองศรีอ้น	นักวิชาการบรรณารักษ์ คณะเกษตรศาสตร์	
32	ผศ.ศุภลักษณ์ ศรุตีสุต	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
33	อาจารย์อมรรัตน์ ศรีวีโรจน์	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	
34	อาจารย์สินีนารถ วิกรมประสิทธิ์	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	
35	อาจารย์อุษณีย์ มากประยูร	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
36	อาจารย์สุพรรณษา จิตต์มั่น	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	
37	อาจารย์ ดร.ธัญญา จันทร์ตรง	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	
38	อาจารย์ไสยเพ็ญ เฉิดเจิม	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
39	อาจารย์อมรรัตน์ กานต์ธัญลักษณ์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
40	อาจารย์ณัฐพงศ์ ปันดอนตอง	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
41	อาจารย์อภิรักษ์ ปานเพชร	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
42	อาจารย์รวมพล บุญตัน	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
43	อาจารย์ปาริชาติ กัญหาทรัพย์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
44	อาจารย์ยมลภัทร ภัทรคุปต์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
45	อาจารย์เยาวเรศ แต่งจวง	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
46	อาจารย์วิทยา สุขสา	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
47	อาจารย์ทิพาพร โพธิ์ศรี	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
48	อาจารย์เกวลี รัชชีสุทธาภรณ์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
49	อาจารย์พุดินันท์ บุญเรือง	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
50	อาจารย์อรรฎวดี แสงทอง	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
51	อาจารย์ชาริสร์ เสนาป่า	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
52	อาจารย์ทิพย์วรรณ จันทร์ศรีงาม	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
53	อาจารย์สารวัลย์ กระจง	อาจารย์คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	
54	อาจารย์ธันตภา กรพิทักษ์	อาจารย์คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	
55	นางจินดา ชัยปัน	หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
56	นางสาวสุรีรัตน์ เสือน้อย	เจ้าหน้าที่เทคนิคฯ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
57	นายสมพร ทมวกทอง	เจ้าหน้าที่เทคนิคฯ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
58	นางพรรณลักษณ์ ดุลยะลา	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
59	นางสาวนารีรัตน์ พรหมสอน	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
60	นางสาวอิสรา ยังเย็น	นักวิชาการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
61	นางสาวกาญจณีย์ สังวาล	นักวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์	
62	นางสาวภัทรา คำเพ็ง	นักวิชาการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
63	อาจารย์ไพฑูรย์ จันทสิงห์	อาจารย์วิทยาเขตน่าน	
64	อาจารย์พวงพิศ เรืองศิริกุล	อาจารย์วิทยาเขตน่าน	
65	อาจารย์ลัดดา ศรีอัมพรเอกกุล	อาจารย์วิทยาเขตน่าน	
66	อาจารย์ภาวิตา วัฒนภิรมย์สกุล	อาจารย์วิทยาเขตน่าน	
67	นางปภาภรณ์ ปินตามูล	นักวิชาการศึกษา วิทยาเขตน่าน	
68	นางสายสุนีย์ คำวรรณะ	นักเอกสารสนเทศ สำนักวิทยบริการฯ	
69	นางสาวนภา มิ่งนันทน์	นักวารสารและสิ่งพิมพ์ สำนักวิทยบริการฯ	
70	ผศ.ดร.รัชณี เพ็ชรช่าง	ผู้อำนวยการศูนย์วิทยฯ	
71	อาจารย์รวมพร มาลา	รองผู้อำนวยการศูนย์วิทยฯ	

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
72	นางสุภัทรรดา สุขะ	นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยฯ	
73	นางสาวภคอร ป้อมเป็น	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ศูนย์วิทยฯ	
74	นางบุญสิตา สำราญรื่น	นักวิชาการศึกษา สำนักมาตรฐานฯ	
75	นางสาวยุทาวดี เข้มทอง	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร สำนักมาตรฐานฯ	
76	นางสาวณัฐปภัทร์ จันทร์อ้อม	นักวิชาการศึกษา สำนักมาตรฐานฯ	
77	นายสุธี อยู่ยิ้ม	นักวิชาการศึกษา สำนักมาตรฐานฯ	
78	อ. รัชฎาภรณ์ อารีรัตนศักดิ์		
79	นางประพนธ์ ธรรมรักษ์		
80	อ. จุฬารัตน์ งามวิจิตร	ผู้อำนวยการ	
81	อ. กมลวรรณ ลิ้มสมบุญ	คณาจารย์	
82	นางพัชรรี วัฒนธรรมา	ผู้อำนวยการ	
83	วิมล งาม	ครู	
84	นายวิวัฒน์ ชุกดา	ค.บ.บ.	
85	นางสาวกมลวรรณ งามนิรันดร์	นร. อ.ก.	
86	นางณัฐวิมล งามนิรันดร์	ค.บ.บ.	
87	อ. อาริษา สิมทรัพย์	ค.บ.บ.	
88	อ. ปัทมา งาม	ค.บ.บ.	
89	อ. นงนิตย์ งาม	ค.บ.บ.	
90	น.ส. สวรรีย์ งาม	นอ.	
91	น.ส. สุภัทรา งาม	นอ.	
92	นางสาววิมล งาม	ค.บ.บ.	
93	น.ส. อรรณพ งาม	ค.บ.บ.	
94	น.ส. อรรณพ งาม	นอ.	

การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่



รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
22 พฤษภาคม 2557

หลักการประกันคุณภาพ

- มุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการจัดปีติ หรือการให้ทุนให้โทษ
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

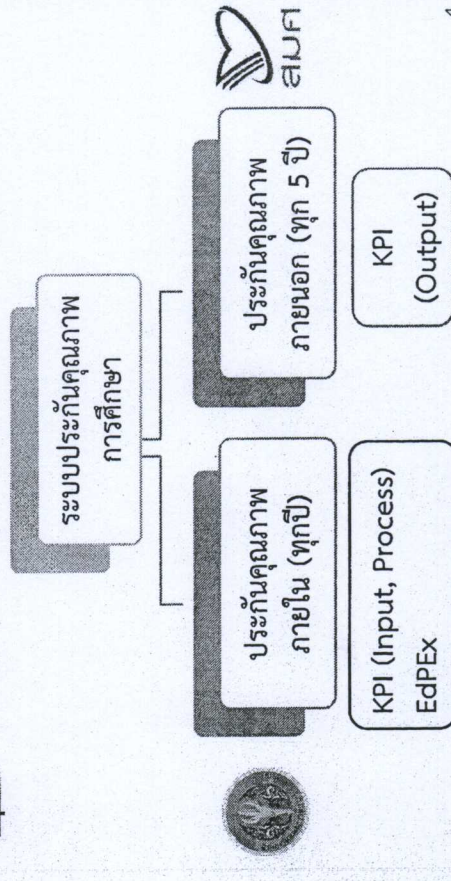


นำไปสู่การสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่า
ได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

การรับรู้ (Perception) เกี่ยวกับการประกันคุณภาพฯ

การรับรู้ที่คลาดเคลื่อน	การรับรู้ที่ควรเป็น
<ul style="list-style-type: none"> QA คือ การตรวจสอบและประเมิน QA เป็นหน้าที่ของหน่วยงานๆ Quality ขึ้นกับอุปกรณ์/ทรัพยากร 	<ul style="list-style-type: none"> QA คือ การพัฒนา เพื่อมุ่งสู่คุณภาพ QA เป็นหน้าที่ของทุกคนในสถาบันฯ Quality ขึ้นกับความมุ่งมั่นของทุกคน
<ul style="list-style-type: none"> ตัวบ่งชี้ (Indicator) กำหนดขึ้นเพื่อให้ได้คะแนนสูงสุด ผู้ประเมิน มีความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้อย่างลึกซึ้งเพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> ในการรวมผลัดกันให้เกิด CQI ตัวบ่งชี้ (Indicator) กำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพ ผู้ประเมินสามารถวิเคราะห์เชิงระบบ ถึงปัญหาของสถาบันฯและให้ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> QA Process มีลักษณะเป็น Fragment Final Process คือการผ่านเกณฑ์ฯ 	<ul style="list-style-type: none"> QA Process เป็นลักษณะ Holistic Final Process คือ Quality Culture

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา



กรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบประกันคุณภาพ

- สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ประกอบด้วย
 - การผลิตบัณฑิต
 - การวิจัย
 - การบริการวิชาการ
 - การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- และเพิ่มเติมองค์ประกอบอื่นๆ ที่สำคัญและจำเป็น

5

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน



ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ครอบคลุมถึง สักส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ต่อนักศึกษา จำนวน นักศึกษาต่ออาจารย์ (การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของอาจารย์ ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถาน ประกอบการ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบ TQF คุณภาพบัณฑิตพิจารณาจาก การมีส่วนร่วมหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพ ผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ระดับบัณฑิตศึกษา

7

กรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557

ระดับการประกันคุณภาพการศึกษา

- ระดับหลักสูตร
- ระดับคณะวิชา
- ระดับสถานศึกษา

6

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน



ระดับคณะวิชา

ตัวบ่งชี้ควรเป็นตัวบ่งชี้ที่ประเมินการดำเนินการของคณะวิชา เพื่อ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล พิจารณาเฉพาะองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุมด้าน กิจกรรม นักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย และการประกันคุณภาพ

8

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน



ระดับสถานศึกษา

เป็นการประกันคุณภาพในระดับสถาบัน พิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบัน ซึ่งประกอบด้วย

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา
ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ
มาตรฐานด้านการติดตามประเมินผลของสถาบัน
ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ควรเป็นตัวบ่งชี้ที่ประเมินการดำเนินงานของสถาบันเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะ โดยครอบคลุมในด้านกายภาพและการป้จของสถาบัน และรวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม

9

กรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

ในการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในแต่ละระดับต้องพัฒนาไปพร้อมกัน และหากเป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ จะต้องมีการประเมินผลลัพท์ภายใต้การดำเนินการตามตัวบ่งชี้กระบวนการดังกล่าวด้วย (process performance)

10

กรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2557

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันพัฒนาขึ้น และได้รับการรับรองในระดับสากล สกอ.จะถือว่าเป็นระบบที่เทียบเคียงได้เท่ากับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ สกอ.รับรองในระดับหลักสูตร/ คณะ/สถาบัน มีดังนี้

1. ระบบที่ใช้เกณฑ์ EdPEx
2. AUN QA
3. หลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB ABET

11

กรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2557

4. หลักสูตรวิชาชีพ ที่ได้รับการตรวจประเมินจากสภาวิชาชีพ เช่น หลักสูตรแพทยศาสตร์ หลักสูตรพยาบาล เป็นต้น
5. หลักสูตร/สาขาวิชา/คณะ/สถาบัน ที่ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ของหน่วยงาน/สถาบันรับรอง เช่น Quacquarelli Symonds (QS) หรือ Academic Ranking of World Universities โดย Shanghai Jiao Tong University ในระดับไม่ต่ำกว่า 500 หรือได้รับการจัดลำดับในกลุ่มสาขาวิชาการระดับ World Ranking ในระดับไม่ต่ำกว่า 200

ทั้งนี้ ทุกระบบต้องได้รับการเห็นชอบจาก กกอ.

12

ระดับหลักสูตร

ระดับหลักสูตร

ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้มาตรฐาน และตัวบ่งชี้พัฒนา ดังนี้

- ตัวบ่งชี้มาตรฐาน 1 ตัวบ่งชี้

เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 รวม 12 ประเด็น

ตัวบ่งชี้มาตรฐาน จำนวน 12 ประเด็น

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓	✓
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน		✓	✓
5. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	✓
6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	✓
7. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	✓

ตัวบ่งชี้มาตรฐาน จำนวน 12 ประเด็น

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	✓
9. การงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	✓
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		✓	✓
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	✓	✓

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

17

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. คุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ 2. ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน	คุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	คุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน

19

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. คุณวุฒิระดับปริญญาโทตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 2. คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน	ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือหลักสูตรโทหลักสูตรหนึ่งเท่านั้น โดยมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือหลักสูตรโทหลักสูตรหนึ่งเท่านั้น โดยมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน

18

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)

20

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ว่าส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ป็นงานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ว่าส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ป็นงานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)

21

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
7. คุณสมบัติของผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือดำรงที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ว่าส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ป็นงานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)	1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ว่าส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ป็นงานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)

23

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ว่าส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ป็นงานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ว่าส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่ป็นงานวิจัยที่เป็นผลงานของนักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)

22

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีการกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

24

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
9. ภาระงาน อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	- วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน	วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน

25

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
11. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับ หลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)

27

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	-	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี (งานวิจัยที่เป็นผลงานของ นักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จ การศึกษา)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี (งานวิจัยนั้นจะต้องไม่เป็น งานวิจัยที่เป็นผลงานของ นักศึกษาที่ใช้ในการสำเร็จ การศึกษา)

26

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก
12. การดำเนินงาน ให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการ ทุกตัว	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการ ทุกตัว	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการ ทุกตัว
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 12 ข้อ	เกณฑ์ 12 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน ผ่าน และไม่ผ่าน

หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน (คะแนนเป็น ศูนย์) 28

ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5	
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของการประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	

นิยามศัพท์

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน (มิใช่เต็มเวลาตามเวลาทำการ) (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548) สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงาน จะต้องมีส่วนที่จ้างให้มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ ภาระงานให้ชัดเจนไม่น้อยกว่าหน้าที่ของอาจารย์ประจำตามที่กำหนดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

ตัวบ่งชี้พัฒนา จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ตรี	โท	เอก
1.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	Input	✓	✓	✓
1.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	Input	✓	✓	✓
1.4 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร	Input	✓	✓	✓
1.5 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	Input			✓
1.6 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร	Input	✓		

นิยามศัพท์

อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร หมายถึงอาจารย์ประจำที่หน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนอื่นๆที่ได้รับมอบหมายให้สอนในหลักสูตรนั้นๆ ในกรณีที่มีอาจารย์ประจำที่สอนมากกว่าหนึ่งหลักสูตรให้มีการกำหนดชื่อให้สังกัดเพียงหลักสูตรเดียวในระดับปริญญาตรี ยกเว้นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ตรี	โท	เอก
1.7 กระบวนการจัดการเรียนรู้และการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	Process	✓		
1.8 การบริหารหลักสูตร	Process	✓	✓	✓
1.9 การประเมินผลผู้เรียน	Process	✓	✓	✓
1.10 การดูแล ช่วยเหลือและสนับสนุนนักศึกษา	Process	✓	✓	✓
1.11 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF (ป.ตรี โท เอก) (ประเมินจากผู้เข้าบัณฑิต)	Output	✓	✓	✓
1.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	Output		✓	
1.13 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	Output			✓
1.14 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	Output	✓		
รวม		10	8	9

34

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ
ปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาโท	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ
ปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาโท	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป

35

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรที่ดำรง
ตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาโท	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป

นับตำแหน่งทางวิชาการทั้ง ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน

36

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 30 = 5
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 30 = 5
กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 20 = 5

37

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1)
1.00	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ดูภาคผนวก) ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว

39

กำหนดระดับคุณภาพผลงาน ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือที่ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในประเภทของ สกอ. แต่สถาบันนำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากชื่อย่อไว้ในประเภทของ กกอ. เรื่องวารสารงานวิจัย ที่ต้องให้สถาบันมีวารสารเหล่านี้)
0.60	<ul style="list-style-type: none"> บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2) ผลงานได้รับการจัดอนุสิทธิบัตร

38

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

- การคำนวณตัวบ่งชี้นี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับ การอ้างอิง (Citation) ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป (รวมทั้งการอ้างอิงตนเอง) ที่เป็นผลงานของ อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (ฐานข้อมูล TCI) หรือระดับนานาชาติ (ฐานข้อมูล SCOPUS) ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกนั้น โดยนำเสนอในรูปแบบสัดส่วน ทั้งนี้พิจารณาผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังตามปีปฏิทิน

จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อหอประชุมทั้งหมด = จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

40

ตัวอย่างการหาจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 หลักสูตร

ถ้าอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกของหลักสูตรหนึ่งในกลุ่มสาขาวิชา
 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คนมีผลงานตีพิมพ์
 บทความวิจัยหรือ review article ในฐานข้อมูล TCI และ scopus ในปี พ.ศ. 2553 -
 2555 (ค.ศ. 2010 -2012) ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ
 หลักสูตรใน พ.ศ. 2556 (ประเมินในปี ค.ศ. 2013) เป็นดังนี้

- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ ทั้ง 5 คนในฐานข้อมูล scopus ระหว่าง ค.ศ. 2010 - 2012 เท่ากับ 15 บทความ และจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลของ TCI เท่ากับ 5

- ในจำนวนนี้มีบทความ 8 บทความในฐานข้อมูล scopus ที่มีการอ้างอิง อย่างน้อย 1 ครั้ง และมีบทความ 2 บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ได้รับการอ้างอิงอย่าง น้อย 1 ครั้ง

41

เกณฑ์การประเมิน

	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.5 = 5 คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.0 = 5 คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.25 = 5 คะแนน

$$= \frac{2.0 * 5}{2.5} = 4.0$$

43

ตัวอย่างการหาจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 หลักสูตร

ดังนั้น
 จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$= \frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง}}{\text{จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ทั้งหมด-?}} \leftarrow \begin{matrix} \text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร} \\ \text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร} \end{matrix}$$

$$= \frac{8+2}{5} = 2.0$$

42

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน
 อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร

$$\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)} = \frac{\text{Student Credit Hours (SCH) หนึ่งปี}}{36}$$

44

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสังกัด
หลักสูตรในแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาตรฐานสากล (International Standard
Classification of Education : ISCED)

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 : 1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20 : 1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1
7. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	25 : 1
8. ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8 : 1
9. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน
อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็ม
เวลาต่ออาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่า
ความต่างทั้งด้านสูงกวาและต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และ
ใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ดังนี้
ค่าความแตกต่าง \pm เกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 6 กำหนดเป็นคะแนน 5
ค่าความแตกต่าง \pm เกณฑ์มาตรฐานเกินกว่าร้อยละ 12 กำหนดเป็นคะแนน 0
ค่าความแตกต่าง \pm เกณฑ์มาตรฐานในระหว่างร้อยละ 6 และร้อยละ 12 ให้
นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรดังนี้เพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการบูรณาการกับ
งานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
(เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

1. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้วิธีการสอนที่
หลากหลาย การสร้างปฏิสัมพันธ์ ในระหว่างอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน และ
การประเมินเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในระหว่างการเรียนรู้โดยปรากฏอยู่ใน
รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7 หมวดที่ 7 คุณภาพของ
การสอน)
2. การนำกระบวนการบริการทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียน
การสอน หรือการจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ
โดยปรากฏอยู่ในแผนการสอนของรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 หรือ
มคอ.4) เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริการทางการ และมีการ
ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในการมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการบูรณาการกับ
งานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
(เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

3. การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนหรือการจัดให้นักศึกษา
เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำวิจัย โดยปรากฏอยู่ในแผนการสอนของ
รายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 หรือ มคอ.4) ยกเว้นวิธีวิจัย และมี
การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในประเด็นการนำกระบวนการวิจัย
มาใช้ในการเรียนการสอนอย่างชัดเจน
4. การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียน
การสอนหรือการมอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิ
ปัญญาท้องถิ่น โดยปรากฏอยู่ในแผนการสอนของรายละเอียดของรายวิชา
(มคอ. 3 หรือ มคอ. 4) และมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

5. การพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนต่ำกว่า 3.51 และมีผลการดำเนินงานตามระบบ โดยปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

49

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การบริหารหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

1. การควบคุมระบบการรับนักศึกษา
2. การควบคุมกำกับจัดการเรียนการสอนที่สร้างเสริมการประกอบอาชีพ ที่ส่งเสริมทักษะการได้รับการจ้างงาน
3. การวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (ปริญญาตรี โท เอก) และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ (ปริญญาโท เอก)
4. การจัดเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ
5. การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน
6. การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์
7. การติดตามคุณภาพการผลิตบัณฑิต
8. การควบคุมกำกับการค้าเป็นงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

50

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 การประเมินผู้เรียน

เกณฑ์การประเมิน :

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง
2. การกำหนดเกณฑ์การประเมินและการให้เกรดการเรียนรู้อ
3. การใช้ประโยชน์จกการประเมิน
4. สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา การประเมินวิทยานิพนธ์ /สารนิพนธ์

51

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 การดูแล ช่วยเหลือและสนับสนุนนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

1. การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการเรียน
2. กระบวนการให้คำปรึกษาทางการเรียน/การทำโครงงาน/การทำวิทยานิพนธ์
3. การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ของนักศึกษา
4. การสร้างโอกาสการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐานสากล (บัณฑิตศึกษา)

52

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด
--

หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของ
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน
ใช้ค่าเฉลี่ยของการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา

โท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การ
เผยแพร่ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ
วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือ
ระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (Peer review)
โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย
- การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการ
ต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและ
ตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ใน
รูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา
โท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพการเผยแพร่
0.20	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.40	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.60	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
0.80	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ดูภาคผนวก)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา

โท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่
ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม
5 = ร้อยละ 25 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพการเผยแพร่
0.20	บทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือที่ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ สกอ. แต่สถาบันนำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากชื่อย่อไว้ในประกาศของ สกอ. เรื่องวารสารงานวิจัย ที่ต้องให้สภาอนุมัติวารสารเหล่านี้)
0.60	บทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2)

57

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป

59

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพการเผยแพร่
0.80	บทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐาน ISI หรือ Scopus หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1)
1.00	บทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556

58

ตัวบ่งชี้ที่ 1.14 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	X 100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	

หมายเหตุ ไม่ับรวมบัณฑิตที่ม้งานมาก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร (หักออกทั้ง ตัวตั้งและตัวหาร) ทั้งนี้จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

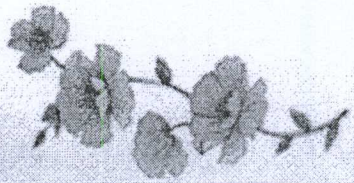
60

ระดับคณะ ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่
ดำเนินการในระดับคณะ จำนวนรวม 8 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้
การผลิตบัณฑิต	2.1 ผลการประเมินระดับหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ)	Input Process Output
	2.2 การบริการนักศึกษา (ถ้ามี)	Process
	2.3 กิจกรรมนักศึกษา (ถ้ามี)	Process
	2.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ถ้ามี)	Process
	2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	Input
	2.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	Output
การวิจัย		

62

ระดับคณะ



ระดับคณะ ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่
ดำเนินการในระดับคณะ จำนวนรวม 8 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้
การบริหารวิชาการ	2.7 การบริการวิชาการแก่สังคม	Process
การบริหารจัดการ	2.8 การบริหารของคณะเพื่อการค้ากับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน	Process

63

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผลการประเมินระดับหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้พัฒนา	ระดับคุณภาพ
ไม่ผ่าน	0	ระดับ 0 = ไม่ผ่านมาตรฐาน
	0.01-1.50	ระดับ 1 = ผ่าน
ผ่าน	1.51-2.50	ระดับ 2 = ผ่านระดับพอใช้
	2.51-3.50	ระดับ 3 = ผ่านระดับใช้ได้
	3.51-4.50	ระดับ 4 = ผ่านระดับดี
	4.51-5.00	ระดับ 5 = ผ่านระดับดีมาก

64

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การบริการนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในสถาบัน
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แห่หลังงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

65

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การบริการนักศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

66

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในระดับปริญญาตรี ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน
 - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
 - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

67

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมนักศึกษา

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

68

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัย หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดการประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดทำมีสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

69

ตัวบ่งชี้ 2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย

- เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์
ประจำและนักวิจัยประจำเป็น
- คะแนนระหว่าง 0 – 5
2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำนวนเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา
 - 2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ
ภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาท
ขึ้นไปต่อคน

71

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์

3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องนักวิจัย/อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะมหาวิทยาลัยวิจัย)

70

ตัวบ่งชี้ 2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย

- 2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ
ภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาท
ขึ้นไปต่อคน
- 2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ
ภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาท
ขึ้นไปต่อคน

72

ตัวบ่งชี้ 2.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ระดับคุณภาพงานวิจัย	ร้อยละ 30 = 5 คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 30 = 5 คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 30 = 5 คะแนน
กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 20 = 5 คะแนน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1)
1.00	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ดูภาคผนวก) - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านเกณฑ์ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียนการค้าหรือหนังสือที่ผ่านการการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว

กำหนดระดับคุณภาพผลงาน ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือที่ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในประเภทของ สกอ. แต่สถาบันนำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากชื่อย่อในประเภทของ สกอ. เรื่องวารสารงานวิจัย ที่ต้องให้สภาอนุมัติวารสารเหล่านี้)
0.60	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2) - ผลงานได้รับการจัดอนุสิทธิบัตร

ตัวบ่งชี้ 2.7 การบริการวิชาการแก่สังคม

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอสถานมหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 ที่ทั้งโครงการที่มีรายได้และโครงการที่ให้บริการแบบไม่หวังผลเชิงธุรกิจ
3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอสถานมหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณา

ตัวบ่งชี้ 2.7 การบริการวิชาการแก่สังคม

- นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
- โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนฯ ทุกโครงการมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา หรือชุมชน หรือสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

77

ตัวบ่งชี้ 2.8 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน

- การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และกลุ่มสถาบัน
- การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร
- การบริหารความเสี่ยงต่อปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
- การบริหารอัตรากำลังและพัฒนาความรู้ความสามารถให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
- การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ
- การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

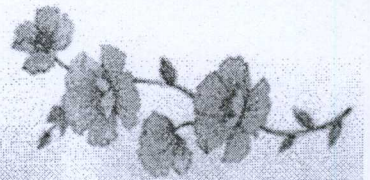
78

ระดับสถาบัน ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับสถาบัน จำนวนรวม 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้
การผลิตบัณฑิต	3.1 ผลการประเมินระดับหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ)	Input Process Output
	3.2 การบริการนักศึกษา	Process
	3.3 กิจกรรมนักศึกษา	Process
การวิจัย	3.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	Process
	3.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	Input
	3.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	Output

80

ระดับสถาบัน



องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้
การบริการวิชาการ	3.7 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม	Process
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.8 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	Process
การบริหารจัดการ	3.9 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน	Process
	3.10 ผลการบริหารงานของคณะ (คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ)	Process

81

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผลการประเมินระดับหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนา	ระดับคุณภาพ
ไม่ผ่าน	0	ระดับ 0 = ไม่ผ่านมาตรฐาน
	0.01-1.50	ระดับ 1 = ผ่าน
ผ่าน	1.51-2.50	ระดับ 2 = ผ่านระดับพอใช้
	2.51-3.50	ระดับ 3 = ผ่านระดับใช้ได้
	3.51-4.50	ระดับ 4 = ผ่านระดับดี
	4.51-5.00	ระดับ 5 = ผ่านระดับดีมาก

82

ตัวบ่งชี้ 3.7 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม

- กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
- ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
- ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย

83

- 3.2 การบริการนักศึกษา
- 3.3 กิจกรรมนักศึกษา
- 3.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 3.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
- 3.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

เกณฑ์เหมือนระดับคณะ

84

ตัวบ่งชี้ 3.7 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

85

ตัวบ่งชี้ 3.8 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย

- นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
- กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

87

ตัวบ่งชี้ 3.8 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย

- กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
- กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- ประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

86

ตัวบ่งชี้ 3.9 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน

- การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และกลุ่มสถาบัน
- การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร
- การบริหารความเสี่ยงต่อปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการผลิตรายการ
- การบริหารอัตรากำลังและพัฒนาความรู้ความสามารถให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
- การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ
- การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง

88

ตัวบ่งชี้ 3.10 ผลการบริหารงานของคุณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

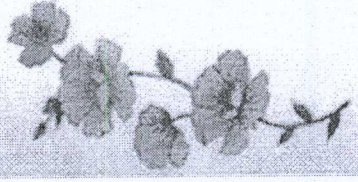
ผลการดำเนินงานของคุณจะสามารถสะท้อนได้ว่าในแต่ละคณะได้มี
กำกับ ติดตามและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร
เป็นไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และคณะมีผลการ
ดำเนินงานในแต่ละพันธกิจและองค์ประกอบคุณภาพอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ

89

การประเมินคุณภาพภายนอก รบสจ



ตัวบ่งชี้ สมศ. ระดับอุดมศึกษา รบสจ

ด้านคุณภาพศิษย์ 4 KPI	ด้านคุณภาพอาจารย์ 4 KPI	ด้านการบริหารและ ธรรมาภิบาลของ สถานศึกษา 4 KPI
ด้านความสัมพันธ์กับ ชุมชน/สังคม 2 KPI	ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม 2 KPI	ด้านอัตลักษณ์/ เอกลักษณ์ 2 KPI
		ด้านมาตรฐานส่งเสริม ภายใน 1 KPI ภายนอก 1 KPI

91

ด้านคุณภาพศิษย์

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนเป็นคนดี (50 ชั่วโมง/คน/ปี)
- ทำงาน เพื่อแบ่งเบาภาระครอบครัว
 - ทำกิจกรรมสถาบัน เพื่อพัฒนาตนเอง
 - บำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม เพื่อปลูกฝังจิตอาสา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์/เผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ที่ 4 ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้สถาบัน

92

ด้านคุณภาพอาจารย์

- ตัวบ่งชี้ที่ 5 อาจารย์มีความรู้ความสามารถ (คุณวุฒิ/ตำแหน่งวิชาการ)
- ตัวบ่งชี้ที่ 6 อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์/เผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ที่ 7 อาจารย์มีผลงานนำไปใช้ประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 8 อาจารย์ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ (40 ชั่วโมง/คน/ปี)

93

ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม

- ตัวบ่งชี้ที่ 13 การบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน/สังคม
- ตัวบ่งชี้ที่ 14 การบริการวิชาการ/วิชาชีพที่ส่งผลกระทบต่อสถาบัน

95

ด้านการบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษา

- ตัวบ่งชี้ที่ 9 การดำเนินงานของสถานสถาบัน/คณะกรรมการประจำคณะ
- ตัวบ่งชี้ที่ 10 การดำเนินงานของอธิการบดี/คณบดี
- ตัวบ่งชี้ที่ 11 การบริหารความเสี่ยง
- ตัวบ่งชี้ที่ 12 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (40 ชั่วโมง/คน/ปี)

94

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ตัวบ่งชี้ที่ 15 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 16 การพัฒนาสุนทรียภาพ

96

ด้านอัตลักษณ์/เอกลักษณ์

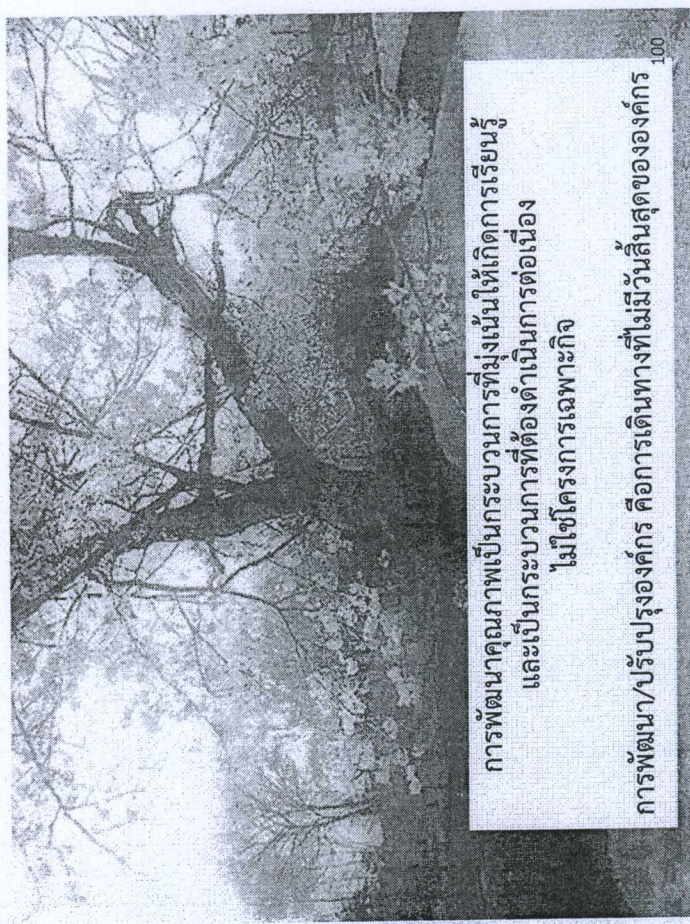
- ตัวบ่งชี้ที่ 17 อัตลักษณ์นิสิต/นักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 18 เอกลักษณ์สถาบัน

Key success factor

- L • Leadership
- E • Engagement
- A • Attitude
- S • Skills
- K • Knowledge

ด้านมาตรการส่งเสริม

- ตัวบ่งชี้ที่ 19 มาตรการส่งเสริม ภายในสถาบัน
- ตัวบ่งชี้ที่ 20 มาตรการส่งเสริม ภายนอกสถาบัน



การพัฒนาคุณภาพเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้
และเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง
ไม่ใช่โครงการเฉพาะกิจ

การพัฒนา/ปรับปรุงองค์กร คือการเดินทางที่ไม่มีวันสิ้นสุดขององค์กร