

รายงานสรุปผลโครงการอบรม  
เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการประกัน  
คุณภาพการศึกษาภายใน



จัดทำโดย  
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## รายงานสรุปผลโครงการอบรม เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

### หลักการและเหตุผล

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัย ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้น ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการสร้างจิตสำนึกร่วมกันของทุกคนในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรใหม่ทุกคน
2. เพื่อสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของบุคลากร ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

### กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรใหม่สายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน จำนวนทั้งหมด 150 คน

### วิทยากร

รองศาสตราจารย์ ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

### ลักษณะโครงการ

การดำเนินงานโครงการได้จัดแบ่งกิจกรรมให้ความรู้ ความเข้าใจ ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แก่บุคลากรใหม่สายวิชาการ เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

กลุ่มที่ 2 อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แก่บุคลากรใหม่สายสนับสนุน เวลา 13.00-15.00 น. ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

### งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน

จำนวนเงินที่ได้รับทั้งหมด 90,000 บาท

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	คงเหลือ
งบแผ่นดิน	0.00 บาท	0.00 บาท	0.00 บาท
งบรายได้	90,000 บาท	45,793 บาท	44,207 บาท

### รายละเอียดการเบิกจ่าย ดังนี้

ลำดับ	รายการเบิกจ่าย	งบแผ่นดิน	งบรายได้
1	ค่าตอบแทนวิทยากร		3,600
2	ค่าอาหารและอาหารว่าง		16,425
3	ค่าเอกสารประกอบการอบรม		19,680
4	ค่าวัสดุดำเนินงาน		6,088
รวมทั้งสิ้น			45,793
		45,793	

ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	หน่วยนับ	แผน	ผล	บรรลุ	ไม่บรรลุ
เชิงปริมาณ :					
- จำนวนบุคลากรใหม่สายสนับสนุนและสายวิชาการที่เข้าร่วมโครงการ	คน	>100	120	✓	
เชิงคุณภาพ :					
- ระดับความรู้ความเข้าใจก่อน- หลังการเข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	>80%	93%	✓	
- ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการของผู้เข้าร่วม	ร้อยละ	>80%	93%	✓	
เชิงเวลา :					
- กิจกรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ชั่วโมง	5 ชั่วโมง	5 ชั่วโมง	✓	
เชิงต้นทุน :					
- ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	จำนวนเงิน	90,000 บาท	บาท		✓

หมายเหตุ ตัวชี้วัดเชิงต้นทุนทางสำนักงานมาตรฐานฯ ใช้นโยบายประหยัดเพื่อให้ได้มาซึ่งโครงการที่มีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ผลการดำเนินงานที่ได้รับ

2.1) ผลผลิต (Output)

บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทิศทางเดียวกัน

2.2) ผลลัพธ์ (Outcome)

บุคลากรมีความตระหนัก และให้ความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3) ผลกระทบ (Impact)

บุคลากรมีความตื่นตัวเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

### 3. ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้แก่บุคลากรใหม่สายวิชาการและสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาวัดและประเมินการจัดกิจกรรมครั้งนี้โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามจากผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 93 ชุด จากผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 150 คน คิดเป็นร้อยละ 62 ที่ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ความรู้และความพึงพอใจในการเข้าร่วมการอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 วัดความรู้ความเข้าใจและทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

วิเคราะห์ความพึงพอใจการสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้แก่บุคลากรใหม่สายวิชาการและสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 70 เป็นเพศหญิง ที่เหลือเป็นเพศชาย และผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 60 เป็นบุคลากรสายวิชาการ ที่เหลือเป็นบุคลากรสายสนับสนุน สังกัดหน่วยงานสนับสนุน

ตารางที่ 2 ความรู้ความเข้าใจและทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

รายการ	ร้อยละ ระดับความรู้ความ เข้าใจ	
	ทราบ	ไม่ทราบ
1. ท่านทราบหรือไม่ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยที่จะต้องดำเนินการทุกปีการศึกษา	92	1
2. ท่านทราบหรือไม่ว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	91	2
3. ท่านทราบหรือไม่ว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย	91	2
4. ท่านทราบหรือไม่ ท่านมีบทบาทหน้าที่สำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย	79	14
5. ท่านทราบหรือไม่ว่าท่านเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย	84	9
6. ท่านทราบหรือไม่ว่าการจัดกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร	78	15
7. ท่านทราบหรือไม่ว่ากระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ PDCA	76	17
8. ท่านทราบหรือไม่ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี	89	4
9. ท่านทราบหรือไม่ว่าแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	82	11
10. ท่านทราบหรือไม่ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	91	2

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ (คน)					$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<b>ด้านเนื้อหา / หลักสูตร</b>								
1. ก่อนเข้ารับการอบรม / สัมมนา ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับใด	4	6	60	19	4	3.69	0.79	มาก
2. หลังจากได้รับการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพิ่มขึ้นในระดับใด	12	66	15	-	-	3.95	0.57	มาก
3. มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นในระดับใด	10	66	17	-	-	3.92	0.54	มาก
4. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรมในแต่ละหัวข้อ	23	53	16	1	-	4.05	0.68	มากที่สุด
รวม						3.84	0.62	มาก
<b>ด้านวิทยากร</b>								
5. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	64	23	6	-	-	4.55	0.55	มากที่สุด
6. การสร้างบรรยากาศในการอบรม	42	50	2	-	-	4.31	0.60	มากที่สุด
7. การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย	54	30	9	-	-	4.41	0.64	มากที่สุด
8. การกระตุ้นให้ผู้ฟังใช้ความคิด	52	35	6	-	-	4.26	0.67	มากที่สุด
9. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น	58	30	5	-	-	4.46	0.61	มากที่สุด
รวม						4.40	0.61	มากที่สุด
<b>ด้านสถานที่</b>								
10. ความพึงพอใจต่อสถานที่และสภาพแวดล้อมในการจัดอบรม	27	62	21	1	-	4.04	0.69	มาก
11. ความพึงพอใจต่ออาหารและเครื่องดื่มต่างๆ	26	61	3	3	-	3.99	0.73	มาก

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ (คน)					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
12. ความเหมาะสมของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ	36	55	2	-	-	4.20	0.64	มาก
รวม						4.08	0.69	มาก
ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม								
13. การบริการ / การอำนวยความสะดวก ของเจ้าหน้าที่	38	45	15	-	-	4.23	0.64	มากที่สุด
14. ความรวดเร็วในการให้บริการของ เจ้าหน้าที่	37	44	12	-	-	4.20	0.70	มาก
15. บุคลิกภาพ การแต่งกายเหมาะสม	42	43	8	-	-	4.31	0.60	มากที่สุด
รวม						4.25	0.65	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม						4.20	0.64	มาก

จากตารางข้างต้นค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมการโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) พิจารณาแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านเนื้อหา / หลักสูตร	อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.84$ )
ด้านวิทยากร	อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.40$ )
ด้านสถานที่	อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.08$ )
ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม	อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.25$ )

#### ข้อเสนอแนะอื่น

1. ได้รับประโยชน์ และทำให้เข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มมากยิ่งขึ้น
2. เป็นการอบรมที่มีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง
3. ควรแยกกลุ่มอาจารย์ที่ไม่เคยทำประกันคุณภาพให้อบรมต่างหาก และไม่ควรจัดตรงกับวันที่มีการเรียนการสอน

#### การเรียนการสอน

4. ความรู้ที่ได้สามารถนำไปพัฒนารายงานในส่วนที่รับผิดชอบให้ได้ดียิ่งขึ้น
5. การจัดโครงการในครั้งนี้ทำให้เข้าใจและตระหนักรู้ถึงการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น  
อยากให้มีการจัดอบรมในเชิงลึก เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและเข้าใจยิ่งขึ้น



## กำหนดการ

โครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 14 ธันวาคม 2561 เวลา 08.30-15.00 น.

ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เวลา	รายละเอียด
08.00 - 08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45 - 09.00 น.	- กล่าวรายงานวัตถุประสงค์การจัดโครงการฯ โดย อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ ผู้ช่วยอธิการบดี - ประธานกล่าวเปิดโครงการฯ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
09.00 - 12.00 น.	รับฟังการบรรยายจากวิทยากร - การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาในบริบทใหม่ - บทบาท หน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ - ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพ.ศ.2553 (รวม สกอ. และสมศ.) โดย รองศาสตราจารย์ ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น.	รับฟังการบรรยายจากวิทยากร - การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาในบริบทใหม่ - บทบาท หน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน ในการขับเคลื่อนคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดย รองศาสตราจารย์ ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
15.00 น.	กล่าวปิดโครงการ โดยอาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ ผู้ช่วยอธิการบดี

- หมายเหตุ :
1. บุคลากรใหม่ สายวิชาการ รับฟังการบรรยาย เวลา 09.00 - 12.00 น.
  2. บุคลากรใหม่ สายสนับสนุน รับฟังการบรรยาย เวลา 13.00 - 15.00 น.
  3. บริการอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 10.30 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.00 น.
  4. กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

# ภาพประกอบ





# โครงการ "สร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่"

(บุคลากรสายวิชาการ)

รองศาสตราจารย์ ภาณุอุษณีย์ คำประกอบ  
รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
14 ธันวาคม 2561

CHIANG MAI UNIVERSITY



## ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา



นักศึกษาได้รับ  
การศึกษา  
อย่างมีคุณภาพ

QA = Quality Assurance

CHIANG MAI UNIVERSITY

## การรับรู้ (Perception) เกี่ยวกับการประกันคุณภาพฯ

### การรับรู้ที่คลาดเคลื่อน

- QA คือ การตรวจสอบและประเมิน
- QA เป็นหน้าที่ของหน่วยประกันฯ
- Quality ขึ้นกับอุปกรณ์/ทรัพยากร
- ตัวบ่งชี้ (Indicator) กำหนดขึ้นเพื่อให้ได้คะแนนสูงสุด
- ผู้ประเมิน มีความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้เป็นอย่างดีเพียงพอ
- QA Process มีลักษณะเป็น Fragment
- Final Process คือการผ่านเกณฑ์ฯ

### การรับรู้ที่ควรเป็น

- QA คือ การพัฒนาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพ
- QA เป็นหน้าที่ของทุกคนในสถาบันฯ
- Quality ขึ้นกับความมุ่งมั่นของทุกคนในการร่วมผลักดันให้เกิด CQI
- ตัวบ่งชี้ (Indicator) กำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพ
- ผู้ประเมินสามารถวิเคราะห์เชิงระบบ ถึงปัญหาของสถาบันฯและให้ข้อเสนอแนะ
- QA Process เป็นลักษณะ Holistic
- Final Process คือ Quality Culture

## ทำไมต้องมีการประกันคุณภาพ

- ❖ ความหลากหลายในคุณภาพของสถานศึกษา การแข่งขันทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ
- ❖ เพื่อให้สังคมมั่นใจว่ามหาวิทยาลัยจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ
- ❖ เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป





กฎกระทรวง  
การประกันคุณภาพการศึกษา  
พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ มาตรา ๔๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๒ ในกฎกระทรวงนี้

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาดมวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้นำเสนอแผนงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และ แนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๔ เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ ๓ แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมิน คุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะ ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้ สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจาก สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวงนี้

## ใครได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ



## ผู้ได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ

อาจารย์/บุคลากร

- ❖ ระบบการทำงานที่ดี มีขั้นตอนการทำงานที่ดี
- ❖ มีแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายที่ชัดเจน
- ❖ มีการพัฒนาอาจารย์/บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

## ผู้ได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ

นักศึกษา

- ❖ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข
  - ❖ มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
  - ❖ ภาวะการได้งานทำสูง
- ผู้ปกครอง
- ❖ ไว้วางใจในมหาวิทยาลัยที่จะให้ลูกหลานเข้าศึกษา

## ผู้ได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ

ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

- ☸ ได้พนักงานที่เก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม
- ☸ ได้พนักงานที่ตรงตามความต้องการ
- ☸ ได้รับการสนับสนุนทางวิชาการที่มีคุณภาพ

## ผู้ได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ

ประชาชน/สังคม

- ☸ ได้ทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ
- ☸ ได้องค์ความรู้จากงานวิจัยที่เป็นผลผลิตจากสถาบันอุดมศึกษา
- ☸ ได้รับการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่มีคุณภาพ

มหาวิทยาลัย

- ☸ มีชื่อเสียง
- ☸ ดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ



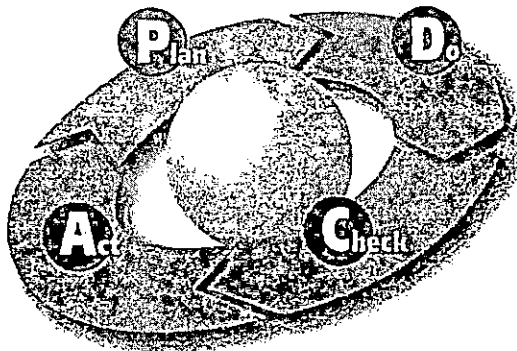
## การประกันคุณภาพ (Quality Assurance)

QA = การพัฒนางานให้มีคุณภาพ

เกณฑ์ตามตัวบ่งชี้ เป็นแนวทางสำหรับการ  
พัฒนางานในแต่ละด้านให้มีคุณภาพ สิ่งไหน  
ยังไม่ได้ทำ สิ่งนั้นคือโอกาสในการพัฒนา



## วงจรคุณภาพ

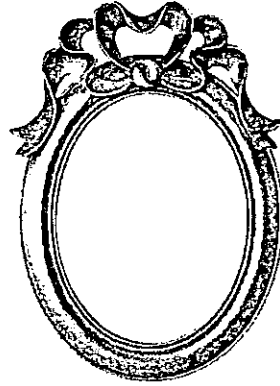


คุณภาพ = ภาพคุณ

# การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)



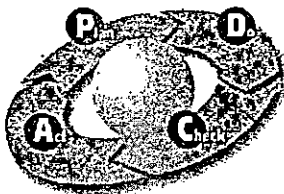
สมศ



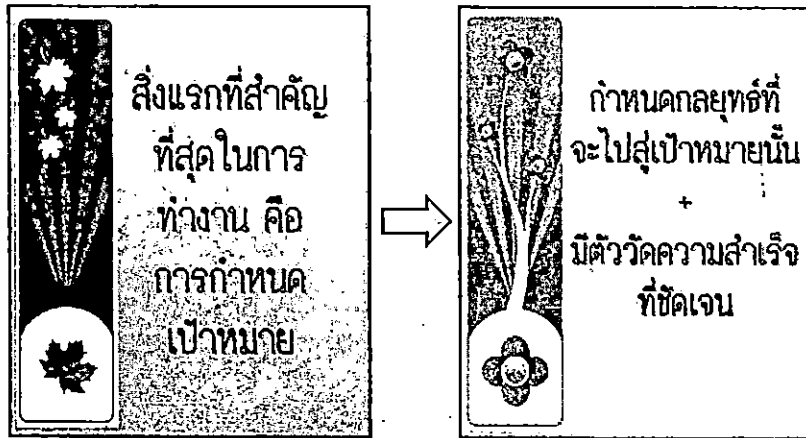
## QA คือ การพัฒนางานให้มีคุณภาพ

เราจะนำหลักการ/แนวคิดของ QA  
มาพัฒนาการทำงานที่รับผิดชอบอยู่ได้อย่างไร

ค้นหาปัญหาที่มีอยู่ และนำมาแก้ปัญหาเพื่อให้ผลลัพธ์ดีขึ้น



♥ ทำทำได้ ♥



GOAL

เป้าหมายของการดำเนินงาน : ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

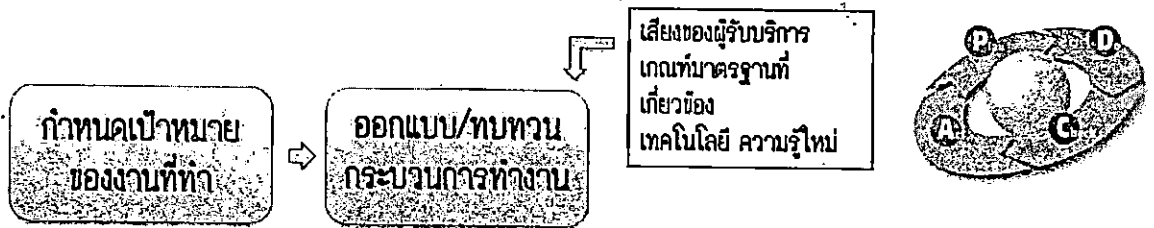


คำถามสำคัญ : เราจะทำอะไรและทำอย่างไรเพื่อให้ผลลัพธ์ดีขึ้น  
❤️ การปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือออกแบบกระบวนการใหม่

# การปรับปรุงงานที่ปฏิบัติอยู่

เลือกกระบวนการใดมาปรับปรุงก่อนดี ???

ทำอย่างไรให้งานที่รับผิดชอบบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ และทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (ผิดพลาดน้อยที่สุด)



ทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

เรามี check point ของการทำงานในแต่ละเรื่องอย่างไร

**ประสิทธิภาพ (Efficiency)**

Efficiency is doing things right  
ประสิทธิภาพคือ การทำสิ่งต่างๆ อย่างถูกต้อง

**ประสิทธิผล (Effectiveness)**

Effectiveness is doing the right things  
ประสิทธิผลคือ การทำสิ่งที่ถูกต้อง

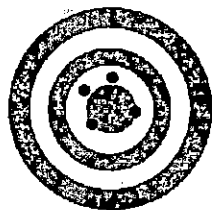
☞ ☞  
ตอบโจทย์ ได้ผลลัพธ์  
ตามที่คาดหวัง

ประสิทธิภาพ (efficiency) หมายถึง ความสำเร็จที่พิจารณาในแง่ความ  
ประหยัด หรือคุ่มค่า (ประหยัดต้นทุน ประหยัดทรัพยากร ประหยัดเวลา)  
ความทันเวลา และมีคุณภาพ

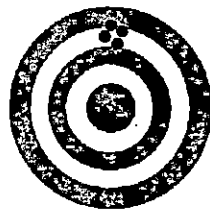
ประหยัด รวดเร็ว มีคุณภาพ (ตัวชี้วัดกระบวนการทำงาน)

ประสิทธิผล (effectiveness) หมายถึง การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือ  
เป้าหมายที่พึงปรารถนาหรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้

มีเป้าหมายเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ (ตัวชี้วัดผลลัพธ์)



1

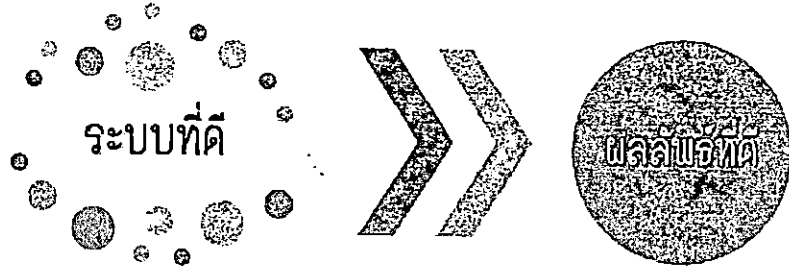


2



3

หากเปรียบเทียบการยิงธนูใน 3 รูปข้างต้นกับการทำงาน  
ท่านจะเลือกการทำงานในรูปแบบใด



♥ ทำซ้ำได้ ♥

## แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งเป็น 3 ระดับ

- การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
- การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/ส่วนงาน
- การประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

GOAL



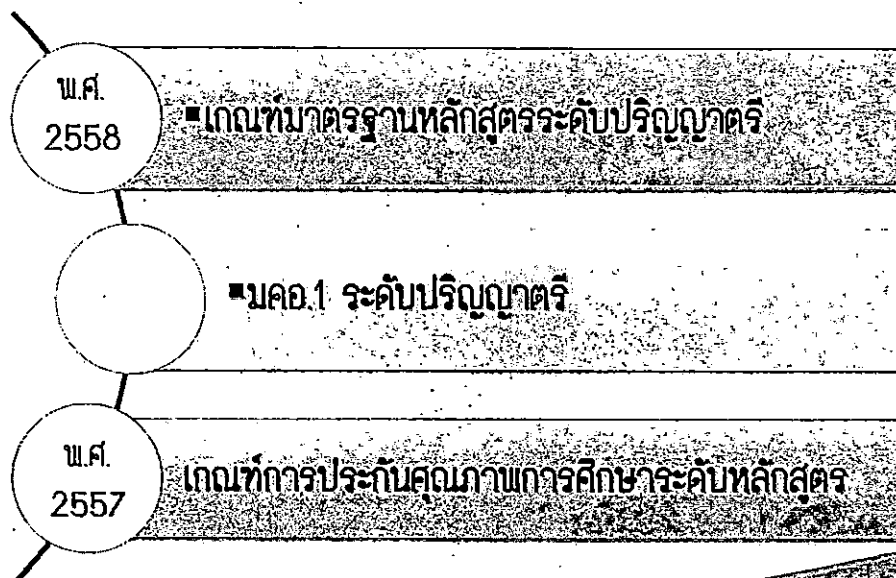
บัณฑิตมี  
คุณภาพ

## ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการหลักสูตร



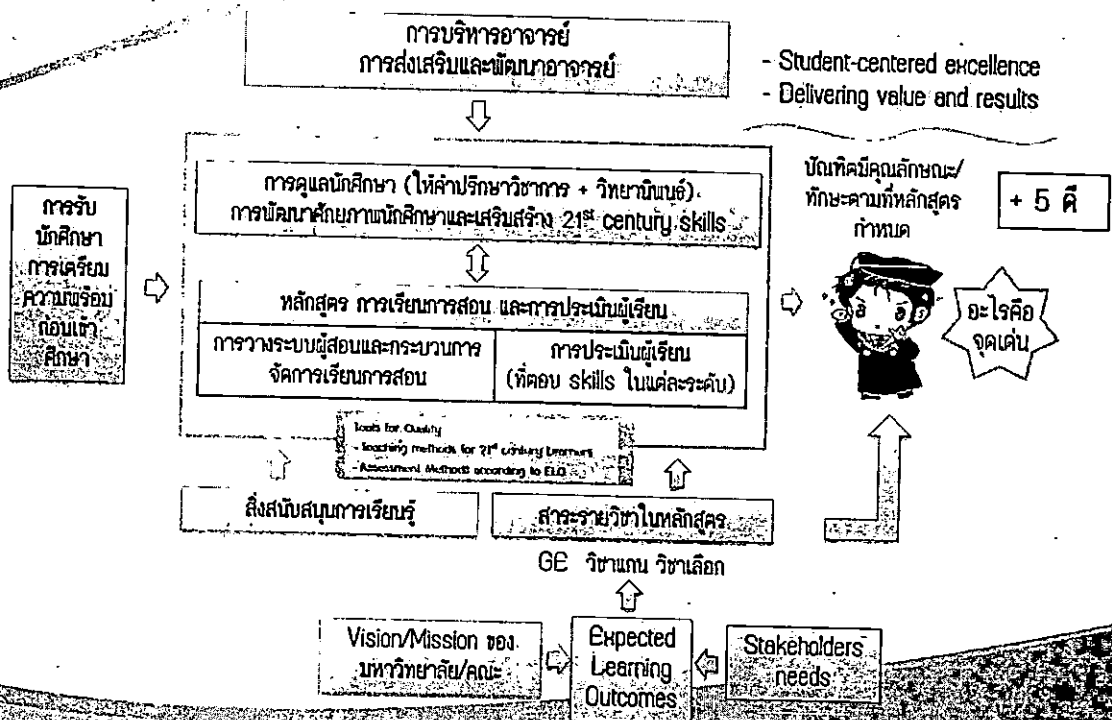
- Student-centered excellence
- Delivering value and results

## การบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ ⇨ คุณภาพบัณฑิต





★ กระบวนการต่างๆ ที่ดำเนินการ ส่งผลต่อคุณภาพของหลักสูตรและคุณภาพบัณฑิตหรือไม่ อย่างไร??



### คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

- บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีคุณลักษณะ 5 คี
- **คนดี** หมายถึง บัณฑิตมีความสุภาพอ่อนน้อม กตัญญูรู้คุณ ชยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ อุดหนุน มีสำนึกรักท้องถิ่นและความเป็นไทย
  - **ความรู้ดี** หมายถึง บัณฑิตรู้จักแสวงหาความรู้ มีความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาที่ศึกษา และสามารถประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม
  - **บุคลิกภาพดี** หมายถึง บัณฑิตมีลักษณะท่าทาง การพูดจา การแต่งกายดี มีมนุษยสัมพันธ์ การวางตัวได้เหมาะสมกับกาลเทศะ และมีความเข้าใจในวัฒนธรรมข้ามชาติ
  - **สุขภาพดี** หมายถึง บัณฑิตมีสุขภาพที่ดีครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ สุขภาวะกาย สุขภาวะจิต สุขภาวะสังคม และสุขภาพปัญญา
  - **พลเมืองดี** หมายถึง บัณฑิตมีวินัย มีความรับผิดชอบ เคารพกฎระเบียบของสังคม เสียสละ มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้และคำนึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน



## การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 1

การกำกับมาตรฐาน  
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผ่าน      ไม่ผ่าน

### องค์ประกอบที่ 2-6

#### คุณภาพหลักสูตร

- บัณฑิต
- นักศึกษา
- อาจารย์
- หลักสูตร การเรียนการสอน
- การประเมินผู้เรียน
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

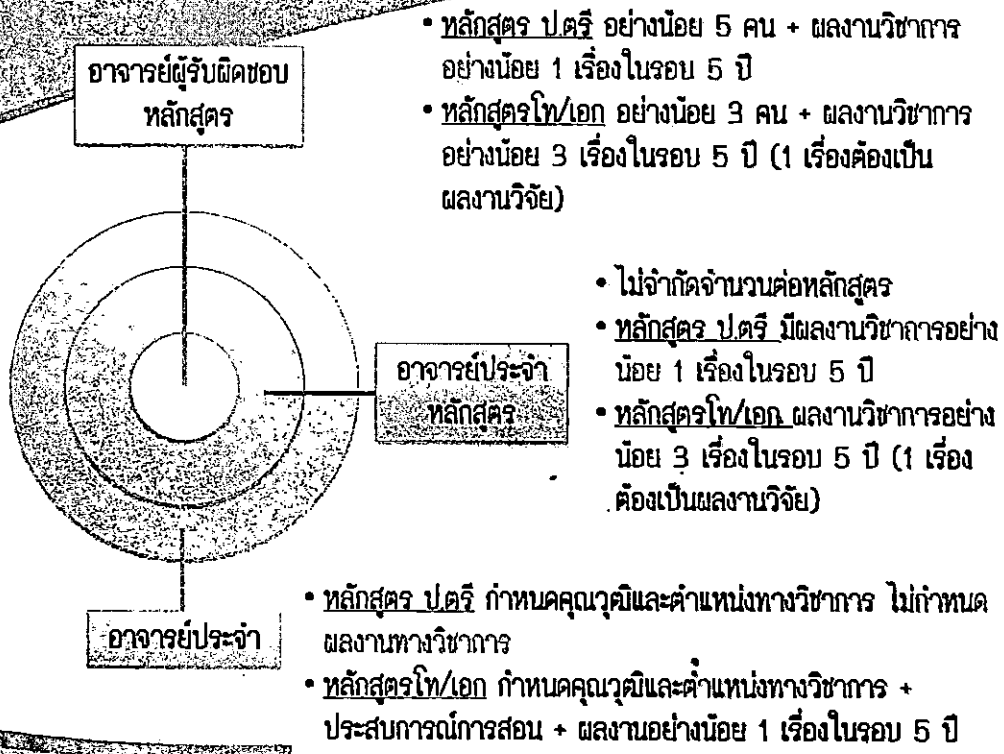
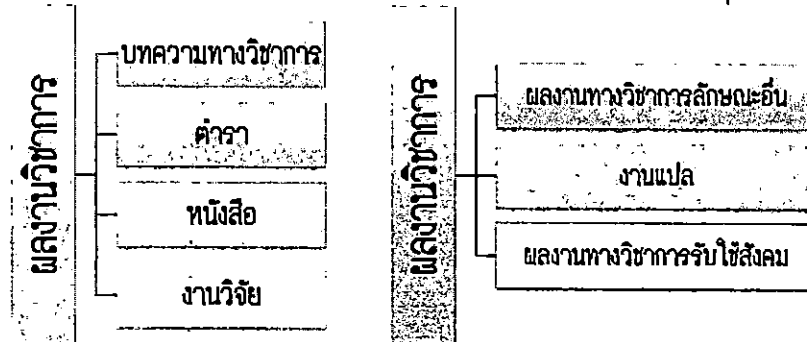


น้อย    ปานกลาง    ดี    ดีมาก  
0.01-2.00    2.01-3.00    3.01-4.00    4.01-5.00

การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ.2558	ครี	โท/เอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓(5)	✓(3)
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (+ผลงานทางวิชาการ)	✓	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (+ผลงานทางวิชาการ)	✓	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ และ อาจารย์พิเศษ)	✓	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร)		✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (อาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) + ผลงานทางวิชาการ		✓
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีผลงานทางวิชาการค้ำประกัน)		✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (+ แผน ฯ)		✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (สูงสุดไม่เกิน 15)		✓
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓

# ผลงานวิชาการ

❁ อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ







ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ  
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

เกณฑ์ประเมินต่อคณาจารย์	สัดส่วนความหนักของงานต่ออาจารย์ (ในคณะโท และเอก รวมกัน)
-------------------------	--

ศ.ดร. / ผศ.ดร. / รศ.ดร. / รศ. 10 : 1  
อ.ดร. 5 : 1

กรณี ศ.ดร. ที่มีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนด

- ขออนุมัติสภาได้ แต่ไม่เกิน 15:1
- ขออนุมัติ กกอ เป็นรายการกรณี ถ้าหากเกิน 15:1

อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของ  
นักศึกษาปริญญาโทได้ไม่เกิน 15 คน

หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1  
คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน 15 คน



องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ด้านคุณธรรม จริยธรรม

ด้านทักษะพลศึกษา

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข  
การสื่อสาร และเทคโนโลยี  
สารสนเทศ

ด้านทักษะทางปัญญา

ด้านความรู้

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ  
ความรับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน  
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	X	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		

หมายเหตุ ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา ทั้งนี้จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ผลลัพธ์ของกระบวนการ : นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร



การรับนักศึกษา



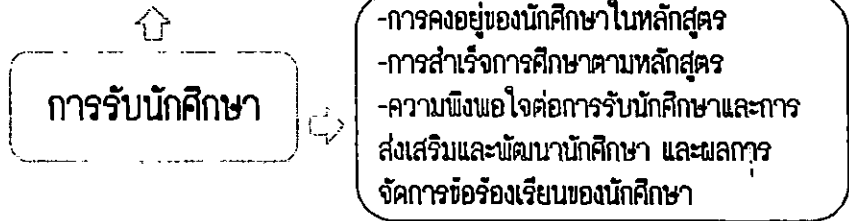
-การคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร  
-ความสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร  
-ความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษาและการ  
ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และผลการ  
จัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การส่งเสริมและ  
พัฒนา นักศึกษา



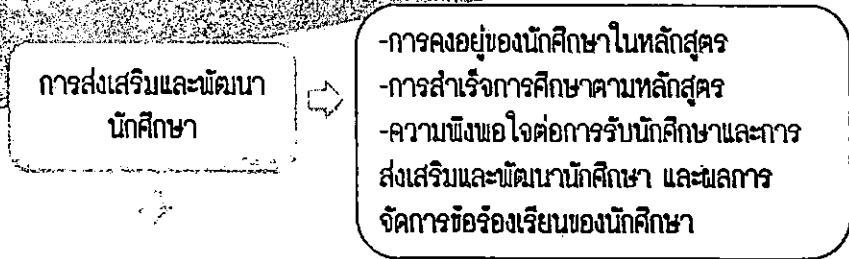
ผลลัพธ์ของกระบวนการ : นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่  
จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

ผลลัพธ์ของกระบวนการ : นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร



คำถามเริ่มต้นในการออกแบบระบบ

- 1) นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร ควรมีความพร้อมอย่างไร
- 2) เราจะกำหนดเงื่อนไขการรับเข้าอย่างไรให้ได้นักศึกษาตามข้อ 1
- 3) เราจะกำหนดกระบวนการรับเข้าโดยวิธีการใดบ้าง
- 4) การเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาในหลักสูตรได้แก่ปัญหาในการรับนักศึกษาที่ระบุใน นคอ.2 อย่างไร และเชื่อมโยงกับพื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนรายวิชาในหลักสูตรอย่างไร
- 5) มีอะไรเป็นตัววัดว่านักศึกษามีความพร้อม (มีการวัดความพร้อมอย่างไร)



ผลลัพธ์ของกระบวนการ : นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

คำถามเริ่มต้นในการออกแบบระบบ

- 1) ทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต คือทักษะอะไรบ้าง (คุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการ) เราจะออกแบบกระบวนการอย่างไรให้นักศึกษาได้ทักษะนั้น และจะทราบได้อย่างไรว่านักศึกษามีทักษะนั้นๆ (วัดทักษะอย่างไร)
- 2) การพัฒนานักศึกษานำไปสู่การทำให้บัณฑิตเป็นไปตามปรัชญา วัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างไร และได้พัฒนาให้บัณฑิตมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เชื่อมโยงกับการทำงานในสายวิชาชีพอย่างไร
- 3) ควรมีการประเมินอะไรบ้างที่จะทำให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข (การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี / การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา) วัดอย่างไร

## ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

-การคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร  
-ความสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร  
-ความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษาและการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผล  
การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

- หากอัตราการคงอยู่และ/หรืออัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าที่ควรจะเป็นมีสาเหตุมาจากปัจจัย  
อะไรบ้าง และนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาหลักสูตรอย่างไร
- ผลจากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้ 3.3 นำไปสู่การรับนักศึกษา การเตรียม  
ความพร้อมและ/หรือ การพัฒนานักศึกษาอย่างไร

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์



การบริหารและ  
พัฒนาอาจารย์

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลลัพธ์ของกระบวนการ : หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

- ผลจากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำไปสู่การปรับปรุงระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างไร

## ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ระดับ	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5
หลักสูตรระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 20 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาโท	ร้อยละ 60 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 100



### ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ระดับ	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ รวมกันที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5
หลักสูตรระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 60 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาโท	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 100



### ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ระดับ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5
หลักสูตรระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 20 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาโท	ร้อยละ 40 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

สำเนาหนัก	ระดับคุณภาพ
1.00	<p>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</p> <p>ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</p> <p>ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p> <p>ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</p> <p>ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</p> <p>ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p> <p>ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</p>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

## หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สาระของรายวิชาใน  
หลักสูตร



ผลลัพธ์ของกระบวนการ : หลักสูตรมีความทันสมัย  
สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและ  
ความต้องการของประเทศ

- อะไรที่แสดงว่าหลักสูตรทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการ  
และทิศทางการพัฒนาประเทศ

## หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

การวางระบบผู้สอนและ  
กระบวนการจัดการ  
เรียนการสอน



ผลลัพธ์ของกระบวนการ : กระบวนการจัดการ  
เรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน  
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

- มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและการให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนด  
ไว้ใน มคอ.2 อย่างไร ความเชื่อมโยงที่เห็นชัดเจนเป็นอย่างไร

## หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### การประเมินผู้เรียน

ผลลัพธ์ของกระบวนการ : สะท้อนสภาพจริงด้วย  
วิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูล  
ที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการ  
ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

- การจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้หรือไม่
- ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ และภาระงานสอบผลการประเมิน เป็นอย่างไร

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุใน มคอ.2 ข้อ 7 มีความเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และ 5.3 อย่างไร ข้อ 9 การพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพทางอาจารย์เกี่ยวข้องกับ ความก้าวหน้าของศาสตร์ของหลักสูตรอย่างไร และ ข้อ 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างไร

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลลัพธ์ของกระบวนการ : สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## การประเมิน สำหรับ 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3, 6.1

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีระบบ</li> <li>ไม่มีกลไก</li> <li>ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบ มีกลไก</li> <li>ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบ มีกลไก</li> <li>มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบ มีกลไก</li> <li>มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>มีการปรับปรุง/พัฒนา</li> <li>มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบ มีกลไก</li> <li>มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบ มีกลไก</li> <li>มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ได้ชัดเจน</li> </ul>



## การประเมินตัวบ่งชี้กระบวนการ

ตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1)

หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ที่แสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่หลักสูตรออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษาผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด

หากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

(หมายเหตุ ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย)

ระบบที่มีอยู่ประกันคุณภาพแล้วหรือยัง



## การประเมิน สำหรับ 3.3 และ 4.3

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</li> <li>มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง</li> </ul>



## คิดเพลีนๆ

- จุดเด่นของหลักสูตรคืออะไร แตกต่างจากหลักสูตรสาขาเดียวกันของมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร มีคุณลักษณะที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร
- อะไรเป็นจุดที่ดึงดูดให้คุณให้นักเรียนเลือกมาเรียนหลักสูตรนี้
- ผู้ใช้บัณฑิต ต้องการบัณฑิตที่มีทักษะอะไรบ้าง หลักสูตรเราตอบโจทย์แล้วหรือยัง
- ทุกวันนี้ เราพอใจกับผลลัพธ์ของหลักสูตรตามที่คาดหวังแล้วหรือยัง
  - ไม่พอใจ อะไรคือปัญหาสำคัญ และจะแก้ไขอย่างไร
  - พอใจ ทำให้ดีขึ้นได้อีกหรือไม่ อย่างไร (ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล)

## ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ป.ตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ป.ตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

ระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนัศึกษาระดับ ป.ตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับ ป.ตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ

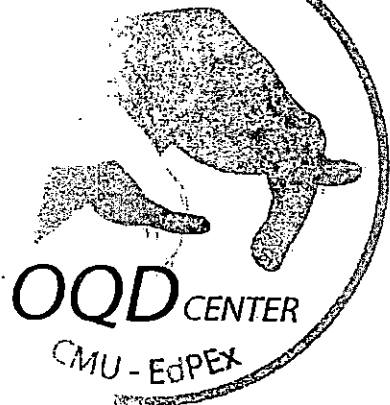
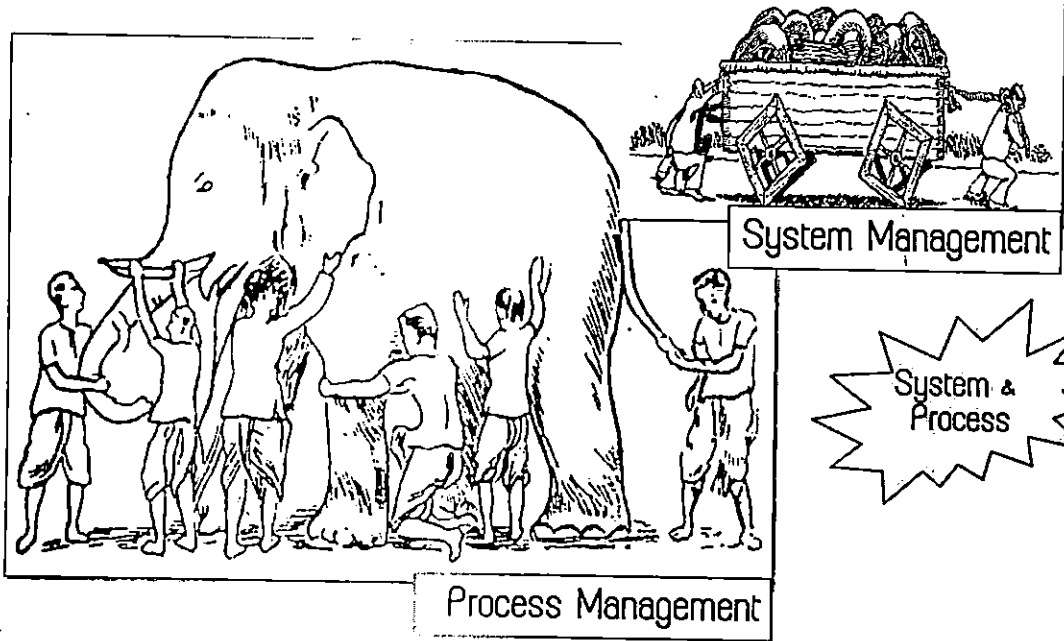
องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ
	5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

## Key success factor

- L • Leadership
- E • Engagement
- A • Attitude
- S • Skills
- K • Knowledge

+ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

# Organizational Management



การพัฒนาคุณภาพเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้ และเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง ไม่ใช่โครงการเฉพาะกิจ การพัฒนา/ปรับปรุงองค์กร คือการเดินทางที่ไม่มีวันสิ้นสุดขององค์กร



# โครงการ "สร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่"

(บุคลากรสายสนับสนุน)



รองศาสตราจารย์ ภาณุอุษณีย์ คำประกอบ  
รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
14 ธันวาคม 2561

CHIANG MAI UNIVERSITY



## ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา



นักศึกษาได้รับ  
การศึกษา  
อย่างมีคุณภาพ

QA = Quality Assurance

CHIANG MAI UNIVERSITY

## การรับรู้ (Perception) เกี่ยวกับการประกันคุณภาพฯ

### การรับรู้ที่คลาดเคลื่อน

- QA คือ การตรวจสอบและประเมิน
- QA เป็นหน้าที่ของหน่วยประกันฯ
- Quality ขึ้นกับอุปกรณ์/ทรัพยากร
- ตัวบ่งชี้ (Indicator) กำหนดขึ้นเพื่อให้ได้คะแนนสูงสุด
- ผู้ประเมิน มีความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้เป็นอย่างดีเพียงพอ
- QA Process มีลักษณะเป็น Fragment
- Final Process คือการผ่านเกณฑ์ฯ

### การรับรู้ที่ควรเป็น

- QA คือ การพัฒนาเพื่อบ่มงู่คุณภาพ
- QA เป็นหน้าที่ของทุกคนในสถาบันฯ
- Quality ขึ้นกับความมุ่งมั่นของทุกคนในการร่วมผลักดันให้เกิด CQI
- ตัวบ่งชี้ (Indicator) กำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพ
- ผู้ประเมินสามารถวิเคราะห์เชิงระบบ ถึงปัญหาของสถาบันฯและให้ข้อเสนอแนะ
- QA Process เป็นลักษณะ Holistic
- Final Process คือ Quality Culture

## ทำไมต้องมี การประกันคุณภาพ

- ☼ ความหลากหลายในคุณภาพของสถานศึกษา การแข่งขันทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ
- ☼ เพื่อให้สังคมมั่นใจว่ามหาวิทยาลัยจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ
- ☼ เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป





กฎกระทรวง  
การประกันคุณภาพการศึกษา  
พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ มาตรา ๔๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๒ ในกฎกระทรวงนี้

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้นายงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และ แนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๔ เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ ๓ แล้ว ให้นายงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

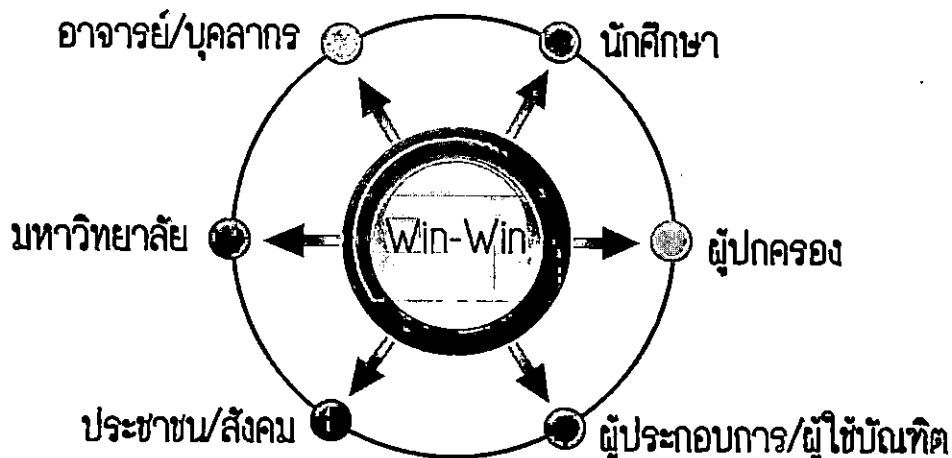
ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะ ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้ สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจาก สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวงนี้

## ใครได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ



## ผู้ได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ

อาจารย์/บุคลากร

- ☺ ระบบการทำงานที่ดี มีขั้นตอนการทำงานที่ดี
- ☺ มีแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายที่ชัดเจน
- ☺ มีการพัฒนาอาจารย์/บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

## ผู้ได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ

นักศึกษา

- ☺ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข
- ☺ มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- ☺ ภาวะการได้งานทำสูง

ผู้ปกครอง

- ☺ ไว้วางใจในมหาวิทยาลัยที่จะให้ลูกหลานเข้าศึกษา

## ผู้ได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ

ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

- ☸ ได้พนักงานที่เก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม
- ☸ ได้พนักงานที่ตรงตามความต้องการ
- ☸ ได้รับการสนับสนุนทางวิชาการที่มีคุณภาพ

## ผู้ได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ

ประชาชน/สังคม

- ☸ ได้ทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ
  - ☸ ได้องค์ความรู้จากงานวิจัยที่เป็นผลผลิตจากสถาบันอุดมศึกษา
  - ☸ ได้รับการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่มีคุณภาพ
- มหาวิทยาลัย
- ☸ มีชื่อเสียง
  - ☸ ดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ

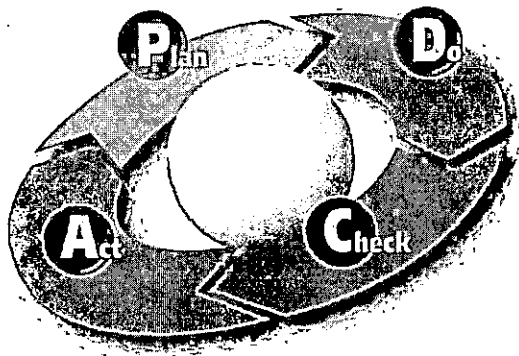
## การประกันคุณภาพ (Quality Assurance)

QA = การพัฒนางานให้มีคุณภาพ

เกณฑ์ตามตัวป้งซี เป็นแนวทางสำหรับการ  
พัฒนางานในแต่ละด้านให้มีคุณภาพ สิ่งไหน  
ยังไม่ได้ทำ สิ่งนั้นคือโอกาสในการพัฒนา

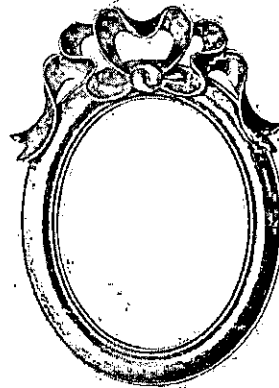


## วงจรคุณภาพ



คุณภาพ = ภาพคุณ

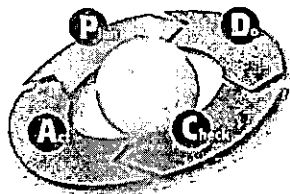
# การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)



QA คือ การพัฒนางานให้มีคุณภาพ

เราจะนำหลักการ/แนวคิดของ QA  
มาพัฒนาการทำงานที่รับผิดชอบอยู่ได้อย่างไร

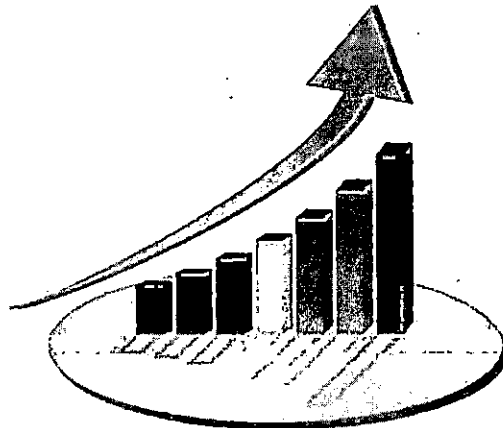
ค้นหาปัญหาที่มีอยู่ และนำมาแก้ปัญหาเพื่อให้ผลลัพธ์ดีขึ้น



♥ ทำซ้ำได้ ♥



เป้าหมายของการดำเนินงาน : ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น



คำถามสำคัญ : เราจะทำอะไรและทำอย่างไรเพื่อให้ผลลัพธ์ดีขึ้น

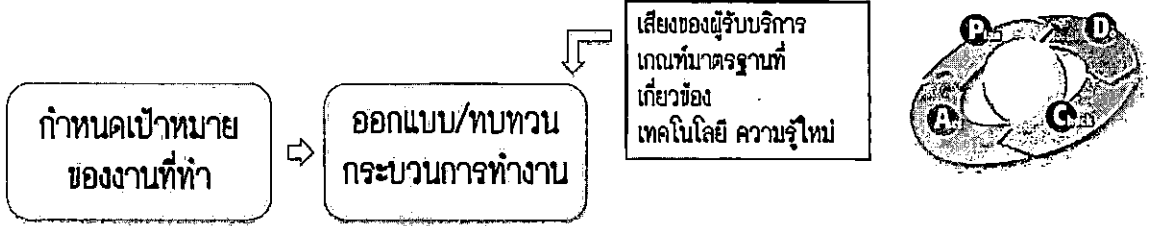


การปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือออกแบบกระบวนการใหม่

# การปรับปรุงงานที่ปฏิบัติอยู่

**เลือกกระบวนการใดมาปรับปรุงก่อนดี ???**

ทำอย่างไรให้งานที่รับผิดชอบบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ และทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (ผิดพลาดน้อยที่สุด)



ทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

เรามี check point ของการทำงานในแต่ละเรื่องอย่างไร

**ประสิทธิภาพ (Efficiency)**

Efficiency is doing things right.  
ประสิทธิภาพคือ การทำสิ่งต่างๆ อย่างถูกต้อง

**ประสิทธิผล (Effectiveness)**

Effectiveness is doing the right things  
ประสิทธิผลคือ การทำสิ่งที่ถูกต้อง

ตอบโจทย์      ได้ผลลัพธ์  
                          ตามที่คาดหวัง



ประสิทธิภาพ (efficiency) หมายถึง ผลสำเร็จที่พิจารณาในแง่ความ  
ประหยัด หรือคุ่มค่า (ประหยัดต้นทุน ประหยัดทรัพยากร ประหยัดเวลา)  
ความทันเวลา และมีคุณภาพ

ประหยัด รวดเร็ว มีคุณภาพ (ตัวชี้วัดกระบวนการทำงาน)

ประสิทธิผล (effectiveness) หมายถึง การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือ  
เป้าหมายที่พึงปรารถนาหรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้

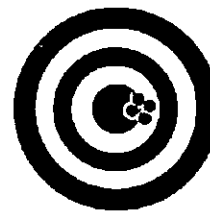
มีเป้าหมายเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ (ตัวชี้วัดผลลัพธ์)



1



2

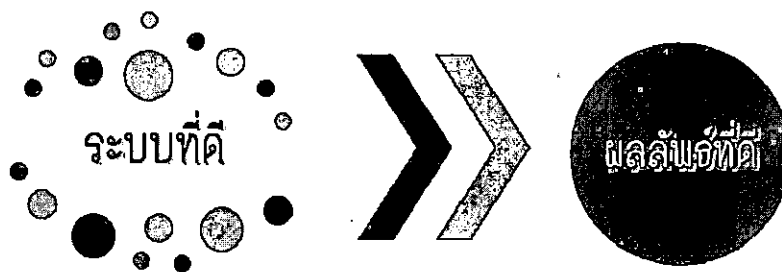


3

หากเปรียบเทียบการยิงธนูใน 3 รูปข้างต้นกับการทำงาน  
ท่านจะเลือกการทำงานในรูปแบบใด

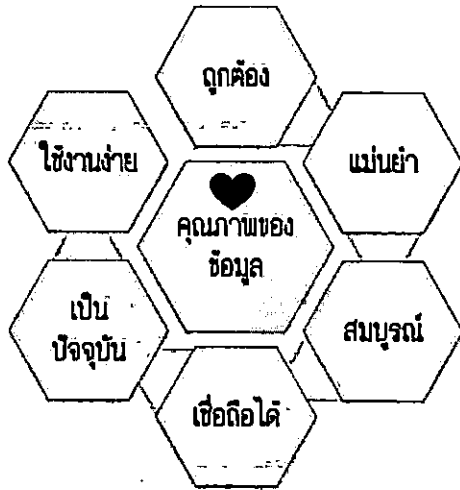
## กระบวนการทำงาน

- ❁ การออกแบบกระบวนการทำงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการ ความคาดหวังของ ผู้รับบริการ
- ❁ การปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
- ❁ ทำอย่างไรจึงจะสามารถลดต้นทุนในการปฏิบัติงาน เช่น ลดขั้นตอน ลดการ ทำงานซ้ำซ้อน ลดค่าใช้จ่าย ลดความผิดพลาด เป็นต้น



♥ ทำซ้ำได้ ♥

## ตัวอย่างงานทะเบียนการศึกษา : หัวใจสำคัญคือคุณภาพของข้อมูล



HOW??  
ทำอย่างไรให้เป็นระบบ



- เริ่มจากการตั้งเป้าหมายของการทำงานแต่ละเรื่อง
- กำหนดผู้รับผิดชอบ
- วางแผนขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ (นำเสียงของผู้รับบริการมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผน)
- ติดตามและทวนสอบข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ
- ประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย

## ผู้รับบริการ

☞ รับฟังเสียง ประเมินความพึงพอใจ ตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง รวมถึงปรับปรุงการให้บริการ

☞ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้นระหว่างผู้รับบริการและมหาวิทยาลัย



เอาใจเขา มาใส่ใจเรา



ให้บริการอย่างสร้างสรรค์ คงเส้นคงวา

## แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งเป็น 3 ระดับ

- การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
- การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/ส่วนงาน
- การประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย



บัณฑิตมี  
คุณภาพ

## การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

การกำกับมาตรฐาน  
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

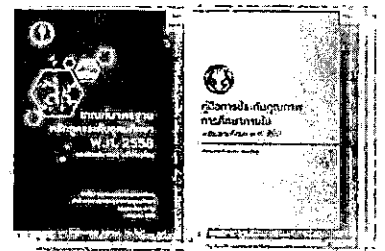
ผ่าน      ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2-6

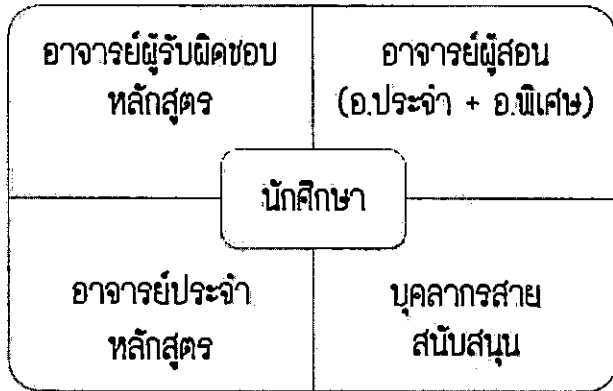
คุณภาพหลักสูตร

- บัณฑิต
- นักศึกษา
- อาจารย์
- หลักสูตร การเรียนการสอน
- การประเมินผู้เรียน
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

น้อย    ปานกลาง    ดี    ดีมาก  
0.01-2.00   2.01-3.00   3.01-4.00   4.01-5.00

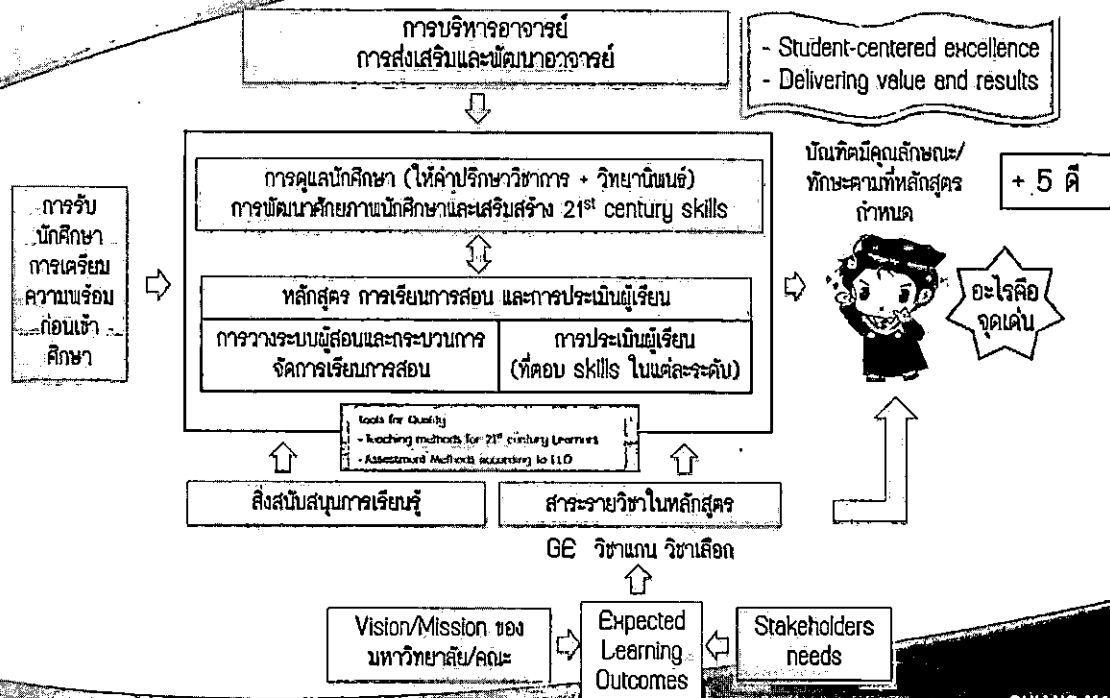


# ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการหลักสูตร



- Student-centered excellence
- Delivering value and results

## ☆ กระบวนการต่างๆ ที่ดำเนินการ ส่งผลต่อคุณภาพของหลักสูตรและคุณภาพบัณฑิตหรือไม่ อย่างไร?



บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีคุณลักษณะ 5 คี

- **คนดี** หมายถึง บัณฑิตมีความสุภาพอ่อนน้อม กตัญญูรู้คุณ ชยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ อดทน มีสำนึกถึงท้องถิ่นและความเป็นไทย
- **ความรู้ดี** หมายถึง บัณฑิตรู้จักแสวงหาความรู้ มีความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาที่ศึกษาและสามารถประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม
- **บุคลิกภาพดี** หมายถึง บัณฑิตมีลักษณะท่าทาง การพูดจา การแต่งกายดี มีมนุษยสัมพันธ์ การวางตัวได้เหมาะสมกับกาลเทศะ และมีความเข้าใจในวัฒนธรรมข้ามชาติ
- **สุขภาพดี** หมายถึง บัณฑิตมีสุขภาพที่ดีครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ สุขภาวะกาย สุขภาวะจิต สุขภาวะสังคม และสุขภาพปัญญา
- **พลเมืองดี** หมายถึง บัณฑิตมีวินัย มีความรับผิดชอบ เคารพกฎระเบียบของสังคม เสียสละ มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้และคำนึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน

## ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ป.ตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ป.ตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ



องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนัศึกษาระดับ ป.ตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับ ป.ตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ

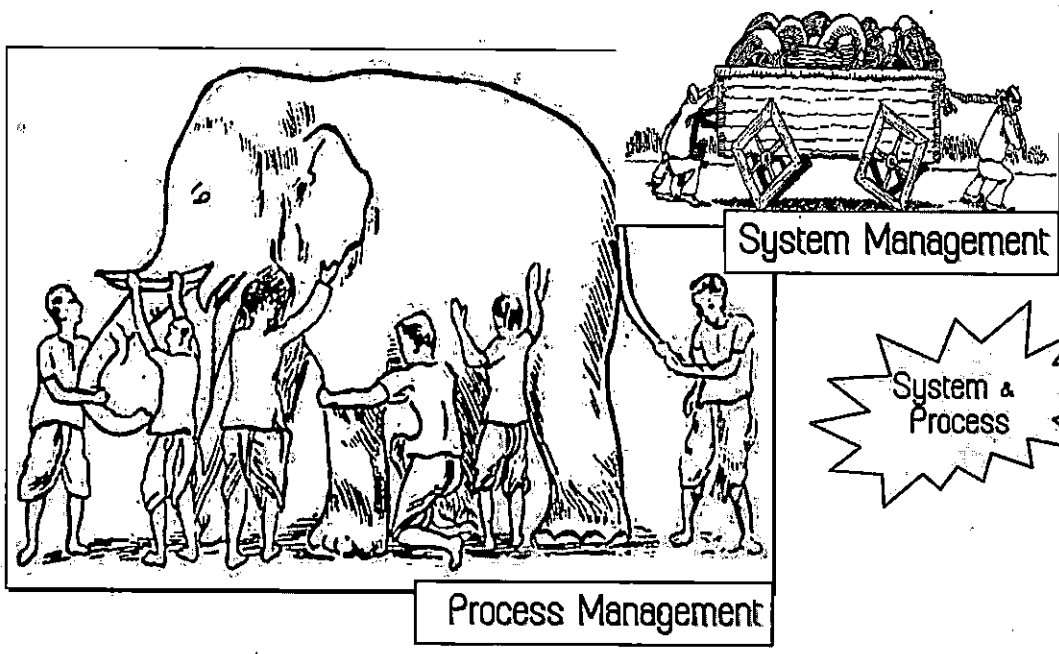
องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ
	5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

## Key success factor

L	• Leadership
E	• Engagement
<b>A</b>	• Attitude
S	• Skills
K	• Knowledge

+ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

Organizational Management



System Management

System & Process

Process Management



การพัฒนาคุณภาพเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้  
 และเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง ไม่ใช่โครงการเฉพาะกิจ  
 การพัฒนา/ปรับปรุงองค์กร คือการเดินทางที่ไม่มีวันสิ้นสุดขององค์กร