

ระบบและกลไก
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2565

คณบดีสร้างชาติไทย
ราชภัฏเชียงใหม่สร้างคณบดี

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ดำเนินการจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ขึ้นมา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาลัย ระดับสถาบัน พร้อมทั้งสนองต่อเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงฯ โดยยึดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติรวมถึงวิธีการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557 ตามประกาศของคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ.) เดิม หรือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในการจัดทำระบบและกลไกฯ ฉบับนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำเอกสารนี้ขึ้นมาจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังว่าระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร คณะ วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ต่อไป

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| บทที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | 1 |
| บทที่ 2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | 8 |
| บทที่ 3 ระบบและกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน | 10 |
| บทที่ 4 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน | 20 |
| เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร | 20 |
| เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ | 23 |
| เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน | 24 |
| บทที่ 5 ค่าเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | |
| ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2565 – 2569 | 25 |
| บทที่ 6 งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 | 27 |
| บทที่ 7 ปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | |
| ประจำปีการศึกษา 2564 | 28 |
| ภาคผนวก | |
| ภาคผนวก ก คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1274/2565 | |
| เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 | |
| ภาคผนวก ข คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 2923/2565 | |
| เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน | |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 | |

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562

ในปี พ.ศ. 2561 ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและสนองต่อพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 10) ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงเสนอให้มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ส่งเสริมต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และจากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งจัดให้มี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนด จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นประจำทุกปี

จากกฎกระทรวงดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ร่วมกันพัฒนามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันขึ้น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าร่วมพัฒนา และได้เริ่มใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพัฒนาขึ้น ครอบคลุมพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน ซึ่งทำการเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยกำหนดองค์ประกอบดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด และแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ยังเพิ่มตัวบ่งชี้ที่ใช้คุณภาพของการจัดการศึกษาให้แก่บัณฑิตโดยอ้างอิงจากตัวบ่งชี้ของการประเมินของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN - QA) เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สามารถทัดเทียมกับสากลได้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งกิจกรรมนักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพของคณะ โดยเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในองค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน พิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการมาตรฐาน ด้านการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในองค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้น การประกันคุณภาพการดำเนินการของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละ คณะ โดยครอบคลุมในด้านกายภาพและภารกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละระดับ เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับ สถาบัน ให้ได้ข้อมูลที่ใช้ผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของ แต่ละคณะ และภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพ ตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปีการศึกษา ตลอดจนเพื่อรองรับการติดตาม ตรวจสอบของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสร้างเชื่อมั่นต่อสังคมในเรื่องคุณภาพบัณฑิต โดยผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประกอบการพิจารณาขึ้น ทะเบียนหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จะมุ่งเน้นที่การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรให้มีการดำเนินการตั้งแต่การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ คุณภาพ การประเมิน คุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บัณฑิตและส่งเสริม สนับสนุนกำกับติดตาม การดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน และวิสัยทัศน์ที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำหนด โดยให้สะท้อนผลการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพใน ทุกขั้นตอนของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการตรวจสอบ ติดตามคุณภาพผลการผลิตบัณฑิตโดยคณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการระดับสถาบันในทุกปี การศึกษา มีความเชื่อมโยงกับระบบการประเมินคุณภาพภายนอกที่จะมีการรับรองคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลของการ ผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ

กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน และเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางการ ปรับปรุง (Act) โดยมี รายละเอียด ดังนี้

P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้า มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน โดยต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือ เดือนมิถุนายน – เดือนพฤษภาคม ของปีการศึกษา

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษก็ได้

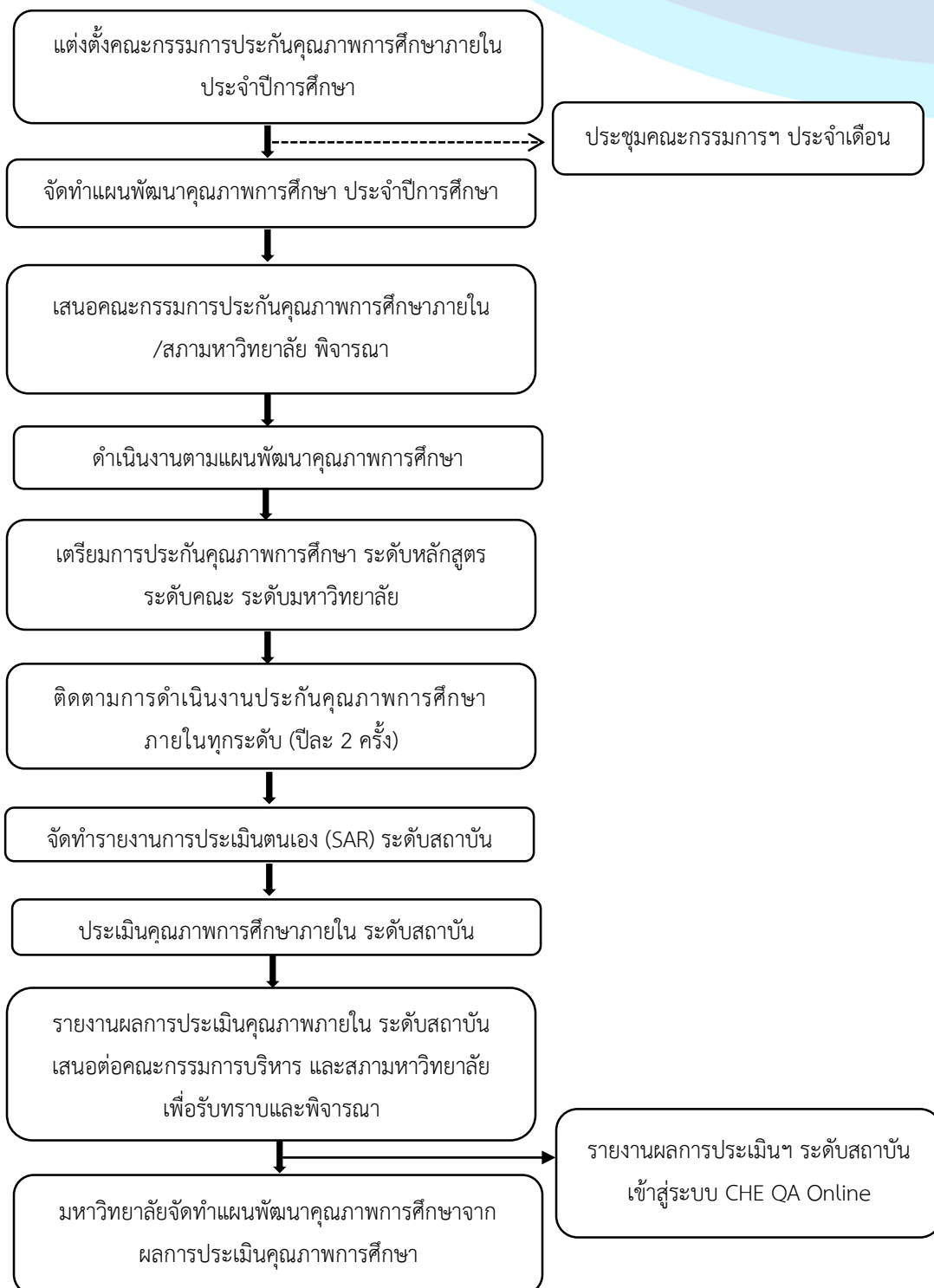
วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดไว้ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษาใหม่
2. มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือน ตามตัวบ่งชี้ที่ได้ประกาศใช้บนระบบ CHE QA Online และให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
3. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online
4. คณะ วิทยาลัย นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ วิทยาลัย
5. คณะ วิทยาลัย ประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินระดับหลักสูตรที่ได้รับการประเมินแล้ว
6. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับคณะมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน
7. มหาวิทยาลัยประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ระดับคณะ พร้อมนำผลการประเมินเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษาถัดไป
8. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์
9. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏต้องมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามลำดับ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และส่งผลการประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร 1 คน อาจประเมินได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตรหากเป็นหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเดียวกันทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

สำหรับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยหลักสูตรสามารถแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และเป็นคนก้าวหน้าทันสมัยของหลักสูตรมาประเมินหลักสูตร และรายงานผ่านระบบ CHE QA Online

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย



ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ

ระดับหลักสูตร



ระดับคณะ



บทที่ 2

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นโยบายที่ 1 กำหนดให้หน่วยงานระดับคณะหรือเทียบเท่าพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และให้ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562

แนวทางการดำเนินการ

- 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานหรือกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- 2) มีระบบการพัฒนาการประกันคุณภาพตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยเริ่มจากการวางแผนการประเมิน โดยนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและการดำเนินงาน พร้อมทั้งเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพในรอบปีการศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพมาวางแผนปรับปรุงตาม ผลการประเมิน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามกระบวนการ PDCA
- 3) มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการติดตามตรวจสอบและทำการจัดส่งผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา
- 4) นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนกลยุทธ์ และจัดทำโครงการพัฒนาเสนอใช้งบประมาณปีถัดไป

นโยบายที่ 2 กำหนดให้หน่วยงานภายในที่มีพันธกิจในการผลิตบัณฑิต กำกับ ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

แนวทางการดำเนินการ

- 1) การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562

- 2) ทุกหลักสูตรให้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ โดยพิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
- 3) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
- 4) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อการเผยแพร่หลักสูตร
- 5) ทุกหลักสูตรต้องจัดส่งรายงานประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online ให้กับคณะ และมหาวิทยาลัย รับทราบทุกปี การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 6) คณะนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายในทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

นโยบายที่ 3 สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานพัฒนาความร่วมมือและแนวทางเสริมสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันและหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

ระบบและกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้พิจารณาเห็นสมควรให้ดำเนินงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เพื่อเป็นแนวทางในการการดำเนินงานดังนี้

2.1 สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนภารกิจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รวมถึงการสนับสนุนงานด้านการประกันคุณภาพให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๒๗๔ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำเนินงานไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล ส่งผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน ตลอดจนการดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๓๘๖/ ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการชุดที่ ๑ คณะกรรมการอำนวยการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

| | |
|---|----------------------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๔. คณบดีทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน กอง | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาทุกคน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยให้บรรลุพันธกิจ เป้าประสงค์ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง
๒. ถ่ายทอดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในลงสู่ผู้ปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน
๓. กำหนดนโยบายคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
๔. กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
๕. พิจารณามาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และครอบคลุมมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

คณะกรรมการชุดที่ ๒ คณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

| | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| ๕. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการ |
| ๖. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักหอสมุด | กรรมการ |
| ๗. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | กรรมการ |
| ๘. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
๒. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
๓. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและคุณภาพของการจัดการศึกษาตามมาตรฐานองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๔. สนับสนุนให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำแก่คณะ สำนัก กอง และสาขาวิชา ในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
๕. กำหนดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
๖. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานให้เกิดความเข้าใจมีแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน
๗. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ ๓ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประกอบด้วย

| | |
|---|----------------------------|
| ๑. คณบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยคณบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าภาควิชาทุกภาควิชา | กรรมการ |
| ๕. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าสำนักงานประจำคณะ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. บุคลากรผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำกับมาตรฐานหลักสูตรการเรียนการสอน นักศึกษา อาจารย์ และบัณฑิต การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
๒. กำหนดแนวทางและวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ และหลักสูตร
๓. จัดทำแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และหลักสูตร
๔. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ ผ่านระบบ CHE QA Online
๕. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา รวมถึงการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จัดส่งรายงานผลการประเมินให้มหาวิทยาลัย และสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษารับทราบ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบ
๖. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ ๔ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. หัวหน้าภาควิชา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

- กำหนดแนวทางและวางแผนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
- บริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดไว้
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online
- ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทุกปีการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับคณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบ
- ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานดำเนิน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำ แผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ ๕ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน
ประกอบด้วย

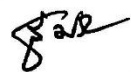
- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าสำนักงานทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

- กำหนดแนวทาง และวางแผนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน
- จัดทำรายงานการประเมินตนเองหน่วยงานสนับสนุน
- ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุนเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบ
- ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานดำเนินตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำ แผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2.3 คณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๔๒๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล ส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน ตลอดจนการดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๐๙๔/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มีหน้าที่ ประสานและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างหน่วยงาน และคณะ เพื่อให้ได้มาซึ่งเอกสาร ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ภายใต้วบ่งชี้ องค์ประกอบคุณภาพที่รับผิดชอบระดับสถาบัน และนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวน ๔ ชุด ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการชุดที่ ๑ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสารณ์ ดวงแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบัน
ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาววิภากรินทร์ จอมศรีประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวนิชาภา ชัยวังบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาววรินญา ม่วงดับ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นายธวัชชัย สร้อยฟ้า | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นายคมสันต์ บังคมเนตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๖. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวชิสา บุญเจริญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายสุวัฒน์ ดวงทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวสิริภาภรณ์ คำปิงบุตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๑๑. นางสาววรวิญญ์ ธิปาแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไปสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาววรินญา ม่วงติบ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นายธวัชชัย สร้อยฟ้า | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายคมสันต์ บังคมเนตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการชุดที่ ๒ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และองค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น | กรรมการ |
| ๓. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นทุกคน | กรรมการ |
| ๕. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าสถานวิจัย ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวอันสุดาří กันทะสอน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๑๐. นางณัฐญาณี สมากेत | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวนิชาภา ชัยวังบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ ชุดที่ ๓ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาววราภรณ์ โยธราชฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวนิชาภา ชัยวังบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ ชุดที่ ๔ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิษชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๑ พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบันพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัด เป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาเห็นชอบ/อนุมัติ ข้อที่ ๒ การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน และข้อที่ ๓ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบัน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย ๑ เรื่อง คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการ ทุกสถาบัน สำนัก ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาววิลาวัลย์ หน่อคำศักดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- | | |
|---------------------------|------------------|
| ๗. นางศุภกรพิรา ทาอินดี๊ะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๔ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ๑๐ ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๔. คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ทุกคน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวปราณีศา จันทร์มา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๕ การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน มีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๖ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดีทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการ ทุกสถาบัน สำนัก | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาววิภากรินทร์ จอมศรีประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. ว่าที่ร้อยตรีเอกพงษ์ พิมสาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นางสาวภัทรกร ดาไชยวงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๗ การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ผลการบริหารงานของคณะ และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ คณะกรรมการประกอบด้วย

| | |
|--|---------------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๔. คณบดี ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. รองคณบดี ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๖. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นายพิราวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีผลบังคับใช้นับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งฉบับนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทที่ 4

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ | ตัวบ่งชี้ | อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง |
|-------------------------------|---|--|
| 1. การกำกับ มาตรฐาน | 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | - ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2548 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 3 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ |
| | | - ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ |
| 2. บัณฑิต | 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) |
| | 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา | - ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ |
| 3. นักศึกษา | 3.1 การรับนักศึกษา | - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา |
| | 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 |
| | 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา |

| องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ | ตัวบ่งชี้ | อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน - ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง |
|---|--|---|
| 4. อาจารย์ | 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | <ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ |
| | 4.2 คุณภาพอาจารย์ | <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - อัตราคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | <ul style="list-style-type: none"> - อัตราคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ | |
| 5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา |
| | 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน | <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา |

| องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ | ตัวบ่งชี้ | อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน - ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง |
|-------------------------------|---|---|
| | 5.3 การประเมินผู้เรียน | <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา |
| | 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการใน ระดับคณะ จำนวนรวม 18 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

| องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ | ตัวบ่งชี้ |
|---------------------------------------|--|
| 1. การผลิตบัณฑิต | 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม |
| 2. การวิจัย | 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน |
| 3. การบริการวิชาการ | 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง |
| 4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย | 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย |
| 5. การบริหารจัดการ | 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร |

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ระดับสถาบัน ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับสถาบัน จำนวนรวม 20 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

| องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ | ตัวบ่งชี้ |
|---------------------------------------|--|
| 1. การผลิตบัณฑิต | 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม |
| 2. การวิจัย | 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน |
| 3. การบริการวิชาการ | 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง |
| 4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย | 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย |
| 5. การบริหารจัดการ | 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ 5.4 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ |

บทที่ 5

ค่าเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2565 - 2569

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ปี กศ.65 | เป้าหมาย ปี กศ.66 | เป้าหมาย ปี กศ.67 | เป้าหมาย ปี กศ.68 | เป้าหมาย ปี กศ.69 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม | 3.75 คะแนน | 4.00 คะแนน | 4.25 คะแนน | 4.50 คะแนน | 4.75 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 42.5 | ร้อยละ 45 | ร้อยละ 47.5 | ร้อยละ 50 |
| ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 35 | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 45 | ร้อยละ 50 |
| ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ |

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ปี กศ.65 | เป้าหมาย ปี กศ.66 | เป้าหมาย ปี กศ.67 | เป้าหมาย ปี กศ.68 | เป้าหมาย ปี กศ.69 |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน | ร้อยละ 35 | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 45 | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 55 |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนา เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 | ร้อยละ 100 |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและ วัฒนธรรมไทย | 7 เรื่อง | 7 เรื่อง | 7 เรื่อง | 7 เรื่อง | 7 เรื่อง |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ | 4.60 คะแนน | 4.70 คะแนน | 4.80 คะแนน | 4.90 คะแนน | 5 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ |

บทที่ 6

งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565

| ลำดับ | หน่วยงาน | จำนวนงบประมาณ |
|-------------|--|---------------|
| 1 | คณะครุศาสตร์ | 204,400 |
| 2 | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 91,000 |
| 3 | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 150,000 |
| 4 | คณะวิทยาการจัดการ | 140,000 |
| 5 | คณะเทคโนโลยีการเกษตร | 116,000 |
| 6 | วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน | 100,000 |
| 7 | วิทยาลัยนานาชาติ | 110,000 |
| 8 | บัณฑิตวิทยาลัย | 30,100 |
| 9 | วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย | 10,000 |
| 10 | โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | 50,000 |
| 11 | สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | 1,204,400 |
| รวมงบประมาณ | | 2,205,900 |

ที่มา : เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2565

ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา **ระดับหลักสูตร** ประจำปีการศึกษา 2565

| กิจกรรมดำเนินการ | เดือน |
|---|-----------------------|
| 1) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 | พ.ค. 65 |
| 2) จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | พ.ค. 65 |
| 3) นำส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ให้กับสำนักงานมาตรฐานฯ | พ.ค. 65 |
| 4) ส่งข้อมูลการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตร การงดรับนักศึกษาให้กับคณะที่สังกัด (ถ้ามี) | ต.ค. – พ.ย. 65 |
| 5) ประสาน ทาบตามคณะกรรมการประเมินฯ และกำหนดวันเวลาการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2565 | ม.ค. – ก.พ. 66 |
| 6) เสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินฯ แจ้งวันเวลาการประเมินฯ ให้กับ คณะ มหาวิทยาลัยรับทราบ | 28 ก.พ. 66 |
| 7) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7 หรือ SAR) | ภายใน 29 เม.ย. 66 |
| 8) ประเมินการประกันคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร | 1 – 15 พ.ค. 66 |
| 9) กรอกข้อมูลและยืนยันผลการดำเนินงานบนระบบ CHEQA Online | ภายใน 31 พ.ค. 66 |
| 10) จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 | พ.ค. 66 |

ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา **ระดับคณะ วิทยาลัย**
ประจำปีการศึกษา 2565

| กิจกรรมดำเนินการ | เดือน |
|---|-------------------------|
| 1) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 | พ.ค. 65 |
| 2) จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | ก.ค. 65 |
| 3) นำส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) เสนอต่อ คณะกรรมการบริหารคณะและมหาวิทยาลัย | ก.ค. 65 |
| 4) ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร | พ.ย. 65 |
| 5) นำส่งข้อมูลการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตร การรองรับนักศึกษา ในระดับหลักสูตรให้กับมหาวิทยาลัย | ธ.ค. 65 |
| 7) จัดทำหนังสือเรียนเชิญคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร | มี.ค. 66 |
| 8) นำส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินฯ ระดับหลักสูตรและระดับคณะให้กับ มหาวิทยาลัย | มี.ค. – เม.ย. 66 |
| 9) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อ คณะกรรมการบริหารคณะ | มิ.ย. 66 |
| 10) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR ประจำปีการศึกษา 2565 | ภายใน 15 มิ.ย. 66 |
| 11) ประเมินการประกันคุณภาพฯ ระดับคณะ วิทยาลัย | 26 – 30 มิ.ย. 66 |
| 12) กรอกข้อมูลและยืนยันผลการดำเนินงานบนระบบ CHEQA Online | ภายใน 31 ก.ค. 66 |
| 13) จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 | ก.ค. 66 |

ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2565

| กิจกรรมดำเนินการ | เดือน |
|---|------------------|
| 1) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการ รับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2565 | พ.ค. 65 |
| 2) จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปี การศึกษา 2565 | ส.ค. 65 |
| 3) นำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย | ก.ย. 65 |
| 4) นำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา(Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาอนุมัติ | ต.ค. 65 |
| 5) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2564 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย | ต.ค. 65 |
| 6) ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน | พ.ย. 65 |
| 7) นำเสนอการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตร การงดรับ นักศึกษา ระดับหลักสูตรต่อคณะกรรมการประกันฯ ระดับมหาวิทยาลัย | ม.ค. 66 |
| 8) นำข้อมูลการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตร การงดรับ นักศึกษา ระดับหลักสูตร เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาอนุมัติ | ก.พ. 66 |
| 9) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร | เม.ย. 66 |
| 10) ประสาน ทาบทามคณะกรรมการประเมินฯ ระดับคณะ และระดับสถาบันและ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย สถาบัน | ก.พ. - พ.ค. 66 |
| 11) นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ | ก.ค. 66 |
| 12) นำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาฯ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย | ส.ค. 66 |
| 13) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2565 | ภายใน 29 ก.ค. 66 |
| 14) ประเมินการประกันคุณภาพฯ ระดับสถาบัน | 17 - 18 ส.ค. 66 |

| กิจกรรมดำเนินการ | เดือน |
|--|---------|
| 15) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปี การศึกษา 2566 | ส.ค. 66 |
| 16) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน เสนอต่อคณะกรรมการ ประกันคุณภาพ | ก.ย. 66 |
| 17) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย | ต.ค. 66 |
| 18) จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online | ก.ย. 66 |

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๒๗๔ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำเนินงานไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล ส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานตลอดจนการดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๓๘๖/ ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการชุดที่ ๑ คณะกรรมการอำนวยการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๔. คณบดีทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน กอง | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา | กรรมการ |

๗. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา กรรมการและเลขานุการ
 ๘. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาทุกคน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยให้บรรลุพันธกิจ เป้าประสงค์ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง
๒. ถ่ายทอดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในลงสู่ผู้ปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน
๓. กำหนดนโยบายคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
๔. กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
๕. พิจารณามาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และครอบคลุมมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

คณะกรรมการชุดที่ ๒ คณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| ๕. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการ |
| ๖. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักหอสมุด | กรรมการ |
| ๗. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | กรรมการ |
| ๘. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
๒. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
๓. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและคุณภาพของการจัดการศึกษาตามมาตรฐานองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๔. สนับสนุนให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำแก่คณะ สำนัก กอง และสาขาวิชา ในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
๕. กำหนดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
๖. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานให้เกิดความเข้าใจมีแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน
๗. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ ๓ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. คณบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยคณบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าภาควิชาทุกภาควิชา | กรรมการ |
| ๕. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าสำนักงานประจำคณะ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. บุคลากรผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำกับมาตรฐานหลักสูตรการเรียนการสอน นักศึกษา อาจารย์ และบัณฑิต การประเมินผู้เรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
๒. กำหนดแนวทางและวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ และหลักสูตร
๓. จัดทำแนวปฏิบัติการทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และหลักสูตร
๔. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ ผ่านระบบ CHE QA Online
๕. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา รวมถึงการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จัดส่งรายงานผลการประเมินให้มหาวิทยาลัย และสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษารับทราบ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบ
๖. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ ๔ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. หัวหน้าภาควิชา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำหนดแนวทางและวางแผนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
๒. บริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดไว้
๓. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online
๔. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทุกปีการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับคณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบ
๕. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานดำเนิน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ ๕ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน
ประกอบด้วย

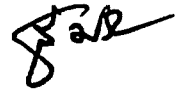
- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าสำนักงานทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำหนดแนวทาง และวางแผนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเองหน่วยงานสนับสนุน
๓. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุนเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบ
๔. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานดำเนินตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๙๒๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ การศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล ส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานตลอดจนการดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๐๙๔/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มีหน้าที่ ประสานและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างหน่วยงาน และคณะ เพื่อให้ได้มาซึ่งเอกสาร ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ภายใต้ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบคุณภาพที่รับผิดชอบระดับสถาบัน และนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวน ๔ ชุด ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการชุดที่ ๑ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาภรณ์ ดวงแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบัน
ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาววิภากรินทร์ จอมศรีประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาววรินญา ม่วงดิบ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นายธวัชชัย สร้อยฟ้า | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นายคมสันต์ บังคมเนตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๖. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวชิสรา บุญเจริญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายสุวัฒน์ ดวงทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวสิริภรณ์ คำปิงบุตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๑๑. นางสาววรลัญช์ ธิปาแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไปสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาววรินญา ม่วงติบ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นายธวัชชัย สร้อยฟ้า | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายคมสันต์ บังคมเนตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการชุดที่ ๒ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และองค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ๓.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น | กรรมการ |
| ๓. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นทุกคน | กรรมการ |
| ๕. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าสถานวิจัย ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวอันสุตารี กันทะสอน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- ๑๐. นางณัฐญา สماعيل
- ๑๑. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น

- ผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการ ชุดที่ ๓ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาววารภรณ์ โยธาราชฎ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ ชุดที่ ๔ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๑ พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบันพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติราชการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัด เป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาเห็นชอบ/อนุมัติ ข้อที่ ๒ การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน และข้อที่ ๓ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบัน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย ๑ เรื่อง คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการ ทุกสถาบัน สำนัก ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาววิลาวัลย์ หน่อคำศักดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- | | |
|--------------------------|------------------|
| ๗. นางศุภกร์พิรา ทาอินตะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๔ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ๑๐ ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๔. คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ทุกคน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวปราณีศา จันทร์มา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๕ การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน มีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวนิชาภา ชัยวังป็น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๖ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดีทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการ ทุกสถาบัน สำนัก | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาววิภากรินทร์ จอมศรีประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. ว่าที่ร้อยตรีเอกพงษ์ พิมสาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นางสาวภัทรภร ตาไชยวงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวนิชาภา ชัยวังป็น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ
เอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๗ การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน
มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย
การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ผลการบริหารงานของคณะ
และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ คณะกรรมการประกอบด้วย

| | |
|--|---------------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๔. คณบดี ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. รองคณบดี ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๖. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นายไพรวัดณ์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย
เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีผลบังคับใช้นับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งฉบับนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา :

| | |
|---------------------------|---|
| รศ.ดร.ชาติรี มณีโกศล | รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| รศ.ดร.กัลทิมา พิชัย | รองอธิการบดี |
| อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล | ผู้ช่วยอธิการบดี |

คณะทำงาน :

| | | |
|----------------------------|------------|--------------------------|
| นายพีรวัฒน์ | เมืองขึ้น | นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ |
| นางสาวจุฬารัตน์ | แสงอรุณ | นักวิชาการศึกษา |
| ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ | ดวงแก้ว | นักวิชาการศึกษา |
| นางสาวนิชาภา | ชัยวังปุ่น | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

รวบรวมข้อมูล/เนื้อหา/เรียบเรียง :

| | | |
|-------------|-----------|--------------------------|
| นายพีรวัฒน์ | เมืองขึ้น | นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ |
|-------------|-----------|--------------------------|

หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

