



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประเมินวันที่ ๒๔ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๒
๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๒
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๔
๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา - ผลการวิเคราะห์ SWOTI	
๑.๓. ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา	๑๐
๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๐
๑.๔.๑ ระดับสถาบัน	
๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด	
๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับคุณภาพรายประเด็นการพิจารณา	๑๒
๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ	๔๕
๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI	๕๙
๕. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน	๖๑

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จัดเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม (สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน/สถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทาง) ในสังกัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน คือ IQA.(ส.ป.อ.อ.) ดำเนินการตาม

ปรัชญา	“การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น”
วิสัยทัศน์	“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครู และเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น บนพื้นฐานศาสตร์พระราชา”
พันธกิจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง 2. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน 3. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน น้อมนำแนวพระราชดำริ 4. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ 5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีความเชี่ยวชาญในด้านการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพ ซึ่ง สามารถและ/หรือ ถือว่า มีมาตรฐานจากอดีตสู่ปัจจุบัน การน้อมนำแนวพระราชดำริสร้างโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นมีความเป็นอยู่ดีขึ้น ด้วยหลักธรรมาภิบาลที่ดีเป็นตัวอย่างได้

จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน ได้แก่

1. การพัฒนาระบบและวิธีการผลิตครูที่มีความสามารถในยุคดิจิทัลหรือศตวรรษใหม่ จักต้องมีความสามารถการประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีให้เข้ากับอาชีพให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพให้ทันต่อยุคสมัย และมหาวิทยาลัยต้องเอาใจใส่สนับสนุนโดยกำหนดชัดเจนมากขึ้น ในนโยบาย พร้อมด้วยการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของบุคลากรผู้สอนให้ได้รับการพัฒนาทุกรูปแบบอันได้แก่ การศึกษาเพิ่มเติมให้ตรงประเด็นที่สามารถนำไปใช้ เป็นต้น

๒. การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน ควรเพิ่มเติมความรู้ด้านเทคโนโลยีที่ได้จากผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาประยุกต์เข้ากับการก้าวสู่นวัตกรรมถ่ายทอดที่มีคุณภาพให้เกิดประสิทธิภาพในระยะยาวต่อไป

๓. การสร้างความตระหนักให้บุคลากรผู้สอนต่อการปรับเปลี่ยนบทบาทครูในอนาคตกับการเผชิญต่อคนรุ่นใหม่ ด้านนวัตกรรมที่ดีๆของประเทศพร้อมส่งผลต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีให้ตรงประเด็น ตรวจสอบได้ ให้การสนับสนุนเชิงนโยบายเป็นรูปธรรมมากขึ้น

๔. ควรมีการนำเอาภาคประกอบการที่มีตัวแทนที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนงานวิจัย งานด้านบริการองค์ความรู้แก่ชุมชน มาร่วมเป็นคณะกรรมการสร้างแนวทาง ตลอดจนถึงปฏิบัติร่วมกับมหาวิทยาลัยที่เรียกว่าเป็น PPP (public – Private – Partnership) เป็นต้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจะให้โอกาสแก่ทุกฝ่าย ผู้เรียน นักศึกษา ผู้ประกอบการ ทรัพยากรมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์มากขึ้น ชุมชนได้ ประยุกต์ใช้ ประโยชน์อย่างจริงจังต่อไป เป็นต้น

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
(๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ(International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	ไม่ได้ดำเนินการ

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นพิจารณา สามารถสรุปผลลัพธ์การดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในภาพรวมรายประเด็นพิจารณา โดยไม่ได้พิจารณาดังนี้

ผลลัพธ์	ประเด็น					จำนวนประเด็นรายด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	๔	๑๐	๖	๖	๕	๓๑ ประเด็น
ไม่ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา						-
ไม่ได้ดำเนินการ					๑	๑ ประเด็น
รวม						๓๒ประเด็น

○ ผลการวิเคราะห์ SWOTI

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths) หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) มีดังนี้
<p>๑. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายและเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น รวมทั้งให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้มีความสามารถพิเศษ</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอนอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๓. มีการสนับสนุนการทำวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๔. มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศและในต่างประเทศ รวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือกับท้องถิ่นทั้งภาครัฐและเอกชนที่เข้มแข็ง</p> <p>๕. มีศูนย์ความเป็นเลิศด้านต่าง ๆ ที่สนับสนุนและส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง</p> <p>๖. มหาวิทยาลัยมีรูปแบบการผลิตครูที่มีคุณภาพ มีทรัพยากร ความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>๗. มหาวิทยาลัยได้นำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการที่หลากหลาย ทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านสารสนเทศ อาทิ ระบบบริการการศึกษา ระบบจัดการการสอนออนไลน์ (e-Learning) ระบบบริหารงบประมาณ การเงินและการบัญชี ระบบสารสนเทศบุคลากร (e-Personal) ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) เป็นต้น</p>
จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses) หรือจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนา มีดังนี้
<p>๑. ระบบกลไก ในการติดตามประเมินผลลัพธ์ ผลกระทบจากการพัฒนาท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยยังไม่เข้มแข็ง</p> <p>๒. ไม่มีหลักสูตรที่มีลักษณะบูรณาการข้ามศาสตร์ที่เป็นหลักสูตรโดดเด่นและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่จัดการศึกษาหลายแห่งทำให้ต้องใช้งบประมาณในการบริหารจัดการมากกว่าปกติ</p> <p>๔. การบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยขาดการใช้ทรัพยากรร่วมกันในองค์กร</p>

โอกาส (Opportunities) มีดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้รับพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ที่พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานพระบรมราโชวาทให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทำงานให้เข้าเป้า ในการยกระดับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นในท้องถิ่นของตนอย่างจริงจัง

๒. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๒๐ ปี สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มที่

๓. นโยบายของรัฐด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และการสร้างสรรค์นวัตกรรม เร่งพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นสังคมที่อยู่บนพื้นฐานขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในชุมชนและท้องถิ่น

๔. ชุมชนท้องถิ่นให้การยอมรับมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

๕. องค์กรภายนอกเห็นความสำคัญและให้โอกาสมหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ และยกระดับคุณภาพชีวิต ของท้องถิ่นร่วมกัน

๖. ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคุณภาพชีวิตด้านการศึกษา ปฏิรูปครูและยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ทัดเทียมกับนานาชาติและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

๗. โรงเรียนเห็นความสำคัญและให้โอกาสมหาวิทยาลัยในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวเพื่อพัฒนาทักษะและยกระดับทางด้านวิชาการและวิชาชีพ

๘. โมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล Thailand ๔.๐ ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา

๙. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) มีนโยบายในการยกระดับคุณภาพภาษาอังกฤษ โดยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาภาษาและการทดสอบทางด้านภาษา

๑๐. สถานการณ์และกระแสสังคมปัจจุบันให้ความสำคัญในการอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านพลังงาน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาวะคุกคาม (Threats) มีดังนี้

๑. องค์กรและส่วนราชการที่เป็นภาคีเครือข่ายในการร่วมพัฒนาท้องถิ่นมีภารกิจหลักของตนเอง ทำให้มีอุปสรรคในการบูรณาการความร่วมมือได้ไม่เต็มที่

๒. ประชากรวัยเรียนลดลงและมีแนวโน้มจะเรียนนอกระบบและหลักสูตรระยะสั้นมากขึ้น

๓. รัฐบาลขาดความมั่นคงทางการเมือง ทำให้นโยบายการบริหารประเทศเกี่ยวกับด้านการศึกษาดูความต่อเนื่องในระบบและวิธีการสนับสนุน

๔. การกำกับดูแลมหาวิทยาลัยโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ระหว่างมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีความแตกต่างกันอย่างมาก ทำให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยขาดความคล่องตัว

นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้

.....

๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้เชิงเดี่ยว ที่ยังมีสัดส่วนมากในการที่นักศึกษาออกการเรียนรู้จากครู-อาจารย์ผู้สอน ควรปรับปรุงใหม่ที่จะเกิดผลกระทบในเชิงบวก ทันต่อสภาพการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา ตัวอย่างการเรียนการสอนที่ให้เกิดความรู้ เชิงพหุศาสตร์ด้วยวิธีการเรียนแบบผสมหน่วยกิต การเรียนรู้ข้ามศาสตร์ ที่ผู้เรียนมีช่องทางในการเลือกองค์ความรู้ได้มากขึ้น ซึ่งปัจจุบันและอนาคตจะมีการใช้รูปแบบดังกล่าวมากขึ้น

๒. เพื่อให้ข้อที่ ๑ เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อาจเพิ่มเติมปรับเปลี่ยนนโยบาย การบริหารจัดการศึกษาใหม่ที่มีทิศทางชัดเจนมากขึ้น

๓. การได้มาซึ่งคุณภาพการศึกษาและนวัตกรรมที่ยังขาดในบางสาขา ควรได้รับการพัฒนาจากตัวอย่าง

๓.๑ พัฒนาบุคลากรให้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงวิชาชีพจากภายนอกมากขึ้นที่มีองค์ประกอบของนวัตกรรมเข้ามามีบทบาท

๓.๒ จัดหาทรัพยากร ความร่วมมือกับองค์กรภายนอกที่สามารถสนับสนุนการทำงานร่วมกัน รวมทั้งงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น เป็นต้น

๓.๓ การปรับแก้กฎระเบียบต่างๆที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ได้มาซึ่งนวัตกรรมจากการศึกษาและวิจัยอันเป็นผลผลิตที่จะเกิดแก่บัณฑิตที่มีคุณภาพสูงขึ้นตามแต่ระดับการศึกษา

๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๔.๑ ระดับสถาบัน

ควรเพิ่มนโยบายด้านคุณภาพการผลิตครูที่เพิ่มศักยภาพของครูในด้านการใช้และเข้าใจระบบสารสนเทศและการประยุกต์ใช้ให้เข้าหรือทันต่อสถานการณ์ที่บัณฑิตต้องเผชิญงานในอนาคตด้วยนโยบายส่วนนี้จะเกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆดังนี้

๑. หลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข (ยกเครื่อง) ให้มีสัดส่วนด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์มากขึ้นที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีในทุกๆ หลักสูตร

๒. การเน้นโดยปรับโครงสร้างหลักสูตรแต่ละสาขาสามารถเลือกวิชาเรียนข้ามสาขาได้ เน้นลักษณะต่างๆที่เรียก ซึ่งปีสัดส่วนที่ % ที่เรียนข้าม/เพิ่ม/ลดได้ เช่น การผสมหน่วยกิตหรือ Credit Bank

๓. การไม่กำหนดการจบของหลักสูตรที่เคยระบุไว้ จำนวนปี แต่จะเป็นลักษณะการเก็บหลักสูตรตามอรรถยาศัย

ผลกระทบในลักษณะดังกล่าวที่เกิดขึ้นได้

๑. หากผู้สอนอาจารย์ที่ปรับตัวไม่ทันก็จะคัดค้านไม่เห็นด้วย หากมหาวิทยาลัยตั้งเป้าไว้ดังเสนอสิ่งที่จะเป็นผลกระทบน่าจะได้แก่

๑.๑ การรับนักศึกษาหรือการคาดการณ์จำนวนนักศึกษาในแต่ละปีจะไม่แน่นอน รายได้ (รายรับจากนักศึกษา) ก็แตกต่างจากระบบเก่า คงต้องมีการปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ นักศึกษาในบางกลุ่มจะชอบที่จะเรียนข้ามสาขา(หากเขามองอนาคต) เน้นการสร้างนิสัยให้นักศึกษามีการคิดมากกว่าเลียนแบบกัน

๑.๓ บุคลากรด้านทะเบียน การเงิน แผนงาน ต้องปรับปรุงวิธีคิดร่วมกันมากขึ้น เป็นการส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรไปในตัวให้ทันยุคสมัยด้วยการใช้ ERP (Enterprise Resource Planning) ที่เป็น Big Data ของมหาวิทยาลัยก็จะมีประสิทธิภาพ การป้องกันข้อผิดพลาด บุคลากรทุกประเภท ทุกระดับควร

ได้รับทราบพร้อมที่จะปรับปรุงตนเองภายใต้การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยให้เกิดการพัฒนาโดยเฉพาะความรู้ และทักษะด้าน IT มีขั้นตอนในการปรับปรุงเน้นลักษณะทดลองจากน้อยไปหามาก

๒. หากมหาวิทยาลัยระดมความคิดจากคณะผู้บริหารตลอดจนถึงสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการและบุคลากรภายใน ควรมีการสำรวจและเพิ่มเติมการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆจากสถาบันที่มี ประสบการณ์แล้วพิจารณาขยายผลเมื่อมั่นใจในผลลัพธ์ที่พึงได้รับให้เกิดขึ้น

๓. การเตรียมความพร้อมด้วยวิธีการสร้างหน่วยเฉพาะที่พร้อมเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงใน ด้านบวก คาดว่าภายในระยะเวลาประมาณ ๒ ปี ก็จะเข้าสู่เป้าหมายเดินทางสู่ความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด

๑. หน่วยงานต้นสังกัดให้ความร่วมมือด้านข้อมูลต่างๆ ได้แก่ สัมฤทธิผลการจัดการศึกษาที่มี คุณภาพเพื่อการตัดสินใจจากแต่ละสาขา คณะวิชา ฝ่ายสนับสนุนทุกๆ ด้าน

๒. สร้างความพร้อมในการเตรียมพัฒนาบุคคลพร้อมเสนอรูปแบบที่ควรจะเป็นไปได้ของแต่ละ องค์กรเสนอ

จากตัวอย่างเสนอแนะดังกล่าวใน ๑.๔.๑ และ ๑.๔.๒ มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็น เชิงนโยบายการปรับเปลี่ยนรูปแบบของนโยบายภายใต้ความเห็นชอบร่วมกันของประชาคมที่ผ่านการจัด สัมมนาใหญ่จากทุกองค์ประกอบที่มีบทบาทต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยการอุทิศเวลาเพื่อร่วมคิดร่วมทำให้ ได้ เส้นทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (Road Map) จากยุทธศาสตร์ที่ผ่านการประชุมสัมมนา ปรึกษาหารืออย่างเข้มข้นให้ตกลึกครบทุกๆด้าน ที่เรียกเป็น Retreat ทำใหม่ สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธ กิจหลักของสถาบันต่อไป ที่ยังยึดหลักการตอบสนองไม่เพียงแต่ความต้องการของท้องถิ่นและพื้นที่เท่านั้น แต่ ยังต้องกำหนดเป็นผู้นำที่สร้างการเปลี่ยนแปลงทิศทางสู่ความเป็นอยู่ดี กินดี ยั่งยืน เป็นต้น

๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษารายประเด็นการพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. คณะผู้บริหาร บุคลากรและสภามหาวิทยาลัยมีโอกาสที่จะทำความเข้าใจต่อสถานการณ์ที่เร่งรัดให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบทบาทของมหาวิทยาลัย การเรียนรู้ และวิธีการที่สอดคล้องกับยุคที่ต้องอาศัยองค์ความรู้ใหม่ๆ พร้อมการนำไปใช้ทันต่อสถานการณ์ทุกรูปแบบ พร้อมใจกันที่จะสนับสนุนการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการต่างๆ ด้วยองค์ความรู้รอบด้าน ไม่ก่อให้เกิดผลเสียต่อองค์กร

๒. ผลสัมฤทธิ์ที่พึงคาดหวังในด้านการตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ซึ่งเป็นประเด็นหลักที่จะนำมาประกอบการพัฒนาในรูปแบบ การสร้างคน สร้างงานที่ได้รับการตอบสนองตรงประเด็น

๓. ความเห็นพ้องต่อการปรับเปลี่ยนควรเกิดจากความเต็มใจร่วมปฏิบัติ ร่วมคิดจากประชาคมผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตลอดจนจนถึงการได้มาซึ่งปัจจัยคุณภาพการผลิตที่มีส่วนร่วมจากหลายภาคส่วน จักเป็นการก้าวสู่การเปลี่ยนแปลงที่ตรงประเด็นมากขึ้นในเวลาที่เหมาะสม

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

.....

.....

.....

.....

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. การติดตามประเมินผลเชิงลึกที่เน้นการนำผลไปใช้งานเพื่อให้ทราบว่าจากผู้ให้และผู้รับจะเกิดผลลัพธ์ในเชิงบวกเป็นประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ พัฒนาใช้งานได้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างคุ้มค่า พร้อมกับความสำเร็จของโครงการแต่ละด้านที่นำเสนออัน ได้แก่

๑.๑ คุณภาพของบัณฑิตแต่ละระดับ สาขาเข้าสู่ตลาดแรงงานเน้นที่ถูกต้องหรือใกล้เคียงอย่างภาคภูมิใจต่อการผลิต

๑.๒ คุณภาพงานวิจัยและการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการฝึกอบรมอาชีพและความรู้ต่างๆ ได้เกิดความรู้อย่างเต็มที่ต่อทั้งผู้ให้และผู้รับ อย่างต่อเนื่อง

๑.๓ กลไกการดำเนินงานทุกด้านได้รับความสนใจพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม มีการสนับสนุนอย่างถูกต้อง เพียงพอต่อการปฏิบัติทั้งด้าน เวลา เนื้อหาและงบประมาณ พร้อมกับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ก็น่าจะได้รับความสนใจหรือบรรจุไว้เป็นหน้าที่หลักเลยก็คือ การติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation) ซึ่งจะส่งผลต่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (หรือ continuous improvement) ที่เป็นหัวใจของคุณภาพ

๒. ผู้บริหารในแต่ละระดับสามารถรักษาไว้ ซึ่งความต่อเนื่องของงานที่ได้รับการเอาใจใส่ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ พร้อมกับการสนับสนุนที่ตรงประเด็น ก็จะเป็นกำลังใจให้กับทุกฝ่ายได้

๓. เรื่องความต่อเนื่องของแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจก็มีความสำคัญต่อสัมฤทธิ์ผลที่เป็นรูปธรรม

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

.....
.....
.....
.....

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

.....
.....
.....
.....

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. การประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงคงจะเกิดขึ้นจากภายในมหาวิทยาลัยผ่านคณะผู้บริหารและผู้ร่วมงานทุกท่านทุกคนจากสถานการณ์ปกติที่ดำเนินการกันอยู่ในเรื่องประสิทธิภาพของการบริหาร การใช้งบประมาณ การมอบหมายบุคลากร การบริหารเวลาที่เหมาะสมกับงานและทรัพยากรทุกประเภท

๒. การเอาใจใส่ติดตามการรายงานก็เป็นปัจจัยที่แสดงถึงเจตนาของการดำเนินงานแต่ละด้าน (บางประเภทยังมีการประกวดในการบริหารจัดการทรัพยากรแต่ละหน่วยงานได้)

๓. เน้นหลักการที่กำหนดเป็นปรัชญาขององค์กรได้ก็ควรแก่การทำให้เป็นกิจนิสัย พิสูจน์จากรายงานได้ โดยไม่เป็นผลเสียต่องาน เป็นต้น

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

การจัดอันดับต่างๆที่มหาวิทยาลัยได้รับเป็นเชิงประจักษ์เริ่มจากการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

การเอาใจใส่ต่อการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของคณะผู้บริหารทุกระดับไม่เพียงพอแก่รางวัลที่ได้รับการยกย่อง แต่เป็นความภาคภูมิใจของการร่วมกันทำงาน อดทนฟันฝ่าอุปสรรค แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ศึกษาเรียนรู้จากงานที่ทำเน้นการสร้างศักยภาพของคนและองค์กรให้ได้หลักการตั้งอยู่บนรากฐานที่ดีๆต่อไปอย่างมั่นคง

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์มีกระบวนการและกลไกสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่เน้นการผลิตบุคลากรเพื่อตอบสนองภาคชุมชน สังคม และท้องถิ่น อันพิจารณาได้จากผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีซึ่งสะท้อนความสำเร็จของผู้เรียนจากการมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ดังนั้นเพื่อเป็นการรักษาและยกระดับจากดัชนีชี้วัดดังกล่าว เพื่อให้มีสถิติที่ดียิ่งขึ้นและมีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาวิทยาลัยอาจยระดับโดยการพิจารณานำเกณฑ์ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรระดับนานาชาติแบบอื่น ๆ ที่เป็นการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ผู้เรียน (Outcome Based Education: OBE) เป็นสำคัญ เช่น เกณฑ์ AUN-QA ซึ่งอาศัยหลักการในการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อันจะนำไปสู่คุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งในมิติขององค์ความรู้ (knowledge) ทักษะ (skill) และเจตคติ (attitude) และยังสอดคล้องกับมาตรฐานระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

สถิติการได้งานทำภายใน ๑ ปี ในระดับที่สูงมาก เฉลี่ยเกินกว่าร้อยละ ๙๕ ย้อนหลัง ๓ ปี

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนจบการศึกษา โดยมีโครงการเพิ่มพูนความรู้ และทักษะการพัฒนา soft skill อย่างต่อเนื่อง รวมถึงมหาวิทยาลัยบริการชาวงานแก่นักศึกษา โดยประชาสัมพันธ์ข่าวงานในเว็บไซต์และ Facebook มีการประสานงานกับสำนักงานจัดหางานจังหวัดเชียงใหม่เกี่ยวกับการบริการ จัดหางานด้วยระบบออนไลน์ ของกรมการจัดหางานภายใต้ระบบ Smart job Center และ www.จ้างงานเด็กจบใหม่.com เพื่อเพิ่มช่องทางการรับข่าวสารแก่นักศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

การกำหนดมหาวิทยาลัยคู่เทียบหรือกำหนดคณะคู่เทียบที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้มีคุณภาพดีขึ้น

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เพิ่มขึ้น ตลอดช่วง ๓ ปี ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ดังนี้ ๓.๗๕ ๓.๗๙ และ ๔.๓๙ ตามลำดับ อยู่ในระดับดีถึงดีมาก

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบาย และแนวทางการตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ทั้ง ๕ ด้าน ผ่านนโยบายดังต่อไปนี้

๑. ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

๒. ทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑

๓. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๔. เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๕. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ๕ ดี คือ คนดี ความรู้ดี บุคลิกดี สุขภาพดี พลเมืองดี

๖. ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษา

๒) มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง ๕ ด้าน และยังมีประเด็นข้อคำถามที่เปิดโอกาสให้ในแต่ละคณะได้สอบถามตามความต้องการของคณะ ซึ่งมีได้เป็นข้อคำถามในลักษณะเดียวกันที่ใช้ทุกคณะในมหาวิทยาลัย (one size fit all)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill, Soft Skill, IT Literacy หรือ Digital Literacy ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังนั้น เพื่อเป็นการรักษาและยกระดับทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ มหาวิทยาลัยพึงพิจารณา ข้อเสนอแนะการประเมินสมรรถนะควรให้ครอบคลุมนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคน หรือออกแนวปฏิบัติเป็นภาค บังคับในการจบการศึกษา (exit exam.) และควรกำหนดทักษะ soft skill ด้านอื่น ๆ ให้มีความชัดเจนและเข้าใจ ตรงกันทุกระดับในมหาวิทยาลัย

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/ แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดย จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๓,๕๗๙ คน มีนักศึกษาเข้าร่วมทดสอบ จำนวน ๒,๙๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๗๓ และมีจำนวนนักศึกษาล่วงหน้า ๒,๘๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๑๘ ของนักศึกษาทั้งหมด และ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๑ ของนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมี กิจกรรม การพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ ๒๑ ประกอบด้วย ๔ กลุ่มหลัก ได้แก่

(๑) กลุ่มวิชาหลัก

(๒) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ ได้แก่ ๑) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา ๒) นวัตกรรมและ การสร้างสรรค์ ๓) การสื่อสารและความร่วมมือกัน

(๓) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ การรู้สื่อ และการรู้ ICT

(๔) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและ ยืดหยุ่น ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม ความรับผิดชอบ และความสามารถผลิตผลงาน ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม

๒) มหาวิทยาลัยได้มีการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย พัฒนาโดย สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อใช้ในการประเมินทักษะที่จำเป็นต่อการ ดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ
ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาคะแนนผลการทดสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันทดสอบภาษาที่มีมาตรฐานเทียบเคียงเกณฑ์มาตรฐานสากล CEFR ที่มหาวิทยาลัยยอมรับ เช่น IELTS TOEIC หรือ TOEFL เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นขอจบการศึกษานอกเหนือจากทักษะอื่น ๆ และมหาวิทยาลัยพึงพิจารณาข้อเสนอแนะการประเมินสมรรถนะควรให้ครอบคลุมนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคน หรือออกแนวปฏิบัติเป็นภาคบังคับในการจบการศึกษา (exit exam.)

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/
แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษจำนวน ๒,๕๘๐ คน (ร้อยละ ๘๘.๕๑) จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๒,๙๑๕ คน

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการจัดสอบวัดความสามารถทักษะภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบ CMRU-TEP สามารถนำไปเทียบกับเกณฑ์ Common European Framework of Reference (CEFR) สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาและประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๒

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมี คุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการสนับสนุนให้หลักสูตรระดับปริญญาโทมีตีพิมพ์อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการพิจารณาการบูรณาการร่วมกันกับในการทำงานวิจัยหรือขอทุนวิจัยสำหรับนักศึกษา กับหน่วยงาน ภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะงานวิจัยที่สามารถแก้ไขปัญหาจริงได้

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/ แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มีผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่องและเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาหรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้ผลงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือชุมชนและท้องถิ่นหรือภาคอุตสาหกรรมได้เพื่อให้เกิดการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก และนำปัญหาจากปัญหาจริงจากหน่วยงานภายนอกมาสร้างสรรค์ให้เกิดงานวิจัยที่มีคุณค่า

๒) การบูรณาการในการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทต่างสาขาวิชา อาจช่วยเพิ่มสัดส่วนผลงานของที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือต่อยอดความรู้ให้สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และแนวทางเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศมากยิ่งขึ้น

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มีผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่องและเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ
ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบหรือมาตรการเพื่อสร้างทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B๒ ขึ้นไป เช่น การกำหนดให้นักศึกษาสามารถยื่นคะแนนผลการทดสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันทดสอบภาษาที่มีมาตรฐานเทียบเคียงเกณฑ์มาตรฐานสากล CEFR ที่มหาวิทยาลัยยอมรับ เช่น IELTS TOEIC หรือ TOEFL เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นขอจบการศึกษา

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/
แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีกลไกในการพัฒนาและส่งเสริมในด้านการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้มีทักษะตามมาตรฐานสากลในระดับ B๒ และมีระบบการทดสอบภาษาเป็นของตนเองซึ่งมีมาตรฐานเทียบเคียงได้กับเกณฑ์ CEFR โดยให้มีการลงเรียนวิชาเสริมในกรณีไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อเป็นทางเลือกให้กับนักศึกษา อีกทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีกลไกในการพัฒนาให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับระดับมาตรฐาน CEFR ระดับ B๒ โดยกำหนดการทดสอบภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่องมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาโท (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ เช่น ISI/SCI Scopus ซึ่งนอกจากจะเป็นการยกระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาเอกแล้ว

๒) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกเพื่อส่งเสริมให้บางหลักสูตรที่สามารถตีพิมพ์ในระดับนานาชาติได้ กำหนดเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการจบการศึกษาเพื่อยกระดับวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย หรืออาจกำหนดให้สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเป็นเกณฑ์ในการจบนอกเหนือจากงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อก่อให้เกิดงานนวัตกรรม

๓) มหาวิทยาลัยควรขยายความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ เพื่อยกระดับมาตรฐานของงานวิจัย

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/ แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศหรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้ผลงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือ ภาคอุตสาหกรรมได้ โดยสนับสนุนให้หลักสูตรระดับปริญญาเอกมีการบูรณาาร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกหรือ ภาคอุตสาหกรรมและนำปัญหาจากปัญหาจริงจากหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมมาทำวิจัย

๒) การบูรณาการในการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอกต่างสาขาวิชา อาจช่วยเพิ่มสัดส่วน ผลงานของที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือต่อยอดความรู้ให้สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน และแนวทางเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศมากยิ่งขึ้น

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/ แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มีผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับรางวัลและเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ในการจบการศึกษาของหลักสูตรในระดับปริญญาเอกของนักศึกษาให้ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติ และมีกลไกในการสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้เกิดงานวิจัยให้สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อ รองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาค อุตสาหกรรมและมีการสนับสนุนให้นำงานไปนำเสนอในเวทีระดับชาติและนานาชาติโดยการสนับสนุน งบประมาณให้กับนักศึกษาในระดับปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ
ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑) มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบหรือมาตรการเพื่อสร้างทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C๑ ขึ้นไป เช่น การกำหนดให้นักศึกษาสามารถยื่นคะแนนผลการทดสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันทดสอบภาษาที่มีมาตรฐานเทียบเคียงเกณฑ์มาตรฐานสากล CEFR ที่มหาวิทยาลัยยอมรับ เช่น IELTS TOEIC หรือ TOEFL เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นขอจบการศึกษา

๒) มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มทางเลือกในการใช้ผลการทดสอบภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐานอื่น ๆ ในการใช้ประกอบการสอบ Entry และ Exit Exam. ได้ หรือการเทียบเคียงรายวิชาภาษาอังกฤษที่กำหนดให้ต้องเรียนมีมาตรฐานเทียบเคียงกับระดับสากล

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/
แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีกลไกในการพัฒนาและส่งเสริมในด้านการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้มีทักษะตามมาตรฐานสากลในระดับ C๑ และมีระบบการทดสอบภาษาเป็นของตนเองซึ่งมีมาตรฐานเทียบเคียงได้กับเกณฑ์ CEFR โดยให้มีการลงเรียนวิชาเสริมในกรณีไม่ผ่านเกณฑ์เพื่อเป็นทางเลือกให้กับนักศึกษา อีกทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีกลไกในการพัฒนาให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับระดับมาตรฐาน CEFR ระดับ C๑ โดยกำหนดการทดสอบภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่องมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ให้พัฒนากระบวนการให้เป็นระบบในการผลักดันสร้างผลงานวิจัยผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาฯ และเห็นควรให้ นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานทำหน้าที่สนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และมีสถานวิจัยคณะในการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อีกทั้งมีแหล่งค้นคว้าของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้บริการ ณ อาคารสำนักหอสมุด ชั้น ๖ และห้องสมุดประจำคณะและวิทยาลัย

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศและมีแนวโน้มนำที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยมีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและสะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ให้พัฒนากระบวนการให้เป็นระบบในการผลักดันสร้างผลงานวิจัยผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาฯ และเห็นควรให้ นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. มีจำนวนถึง ๒๕ เรื่อง (ค่าน้ำหนัก ๑.๐) และด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) พิจารณาตามเกณฑ์ สกอ. มีแนวโน้มนำที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่และสะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยเริ่มมีกระบวนการในการผลักดัน สร้างผลงานวิจัยผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาฯ และมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ให้พัฒนากระบวนการให้เป็นระบบ เป็นรูปธรรม ในการสนับสนุนให้บุคลากรที่สร้างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ และเห็นควรให้นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการ

มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจ ส่งเสริม สนับสนุน ในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและหา Quick Win ของกลุ่มคณาจารย์หรือนักวิจัย หรือเพิ่มเงินรางวัลและเงินสนับสนุนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเช่นเดียวกับเงินรางวัลและเงินสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีผลงานทางทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติสัดส่วนจำนวนมาก และนักวิจัยได้ทุนวิจัยจากหน่วยงาน ภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติจากหลายแหล่งทุน และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยเริ่มมีกระบวนการให้เป็นระบบ เป็นรูปธรรม ในการสนับสนุนให้บุคลากรที่สร้างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ สอดคล้องตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ให้พัฒนากระบวนการให้เป็นระบบ ในการผลักดันการสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและเห็นควรให้นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมหาวิทยาลัยมีหน่วยขับเคลื่อนนวัตกรรมสังคม ประจำพื้นที่ภาคเหนือตอนบน ๑ หรือ SID-N๑ (Social Innovation Driving Unit of Northern Thailand ๑) ภายใต้ “โครงการหน่วยขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อสังคม (Social Innovation Driving Unit) ประจำพื้นที่ภาคเหนือตอนบน ๑” มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมและมีแนวโน้มนำที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและสะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เริ่มมีกระบวนการในการผลักดันการสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ให้พัฒนากระบวนการให้เป็นระบบ ในการผลักดันการสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเห็นควรให้นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และได้เข้าร่วมเป็นสถาบันเครือข่ายของภาคเหนือภายใต้โครงการ “การนำร่องเครือข่ายหน่วยจัดการทรัพยากรสุขภาพในสถาบันอุดมศึกษาระดับภูมิภาค” มีเพื่อสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีความเข้มแข็งในการดำเนินงานทรัพยากรสุขภาพในแต่ละภูมิภาค ร่วมขับเคลื่อนการสร้างเครือข่ายด้านทรัพยากรสุขภาพสุขภาพให้แก่สถาบันอุดมศึกษาด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และมีแนวโน้มนำที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน ในการผลักดันการสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ให้พัฒนากระบวนการให้เป็นระบบ ในการผลักดันการสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ต่อชุมชนและเห็นควรให้นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ต่อชุมชนเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ ทั้งกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด ๘๙ เรื่องและ ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ๓๕ เรื่อง เป็นสัดส่วนจำนวนมากและมีแนวโน้มนำที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องสะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม เริ่มมีกระบวนการในการผลักดันการสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ต่อชุมชน และมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ควรมีการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) และการประเมินผลตอบแทนจากการลงทุน (Social Return on Investment) ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบสาธารณะของมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาตัววัดที่เหมาะสมกับสถาบัน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนางานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และช่วยให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงคุณค่าทางสังคมที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยสามารถรู้ได้อย่างชัดเจนว่างานที่ทำไปนั้นตรงกับความต้องการของสังคมหรือไม่เพียงใด การบรรลุพันธกิจ สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีคุณค่าและเหมาะสม ตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์และนวัตกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โอกาส ความท้าทาย และการแข่งขันได้ในอนาคต

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

๑.ผลของการบริการวิชาการส่งผลให้ผู้รับบริการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในหลากหลายมิติตามโครงการและกิจกรรมที่ได้จัดขึ้น อาทิ การส่งเสริมให้จัดตั้งกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เป็น “วิสาหกิจกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนตำบลป่าแปะ” โดยมีผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปจากชาเมี่ยงมีการต่อยอดการผลิตและการทำตลาด ก่อให้เกิดความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการและพัฒนากลุ่มของตนเอง สร้างรายได้ให้กับกลุ่มอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการการยื่นขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์(GI) หรือโครงการพัฒนาศักยภาพระบบเกษตรสีเขียวเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยพหุวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของประชาชนในชุมชนพระบาทสี่รอยซึ่งเกิดประโยชน์แก่พื้นที่ชุมชนและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีไปสู่พื้นที่อื่นที่มีบริบทใกล้เคียงเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ เป็นต้น

๒.มหาวิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานที่ดี ดังจะเห็นได้จากการบรรลุผลการดำเนินการทั้ง ๖ ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก นอกจากนี้ผลการดำเนินงานยังแสดงให้เห็นถึงการบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในการสร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืนตามศาสตร์พระราชา

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

การศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของชุมชนที่นำไปสู่การบริการวิชาการที่เหมาะสมกับความต้องการ โดยผลของการให้บริการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในหลากหลายมิติตามตามโครงการและกิจกรรมที่ได้จัดขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในพันธกิจด้านการบริการวิชาการ โดยมีภาคีเครือข่ายให้ครอบคลุม พื้นที่การให้บริการวิชาการ อันก่อให้เกิดประโยชน์ของมหาวิทยาลัยในด้านการเพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์ของอาจารย์นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร การบูรณาการการใช้ประโยชน์ ด้านการจัดการเรียน การสอนและการวิจัยต่อไป นอกจากนี้ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเกิดความสามารถในด้านการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือกับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/ แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้านการบริการ วิชาการ จำนวน ๘ ชุมชน ได้แก่ ชุมชนตำบลริมเหนือ ตำบลป่าแป๋ ตำบลโป่งแยง ตำบลปางหมู ตำบลกีดข้าง ตำบลป่าตุ่ม ตำบลสะลวง และ ตำบลแม่วิน โดยมีโครงการสำคัญ อาทิ โครงการขยะไร้ค่าแต่พอเพียงชุมชน จัดการขยะ โครงการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ชาเมียงป่าแป๋ กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงวัยในชุมชน การจัด อบรมหลักสูตรความรู้อาชีพ ซึ่งผลการดำเนินงานของการบริการวิชาการมีแนวโน้มที่ดีที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการในชุมชนเป้าหมายและสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรม ดังที่ได้รับรางวัลชมเชยชุมชนขนาดกลางด้านการจัดการขยะระดับประเทศจากกรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือการยื่นขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของ ชาเมียงป่าแป๋ นอกจากนี้โครงการดังกล่าวส่งผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง ทั้งเพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่าย มีอาชีพ และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของคนในชุมชนเป้าหมายด้วย

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้านการบริการวิชาการ ตลอดจนการใส่ใจ ต่อท้องถิ่นชุมชนได้อย่างต่อเนื่องจึงเป็นการทำงานร่วมกันจนทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นที่พึ่งอีก ทางหนึ่งของชุมชน ทั้งมีโอกาสขยายผลยกระดับให้สูงขึ้น เป็นงานในระดับชาติต่อไปได้ นับเป็นตัวอย่างที่ดีของ วงการอุดมศึกษาของชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ควรดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแบบสาธารณะจากผู้รับบริการครบทุกโครงการ โดยการประเมินผลความพึงพอใจสามารถดำเนินการได้ทั้งหลังจากเสร็จสิ้นโครงการและการประเมินเพื่อติดตามผลของโครงการ เพื่อทางมหาวิทยาลัยจะได้พัฒนาปรับปรุงการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาการที่ต่อเนื่องทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย โดยใช้องค์ความรู้หลากหลายด้านที่ตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพให้ก้าวหน้าและเข้มแข็ง ตลอดจนพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและแก้ปัญหาความยากจนของชุมชนเป้าหมายสู่การเป็นชุมชนต้นแบบพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ดังผลการประเมินการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนหมู่บ้านป่าสักงาม ตำบลลวงเหนือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาตลอดระยะเวลา ๕ ปี ในการให้ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาสินค้า การพัฒนาช่องทางการขายสินค้า การรับฟังข้อมูลปัญหาตามต้องการในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และนำผลการให้บริการมาปรับปรุงตามความเหมาะสมและความต้องการของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผู้รับบริการมีองค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์ได้รับการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค ตลอดจนผู้รับบริการรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีเพิ่มขึ้น ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. ควรดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะจากหน่วยงานหรือชุมชนที่ร้องขอให้ครบทุกโครงการ เพื่อทางมหาวิทยาลัยจะได้พัฒนาปรับปรุงการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง

๒. ควรมีการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) และการประเมินผลตอบแทนจากการลงทุน (Social Return on Investment) ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบเฉพาะของมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาตัววัดที่เหมาะสมกับสถาบันซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนางานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และช่วยให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงคุณค่าทางสังคมที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยสามารถรู้ได้อย่างชัดเจนว่างานที่ทำไปนั้นตรงกับความต้องการของสังคมหรือไม่เพียงใด การบรรลุพันธกิจ สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีคุณค่าและเหมาะสมตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์และนวัตกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โอกาส ความท้าทาย และการแข่งขันได้ในอนาคต

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนี่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

.....
.....
.....
.....
.....

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้างคามผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในพันธกิจด้านการบริการวิชาการ โดยมีภาคีเครือข่ายให้ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการวิชาการ เป็นการสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัยจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/ แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)อย่างต่อเนื่องตามพันธกิจ มีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและต้นสังกัด ภายใต้การจัดสรรงบประมาณการจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งที่สามารถสร้างคุณค่า (In Cash) ได้แก่ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และ ปลายน้ำ ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และแม่ฮ่องสอน โดยการดำเนินโครงการได้มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยกับการบริการวิชาการสู่สังคมโดยผ่านความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านการเกษตร การจัดการ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ และผลของการบริการวิชาการโครงการต่างๆ ก่อให้เกิดรายได้ และสร้างมูลค่าให้กับชุมชน ท้องถิ่น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่สร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าหรือรายได้ (In Kind) อาทิ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชอย่างง่ายโดยการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ด้วย STEM แก่คณะครูและนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ โครงการระบบจัดการมูลช้างแบบครบวงจรสำหรับวิสาหกิจชุมชนผู้ประกอบการปางช้าง ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผลของการบริการวิชาการทำให้ชุมชนเกิดความผูกพัน มีวัฒนธรรมและองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นในชุมชน

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะอย่างต่อเนื่อง ทั้งในมิติเชิงพื้นที่และมิติเชิงภารกิจ โดยการดำเนินการให้บริการวิชาการดังกล่าวส่งผลต่อความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ตลอดจนสามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การศึกษา และด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและทำให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ควรดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะจากหน่วยงานหรือชุมชนที่ร้องขอให้ครบทุกโครงการ เพื่อทางมหาวิทยาลัยจะได้พัฒนาปรับปรุงการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง

**โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/
แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔**

ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีที่ตรงกับพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในกลุ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement) ตามโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) ที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกัน เป็นแหล่งเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัย ฯ มีการกำหนดทิศทางและกรอบการดำเนินงานด้านบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และแม่ฮ่องสอน เป็นกรรมการขับเคลื่อนและมีตัวแทนจากคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เป้าหมาย มีการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาความต้องการของชุมชน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเป็นหลัก และได้นำกรอบการทำงานมากำหนดพื้นที่ให้บริการวิชาการในระดับหน่วยงาน พร้อมทั้งร่วมกันกำหนดกิจกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นชุมชนร่วมกับชุมชนเป้าหมายเพื่อให้ตรงกับบริบทและความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ให้พัฒนากระบวนการอย่างเป็นระบบ และรูปธรรม ในการติดตามและมีการพัฒนากระบวนการการทำ Improvement plan ในการติดตามวัดผลประเมินผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ให้บรรลุเป้าหมาย เห็นควรประยุกต์เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินการให้เกิดความถูกต้องรวดเร็วได้ดีขึ้นในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการสอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีทิศทางชัดเจนด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีแนวโน้มนำที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารมหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยมี ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้

- ๑) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นประจำปีทุกปี
- ๒) แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน
- ๓) มีการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี
- ๔) จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย
- ๕) จัดอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกระดับ

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการสอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีทิศทางชัดเจนด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารมหาวิทยาลัยฯ และมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ให้พัฒนากระบวนการอย่างเป็นระบบ และรูปธรรม ในการติดตามและมีการพัฒนากระบวนการการทำ Improvement plan ในการติดตามวัดผลประเมินผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ให้บรรลุเป้าหมาย เห็นควรประยุกต์เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินการให้เกิดความถูกต้องรวดเร็วได้ดีขึ้นในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมีผลการประกันคุณภาพภายในสอดคล้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีทิศทางชัดเจน และมีผลการประกันคุณภาพภายในที่ดีตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มนำที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการประกันคุณภาพภายในตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย สะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีผลการประกันคุณภาพภายในสอดคล้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีทิศทางชัดเจนและมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ให้พัฒนากระบวนการอย่างเป็นระบบ และรูปธรรม ในการติดตามและมีการพัฒนากระบวนการการทำ Improvement plan ในการติดตามวัดผลประเมินผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ให้บรรลุเป้าหมาย เห็นควรประยุกต์เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินการให้เกิดความถูกต้องรวดเร็วได้ดีขึ้นในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมีผลประกันคุณภาพภายในสอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีทิศทางชัดเจน และเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และมีแนวโน้มนำที่ดีของผลการประกันคุณภาพภายในตามพันธกิจ อาจไม่บรรลุเป้าหมายแต่มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย

- ด้านคณาจารย์ มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพผ่านการประเมินการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร โดยคณาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันของหลักสูตร ซึ่งมีการประเมินเป็นประจำทุกปี

- ด้านบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมและดำเนินการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน

- ด้านนักศึกษา มีการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาเป็นประจำทุกปี และให้นักศึกษา มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพในรูปแบบการจัดโครงการกิจกรรม.

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีผลประกันคุณภาพภายในสอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีทิศทางชัดเจน และเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

การพัฒนากระบวนการข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ข้อมูลร่วมกันซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการด้านหลักสูตร ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อได้สามารถติดตามข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และวางแผนเพื่อวางนโยบายในการขับเคลื่อนและพัฒนางานในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และนำไปปรับปรุงผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/ แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มีกลไกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการหลักสูตรระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการหลักสูตรในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกในการติดตามและกำกับคุณภาพหลักสูตร มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ทุกระดับเพื่อทำหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบหลักเกณฑ์ และ ขั้นตอนในการเปิด-ปิดหลักสูตร/หลักสูตร ปรับปรุง การติดตามการจัดทำหลักสูตร ตลอดจนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามลำดับการบริหารงาน จำนวน ๕ ชุด ทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีการดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรต่อเนื่อง

ผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมาตามกำหนดการรายงานมีความก้าวหน้า แก้ปัญหาจุดอ่อนในบาง ประเด็นจากการตรวจสอบรายงานผลคุณภาพภายใน (IQA) และมีการปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิมตามลำดับมานั้น (2560-2564) จึงกล่าวได้ว่า แนวโน้มการปฏิบัติและพัฒนานั้นส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ใน เกณฑ์ดีมาก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มีการดำเนินการการรับทราบความสอดคล้องของทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยจากระบบ Che-Co ของทาง สป.อว. และมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑๐๐ หลักสูตร และ สป.อว. รับทราบความสอดคล้องของหลักสูตรแล้ว จำนวน ๑๐๐ หลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ จำนวน ๕ หลักสูตร

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

๒) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง

๕) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

๑) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการการรับทราบความสอดคล้องครบทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยจากระบบ Che-Co และมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพนั้น ๆ

๒) มีการดำเนินการการรับทราบความสอดคล้องของทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยจากระบบ Che-Co ของทาง สป.อว. และมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ เชื่อมโยงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยจากการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะผู้ประเมินภายนอกได้วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม ตามด้านและองค์ประกอบ ดังนี้

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
จุดเด่น	<p>๑. มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการให้ความสำคัญกับภารกิจหลักและรองทุกประเภทโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับภาคส่วนต่างๆที่ร่วมได้แก่ นักศึกษา/ ผู้สำเร็จการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในองค์ความรู้ที่เรียนมา ประสบการณ์ที่ได้รับมา สามารถนำไปประยุกต์ประกอบอาชีพได้มากขึ้นตามลำดับ จึงมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ เพิ่มศักยภาพในเชิงคุณภาพให้สูงขึ้น</p> <p>๒. กิจการการบริหารมหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนอย่างดีเหมาะสมต่อการพัฒนาในแต่ละด้านที่เกี่ยวข้องจากภาครัฐบาล จากคณะผู้บริหารทุกระดับ ด้วยความเข้าใจและจากสภาสถาบัน องค์กรรัฐและเอกชนต่างๆที่มีส่วนร่วมในแต่ละด้านมากขึ้นจึงเป็นสัญญาณที่ดีต่อมหาวิทยาลัย</p>
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	<p>๑. การปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานยุคต่อไป</p> <p>๒. เสริมสร้างองค์ความรู้ที่หลากหลายและเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในงานในอนาคตที่แตกต่างจากเดิม ได้แก่ เรื่องการดำรงตนอยู่ในสังคมยุคใหม่ การเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เท้าทันเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับงาน</p> <p>๓. การพิจารณาปรับแต่งวิธีการดำเนินงานต่างๆ ที่สามารถนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชนให้มีผลลัพธ์ตามหลักการอย่างเข้มข้นขึ้น</p> <p>๔. การส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆให้ชัดเจน</p> <p>๕. การแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผ่านกระบวนการร่วมคิด พิจารณาอย่างเอาใจใส่</p> <p>๖. กระบวนการจากสภามหาวิทยาลัยมีบทบาทมากขึ้น ร่วมคิด ร่วมทำให้งานบรรลุเชิงคุณภาพและปริมาณให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	<p>๑. เสนอให้มีโครงการพัฒนาบุคลากรผู้สอนของมหาวิทยาลัยในด้านหรือเนื้อหาที่เกี่ยวข้องหลากหลายโดย</p> <p>๑.๑ เข้าร่วมในเนื้อหาของการจัดสัมมนา ฝึกอบรมต่างๆอย่างทั่วถึง</p> <p>๑.๒ แสวงหาหน่วยงานภายนอกที่มีหลักคิดเกี่ยวกับให้คณาจารย์เข้าร่วมศึกษางานในด้านต่างๆเป็นช่วงๆ และถึงขั้นส่งเข้าร่วมทำงานในภาคประกอบการในระยะเวลาที่เหมาะสมเป็นการสร้างศักยภาพของผู้สอนที่จะมีการประยุกต์ใช้ความรู้และเสริมสร้างทักษะปฏิบัติงานให้ตรงกับเนื้อหาวิชาการมากขึ้น</p> <p>๑.๓ หากเป็นไปได้ถึงระดับที่มีโอกาสความร่วมมือกับต่างประเทศได้ก็ควรจะดำเนินการให้เกิดประสบการณ์</p>

	๑.๔ ในแต่ละกรณีควรมีเป้าหมายผลสัมฤทธิ์เมื่อเสร็จสิ้นแต่ละโครงการ ก็ต้องส่งเสริมการสร้างผลงานให้เกิดขึ้นในแต่ละกิจกรรมจนเข้าสู่วัฏกรรมได้ เป็นต้น
--	--

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	
จุดเด่น	<p>๑. มหาวิทยาลัยฯ มีการทำความเข้าใจเชิงลึกกับชุมชนด้วยการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยบนหลักการ ตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง สามารถสร้างให้ชุมชนตระหนักถึงคุณค่าของทรัพยากรที่มีและทำเป็นประโยชน์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น</p> <p>๒. บุคลากรผู้สอนและ/หรือให้การอบรม มีความตื่นตัวและมีการนำเอาองค์ความรู้ไปประยุกต์เข้ากับสถานการณ์ของท้องถิ่นมากขึ้นด้วยการมีส่วนร่วมในรูปแบบต่างๆที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยฯ มีความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ มากขึ้น เน้นผลลัพธ์ของการใช้ทรัพยากรที่สร้างคุณค่าในแต่ละด้าน ก่อให้เกิดผลผลิตที่นำมาซึ่งความเจริญมาสู่ทุกภาคส่วน ทั้งด้านเศรษฐกิจที่ดีขึ้น ความเป็นอยู่ที่เป็นสุข สังคมน่าอยู่ สอดรับกับหลักธรรมาภิบาล</p>
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	<p>๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญพร้อมสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมแก้ไขหากมีประเด็นปัญหาความยุ่งยากเกิดขึ้น</p> <p>๒. ติดตามผลความคืบหน้าเพื่อทำผลที่ได้มาปรับปรุงประยุกต์เข้าสู่งานของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>๓. พิจารณาให้เกิดความทั่วถึงสาขาต่างๆให้มากขึ้น เน้นประโยชน์ต่อเนื่องระดับสูงขึ้นไป</p> <p>๔. ทำผลงานเผยแพร่ในสาขาและโอกาสอันควรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการนำเสนอ</p>

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
จุดเด่น	<p>๑.มหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมทั้งในและนอกชั้นเรียน พร้อมทั้งสร้างเสริมในรูปแบบต่างๆ ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ รวมถึงการมีระบบและกลไกการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการ โดยให้แต่ละคณะสามารถเพิ่มเติมข้อคำถามจากผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มเติมความเป็นบัณฑิตจากสาขา/คณะนั้นๆ ได้ และการกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยฯ มีมาตรฐานการสอบวัดและประเมินผลทางด้านภาษาอังกฤษของตนเอง CMRU-TEP ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับการมาตรฐานสากล CEFR ได้ รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยมีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือเพื่อเพิ่มศักยภาพทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</p>
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	การทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและทักษะทางด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคนควรจะนำมาประกอบในการสอบ Exit Exam เพื่อตอบโจทย์ทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ อย่างครอบคลุมและทั่วถึงทุกคน
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	มหาวิทยาลัยฯ ควรมีกลไกในการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาในด้านต่างๆ เช่นการสร้างแรงจูงใจให้พัฒนาหลักสูตรเป็นรูปแบบ ๒ ภาษา เพื่อให้เกิดการใช้ภาษาอังกฤษตลอดช่วงในหลักสูตร เป็นต้น หรืออาจจะเพิ่มหลักสูตรที่สามารถไปฝึกปฏิบัติการทำงานจริงกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอก เช่น หลักสูตรหลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ (ภาครัฐ เอกชน ชุมชน) (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE)

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
จุดเด่น	<p>๑. ในกลไกในการจัดการด้านการพัฒนา Soft skill นักศึกษาในระดับปริญญาโทในทักษะด้านภาษาอังกฤษให้มีทักษะตามมาตรฐานสากล นอกเหนือจากยังมีการพัฒนาศักยภาพและนักศึกษาทางด้านทักษะที่ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานของนักศึกษาในระดับปริญญาโทที่สะท้อนของการนำองค์ความรู้และทักษะวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบายวิชาการ จนเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์และต่อเนื่องในหลากหลายสาขาวิชา</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยมีกลไกในการให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานวิจัย</p>
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยฯ อาจเพิ่มทางเลือกในการใช้ผลการทดสอบภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐานอื่น ๆ ในการใช้ประกอบการสอบ Entry และ Exit Exam ได้หรือการเทียบเคียงรายวิชาภาษาอังกฤษที่กำหนดให้ต้องเรียนมีมาตรฐานเทียบเคียงกับระดับสากล
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากลุ่มนวัตกรรม	<p>๑. จากผลสัมฤทธิ์ของภาษาอังกฤษเมื่อสอบผ่านแล้ว ควรนำออกมานำเสนอในลักษณะของงานประเภทต่างๆเป็นผลจากการค้นคว้า จากงานระดับสากลและมีประเด็นประยุกต์ให้สูงกว่าเดิมมานำเสนอ</p> <p>๒. การประยุกต์ใช้จากขีดความสามารถด้านภาษาจึงเป็นการบ่งบอกถึงสัมฤทธิ์ผลโดยได้รับการรับรองจากภายนอกก็จะมีคามเข้มแข็งมากขึ้น</p>

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
จุดเด่น	<p>๑. ในกลไกในการจัดการด้านการพัฒนา Soft skill นักศึกษาในระดับปริญญาเอกในทักษะด้านภาษาอังกฤษให้มีทักษะตามมาตรฐานสากล นอกเหนือจากยังมีการพัฒนาศักยภาพและนักศึกษาทางด้านทักษะที่ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานของนักศึกษาในระดับปริญญาเอกที่สะท้อนของการนำองค์ความรู้และทักษะวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบายวิชาการ จนเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์และต่อเนื่องในหลากหลายสาขาวิชา</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยฯ มีกลไกในการให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานวิจัย</p>
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	<p>๑. มหาวิทยาลัยฯ อาจเพิ่มทางเลือกในการใช้ผลการทดสอบภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐาน อื่น ๆ ในการใช้ประกอบการสอบ Entry และ Exit Exam ได้หรือการเทียบเคียงรายวิชาภาษาอังกฤษที่กำหนดให้ต้องเรียนมีมาตรฐานเทียบเคียงกับระดับสากล</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยฯ ควรขยายความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศเพื่อยกระดับมาตรฐานของงานวิจัย</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากลุ่มนวัตกรรม	<p>มหาวิทยาลัยฯ ควรมีกลไกเพื่อส่งเสริมให้บางหลักสูตรที่สามารถตีพิมพ์ในระดับนานาชาติได้ กำหนดเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการจบการศึกษาเพื่อยกระดับวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย หรืออาจกำหนดให้สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเป็นเกณฑ์ในการจบ นอกเหนือจากงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อก่อให้เกิดงานนวัตกรรม</p>

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและตบโจทย์ การพัฒนาของประเทศ และมีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยมีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และสะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	<p>๑. พัฒนาให้มีกระบวนการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องให้กับอาจารย์ที่เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ ในการเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนการทำงานวิจัยจากแหล่งทุนที่หลากหลายมากขึ้น</p> <p>๒. พัฒนาให้มีมีกระบวนการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานเอกชนอย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้นและต่อเนื่อง เพื่อสร้างเครือข่ายในการขอรับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>๓. กระบวนการอย่างเป็นระบบนี้เห็นควรประยุกต์เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินการให้เกิดความถูกต้อง รวดเร็วได้ดีขึ้น</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากลุ่มนวัตกรรม	มหาวิทยาลัยฯ ควรสร้างแรงจูงใจ ส่งเสริม สนับสนุน ในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือเพิ่มเงินรางวัลและเงินสนับสนุนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เช่นเดียวกับเงินรางวัลและเงินสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีผลงานทางทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยก่อให้เกิด การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบ โจทย์การพัฒนาประเทศ โดยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการ พัฒนานวัตกรรม และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	<p>๑. พัฒนาให้มีกระบวนการอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม ขั้นตอนที่ชัดเจน แบบต่อเนื่อง ในการผลักดันการสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มี สิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ</p> <p>๒. พัฒนาให้มีกระบวนการอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม ขั้นตอนที่ชัดเจน แบบต่อเนื่อง ในการผลักดันการสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ต่อชุมชน</p> <p>๓. กระบวนการอย่างเป็นระบบนี้เห็นควรประยุกต์เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุน การดำเนินการให้เกิดความถูกต้อง รวดเร็วได้ดีขึ้น</p>
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ส่วนนวัตกรรม	<p>๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมสนับสนุนการให้เงินรางวัลแก่ผู้ที่จดทะเบียนผลงาน ทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยฯ ควรสร้างแรงจูงใจในการยื่นจดทะเบียนผลงานทรัพย์สินทางปัญญา แก่นักวิจัยและมีการจัดสรรแบ่งปันผลประโยชน์แก่นักวิจัย</p>

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
จุดเด่น	<p>๑. มหาวิทยาลัยฯ มีการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาด้านการบริการวิชาการ โดยมีโครงการสำคัญ อาทิ โครงการขยะไร้ค่าแต่พอเพียงชุมชนจัดการขยะ โครงการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ชาเมียงป่าแป๋ กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงวัยในชุมชน การจัดอบรมหลักสูตรความรู้อาชีพ ซึ่งผลการดำเนินงานของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) มีแนวโน้มที่ดีสามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการในชุมชนเป้าหมายและสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังที่ได้รับรางวัลชมเชยชุมชนขนาดกลางด้านการจัดการขยะระดับประเทศจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือการยื่นขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของชาเมียงป่าแป๋และถั่วลายเสือแม่ฮ่องสอน นอกจากนี้โครงการดังกล่าวส่งผลกระทบต่อเชิงบวกในวงกว้าง ทั้งเพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่าย มีอาชีพและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของคนในชุมชนเป้าหมายด้วย</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในพันธกิจด้านการบริการวิชาการ โดยมีภาคีเครือข่าย ๕ ภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างและดำเนินกิจกรรมที่จะนำไปสู่การตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหา การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและพัฒนาประเทศ อาทิ การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น การอบรมทักษะ Reskill, Upskill การอบรมอาชีพ ตลอดจนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (Sustainable Development Goals) รวมถึงการผนึกกำลังเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG ตามนโยบายของรัฐบาลเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ผู้ประกอบการท้องถิ่น ส่งผลให้ได้รับการจัดอันดับจาก THE Impact ranking ๒๐๒๑ และเป็นอันดับที่ ๑ ในกลุ่มราชภัฏ อันดับที่ ๒๐ ของประเทศไทย และเป็นอันดับที่ ๘๐๑-๑,๐๐๐ ของโลกจากมหาวิทยาลัยทั้งหมด ๑,๑๑๕ แห่ง</p> <p>๓. ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ส่งผลให้ผู้รับบริการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในหลากหลายมิติตามโครงการและกิจกรรมที่ได้จัดขึ้น อาทิ การส่งเสริมให้จัดตั้งกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เป็น “วิสาหกิจกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนตำบลป่าแป๋” โดยมีผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปจากชาเมียงมีการต่อยอดการผลิตและการตลาด ก่อให้เกิดความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพของตนเอง สร้างรายได้ให้กับกลุ่มอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการการยื่นขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์(GI) หรือโครงการพัฒนาศักยภาพระบบเกษตรสีเขียวเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยพหุวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของประชาชนในชุมชนพระบาทสี่รอยซึ่งเกิดประโยชน์แก่พื้นที่ชุมชนและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีไปสู่พื้นที่อื่นที่มีบริบทใกล้เคียงเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ เป็นต้น</p>

จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	<p>๑. ควรดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแบบสาธารณะจาก ผู้รับบริการครบทุกโครงการ โดยการประเมินผลความพึงพอใจสามารถดำเนินการได้ทั้ง หลังจากเสร็จสิ้นโครงการและการประเมินเพื่อติดตามผลของโครงการ เพื่อทาง มหาวิทยาลัยจะได้พัฒนาปรับปรุงการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับปัญหาหรือ ความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง</p> <p>๒. ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในพันธกิจด้านการบริการวิชาการ โดยมีภาคี เครือข่ายให้ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการวิชาการ อันก่อให้เกิดประโยชน์ของ มหาวิทยาลัยในด้านการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์นำมาสู่การพัฒนา หลักสูตร การบูรณาการการใช้ประโยชน์ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย ต่อไป นอกจากนี้ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเกิดความสามารภในด้านการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอด ชีวิต</p>
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	<p>ควรมีการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) และการประเมิน ผลตอบแทนจากการลงทุน (Social Return on Investment) ที่เกิดจากโครงการ บริการวิชาการแก่สังคมแบบสาธารณะของมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาตัววัดที่ เหมาะสมกับสถาบัน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนางานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและ ชุมชน และช่วยให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงคุณค่าทางสังคมที่เกิดขึ้นจากการบริการ วิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยสามารถรู้ได้อย่างชัดเจนว่างานที่ทำไปนั้นตรงกับ ความ ต้องการของสังคมหรือไม่เพียงใด การบรรลุพันธกิจ สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข อันจะ นำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีคุณค่าและเหมาะสม ตลอดจนการพัฒนา กลยุทธ์และนวัตกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองต่อ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม โอกาส ความท้าทาย และการแข่งขันได้ในอนาคต</p>

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
จุดเด่น	<p>๑. มหาวิทยาลัย ฯ มีการกำหนดทิศทางและกรอบการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ โดยมี การแต่งตั้งคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และแม่ฮ่องสอนเป็นกรรมการ ขับเคลื่อนและมีตัวแทนจากคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เป้าหมาย มีการ วิเคราะห์ประเด็นปัญหาความต้องการของชุมชน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเป็นหลัก และได้นำกรอบการทำงาน มากำหนดพื้นที่ให้บริการวิชาการในระดับหน่วยงาน พร้อมทั้งร่วมกันกำหนดกิจกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นชุมชนร่วมกับชุมชนเป้าหมายเพื่อให้ตรงกับบริบทและความต้องการ ของชุมชนอย่างแท้จริง</p> <p>๒. มหาวิทยาลัย ฯ ได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ(Specific Service) อย่างต่อเนื่องตามพันธกิจ มีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์และเป้าหมายของ มหาวิทยาลัยและต้นสังกัด ภายใต้การจัดสรรงบประมาณการจัดทำโครงการตาม ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งที่สามารถสร้างคุณค่า (In Cash) ได้แก่ โครงการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และ ปลายน้ำ ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และแม่ฮ่องสอน โดยการดำเนินโครงการได้มีการบูรณาการการเรียนการสอน การ วิจัยกับการบริการวิชาการสู่สังคมโดยผ่านความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านการเกษตร การ จัดการ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ และผลของการบริการวิชาการโครงการต่างๆ ก่อให้เกิดรายได้ และสร้างมูลค่าให้กับชุมชน ท้องถิ่น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่สร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าหรือรายได้ (In Kind) อาทิ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชอย่างง่ายโดยการเรียนรู้ ทางวิทยาศาสตร์ด้วย STEM แก่คณะครูและนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่ จังหวัดเชียงใหม่ โครงการระบบจัดการมูลช้างแบบครบวงจรสำหรับวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการปางช้าง ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผลของการ บริการวิชาการทำให้ชุมชนเกิดความผูกพัน มีวัฒนธรรมและองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น ในชุมชน</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะอย่างต่อเนื่อง ทั้งในมิติเชิงพื้นที่และ มิติเชิงภารกิจ โดยการดำเนินการให้บริการวิชาการดังกล่าวส่งผลต่อความสัมพันธ์ที่ดี กับชุมชน ตลอดจนสามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การศึกษา และด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและทำให้ชุมชน สามารถพึ่งตนเองได้</p> <p>๔. ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากชุมชนในพื้นที่เป้าหมายที่มีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่องทำให้ชุมชนเป้าหมายมีการพัฒนาในหลากหลายมิติ ก่อให้เกิดประโยชน์ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ดังโครงการบริการวิชาการ อาทิ โครงการ ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีชุมชนด้วยแนวคิด "สืบสาน-พอเพียง ป่า ๓ อย่าง</p>

	<p>ประโยชน์ ๔ อย่าง" โครงการด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพื่อสุขภาพกลุ่มวิสาหกิจเศรษฐกิจเรือทอง มีการส่งเสริมให้วิสาหกิจชุมชนฝึกปฏิบัติทำผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มผักเชียงดำสกัดเย็น สบู่เหลวเชียงดำ น้ำมันไพร ยาหม่องน้ำ และมีโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันส่งผลให้กลุ่มมีความเข้มแข็งสามารถผลิตและแปรรูปผลิตภัณฑ์สมุนไพรจากผักเชียงดำที่มีความหลากหลายสร้างรายได้ให้กับกลุ่ม</p> <p>๕. ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีที่ตรงกับพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในกลุ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement) ตามโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) ที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกัน เป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ</p>	<p>๑. ควรดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะจากหน่วยงานหรือชุมชนที่ร้องขอให้ครบทุกโครงการ เพื่อทางมหาวิทยาลัยจะได้พัฒนาปรับปรุงการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง</p> <p>๒. ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในพันธกิจด้านการบริการวิชาการ โดยมีภาคีเครือข่ายให้ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการวิชาการ เป็นการสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัยจากการให้บริการทางวิชาการด้วย</p>
<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากลุ่มนวัตกรรม</p>	<p>ควรมีการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) และการประเมินผลตอบแทนจากการลงทุน (Social Return on Investment) ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบเฉพาะของมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาตัววัดที่เหมาะสมกับสถาบันซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนางานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และช่วยให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงคุณค่าทางสังคมที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยสามารถรู้ได้อย่างชัดเจนว่างานที่ทำไปนั้นตรงกับความต้องการของสังคมหรือไม่เพียงใด การบรรลุพันธกิจ สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีคุณค่าและเหมาะสม ตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์และนวัตกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โอกาส ความท้าทาย และการแข่งขันได้ในอนาคต</p>

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการสอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีทิศทางชัดเจนด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารมหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยมี ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๑. การวางแผนแนวทางอย่างเป็นระบบในการติดตามและพัฒนา Improvement plan ในการติดตามวัดผลประเมินผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ให้บรรลุเป้าหมาย ๒. กระบวนการอย่างเป็นระบบนี้ เห็นควรประยุกต์เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินการให้เกิดความถูกต้อง รวดเร็วได้ดีขึ้น
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	มหาวิทยาลัยมีนวัตกรรมกระบวนการ (process innovation) ระบบด้านประกันคุณภาพ สนับสนุนให้กับหลักสูตร บุคลากรได้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยให้บรรลุตามพันธกิจทุกปีการศึกษา

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
จุดเด่น	<p>๑. มีการดำเนินการการรับทราบความสอดคล้องของทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยจากระบบ Che-Co ของทาง สป.อว. และมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ</p> <p>๒. มีกลไกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการหลักสูตรระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการหลักสูตรในภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p>
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	<p>มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทางเลือกการใช้เกณฑ์ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในระดับสากลที่เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ผู้เรียน (Outcome Based Education: OBE) เป็นสำคัญ เช่น เกณฑ์การรับรองหลักสูตรในระดับสากล AUN-QA หรือเกณฑ์อื่น ๆ ตามสาขาอาชีพเพื่อให้สอดคล้องตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ได้คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งในมิติทางด้านองค์ความรู้ (knowledge) ทักษะ (skill) และเจตคติ (attitude) รวมถึงการมีกลไกเพื่อส่งเสริมให้หลักสูตรเข้าสู่กระบวนการเผยแพร่หลักสูตรตามเกณฑ์ TQR</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	<p>การพัฒนาระบบฐานข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ข้อมูลร่วมกันซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการด้านหลักสูตร ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อได้สามารถติดตามข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และวางแผนเพื่อวางนโยบายในการขับเคลื่อนและพัฒนางานในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>

๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI

ผลการตรวจตามมาตรฐานและนโยบายของกระทรวง/หน่วยงานต้นสังกัด

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths)	โอกาสในการพัฒนา (Opportunities)
<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายและเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น รวมทั้งให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้มีความสามารถพิเศษ ● มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอนอย่างเป็นรูปธรรม ● มีการสนับสนุนการทำวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ● มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศและในต่างประเทศ รวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือกับท้องถิ่นทั้งภาครัฐและเอกชนที่เข้มแข็ง ● มีศูนย์ความเป็นเลิศด้านต่าง ๆ ที่สนับสนุนและส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง ● มหาวิทยาลัยมีรูปแบบการผลิตครูที่มีคุณภาพ มีทรัพยากร ความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● มหาวิทยาลัยได้นำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการที่หลากหลาย ทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านสารสนเทศ อาทิ ระบบบริการการศึกษา ระบบจัดการการสอนออนไลน์ (e-Learning) ระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และการบัญชี ระบบสารสนเทศบุคลากร (e-Personal) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยได้รับพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ที่พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานพระบรมราโชวาทให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทำงานให้เข้าเป้าในการยกระดับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นในท้องถิ่นของตนอย่างจริงจัง ● ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๒๐ ปี สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มที่ ● นโยบายของรัฐด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และการสร้างสรรค์นวัตกรรม เร่งพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นสังคมที่อยู่บนพื้นฐานขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในชุมชนและท้องถิ่น ● ชุมชนท้องถิ่นให้การยอมรับมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ● องค์กรภายนอกเห็นความสำคัญและให้โอกาสมหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ และยกระดับคุณภาพชีวิต ของท้องถิ่นร่วมกัน ● ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคุณภาพชีวิตด้านการศึกษา ปฏิรูปครูและยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ทัดเทียมกับนานาชาติ และสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ● โรงเรียนเห็นความสำคัญและให้โอกาสมหาวิทยาลัยในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวเพื่อพัฒนาทักษะและยกระดับทางด้านวิชาการและวิชาชีพ

	<ul style="list-style-type: none"> ● โมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล Thailand ๔.๐ ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา ● กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) มีนโยบายในการยกระดับคุณภาพภาษาอังกฤษ โดยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาภาษาและการทดสอบทางด้านภาษา ● สถานการณ์และกระแสสังคมปัจจุบันให้ความสำคัญในการอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านพลังงาน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses)	ภาวะคุกคาม (Threats)
<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก ในการติดตามประเมินผลลัพธ์ ผลกระทบจากการพัฒนาท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยยังไม่เข้มแข็ง ● ไม่มีหลักสูตรที่มีลักษณะบูรณาการข้ามศาสตร์ที่เป็นหลักสูตรโดดเด่นและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ● มหาวิทยาลัยมีพื้นที่จัดการศึกษาหลายแห่งทำให้ต้องใช้งบประมาณในการบริหารจัดการมากกว่าปกติ ● การบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยขาดการใช้ทรัพยากรร่วมกันในองค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> ● องค์กรและส่วนราชการที่เป็นภาคีเครือข่ายในการร่วมพัฒนาท้องถิ่นมีภารกิจหลักของตนเอง ทำให้มีอุปสรรคในการบูรณาการความร่วมมือได้ไม่เต็มที่ ● ประชากรวัยเรียนลดลงและมีแนวโน้มจะเรียนนอกระบบและหลักสูตรระยะสั้นมากขึ้น ● รัฐบาลขาดความมั่นคงทางการเมือง ทำให้นโยบายการบริหารประเทศเกี่ยวกับด้านการศึกษาขาดความต่อเนื่องในระบบและวิธีการสนับสนุน ● การกำกับดูแลมหาวิทยาลัยโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ระหว่างมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีความแตกต่างกันอย่างมาก ทำให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยขาดความคล่องตัว

- นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้

.....

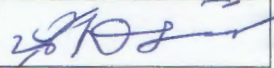



.....

.....

.....

๕. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินสถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
1. รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์	ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวิทย์ ญาณจินดา	กรรมการคณะผู้ประเมิน	
3. ศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต สุขภารังษี	กรรมการคณะผู้ประเมิน	
4. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิตกรณ์ ธนิตเบญจสิทธิ์	กรรมการและเลขานุการคณะผู้ประเมิน	

คำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน ตลอดจนความสอดคล้องตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัจจัยที่ทำให้เกิดจุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และทิศทางการพัฒนาในอนาคต

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก

วันที่ 24 มกราคม 2565



ที่ อว ๐๖๑๒/๕๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถ.ช้างเผือก ต.ช้างเผือก
อ.เมือง จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การรับรอง (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา บัดนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้สรุปผลการประเมินฯ และส่ง (ร่าง) รายงานผลการตรวจประเมินฯ ดังกล่าวมายังมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและรับรองผลการประเมิน นั้น

มหาวิทยาลัยได้พิจารณาผลการประเมินฯ ข้างต้นเรียบร้อยแล้ว จึงขอยืนยันรับรอง (ร่าง) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ และเรียนมายังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพเพื่อรับทราบและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

โทร. ๐-๕๓๘๘-๕๙๘๕-๖