



## รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565

วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

ประธานคณะกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

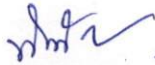


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศันสนีย์ จะสุวรรณ์)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....  
(รองศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี)

กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 18 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินเท่ากับ 4.62 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ระดับดีมาก ผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>	<b>4.28</b>	<b>4.28</b>	<b>ระดับดี</b>
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.62	3.63	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.07	3.07	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.5 กิจกรรมนศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00	4.00	
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	5.00	
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3.53	3.53	
<b>2. การวิจัย</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00	5.00	
<b>3. การบริการวิชาการ</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	4.67	4.67	ระดับดีมาก
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00	4.00	
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (18 ตัวบ่งชี้)	4.62	4.62	ระดับดีมาก



## บทนำ

### ชื่อหน่วยงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีวิวัฒนาการตามลำดับตั้งแต่โรงเรียนฝึกหัดครูศึกษาระดับมัธยมศึกษาซึ่งเริ่มเปิดรับนักเรียนเข้าอยู่ประจำเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2467 และเปิดทำการสอน เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2467 จนกระทั่งปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในปัจจุบัน

#### พุทธศักราช 2468

เปิดทำการสอนในนาม “โรงเรียนฝึกหัดครูศึกษาระดับมัธยมศึกษา” ที่บ้านเวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

#### พุทธศักราช 2470

รวมเอาการฝึกหัดครูสามัญชั้นต่ำ ประจำมณฑลแผนกชาย มาเข้ากับโรงเรียนฝึกหัดครูศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่ตำบลช้างเผือก และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครู” ประกาศนียบัตรมณฑลพายัพ แต่คนทั่วไปเรียกติดปากว่า “โรงเรียนศึกษาระดับมัธยมศึกษา”

#### พุทธศักราช 2485

ปรับปรุงโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูสามัญเรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่”

#### พุทธศักราช 2490

เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับงานผลิตครูที่ดำเนินการอยู่ โดยเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่” และเริ่มใช้สีตา-เหลือง เป็นสีประจำโรงเรียน และใช้สัญลักษณ์ “พระพิฆเนศวร” เทพเจ้าแห่งปัญญาเป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน ใช้คติพจน์ประจำโรงเรียนว่า “นตลี ปัญญา สมาอาภา” ซึ่งแปลว่า “ไม่มีแสงสว่างใด เสมอด้วยปัญญา”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขณะนั้นมีฐานะเป็นหลายหมวดวิชา เช่น หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาคหกรรมศาสตร์ หมวดวิชาเกษตร หมวดวิชาพลานามัยขึ้นอยู่กับฝ่ายวิชาการโดยมีหัวหน้าหมวดเป็นผู้บริหารหมวด

#### พุทธศักราช 2503

เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูเชียงใหม่” คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังคงมีฐานะเป็นหมวดวิชาต่าง ๆ ดังเดิม

### **พุทธศักราช 2518**

ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 หมวดวิชาต่าง ๆ จึงเปลี่ยนฐานะเป็นภาควิชาสังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหัวหน้าคณะวิชาเป็นผู้บริหารคณะ และหัวหน้าภาควิชาเป็นผู้บริหารภาควิชา

### **พุทธศักราช 2528**

ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2528 มีการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ภาควิชาเกษตร ยกฐานะเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภาควิชาพลศึกษาย้ายไปสังกัดคณะครุศาสตร์

### **พุทธศักราช 2535**

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯพระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทนคำว่า “วิทยาลัยครู” โดยมีตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันเป็นตราพระลัญจกร ประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

### **พุทธศักราช 2538**

ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคณบดีเป็นผู้บริหารคณะวิชา

### **พุทธศักราช 2540**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมรับผิดชอบโครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (โครงการ พวส.) โดยให้สำนักงานคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นสำนักงานประสานโครงการ พวส.

### **พุทธศักราช 2541**

เริ่มก่อสร้างอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ 2541 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2540 แล้วเสร็จวันที่ 15 กันยายน 2542 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 38,790,000 บาท

### **พุทธศักราช 2543 – ปัจจุบัน**

ย้ายที่ทำงานคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากอาคาร 3 ชั้น 1 มาอยู่ชั้น 1 ของอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อความสะดวกในการทำงานและบริหารงานทั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และสำนักงานคณบดี ปัจจุบันอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์หรืออาคาร 28 มีชื่ออีกชื่อหนึ่งคืออาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชิราลงกรณ

## พุทธศักราช 2547-ปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 อันมีผลให้ “สถาบันราชภัฏ” มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และใช้ชื่อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” จนถึงปัจจุบัน และคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### สถานที่ตั้ง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### ปรัชญา (Philosophy)

“วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นรากฐานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

### วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งบูรณาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาคน พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

### พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสมรรถนะตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานวิชาชีพ
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้วยงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
3. ถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการบริการวิชาการ
4. ประยุกต์ใช้องค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อทานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

## วิธีประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งแลพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลอื่น ๆ
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.62 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

## ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินโดยกรรมการ			
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	3.60 คะแนน	61.63	3.63 คะแนน		3.63
		17.00			
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 50	88	ร้อยละ 57.89		5.00
		152			
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 50	56	ร้อยละ 36.84		3.07
		152			
ตัวบ่งชี้ 1.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6	4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.8	ร้อยละ 80	12	ร้อยละ 70.59		3.53
		17			
ตัวบ่งชี้ 2.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2				5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		8,890,000.00	8,890,000.00 บาท		5.00
		129.0			
		กลุ่มสาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ			
		1,575,175.00	98,448.44 บาท		5.00
		16			

ตัวบ่งชี้ 2.3	ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.3				5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 30	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			ร้อยละ 37.65	5.00
		51.20				
		136.0				
		กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ			ร้อยละ 68.75	5.00
		23.00				
		16.00				
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 50	23.00	ร้อยละ 57.50		5.00	
		40.00				
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2	ร้อยละ 20	3	ร้อยละ 42.86		5.00	
		7				
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.1	4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
<b>รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>					<b>4.62</b>	

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. การผลิตบัณฑิต	4.04	4.75	3.58	4.28	ระดับดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมฯ		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ		4.67		4.67	ระดับดีมาก
<b>รวม</b>	<b>4.36</b>	<b>4.80</b>	<b>4.43</b>	<b>4.62</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับดีขึ้นไปทุกหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวนมาก และมีคุณภาพตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ซึ่ง คปภ. กำหนดในระดับคะแนนเต็ม 5 ที่ร้อยละ 40 ซึ่งคณะสามารถบรรลุได้ถึงร้อยละ 57.89</p> <p>3. คณะให้บริการและจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาจำนวนมากและหลากหลายครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมถึงการประเมินโครงการ/กิจกรรมในเชิงคุณภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์</p>	<p>1. ควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น</p> <p>2. ควรขับเคลื่อนการพัฒนาอาจารย์ตามแผนบริหารและพัฒนา อย่างมุ่งเป้าต่อไป</p> <p>3. ควรกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงคุณภาพให้ชัดเจนมากขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>1. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผลภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า และทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>2. การส่งเสริมการร่วมสร้างนวัตกรรมของหลักสูตร</p>	<p>1.1 ควรจัดทำเกณฑ์การวัดผลภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามมาตรฐาน CEFR</p> <p>1.2. ควรจัดทำแผนให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ หรือจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล ให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะด้านภาษาอังกฤษ ควรจัดให้มีการทดสอบในทุกเดือนหรือทุก 2 เดือน เพื่อให้ผลการประเมินการทดสอบทักษะของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. คณะควรสร้างกลไก ความร่วมมือกับหลักสูตรเพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาตั้งแต่การร่วมวางแผน การดำเนินการ และการประเมินนวัตกรรม เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชนได้</p>



จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
	<p>อย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร และสำหรับการรายงานผล ควร ต้องแสดงข้อมูลนวัตกรรมของหลักสูตรให้ครอบคลุมประเด็น</p> <p>(1) ชื่อหลักสูตร</p> <p>(2) ชื่อนวัตกรรม</p> <p>(3) การมีส่วนร่วมของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมตั้งแต่ การวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผล</p> <p>(4) พื้นที่การใช้ประโยชน์</p> <p>(5) ผู้รับรองการใช้ประโยชน์</p>

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีศักยภาพในการวิจัย ได้รับงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยสูง รวมถึงมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก</p> <p>2. คณะมีการยื่นขอคุ้มครองสิทธิทรัพย์สินทาง ปัญญาประเภทสิทธิบัตร (ออกแบบ) อนุสิทธิบัตร</p>	<p>1.1. คณะควรเร่งรัดพัฒนาข้อเสนอโครงการที่มี คุณภาพ เพื่อให้สามารถขอรับงบประมาณวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากงบประมาณ วิจัยส่วนใหญ่เป็นงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน (Fundamental fund)</p> <p>1.2. คณะควรยกระดับผลงานวิจัยให้สามารถเผยแพร่ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในด้านที่ สัมพันธ์กับประเด็น SDGs ตามนโยบายของ มหาวิทยาลัย</p> <p>2. ส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากผลงานทรัพย์สิน ทางปัญญา โดยอาจเป็นการอนุญาตใช้สิทธิให้กับ ชุมชน การใช้กระบวนการคุ้มครองสิทธิเพื่อยกระดับ ชุมชน เช่น สินค้า GI</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>คณะควรจัดให้มีการอบรมหรือให้ความรู้ เกี่ยวกับแนวทางการเลือกวารสารวิชาการ โดยเฉพาะวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีคุณภาพ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ.</p>	<p>ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรายชื่อ วารสารที่เหมาะสมและครอบคลุมสำหรับสาขาวิชา ต่าง ๆ ของคณะ มีการปรับปรุงให้ทันสมัยอย่าง สม่าเสมอ เผยแพร่เป็นแนวทางในการเลือกให้กับ คณาจารย์</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
คณะมีความสามารถในการให้บริการวิชาการได้หลากหลายศาสตร์	แสวงหาเครือข่าย/ความร่วมมือระหว่างสถาบันองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สามารถบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมายได้ครอบคลุมและต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
การเขียนรายงานบอกรายละเอียดไม่ครบถ้วน	การเขียนรายงานควรรบอกรายละเอียดตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดมาให้ชัดเจน พร้อมทั้งระบุกิจกรรมที่อยู่ภายใต้โครงการให้ชัดเจน เพื่อให้รายงานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
คณะมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนที่มีความร่วมมือกันในหลายภาควิชา การวิจัย โดยมุ่งเป้าในเรื่องการนำไปใช้ประโยชน์ การสร้างชื่อเสียง และการสร้างรายได้	คณะควรดำเนินโครงการที่มีเป้าหมายชัดเจนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่มีการกำหนดเป้าหมายไว้ โดยการเขียนรายงานให้มีความครอบคลุมกระบวนการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
-	-

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการได้ดี 2. คณะดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานระดับคณะให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญ 2. ควรดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ให้ครบกระบวนการ 3. ควรพัฒนาแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทุกประเด็น รวมถึงการกำกับติดตามอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
-	-

### สัมภาษณ์

#### ศิษย์เก่า

- มีความรู้พื้นฐานในการทำงานเบื้องต้นได้เป็นอย่างดี
- ต้องการเพิ่มเติม : การเขียนเว็บขั้นสูง วิชาออกแบบ กราฟิกดีไซน์ framework ที่ทันสมัย ภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน ทักษะการทำห้องปฏิบัติการ (Lab)

#### ผู้ใช้บัณฑิต

- กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลแม่เหียะ บัณฑิตมีทักษะความสามารถทำงานร่วมกับชุมชนเป็นอย่างดี
- เพิ่มเติม : ระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับ พรบ.สาธารณสุข

#### คณาจารย์

- มีภาระงานการเรียนการสอนมาก ซึ่งอาจจะเป็นประเด็นหลักในการพัฒนาตัวเองทางด้านการทำตำแหน่งทางวิชาการ
- หลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพกำกับ มีความจำเป็นต้องดำเนินการตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์

#### นักศึกษา

- ปัญหาการขนส่งภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบ

## รูปภาพประกอบกิจกรรม



คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำผู้บริหารและนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ



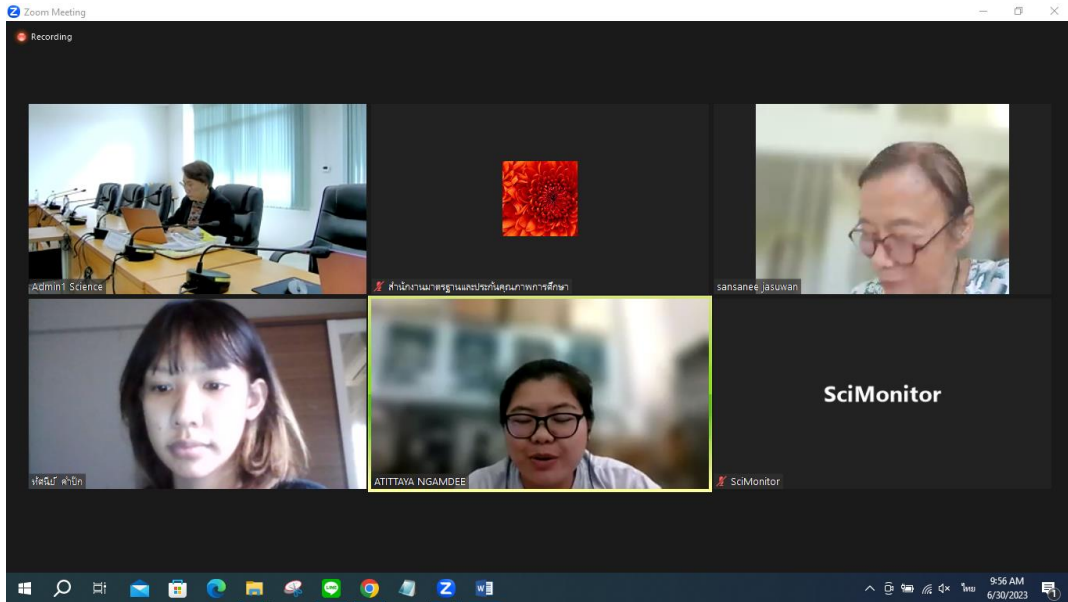
คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวตอบรับพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ



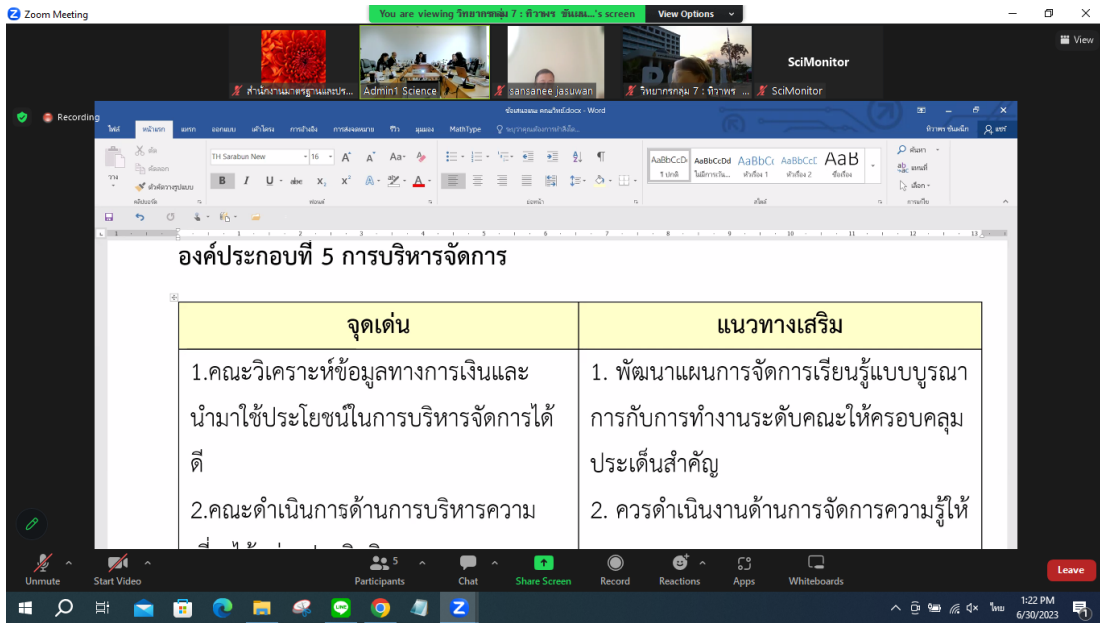
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



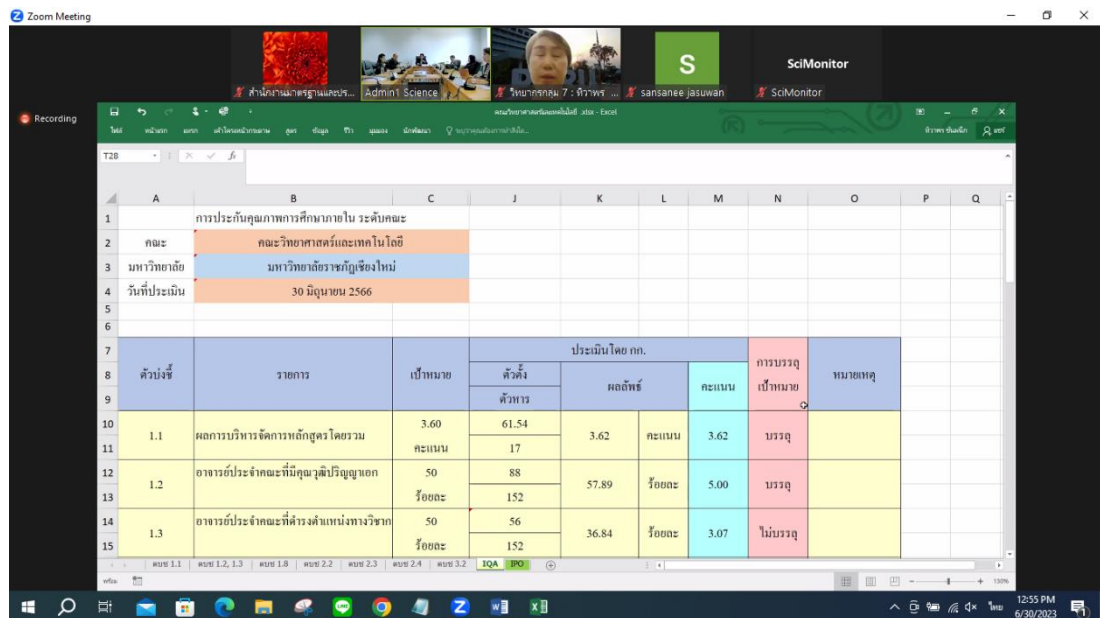
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน



คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอข้อเสนอแนะให้กับผู้บริหารคณะ



คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลคะแนนการประเมินให้กับผู้บริหารคณะ

ภาคผนวก





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๑๖๖ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๑** ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

- |                                   |                |                     |
|-----------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์      | ฉิมะสังคนันท์  | ประธานกรรมการ       |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์     | ศรีแก้ว        | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศันสนีย์ | จะสุวรรณ์      | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี       | กิตติพงษ์ไพศาล | กรรมการ             |
| ๕) รองศาสตราจารย์ทิวาพร           | ชั้นฉนิก       | กรรมการและเลขานุการ |

**๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๒** ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และบัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

- |                                   |           |                     |
|-----------------------------------|-----------|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์     | ชั้นฉนิก  | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล     | เซนะโยธิน | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ  | สีชมพู    | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ | ใจฉลาด    | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี)  
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน 2566  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 1 จำนวน 5 ท่าน ได้แก่
  - 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์ ประธานกรรมการ
  - 2) รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว กรรมการ
  - 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศันสนีย์ จะสุวรรณ์ กรรมการ
  - 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล กรรมการ
  - 5) รองศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณีกร กรรมการและเลขานุการ
2. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่
  - 1) คณะวิทยาการจัดการ วันที่ 26 มิถุนายน 2566
  - 2) คณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ 27 มิถุนายน 2566
  - 3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ 28 มิถุนายน 2566
  - 4) คณะครุศาสตร์ วันที่ 29 มิถุนายน 2566
  - 5) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วันที่ 30 มิถุนายน 2566

วันที่ 26 มิถุนายน 2566 ประเมินฯ คณะวิทยาการจัดการ	
ณ ห้องประชุมเอื้องไอยเรศ ชั้น 5 อาคารคณะวิทยาการจัดการ	
08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
08.30-09.00 น.	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที
09.00-09.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
10.00-10.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
10.45-12.15 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองคณบดีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
12.15-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายประเมินคุณภาพภายในเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
14.00-15.00 น.	รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

**\*\*หมายเหตุ\*\***

พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน 2566  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

<b>วันที่ 27 มิถุนายน 2566 ประเมินฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ณ ห้องประชุมคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม</b>	
08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
08.30-09.00 น.	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที
09.00-09.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
10.00-10.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
10.45-12.15 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองคณบดีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
12.15-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกผลประเมินคุณภาพภายในเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
14.00-15.00 น.	รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

<b>วันที่ 28 มิถุนายน 2566 ประเมินฯ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ ห้องประชุมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>	
08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
08.30-09.00 น.	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที
09.00-09.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
10.00-10.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
10.45-12.15 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองคณบดีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
12.15-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกผลประเมินคุณภาพภายในเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
14.00-15.00 น.	รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

**\*\*หมายเหตุ\*\***

พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน 2566  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 29 มิถุนายน 2566 ประเมินฯ คณะครุศาสตร์ ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม	
08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
08.30-09.00 น.	คณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที
09.00-09.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
10.00-10.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
10.45-12.15 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองคณบดีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
12.15-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกผลประเมินคุณภาพภายในเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
14.00-15.00 น.	รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ประเมินฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม	
08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
08.30-09.00 น.	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที
09.00-09.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
10.00-10.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
10.45-12.15 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองคณบดีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
12.15-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกผลประเมินคุณภาพภายในเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
14.00-15.00 น.	รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

**\*\*หมายเหตุ\*\***

พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.