



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เสนอต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสน์)

ประธานคณะกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

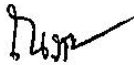
กรรมการ

(อาจารย์เจนจิรา ถาปินตา)

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์มนัส จันทราศัพท์)

กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 2 องค์ประกอบ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน เท่ากับ 4.82 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนนกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ	4.81	4.82	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	4.186	4.19	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.70	4.70	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.5 โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ 1	4.81	4.82	ดีมาก

ตารางที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม
1. ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	-	5.00	4.45	4.82
2. ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)				
	-	5.00	5.00	5.00

ตารางที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนน	ผล ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	-	4.19	4.19	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	4.70	4.70	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม		5.00	4.45	4.82	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)					
ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.5 โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก

ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น B2 อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ศูนย์แมริม

สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538

ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการ วิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

ปรัชญา (Philosophy)

การบูรณาการสหวิทยาการด้วยงานวิจัยและบริการวิชาการ สู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนา เชิงพื้นที่ในระดับชาติและนานาชาติ

วิสัยทัศน์

ภายในปี 2567 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นศูนย์กลาง องค์กรหลักในการขับเคลื่อนงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย และการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ และศักยภาพ ในการตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างนักวิจัยใหม่ พัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพนักวิจัยมืออาชีพ
3. ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติ และแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่
4. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศ

5. ส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ และการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
6. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาเชิงพื้นที่ ด้วยการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ ร่วมกับการเรียนการสอนภายในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น บนพื้นฐานความต้องการของพื้นที่อย่างยั่งยืน
7. ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และการบริการวิชาการ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

เป้าหมาย (Goal)

สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดเป้าหมายในการดำเนินการตามพันธกิจ ดังนี้

1. ส่งเสริมการวิจัยและการบริการวิชาการด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่สามารถบูรณาการในกระบวนการผลิตบัณฑิต ที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของสังคม ท้องถิ่น
2. พัฒนาพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งในมิติด้านการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้วยทรัพยากรด้านการวิจัยและเครือข่ายการวิจัย
3. บริการจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนาให้เป็นองค์กรที่มีระบบ กลไก การบริหารจัดการ การวิจัยและการบริการวิชาการที่ครบวงจร (smart office and one stop service) ส่งเสริมสืบสานงานโครงการในพระราชดำริฯ

ค่านิยมหลัก (Core Value)

I = Intelligence การใช้ปัญญา

R = Relationship การสร้างสัมพันธภาพ

D = Development การพัฒนา

“การใช้ปัญญาอย่างสร้างสรรค์ เสริมสร้างสัมพันธภาพ สนองตอบต่อการพัฒนา”

เอกลักษณ์(Uniqueness)

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุนการวิจัย และการบริการวิชาการที่ครบวงจร (Smart Research Service Office)

วัฒนธรรมองค์กร (Corporate Culture)

ทำงานอย่างโปร่งใส ใส่ใจบริการ ประสานงานรวดเร็ว

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 พร้อมด้วยรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) ของหน่วยงานรับตรวจและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ ดำเนินการกรอกผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ผ่านระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ ประจำปี 2565 ระดับหน่วยงานสนับสนุน (e-sar) ที่เว็บไซต์ www.esar.cmru.ac.th
4. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรของหน่วยงานที่รับการประเมิน และสรุปผลการสัมภาษณ์
5. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน)
6. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานสนับสนุนได้ชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

- 1.00 – 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงาน พอใช้
- 3.51 – 4.50 การดำเนินงาน ดี
- 4.51 – 5.00 การดำเนินงาน ดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของ หน่วยงาน	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของหน่วยงาน	ร้อยละ 80	(36/43)×100 =83.72	4.19
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.50 คะแนน	4.70 คะแนน	4.70
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย			4.82
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	5 คะแนน	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่	5 คะแนน	5 คะแนน	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.5 โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยและการบริการ วิชาการ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย			5.00
ผลการประเมินจากกรรมการ (เฉพาะองค์ประกอบที่ 1)			4.82

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ด้านประสิทธิภาพ

จุดเด่น :

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของการยกระดับคุณภาพที่ดีขึ้น
2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ดีส่งผลทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (E-sar) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน
4. ผู้บริหารของหน่วยงานมีความเข้าใจในการบริหารและสามารถควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการในการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายที่ดีขึ้น
5. หน่วยงานมีการพัฒนากลยุทธ์ในการบริหารจัดการความเสี่ยงภายใน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มาวิเคราะห์ เพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนการให้บริการ และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการให้บริการ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ให้บริการต่อไป

ด้านคุณภาพ

จุดเด่น:

1. มีการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยโดยเฉพาะแหล่งทุนภายนอกสถาบันและภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยได้พัฒนาศักยภาพตนเองและสามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและประเทศชาติ
2. มีโครงการบริการวิชาการที่เป็นไปตามพันธกิจและศักยภาพของมหาวิทยาลัยรวมถึงการให้บริการวิชาการที่ส่งเสริมสนับสนุนงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา จำนวนมากที่สามารถสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานและให้มีความท้าทาย
2. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเองควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๓๐๕๒ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายนามดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เจนจิรา	ถาปินตา	กรรมการ
๓. อาจารย์ณภัค	อุทัยมณีรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทมนัส	จันทร์ศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
วันที่ 2 พฤศจิกายน 2565
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

วันเดือนปี/เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน	รายละเอียดเพิ่มเติม
08.30 – 09.00 น.	- อธิการบดีกล่าวต้อนรับ - แนะนำผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุน 6 หน่วยงาน - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ แนะนำคณะผู้ประเมินพร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการตรวจประเมินคุณภาพฯ	- อธิการบดี - กรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารหรือตัวแทนและบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน (หน่วยงานละ 2-4 คน)
09.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร จำนวน 6 หน่วยงาน	
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน	
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน) - ตัวแทนบุคลากร และ/หรือ นักศึกษา ที่ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน	บุคลากร/นักศึกษา (หน่วยงานละ 2-3 คน)
14.00 – 15.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมร่วมกัน สรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	
15.30 – 16.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ แจ้งผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยงานได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ	

ลิงค์ zoom <https://zoom.us/j/7244246529?pwd=OkpZaCtRMWFiY0hEWHNMZkRqaGIRUT09>
 Meeting ID: 724 424 6529
 Passcode: 123456

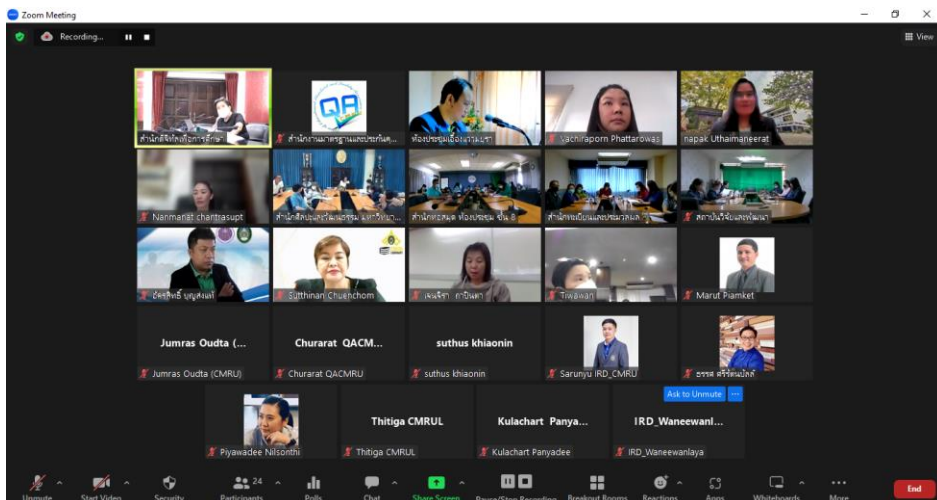
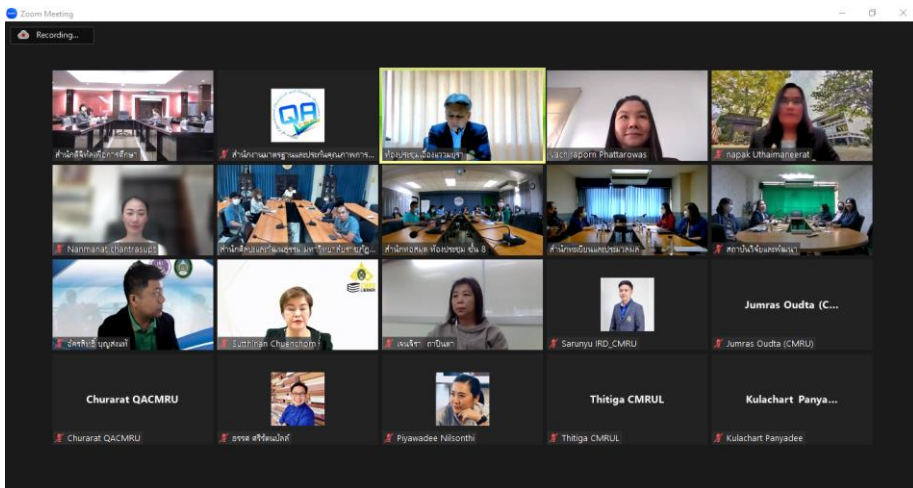
หมายเหตุ

1. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน
 - 1.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 1.2 สำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 1.3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - 1.4 สำนักหอสมุด
 - 1.5 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2. พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงเช้า เวลา 10.30 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.30 น.

รูปภาพประกอบกิจกรรม



อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารและบุคลากรหน่วยงานต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ

เป้าหมายและหลักการประกันคุณภาพ





- มุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องจับผิด หรือการให้คุณ โทษ
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

นำไปสู่การสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่า
ได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ

- เพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานตามพันธกิจ และเพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ หรือจุดเน้นในการจัดดำเนินงาน
- เพื่อให้เล็งเห็นความเชื่อมโยง การดำเนินงานของหน่วยงาน สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการประเมินฯ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพฯ

			
อ.วชิราภรณ์ กัทโรวาสน์ อาจารย์ประจำ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย หอรัชมงคล-เชียงใหม่ ประธานกรรมการ	อ.เจนจิรา กวปีปตา หัวหน้าสาขาการบัญชี มหาวิทยาลัย ฟาร์อีสเทอร์น กรรมการ	อ.ณกิต อูทัยมวีรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีประจำ วิทยาเขต ฝายวิจัยและ ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ กรรมการ	ผศ.นันทมนัส ใจเอนทรอสัพ หัวหน้าสาขาวิชา นิติศาสตร์ (ปริญญาโท) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ กรรมการและเลขานุการ

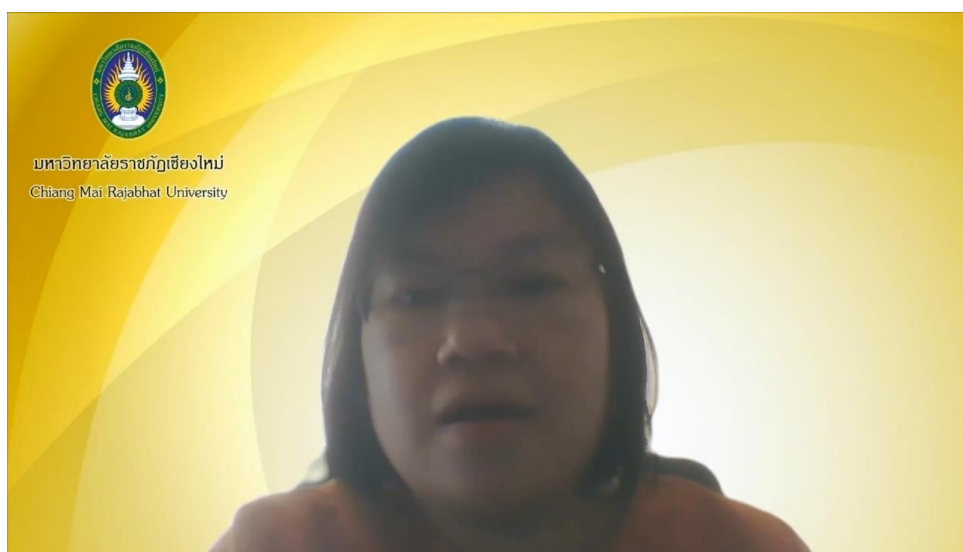
ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ



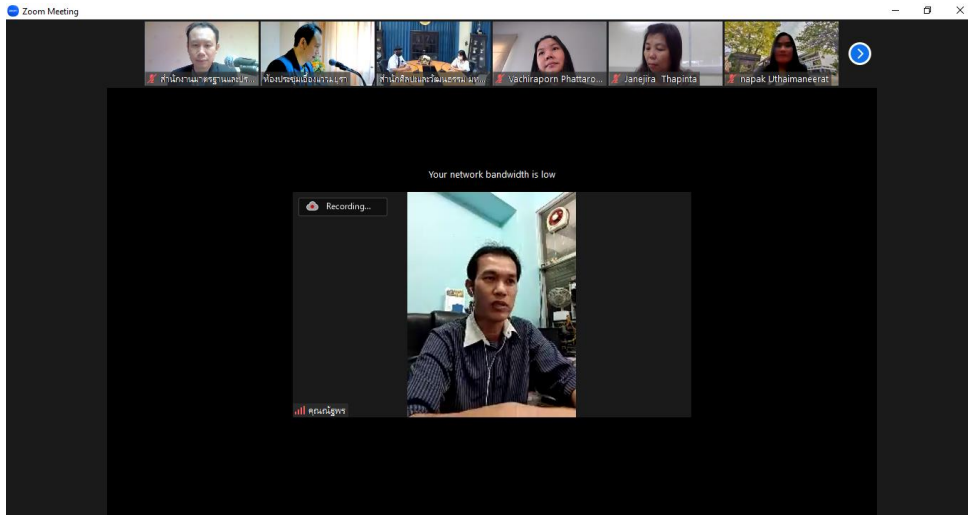
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ตัวแทนผู้ใช้บริการหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ตัวแทนผู้ใช้บริการหน่วยงาน

Recording...

Microsoft Word - 2565 สอน... - Word

ด้านประสิทธิภาพ

จุดแข็ง

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของภาวะระดับคุณภาพที่ดีขึ้น
2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ส่งเสริมทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (E-sa) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน
4. ผู้บริหารของหน่วยงานมีความเข้าใจในการบริหารและสามารถควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการในการดำเนินงานที่จะเป็นผลของความเสี่ยงที่ชัดเจน
5. หน่วยงานมีการพัฒนาบุคลากรในการบริหารจัดการความเสี่ยงภายใน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียต่อหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม

Zoom Meeting

Zoom Meeting

Recording...

Microsoft Word - 2565 สอน... - Word

ด้านดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ด้านประสิทธิภาพ

1. ผลความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี จากปีงบประมาณ 2562 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 93.68 ในปีงบประมาณ 2563 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 95.37 ในปีงบประมาณ 2564 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 97.77 ปีงบประมาณ 2565 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 100
2. มีการพัฒนาระบบประเมินผลความพึงพอใจผ่านระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System; MES) ครอบคลุมงานบริการตามพันธกิจของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ด้านคุณภาพ

1. มีการพัฒนางานวิจัยและแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาแก่บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. บุคลากรในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการท้าวใจและทุ่มเทพร้อมความลงในวาระที่อยู่ใน

Zoom Meeting

Zoom Meeting

Recording...

สมมติผลฯ เวชระเมณว มวกฯทุก สมชขย ๓ ทวรมกวมก ๖๖๓๖๖ ๖๖

หน่วยงาน : สำนักวิจัยและพัฒนา

OR	องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลประเมิน	ผลการประเมิน
๑	ด้านประสิทธิภาพ กระบวนการดำเนินงาน	4.81	4.82	ดีมาก
11	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน [ประเมินผล]	5	5	ดีมาก
12	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน [ประเมินผล]	4.86	4.79	ดี
13	ระบบงานวิจัยขององค์กร [ประเมินผล]	4.7	4.70	ดีมาก
14	การติดตามงาน [ประเมินผล]	5	5	ดีมาก
15	การติดตามงานเชิง [ประเมินผล]	5	5	ดีมาก

Zoom Meeting

คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานรับทราบอย่างไม่เป็นทางการ