



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
สำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เสนอต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักหอสมุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสน์)

ประธานคณะกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักหอสมุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

กรรมการ

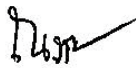
(อาจารย์เจนจิรา ถาปินตา)

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักหอสมุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักหอสมุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์มนัส จันทราศัพท์)

กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักหอสมุด เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 2 องค์ประกอบ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.87 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนนกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ	4.87	4.87	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	4.87	4.87	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.32	4.32	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	4.50	4.50	ดี
ตัวบ่งชี้ 2.10 สำนักหอสมุดเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความสำเร็จของการเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์	4.00	4.00	ดี
ผลการประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ 1	4.87	4.87	ดีมาก

ตารางที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม
1. ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	-	5.00	4.60	4.87
2. ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)				
	-	5.00	4.00	4.50

ตารางที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนน	ผล ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	-	4.87	4.87	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	4.32	4.32	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม		5.00	4.60	4.87	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)					
ตัวบ่งชี้ 2.10 สำนักหอสมุดเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความสำเร็จของการเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์	-	-	4.00	4.00	ดี

ชื่อหน่วยงาน

สำนักหอสมุด

ประวัติความเป็นมา

ห้องสมุดได้ก่อตั้งพร้อมกับโรงเรียนฝึกหัดครูฝึกกรรม เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่ ในปี พ.ศ. 2485

พ.ศ. 2503 ได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่ และได้พัฒนาห้องสมุด เป็นหอสมุดวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ซึ่งเดิมตั้งอยู่ในอาคารเรียนรวมหมายเลข 3 ชั้น 2 โดยใช้ห้องเรียน 4 ห้อง จัดเป็นหอสมุด

พ.ศ. 2517 หอสมุดได้ย้ายมายังอาคาร 6 ซึ่งเป็นเอกเทศ 4 ชั้น ปัจจุบัน คือ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2535 วิทยาลัยครู 36 แห่งทั่วประเทศ ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานนามเป็น “สถาบันราชภัฏ” หอสมุดจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น หอสมุดสถาบันราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2538 ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ให้สถาบันราชภัฏเป็น สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาระดับปริญญาตรีและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายถอดและพัฒนาเทคโนโลยีทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

พ.ศ. 2539 สถาบันได้จัดตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2539 เพื่อเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา อาจารย์ และพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของสถาบันอย่างเต็มรูปแบบ (ที่มา : รายงานประจำปี 2542)

พ.ศ. 2540 สถาบันได้จัดตั้งศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเดิมสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและจัดอบรม เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้แก่นักศึกษา อาจารย์ของสถาบัน

พ.ศ. 2543 หอสมุดได้ปรับฐานะและลักษณะงานบริการเป็น ศูนย์วิทยบริการ และย้ายมายังอาคารวิทยบริการ (อาคาร 26) ในเดือนมิถุนายน 2543 เพื่อความทันสมัย

พ.ศ. 2544 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ได้ขยายพื้นที่การศึกษาไปยังพื้นที่สะลอง-ชี้เหล็ก และพื้นที่แม่สา ศูนย์วิทยบริการ จึงจัดตั้งห้องสมุดในพื้นที่การศึกษาดังกล่าว เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่ที่ไกลออกไป

พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 อันมีผลให้สถาบันราชภัฏเชียงใหม่เปลี่ยนชื่อเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมีสภาพเป็นนิติบุคคลโดย

สมบูรณ์ และในวันที่ 14 มิถุนายน 2547 และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยได้รวมโครงสร้างของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์และศูนย์วิทยบริการ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็น “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์รวิไพ แสงเรือง ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548

พ.ศ. 2552 อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ เมธิโกตพงษ์ ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นับตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2552

พ.ศ. 2558 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักหอสมุด” ในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 โดยมี อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ เมธิโกตพงษ์ ดำรงตำแหน่ง รักษาการผู้อำนวยการ จนถึงวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2558

พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยได้มีการปรับโครงสร้างภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แยกออกเป็น 2 หน่วยงาน คือ สำนักหอสมุด และสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2558 จนถึงปัจจุบัน

ปรัชญา

การเรียนรู้ตลอดชีวิตนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ทันสมัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา

เอกลักษณ์

SMART @ CMRU Library

อัตลักษณ์

มุ่งมั่นให้บริการ สร้างสรรค์ความรู้สู่ชุมชน

พันธกิจ

พัฒนาสำนักหอสมุดให้เป็น Smart Library

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาพื้นที่ในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Smart Lifelong Learning Space)
2. เพื่อพัฒนาบริการสำนักหอสมุดฯ ให้มีคุณภาพ (Smart Services) โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย (Smart Technology)
3. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Smart Governance)

4. เพื่อน้อมนำศาสตร์พระราชามาสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของผู้ใช้บริการ (Smart Learning Community)

ประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาสำนักหอสมุดให้เป็นพื้นที่การเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ทันสมัย (Smart Lifelong Learning Space)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาคุณภาพการบริการ และการบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยี (Smart Services & Smart Governance)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้บนพื้นฐานศาสตร์พระราชา (Smart Learning Community)

ค่านิยมหลัก (Core Value) สำนักหอสมุด

L Lifelong learning	สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
I Information	พร้อมพร้อมด้วยสารสนเทศ
B Body of Knowledge	เติมเต็มความรู้
R Reading	ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
A Access	เข้าถึงแหล่งเรียนรู้หลากหลาย
R Research	สนับสนุนการวิจัย
Y Yours	ผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 พร้อมด้วยรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) ของหน่วยงานรับตรวจและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ ดำเนินการกรอกผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ผ่านระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ ประจำปี 2565 ระดับหน่วยงานสนับสนุน (e-sar) ที่เว็บไซต์ www.esar.cmru.ac.th
4. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรของหน่วยงานที่รับการประเมิน และสรุปผลการสัมภาษณ์
5. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ให้บริการของแต่ละหน่วยงาน)
6. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานสนับสนุนได้ชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของสำนักหอสมุด คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

- 1.00 – 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงาน พอใช้
- 3.51 – 4.50 การดำเนินงาน ดี
- 4.51 – 5.00 การดำเนินงาน ดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของ หน่วยงาน	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของหน่วยงาน	5.00 คะแนน	$(74/76) \times 100$ =97.37	4.87
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.40 คะแนน	4.32 คะแนน	4.32
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย			4.87
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 2.10 สำนักหอสมุดเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่ทันสมัย ของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความสำเร็จของการเป็นห้องสมุด อิเล็กทรอนิกส์	5 ข้อ	4 ข้อ	4.00
คะแนนเฉลี่ย			4.50
ผลการประเมินจากกรรมการ (เฉพาะองค์ประกอบที่ 1)			4.87

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ด้านประสิทธิภาพ

จุดเด่น :

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของการยกระดับคุณภาพที่ดีขึ้น
2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ดีส่งผลทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (E-sar) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดมาวิเคราะห์เพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนการให้บริการ และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการให้บริการ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการต่อไป

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานและให้มีความท้าทาย
2. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเองควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๓๐๕๒ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายนามดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เจนจิรา	ถาปินตา	กรรมการ
๓. อาจารย์ณภัค	อุทัยมณีรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์มนัส	จันทร์ศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
วันที่ 2 พฤศจิกายน 2565
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

วันเดือนปี/เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน	รายละเอียดเพิ่มเติม
08.30 – 09.00 น.	- อธิการบดีกล่าวต้อนรับ - แนะนำผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุน 6 หน่วยงาน - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ แนะนำคณะผู้ประเมินพร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการตรวจประเมินคุณภาพฯ	- อธิการบดี - กรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารหรือตัวแทนและบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน (หน่วยงานละ 2-4 คน)
09.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร จำนวน 6 หน่วยงาน	
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน	
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน) - ตัวแทนบุคลากร และ/หรือ นักศึกษา ที่ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน	บุคลากร/นักศึกษา (หน่วยงานละ 2-3 คน)
14.00 – 15.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมร่วมกัน สรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	
15.30 – 16.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ แจ้งผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยงานได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ	

ลิงค์ zoom <https://zoom.us/j/7244246529?pwd=OkpZaCtRMWFiY0hEWHNMZkRqaGIRUT09>
Meeting ID: 724 424 6529
Passcode: 123456

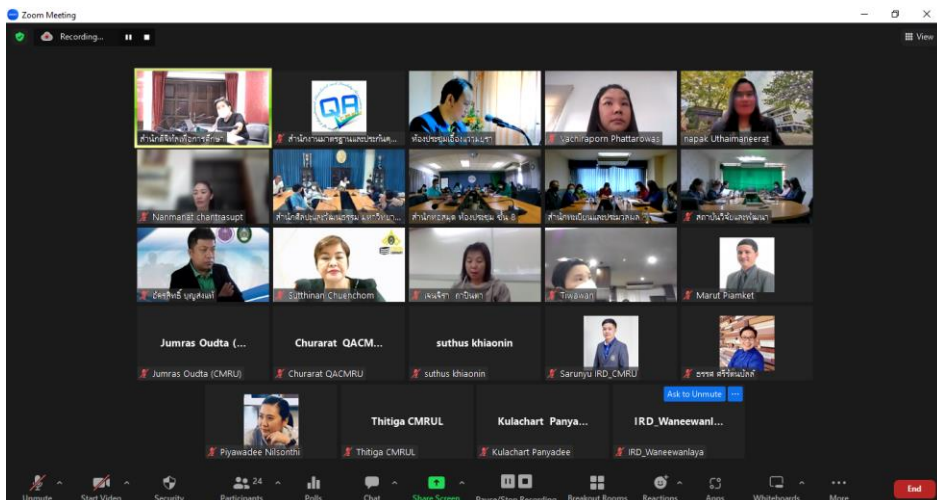
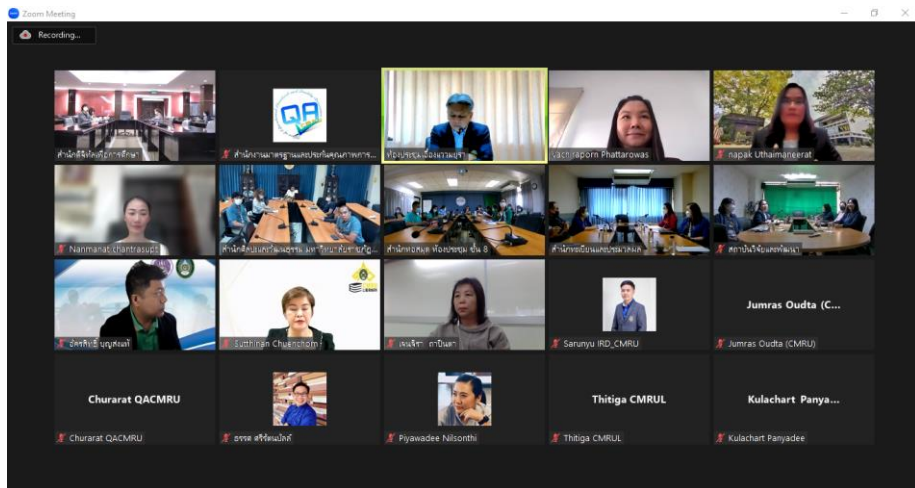
หมายเหตุ

1. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน
 - 1.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 1.2 สำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 1.3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - 1.4 สำนักหอสมุด
 - 1.5 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2. พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงเช้า เวลา 10.30 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.30 น.

รูปภาพประกอบกิจกรรม



อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารและบุคลากรหน่วยงานต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ

เป้าหมายและหลักการประกันคุณภาพ





- มุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องจับผิด หรือการให้คุณ โทษ
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

นำไปสู่การสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่า
ได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ

- เพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานตามพันธกิจ และเพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ หรือจุดเน้นในการจัดดำเนินงาน
- เพื่อให้เล็งเห็นความเชื่อมโยง การดำเนินงานของหน่วยงาน สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการประเมินฯ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพฯ

			
อ.วชิราภรณ์ กัทโรวาสน์ อาจารย์ประจำ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย หอรัชมงคล-เชียงใหม่ ประธานกรรมการ	อ.เจนจิรา กวปีปตา หัวหน้าสาขาการบัญชี มหาวิทยาลัย ฟาร์อีสเทอร์น กรรมการ	อ.ณกิต อูทัยมวีรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีประจำ วิทยาเขต ฝายวิจัยและ ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ กรรมการ	ผศ.นันทมนัส ใจเอนทรอสัพพ หัวหน้าสาขาวิชา นิติศาสตร์ (ปริญญาโท) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ กรรมการและเลขานุการ

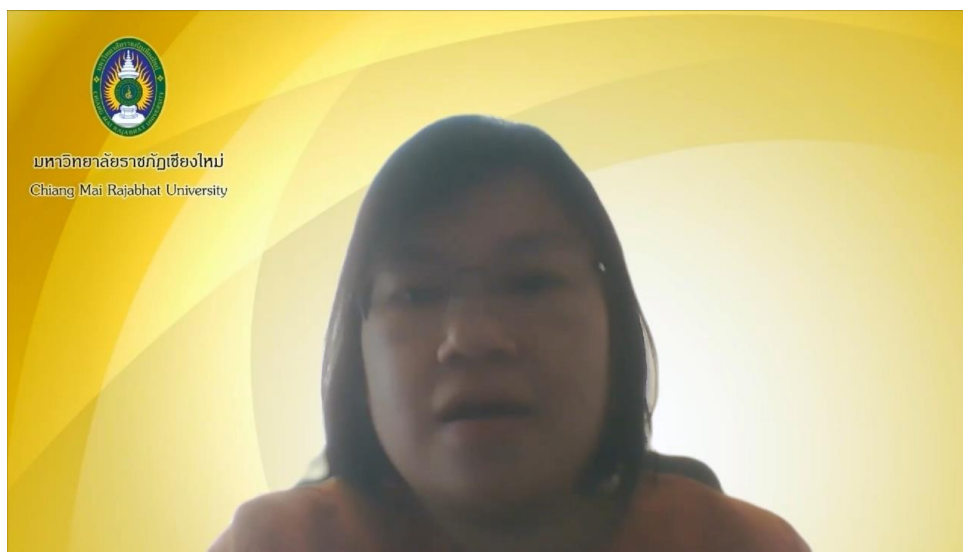
ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ



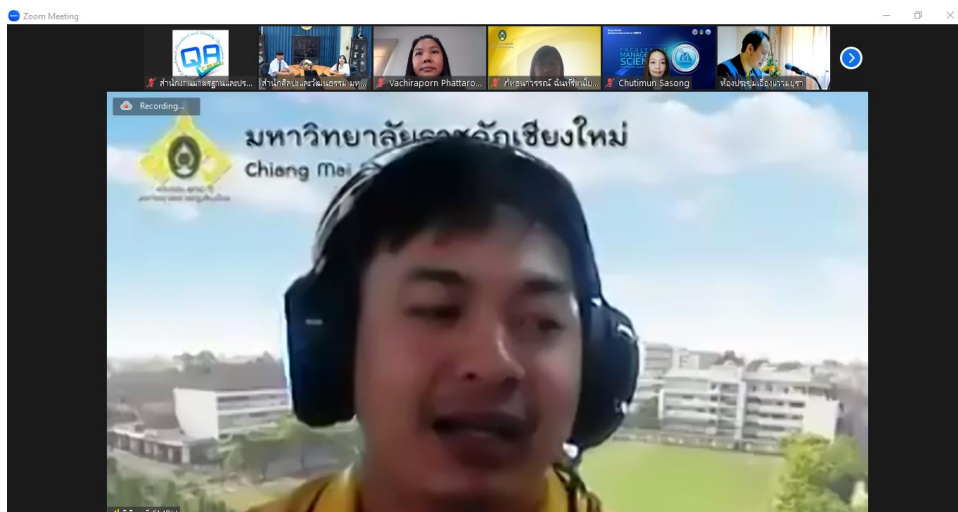
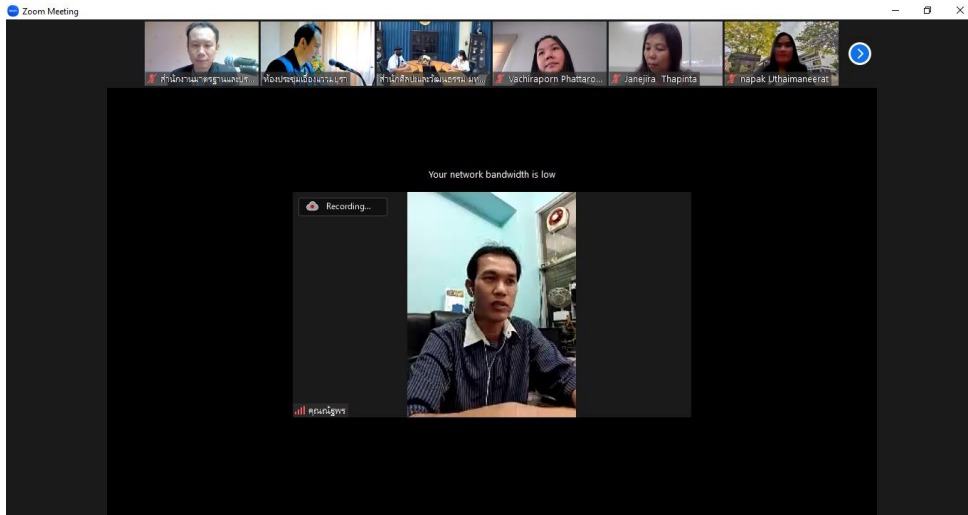
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ตัวแทนผู้ใช้บริการหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ตัวแทนผู้ใช้บริการหน่วยงาน

Recording...

Microsoft Word - 2565 สอน... - Word

ด้านประสิทธิภาพ

จุดแข็ง

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของภาวะระดับคุณภาพที่ดีขึ้น
2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ส่งผลกระทบต่อให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและกระจายสารสนเทศทางด้านงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (E-sa) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน
4. ผู้บริหารของหน่วยงานมีความเข้าใจในการบริหารและสามารถควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการในการดำเนินงานที่จะเป็นผลของความสำเร็จที่ดีขึ้น
5. หน่วยงานมีการพัฒนาบุคลากรในการบริหารจัดการความเสี่ยงภายใน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียต่อหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม

Zoom Meeting

Zoom Meeting

Recording...

Microsoft Word - 2565 สอน... - Word

ด้านดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ด้านประสิทธิภาพ

1. ผลความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี จากปีงบประมาณ 2562 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 93.68 ในปีงบประมาณ 2563 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 95.37 ในปีงบประมาณ 2564 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 97.77 ปีงบประมาณ 2565 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 100
2. มีการพัฒนาระบบประเมินผลความพึงพอใจผ่านระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System; MES) ครอบคลุมงานบริการตามพันธกิจของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ด้านคุณภาพ

1. มีการพัฒนางานวิจัยและแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาแก่บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. บุคลากรในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการท้าวใจและทุ่มเทพร้อมความลงในวาระที่อยู่ที่

Zoom Meeting

Zoom Meeting

Recording...

สมมติผลฯ เวชระเมฆนท มงกฤเท รบงขย ๓ ทรวมกรวมกร วเรชชว ๖๓

หน่วยงาน : สำนักวิจัยและพัฒนา

OR	องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลประเมินรวม	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	ด้านประสิทธิภาพ กระบวนการดำเนินงาน	4.81	4.82	ดีมาก
11	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน [ประเมินผล]	5	5	ดีมาก
12	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน [ประเมินผล]	4.86	4.79	ดี
13	ระบบงานวิจัยของสำนักวิจัยและพัฒนา [ประเมินผล]	4.7	4.70	ดีมาก
14	การติดตามงานวิจัย [ประเมินผล]	5	5	ดีมาก
15	การติดตามงานวิจัย [ประเมินผล]	5	5	ดีมาก

Zoom Meeting

คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานรับทราบอย่างไม่เป็นทางการ