



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เสนอต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสน์)

ประธานคณะกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

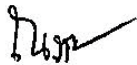
กรรมการ

(อาจารย์เจนจิรา ถาปินตา)

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์มนัส จันทราศัพท์)

กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 2 องค์ประกอบโดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ **4.82 คะแนน** การดำเนินงานอยู่ใน**ระดับดีมาก** ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนนกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ	4.82	4.82	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	4.52	4.52	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.42	4.42	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.1 แหล่งเรียนรู้ด้านเอกสารโบราณและศิลปวัฒนธรรมล้านนา	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ 1	4.82	4.82	ดีมาก

ตารางที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม
1. ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	-	5.00	4.47	4.82
2. ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)				
	-	5.00	5.00	5.00

ตารางที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนน	ผล ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	-	4.52	4.52	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	4.42	4.42	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม		5.00	4.47	4.82	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)					
ตัวบ่งชี้ 2.1 แหล่งเรียนรู้ด้านเอกสารโบราณและศิลปวัฒนธรรมล้านนา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	ดีมาก

ชื่อหน่วยงาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ประวัติความเป็นมา และพัฒนาการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

เริ่มต้นจากการก่อตั้งศูนย์คติชนวิทยา : ทศวรรษแรกของการเป็นศูนย์คติชนวิทยา

ช่วงทศวรรษแรก พ.ศ. 2510 – ปลายปี พ.ศ. 2519 สมัยที่อาจารย์บุญจันทร์ วงศ์รักมิตร เป็นอธิการวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้มีการบรรจุวิชาคติชนวิทยา โดยเน้นเรื่องของวัฒนธรรมท้องถิ่นไว้ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสำหรับนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย จึงเริ่มมีการจัดเก็บข้อมูล แล้วนำมาจัดนิทรรศการในห้องลายสือไทยของภาควิชาภาษาไทย ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อวิชาเป็นคติชนวิทยา

พัฒนาสู่การเป็นศูนย์ส่งเสริมและศึกษาวัฒนธรรมล้านนา

พ.ศ. 2519 กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้งหน่วยประจำกระทรวงทางวัฒนธรรมขึ้นในวิทยาลัยครูทั่วประเทศ

พ.ศ. 2521 ได้มีการจัดตั้งศูนย์คติชนวิทยาล้านนาไทยขึ้นแทนและมีการจัดแสดงข้อมูลสารสนเทศในลักษณะที่เรียกว่า ศูนย์ส่งเสริมและศึกษาวัฒนธรรมล้านนาไทย (Lanna Thai Folklore Studies Center) ได้ทำพิธีเปิดเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2523 เวลา 14.00 น. นายอร่าม เขี่ยมอรุณ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ เป็นประธานในพิธีเปิดศูนย์

พ.ศ. 2524 สมัยรัฐบาลของพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ (ในเวลานั้น) ได้มีการจัดตั้งเป็นศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ โดยให้มีสำนักงานที่ทำการชั่วคราวอยู่ที่ตึกหอสมุดชั้น 4 ต่อมาวันที่ 15 กรกฎาคม 2525 ได้ย้ายสถานที่จากหอสมุด ชั้น 4 มาอยู่ที่อาคารหอพักชาย 1 (อาคาร 18) จนถึงปัจจุบัน และได้เปิดบริการให้ประชาชนเข้าชมนิทรรศการและการจัดแสดงข้อมูลสารสนเทศทุกวันพฤหัสบดี – วันเสาร์

พ.ศ. 2529 กรมการฝึกหัดครูได้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารวิทยาลัยครู โดยจัดให้มีศูนย์และสำนักในวิทยาลัยครู และได้จัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมให้เป็นหน่วยงานส่งเสริม สนับสนุนการผลิตบัณฑิต ในการสนับสนุนการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

พ.ศ. 2538 ได้มีการเปลี่ยนแปลงพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูเป็นพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการแบ่งส่วนราชการใหม่ จนกระทั่งวันที่ 27 กันยายน 2542 กระทรวงศึกษาได้กำหนดให้ ศูนย์วัฒนธรรม เปลี่ยนชื่อเป็นสำนักศิลปวัฒนธรรม เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ดูแลสิ่งแวดล้อมทางศิลปกรรมและธรรมชาติ ตลอดจนการสืบสานและเผยแพร่ภูมิปัญญาพื้นบ้านให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไปทั้งในประเทศและต่างประเทศ

พ.ศ. 2548 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาฉบับที่ 122 ตอนที่ 20 ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548 กำหนดให้สำนักศิลปวัฒนธรรมเปลี่ยนชื่อเป็น สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่เป็น แหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและภาษาไทย สู่สากล บริการวิชาการ และสื่อทันสมัย เพื่อฝึกทักษะทางภาษา พัฒนาความรู้และความสามารถทางด้านภาษาของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและประชาชนในท้องถิ่น สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทางด้านวิชาการกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ อีกทั้งยังเป็นหน่วยงานสนับสนุน งานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ดูแลสิ่งแวดล้อมทางศิลปกรรมและธรรมชาติ ตลอดจนสืบสานและเผยแพร่ภูมิปัญญาพื้นบ้านให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไปทั้งในและต่างประเทศ

พ.ศ. 2558 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาฉบับที่ 132 ตอนที่ 13 ก ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2558 กำหนดให้สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมการอนุรักษ์ และการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ พื้นฟู และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมล้านนา

วิสัยทัศน์

องค์กรแห่งการส่งเสริมการสร้างคุณค่าและมูลค่าศิลปวัฒนธรรมล้านนา (Lanna Cultural Enrichment)

เอกลักษณ์

อนุรักษ์ สืบสาน ต่อยอด ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

อัตลักษณ์

รักษ์ศิลปวัฒนธรรม

วัฒนธรรมองค์กร

รักษ์วัฒนธรรม นวัตกรรมก้าวหน้า พัฒนาบริการ ทำงานอย่างมีความสุข

พันธกิจ

1. อนุรักษ์ ทำนุบำรุง ส่งเสริม สืบสาน และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และเอกสารโบราณ
2. ส่งเสริมการสร้างคุณค่าและมูลค่าศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
3. เป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลทางศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ
4. สนับสนุนการบูรณาการงานศิลปวัฒนธรรมและเอกสารโบราณกับการเรียนการสอน งานวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนานักศึกษา

นโยบาย

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้กำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจในการบริหารงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “องค์กรแห่งการส่งเสริมการสร้างคุณค่าและมูลค่า ศิลปวัฒนธรรมล้านนา” และได้มีการกำหนดแผนงานต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ กลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการบูรณาการความรู้ ด้านภาษาล้านนา ด้านศิลปะและ วัฒนธรรมสู่ระบบการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักศึกษาและท้องถิ่น สร้างคุณค่าและมูลค่าทางศิลปะและ วัฒนธรรม ทั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 โดยมีนโยบายด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1) นโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 2) นโยบายด้านการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- 3) นโยบายด้านการส่งเสริมภูมิปัญญาล้านนา
- 4) นโยบายด้านการเผยแพร่องค์ความรู้จากเอกสารโบราณ
- 5) นโยบายด้านการเงินและงบประมาณ
- 6) นโยบายด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 7) นโยบายด้านการจัดสรรทรัพยากร
- 8) นโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- 9) นโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 10) นโยบายด้านการประเมินผล

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไก ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานการณ์ของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 พร้อมด้วยรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) ของหน่วยงานรับตรวจและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ ดำเนินการกรอกผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ผ่านระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ ประจำปี 2565 ระดับหน่วยงานสนับสนุน (e-sar) ที่เว็บไซต์ www.esar.cmru.ac.th
4. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรของหน่วยงานที่รับการประเมิน และสรุปผลการสัมภาษณ์
5. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ให้บริการของแต่ละหน่วยงาน)
6. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานสนับสนุนได้ชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

- 1.00 – 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงาน พอใช้
- 3.51 – 4.50 การดำเนินงาน ดี
- 4.51 – 5.00 การดำเนินงาน ดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของ หน่วยงาน	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของหน่วยงาน	4.00 คะแนน	(38/42)×100 =90.48	4.52
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.52 คะแนน	4.42 คะแนน	4.42
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย			4.82
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 2.1 แหล่งเรียนรู้ด้านเอกสารโบราณและ ศิลปวัฒนธรรมล้านนา	4 ข้อ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 เรื่อง	7 เรื่อง	5.00
คะแนนเฉลี่ย			5.00
ผลการประเมินจากกรรมการ (เฉพาะองค์ประกอบที่ 1)			4.82

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ด้านประสิทธิภาพ

จุดเด่น :

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของการยกระดับคุณภาพที่ดีขึ้น
2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ดีส่งผลทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (E-sar) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน
4. ผู้บริหารของหน่วยงานมีความเข้าใจในการบริหารและสามารถควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการในการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายที่ดีขึ้น
5. หน่วยงานมีการพัฒนากลยุทธ์ในการบริหารจัดการความเสี่ยงภายใน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมาวิเคราะห์เพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนการให้บริการ และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการให้บริการ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการต่อไป

ด้านคุณภาพ

จุดเด่น :

1. มีการรวบรวมองค์ความรู้ทางศิลปวัฒนธรรมล้านนาอันเป็นเอกลักษณ์เฉพาะและเผยแพร่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ (สัพพะตำราลัทธิกลุ่มชาติพันธุ์ไทจากคัมภีร์ใบลานและพับสา)
2. การนำข้อมูลด้านงานเอกสารโบราณ เช่น การนำอักษรธรรมล้านนามาสร้างเป็นหนังสือประกอบการบรรยายภาษาล้านนา และแบบฝึกอ่านอักษรล้านนา (สระ / ไม้) อันเป็นการสร้างคุณค่าและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา นักเรียนและบุคคลทั่วไปที่สนใจ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานและให้มีความท้าทาย
2. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเองควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๓๐๕๒ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายนามดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เจนจิรา	ถาปินตา	กรรมการ
๓. อาจารย์ณภัค	อุทัยมณีรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์มนัส	จันทร์ศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
วันที่ 2 พฤศจิกายน 2565
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

วันเดือนปี/เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน	รายละเอียดเพิ่มเติม
08.30 – 09.00 น.	- อธิการบดีกล่าวต้อนรับ - แนะนำผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุน 6 หน่วยงาน - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ แนะนำคณะผู้ประเมินพร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการตรวจประเมินคุณภาพฯ	- อธิการบดี - กรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารหรือตัวแทนและบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน (หน่วยงานละ 2-4 คน)
09.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร จำนวน 6 หน่วยงาน	
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน	
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน) - ตัวแทนบุคลากร และ/หรือ นักศึกษา ที่ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน	บุคลากร/นักศึกษา (หน่วยงานละ 2-3 คน)
14.00 – 15.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมร่วมกัน สรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	
15.30 – 16.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ แจ้งผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยงานได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ	

ลิงค์ zoom <https://zoom.us/j/7244246529?pwd=OkpZaCtRMWFiY0hEWHNMZkRqaGIRUT09>
Meeting ID: 724 424 6529
Passcode: 123456

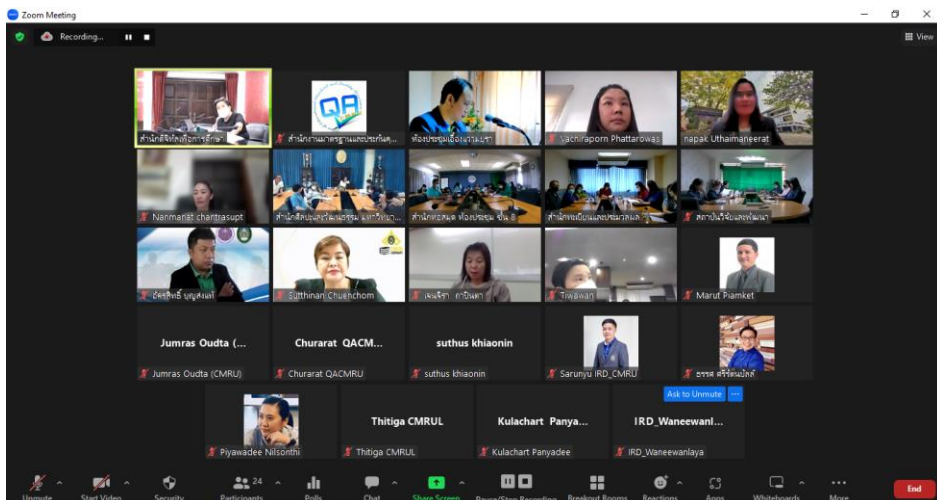
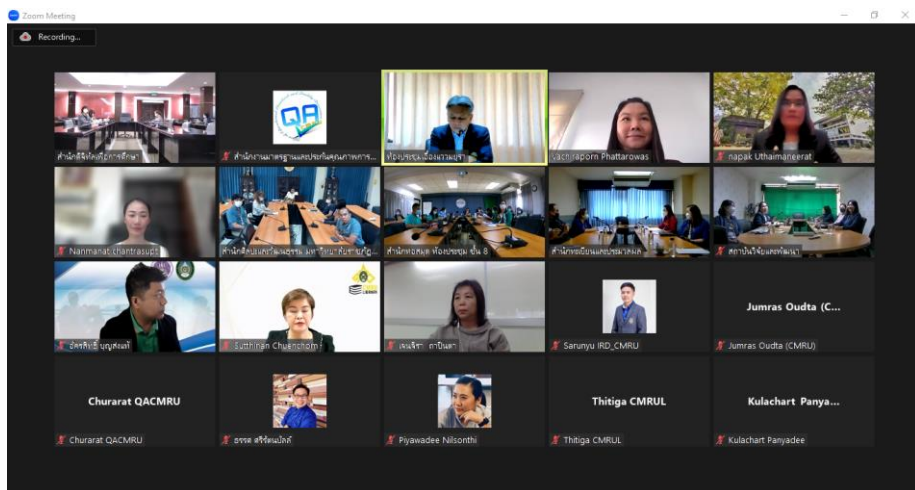
หมายเหตุ

1. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน
 - 1.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 1.2 สำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 1.3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - 1.4 สำนักหอสมุด
 - 1.5 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2. พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงเช้า เวลา 10.30 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.30 น.

รูปภาพประกอบกิจกรรม



อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารและบุคลากรหน่วยงานต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ

เป้าหมายและหลักการประกันคุณภาพ





- มุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องจับผิด หรือการให้คุณ โทษ
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

นำไปสู่การสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่า
ได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ

- เพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานตามพันธกิจ และเพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ หรือจุดเน้นในการจัดดำเนินงาน
- เพื่อให้เล็งเห็นความเชื่อมโยง การดำเนินงานของหน่วยงาน สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการประเมินฯ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพฯ

			
อ.วชิราภรณ์ กัทโรวาสน์ อาจารย์ประจำ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย หอรัชมงคล-เชียงใหม่ ประธานกรรมการ	อ.เจนจิรา กวปีปตา หัวหน้าสาขาการบัญชี มหาวิทยาลัย ฟาร์อีสเทอร์น กรรมการ	อ.ณกิต อูทัยมวีรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีประจำ วิทยาเขต ฝายวิจัยและ ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ กรรมการ	ผศ.นันทมนัส ใจเอนทรอสัพ หัวหน้าสาขาวิชา นิติศาสตร์ (ปริญญาโท) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ กรรมการและเลขานุการ

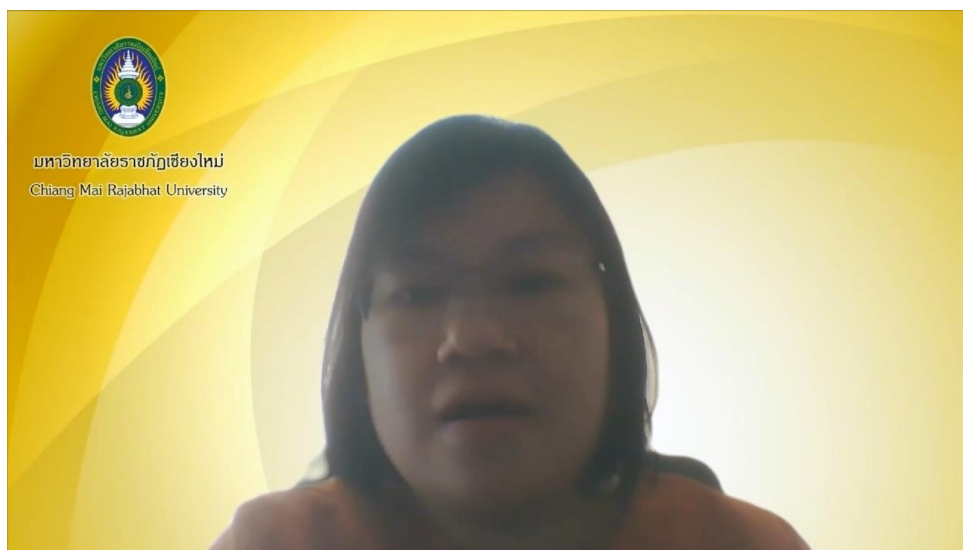
ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ



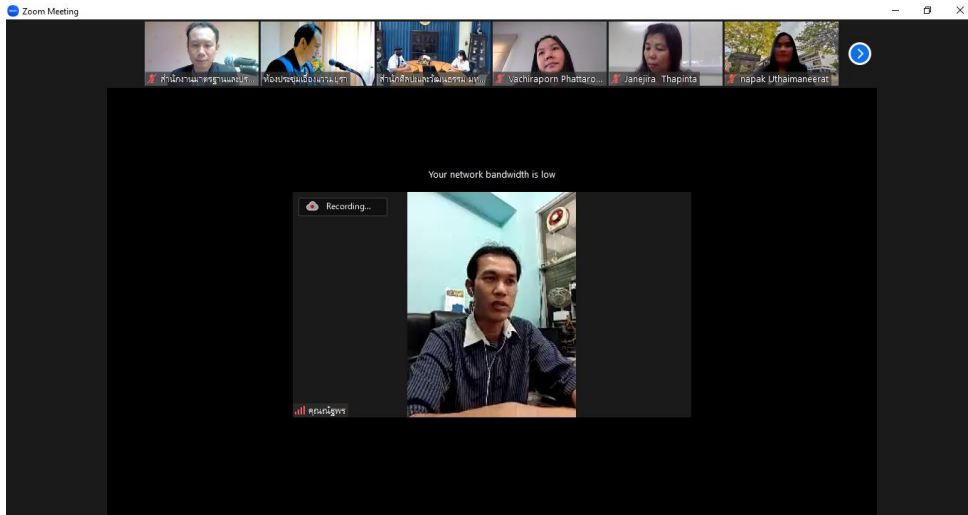
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ตัวแทนผู้ใช้บริการหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ตัวแทนผู้ใช้บริการหน่วยงาน

Recording...

Microsoft Word - 2565 สอน... - Word

ด้านประสิทธิภาพ

จุดแข็ง

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของภาวะระดับคุณภาพที่ดีขึ้น
2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ส่งผลกระทบต่อให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (E-sa) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน
4. ผู้บริหารของหน่วยงานมีความเข้าใจในการบริหารและสามารถควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการในการดำเนินงานที่จะเป็นผลของความสำเร็จที่ดีขึ้น
5. หน่วยงานมีการพัฒนาบุคลากรในการบริหารจัดการความเสี่ยงภายใน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียต่อหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม

Zoom Meeting

Zoom Meeting

Recording...

Microsoft Word - 2565 สอน... - Word

ด้านดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ด้านประสิทธิภาพ

1. ผลความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี จากปีงบประมาณ 2562 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 93.68 ในปีงบประมาณ 2563 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 95.37 ในปีงบประมาณ 2564 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 97.77 ปีงบประมาณ 2565 ผลความสำเร็จคือ ร้อยละ 100
2. มีการพัฒนาระบบประเมินผลความพึงพอใจผ่านระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System; MES) ครอบคลุมงานบริการตามพันธกิจของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ด้านคุณภาพ

1. มีการพัฒนางานวิจัยและแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาแก่บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. บุคลากรในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการท้าวใจและทุ่มเทพร้อมความลงในวาระที่อยู่ใน

Zoom Meeting

Zoom Meeting

Recording...

สมมติผลฯ เวชระเมธว มวกฯ กศ มวกขย ๓ ทวรมกวมกฯ เวชชว ๖๓

หน่วยงาน : สำนักวิจัยและพัฒนา

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพเชิงชี้

QR	องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลประเมิน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ กระบวนการเรียนสอน		4.81	4.82	ดีมาก
11 ผลการศึกษาค้นคว้าวิจัยที่สนับสนุนหน่วยงาน [ประเมินตนเอง]		5	5	ดีมาก
12 ผลการดำเนินงานจากแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนหน่วยงาน [ประเมินตนเอง]		4.86	4.79	ดี
13 รับผิดชอบงานวิจัยขององค์กร [ประเมินตนเอง]		4.7	4.70	ดีมาก
14 การจัดการความรู้ (KM) [ประเมินตนเอง]		5	5	ดีมาก
15 การจัดการงานวิจัย (R&D) [ประเมินตนเอง]		5	5	ดีมาก

Zoom Meeting

คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานรับทราบอย่างไม่เป็นทางการ