



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

ระหว่างวันที่ 11 - 12 สิงหาคม 2565

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 10 - 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

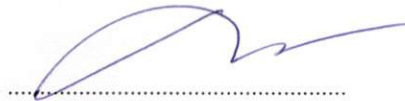


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

ประธานกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 10 - 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

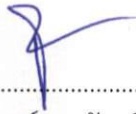


(รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 10 - 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัชภูมิ สีชมพู)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 10 - 12 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 10 - 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน
ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการ
ประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้
เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(รองศาสตราจารย์ทิวพร ชันผ่อง)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 20 ตัวบ่งชี้) โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 10 – 11 สิงหาคม 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มีค่าคะแนนเท่ากับ **4.62 คะแนน** อยู่ในระดับดีมาก ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	4.23	4.23	ระดับดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.55	3.55	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.98	4.98	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.18	2.18	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00	4.00	
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	5.00	
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมใน การสร้างนวัตกรรม	4.13	4.13	
2. การวิจัย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชน	5.00	5.00	
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	4.38	4.64	ระดับดีมาก
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.00	4.00	
5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของสถาบัน	5.00	5.00	
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4.54	4.54	
5.4 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (20 ตัวบ่งชี้)	4.57	4.62	ระดับดีมาก

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ตั้ง

พื้นที่ศูนย์เวียงบัว : เลขที่ 202 ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300
โทรศัพท์ 0-5388-5555 โทรสาร 0-5388-5556

พื้นที่ศูนย์แม่สา : เลขที่ 156 ม.3 ต.แม่สา อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ 50180
โทรศัพท์ 0-5388-5840 โทรสาร 0-5388-5840

พื้นที่ศูนย์แม่ริม : เลขที่ 180 ม.7 ต.ชี้เหล็ก อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ 50180
โทรศัพท์ 0-5388-5400 โทรสาร 0-5388-5408

พื้นที่ศูนย์แม่ฮ่องสอน : เลขที่ 236 ม.3 ต.ปางหมู อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน 58000
โทรศัพท์ 0-5361-3263 โทรสาร 0-5361-3264

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาสามารถสรุป โดยแบ่งออกเป็น 4 ยุค ตามลำดับกาลเวลาได้ดังนี้

ยุคที่ 1 โรงเรียนฝึกหัดครู

พ.ศ. 2467 เริ่มทำการสอนในวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 ในนาม “โรงเรียนฝึกหัดครู
กสิกรรมประจำมณฑลพายัพ” ที่บ้านเวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2470 รวมเอาการฝึกหัดครูสามัญชั้นต่ำ ประจำมณฑลแผนกชาย มาเข้ากับโรงเรียน
ฝึกครูกสิกรรมประจำมณฑลพายัพที่ตำบลช้างเผือก และเปลี่ยนชื่อเป็น
“โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพ” แต่คนทั่วไปเรียกกันติดปาก
ว่า “โรงเรียนกสิกรรมช้างเผือก”

พ.ศ. 2485 ปรับปรุงโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู
สามัญ เรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่”

- พ.ศ. 2490** เปลี่ยนชื่อโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับงานผลิตครูที่ดำเนินการอยู่โดยเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่” และเริ่มใช้ **สีด้า-เหลือง** เป็นสีประจำโรงเรียน และใช้สัญลักษณ์ “**พระพิฆเนศวร**” เทพเจ้าแห่งปัญญาเป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน ใช้คติพจน์ประจำโรงเรียนว่า “**นตฺถิ ปญญาสมา อาภา**” ซึ่งแปลว่า “**ไม่มีแสงสว่างใดเสมอด้วยปัญญา**”
- พ.ศ. 2496** เริ่มจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) เป็นรุ่นแรก
- พ.ศ. 2498** เริ่มใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) เป็นปีแรก และได้ใช้หลักสูตรนี้จนถึง พ.ศ. 2521 จึงได้งดสอนไป
- พ.ศ. 2499** รวมแผนกฝึกหัดครูสตรีของโรงเรียนสตรีประจำจังหวัด และแผนกฝึกหัดครูการเรือนของโรงเรียนคำเที่ยงอนุสรณ์ มาจัดเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูแบบสหศึกษา

ยุคที่ 2 วิทยาลัยครูเชียงใหม่

- พ.ศ. 2503** เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และยกฐานะขึ้นเป็น “**วิทยาลัยครูเชียงใหม่**”
- พ.ศ. 2512** เปิดสอนนักศึกษาภาคนอกเวลา ซึ่งต่อมากำหนดเรียกเป็นทางการว่า “**นักศึกษาภาคสมทบ**”
- พ.ศ. 2517** เปิดสอนระดับปริญญาตรี โดยใช้หลักสูตรของวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรประโยคครูอุดมศึกษา (ป.อ.) แต่ได้เลิกไปเมื่อ พ.ศ.2518 เมื่อมีการประกาศใช้ “**พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518**”
- พ.ศ. 2527** เปิดสอนระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์
- พ.ศ. 2530** จัดตั้ง “**ศูนย์เด็กก่อนประถมศึกษา**” “**โรงเรียนสาธิต**”

ยุคที่ 3 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

- พ.ศ. 2535** พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “**สถาบันราชภัฏ**” แทนคำว่า “**วิทยาลัยครู**” โดยมีตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันเป็นตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

- พ.ศ. 2537** ได้รับอนุญาตจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ใช้ประโยชน์จากที่ดินจำนวน 5,800 ไร่ ในเขตตำบลสะลวง และตำบลขี้เหล็ก อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ และเริ่มดำเนินงานโครงการอุทยานการศึกษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- พ.ศ. 2538** พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2538 ได้รับการลงพระปรมาภิไธย ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2538 มีผลให้ สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- พ.ศ. 2541** เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

ยุคที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่






- พ.ศ. 2547** พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ.2547 อันมีผลให้ “สถาบันราชภัฏเชียงใหม่” มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และใช้ชื่อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” โดยกำหนดให้ วันที่ 1 พฤษภาคม เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2551**
- สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารเทพรัตนราชสุดา (สถาบันล้านนาศึกษา) เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2551
 - สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมารพร้อมด้วย พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีรัศมิ์ พระวรชายาฯ เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารหอประชุมที่ปงกรัชมัชิตี เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2551

ตราสัญลักษณ์

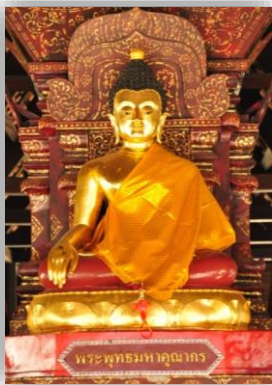
สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นพระราชลัญจกร ประจำพระองค์รัชกาลที่ 9 เป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศ ประกอบด้วยวงจักรกลางวงจักรมีอักษรเป็น อุ หรือ เลข ๘ รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออก โดยรอบเหนือจักรเป็นรูปเศวตฉัตรเจ็ดชั้น ฉัตรตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ



ตรานี้มี 5 สี ด้านบนตรามีอักษรข้อความว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” ในด้านล่างมีตราอักษรภาษาอังกฤษข้อความว่า “CHIANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY” ตราสัญลักษณ์มีทั้งหมด 5 สี โดยแต่ละสีมีความหมาย ดังนี้

-  สีน้ำเงิน คือ สถาบันพระมหากษัตริย์ผู้ให้กำเนิดและพระราชทานนาม “ราชภัฏ”
-  สีเขียว คือ แหล่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏในแหล่งธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม
-  สีทอง คือ ความเจริญรุ่งเรืองทางภูมิปัญญา
-  สีส้ม คือ ความรุ่งเรืองของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
-  สีขาว คือ ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

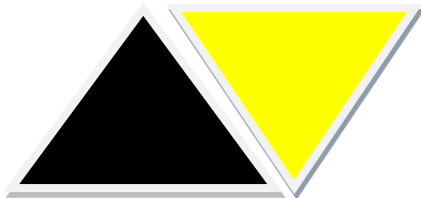
พระพุทธรูป เทพ ดอกไม้ และสี ประจำมหาวิทยาลัย



พระพุทธรูปมหาคุณากร



พระพิฆเนศวร



ดำ-เหลือง



ดอกเสี้ยวขาว

1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา

“การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครู และเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา”

อัตลักษณ์

“บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

เอกลักษณ์

“สถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

พันธกิจ

เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 5 ด้าน ได้แก่

1. ผลิตและพัฒนาครู รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา
4. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ตลอดจนสร้างโอกาสทางการศึกษา โดยร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ จากการวิจัย และการบริการวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน บนพื้นฐานศาสตร์พระราชา
4. เพื่อให้นักศึกษา บุคลากร และผู้สนใจ มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่าความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. เพื่อให้ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2. ยุทธศาสตร์การพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

เป้าหมาย : 1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ :

1. ปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูแบบครบวงจรให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ
2. บ่มเพาะนักศึกษาครูให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21
3. ผลิตบัณฑิตครูที่มีจิตวิญญาณความเป็นครู และสมบูรณ์พร้อมด้วยคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ
4. พัฒนาสมรรถนะ (Upskill / New skill) อาจารย์ให้มีความเป็นมืออาชีพ บ่มเพาะสมรรถนะใหม่ให้ทันสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน
5. พัฒนาสมรรถนะ (Reskill / Upskill / New skill) บุคลากรทางการศึกษาและศิษย์เก่า

เป้าหมาย : 2. มีนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่การศึกษา

กลยุทธ์

1. พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงกับสถานศึกษาและท้องถิ่น
2. ส่งเสริมการวิจัยสาขาวิชาชีพครูและเครือข่ายการวิจัยและบริการวิชาการทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
3. พัฒนาโรงเรียนสาธิตฯ และโรงเรียนเครือข่ายให้เป็นศูนย์ฝึกปฏิบัติการและการวิจัยเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย : 1. การจัดการศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐานรองรับบริบทพลวัตของการเปลี่ยนแปลงและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์

1. พัฒนาหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น
2. พัฒนาหลักสูตรสองภาษา หลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรทวิวุฒิ (DualDegree) และหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับนานาชาติ
3. พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาการเรียน การสอนที่ปรับเปลี่ยนแนวทางการเรียนรู้อื่น ๆ รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ประเทศ และท้องถิ่น
4. พัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมาย : 2. อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเป็นมืออาชีพ

กลยุทธ์

1. ปรับเปลี่ยนการเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนให้เป็นมืออาชีพรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ประเทศ และท้องถิ่น
2. ส่งเสริมความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เป้าหมาย : 3. บัณฑิตมีอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

1. พัฒนาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้พร้อมในการออกไปพัฒนาท้องถิ่นสังคมและประเทศชาติ
2. ส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรู้และจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมล้านนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เป้าหมาย : 1. ท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง และเติบโตอย่างยั่งยืนในทุกมิติ ด้วยการพัฒนาบนพื้นฐาน

ศาสตร์พระราชา

กลยุทธ์

1. สร้างความร่วมมือในการวิจัย บริการวิชาการ แบบมีส่วนร่วมทั้งพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
2. พัฒนางานวิจัยที่ยึดท้องถิ่นเป็นฐาน (Local-based Research)
3. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะการบูรณาการกับปัญหาของท้องถิ่นเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
4. ศึกษา วิจัย ส่งเสริม และสืบสานโครงการพระราชดำรินบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา

เป้าหมาย : 2. มีระบบการจัดการวิจัย และการบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

1. จัดทำฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการบริหารจัดการและการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย
2. สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. แสวงหาแหล่งสนับสนุนทุนวิจัยและทรัพยากรการวิจัยที่ช่วยเสริมสร้างศักยภาพพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
4. ส่งเสริม และผลักดันให้เกิดงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น

เป้าหมาย : 3. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้แบบครบวงจรด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์

1. สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
2. พัฒนาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ศูนย์แม่ริม) เป็นห้องปฏิบัติการ เพื่อแสดงเทคโนโลยีสีเขียวที่ใช้งานจริง เพื่อการใช้ชีวิตอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย : 1. ระบบการจัดการของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยและพึ่งพาตนเองได้
3. ปรับเปลี่ยนทัศนคติและพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของมหาวิทยาลัย
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย : 2. การพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

1. มหาวิทยาลัยบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่ ทั้ง 4 พื้นที่ ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดด้านการจัดการศึกษา ด้านการบริการวิชาการ และ/หรือลักษณะอื่นที่เหมาะสม
2. พัฒนาระบบบริหารสินทรัพย์และรายได้ของมหาวิทยาลัยให้เกิดมูลค่าเพิ่ม เพื่อการพึ่งพาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

3. วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบเพื่อเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานตามที่กำหนด
2. ให้มหาวิทยาลัยทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยอันจะนำไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางแก้ไข ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ตามกำหนดการที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ และแยกกลุ่มการสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้
กลุ่มที่ 1 ผู้บริหาร อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยคณบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
สัมภาษณ์โดย กรรมการประเมินฯ ทั้งคณะ
กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย
สัมภาษณ์โดย รศ.ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์, รศ.ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว
กลุ่มที่ 3 ตัวแทนชุมชน สภาคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน
สัมภาษณ์โดย ผศ.ดร.ชัชฎาภรณ์ สีสุมภู, ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง, รศ.ทิวาพร ชันพริก
3. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และข้อมูลอื่น ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจ
4. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
5. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
6. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.62 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตาราง ป.1 ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	3.75 คะแนน	329.87	3.55		3.55
		93.00			
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 37	228.50	ร้อยละ 39.84		4.98
		573.50			
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 42	150.00	ร้อยละ 26.16		2.18
		573.50			
ตัวบ่งชี้ 1.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.7	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.8	ร้อยละ 70	37.21	ร้อยละ 82.79		4.13
		9			
ตัวบ่งชี้ 2.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	คะแนนรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2				5.00
	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		29,392,740.00	178,137.82		5.00
		165.00			
		กลุ่มสาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ			
		1,700,175.00	80,960.71		5.00
		21.00			
		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		22,023,528.00	61,091.62		5.00
360.50					

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 2.3	คะแนนรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3				5.00
	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		64.80	36.82		5.00
		176.00			
		กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ			
		16.60	79.05		5.00
		21.00			
		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		143.80	37.69		5.00
		381.50			
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 10	49.00	33.11		5.00
		148.00			
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	ร้อยละ 12	6.00	ร้อยละ 75.00		5.00
		8.00			
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	3 เรื่อง	มีการดำเนินการ (7 เรื่อง)	7	เรื่อง	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3	4.60 คะแนน	40.83	4.54		4.54
		9.00			
ตัวบ่งชี้ 5.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย 20 ตัวบ่งชี้					4.62

ตาราง ป.2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. การผลิตบัณฑิต	3.58	4.75	3.84	4.23	ระดับดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.67	4.54	4.64	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม	4.05	4.80	4.60	4.62	ระดับดีมาก
ผลประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

ผลการประเมิน

- 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มหาวิทยาลัยมี งบประมาณส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ให้มีตำแหน่งวิชาการ ที่สูงขึ้นโดยมีการจัดตั้ง Smart Together Clinic เพื่อสนับสนุนให้คำปรึกษา ทางวิชาการในการทำผลงานวิชาการ ทำให้อาจารย์มี แรงกระตุ้นในการพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพที่สูงขึ้น	มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเร่งรัดการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการที่มีจำนวนน้อยมาก ในบางคณะ/วิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> การวิเคราะห์ และจัดทำแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยทบทวนการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน และค่าเป้าหมาย ระดับแผน ที่มุ่งผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาอย่าง แท้จริง มหาวิทยาลัยมีมาตรการส่งเสริมศักยภาพ ด้านภาษาอังกฤษ เช่นอาจกำหนดเป็นเกณฑ์สำเร็จ การศึกษา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>มหาวิทยาลัยนำหลักการของการประกันคุณภาพมาใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการวิจัยจนเกิดผลลัพธ์ที่โดดเด่นในทุก ๆ ด้าน</p>	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในรูปแบบที่ตรงกับบริบทและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เช่น การนำไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์แบบให้เปล่าแก่ชุมชนหรือผู้ประกอบการเชิงสังคม การพิจารณายกระดับสินค้าชุมชนผ่านกลไกสินค้า GI ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยมีการสนับสนุนงานวิจัยให้มีความพร้อมในการดำเนินการ สนับสนุนให้ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เกิด Impact สูง ผ่านการประเมิน SROI รวมถึงเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการสนับสนุนการทำวิจัยของคณาจารย์ให้มีคุณภาพมาตรฐาน เช่น บุคลากรสนับสนุนด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การใช้สัตว์ทดลอง บุคลากรที่ดำเนินงานด้าน IP เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>ยกระดับผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งจะส่งผลดีต่อการใช้ในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> จัดให้มีกลุ่มวิจัยที่มีผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยในการพัฒนาต้นฉบับสำหรับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ทำความร่วมมือหรือจัดส่งนักวิจัยไปทำงานร่วมกับสถาบันในต่างประเทศที่มีวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัย มีการบริการวิชาการที่ยกระดับคุณภาพชีวิตเพื่อส่งเสริมอาชีพ ยกระดับผลิตภัณท์ รวมทั้งยกระดับรายได้ให้กับชุมชนเป้าหมายร่วมกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีระบบการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่หลากหลาย และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น</p>	<p>1. ควรยกระดับการบริการวิชาการสู่สาธารณะ โดยการจัดทำแผนบริการวิชาการที่กำหนดเป้าหมายและประเมินผลที่เป็นผลกระทบเชิงบวก ในวงกว้างเพื่อสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมอย่างเป็นรูปธรรม และพัฒนาระบบการบูรณาการการบริการวิชาการกับพันธกิจด้านอื่น ๆ บูรณาการศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. มหาวิทยาลัยอาจยกระดับการสร้างร่วมมือกับเครือข่ายท้องถิ่น ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมสู่การบริการวิชาการที่สามารถพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนโดยการบริการวิชาการแบบเฉพาะเป็นการบริการวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ตามความเชี่ยวชาญของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง ใน 2 แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่าน ค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีผลการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นที่ยอมรับกับสังคมอย่างต่อเนื่องยาวนาน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนระบบและกลไกการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนการวิจัย และการบริการวิชาการ ทำให้เกิดผลลัพธ์ความสำเร็จในการสืบสาน การสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมและการต่อยอด ประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>1. ควรพัฒนากลยุทธ์หรือแนวทางเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จตามแนวคิด "1 นักศึกษา 1 ศิลปวัฒนธรรม" ให้สามารถวัดผลสำเร็จที่แสดงข้อมูลผลลัพธ์ของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับความรู้ ประสบการณ์ จากผลการประเมินที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดประเด็นและเป้าหมายการพัฒนางานด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถกำหนดหรือสร้างมาตรฐานงานด้านศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ฯ</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงานโครงการสำเร็จและบรรลุเป้าหมายตามปีงบประมาณ และถ้าประเมินแล้วว่ามีโครงการใดมีความเสี่ยงหรือข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ควรมีการปรับโครงการหรือกิจกรรมในโครงการที่เหมาะสมกับสถานการณ์</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานทั้งองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพมีผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์หลายประเด็น เช่น ผลประเมิน ITA ระดับ A และการจัดอันดับ The Times Higher Education University Impact Rank 2022 ตามเกณฑ์การพัฒนาความยั่งยืนขององค์กรเพื่อสังคมของสหประชาชาติ (United Nations : Sustainable Development Goals) หรือ UN : SDGs ได้อันดับที่ 1 กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ อันดับที่ 15 ของประเทศไทย และอันดับที่ 601 – 800 ของโลก</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งหน่วยงานเพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เร่งด่วน เช่น ศูนย์พัฒนาศักยภาพอาจารย์ (Smart Together Clinic) ศูนย์เรียนรู้ตลอดชีวิต (CMRU Lifelong Learning Centre)</p> <p>3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงมีระบบ กลไก การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>1.1 ส่งเสริมการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลกับผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.2 สื่อสารให้ประชาคมทั้งภายในและภายนอก รับทราบโดยทั่วกัน</p> <p>2. ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตาม การดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การกำหนดค่าเป้าหมายควรให้สอดคล้องกับ ผลการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน แบบ Work Integrated Learning : WIL หรือ Cooperative and Work Integrated Education : CWIE</p> <p>2. การบริหารความเสี่ยง</p>	<p>1. การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน รวมถึง การส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนแบบ Work Integrated Learning : WIL หรือ Cooperative and Work Integrated Education : CWIE</p> <p>2. สร้างความรู้ ความเข้าใจ และกำกับติดตาม การบริหารความเสี่ยงให้กับหน่วยงานภายใน ให้ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานและให้มี แนวปฏิบัติเดียวกันทั้งสถาบัน เพื่อความสะดวก ในการกำกับติดตาม</p>

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ผู้บริหาร

แนวทางหรือนโยบายในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในอนาคต 10 ปีข้างหน้า

- มหาวิทยาลัยยังคงยึดภารกิจ และพันธกิจที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นหลักในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ปรับลดจำนวนผู้เรียนในห้องเรียนลง แต่เน้นการบริการกับคนทุกช่วงวัย เช่น ในภารกิจการผลิตและพัฒนาครู : ครูที่สามารถปฏิบัติงานได้โดยทันที สามารถทำงานทุกงานที่อยู่ในโรงเรียนได้ เป็นผู้นำในการพัฒนาสังคม และชุมชนและพัฒนาให้มีอาชีพสำรองหรืออาชีพเสริม
- ดำเนินงานด้านวิจัย สร้างองค์ความรู้พื้นฐานซึ่งเป็นฐานในการประยุกต์ การพัฒนาในอนาคตต่อไป เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งในศาสตร์ของตนเอง
- ในแต่ละพื้นที่มีเอกลักษณ์เชิงพื้นที่ ดำเนินการสร้างความเข้มแข็งในท้องถิ่น เช่น ภาษาล้านนา การพ่อน อาหารพื้นเมือง อักษรล้านนา เป็นต้น
- สร้างความโปร่งใส ยุติธรรม เพื่อให้การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเสมอภาคทางการศึกษา
- บูรณาการพันธกิจทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อให้ลดภาระการดำเนินงานของบุคลากร และเกิด impact ได้อย่างสูงสุด
- การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Work Based Learning
- การนำองค์กรภายนอกมาร่วมในการพัฒนานักศึกษา และผู้เรียน ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบูรณาการ
- การจัดทำหลักสูตร Dual Degree เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งในการเปิดโอกาสทางเลือกให้นักศึกษา แต่สิ่งที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นคือ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำทันที หรือ มีความรู้สามารถนำองค์ความรู้ในหลักสูตรระยะสั้น ที่ได้รับไปพัฒนาเป็นอาชีพหลักได้

สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

(สภามหาวิทยาลัย, สภาวิชาการ, กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)

1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการเปิดการสอนแบบคอร์สระยะสั้น เพื่อยกระดับทักษะความเป็นมืออาชีพ (Upskill) ให้กับบุคลากรให้มีความรู้เพิ่มขึ้น มีการจัดทำธนาคารหน่วยกิต (Credit bank) โดยมีการพัฒนารายวิชาและชุดวิชาให้กับบุคลากรภายนอกได้เข้ามาศึกษาตามความต้องการ

2. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย (Research – Based Learning : RBL) ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง เสนอเหตุการณ์จริง สร้างสรรค์ผลงานจากกระบวนการคิด การทำงานที่เป็นระบบ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหา ค้นหาคำตอบจากการสืบค้น และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ RBL เป็นต้น

3. สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทในการกำกับ ติดตาม ในด้านการจัดทำแผนงาน ด้านการเงิน งบประมาณ โดยในงานทุกด้านที่สภามหาวิทยาลัยดูแลจะมีผู้ทรงคุณวุฒิได้รับรู้ในการดำเนินงาน พร้อมตรวจสอบก่อนเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยด้วย

4. มหาวิทยาลัยมีกองทุนในการพัฒนาอาจารย์ ทั้งการศึกษาต่อและการอบรมในทุก ๆ ด้าน เพื่อส่งเสริมทักษะความรู้ให้กับอาจารย์ได้มีความรู้ตลอดเวลา

5. มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมในการจัดหารายได้ในทุก ๆ ปี มีกองทุนนักศึกษา โดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมวิ่ง เพื่อโปรโมตศูนย์สะลงง จัดกิจกรรมอบรมในหลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น

สัมภาษณ์ตัวแทนสภาคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

- เพิ่มคุณภาพบัณฑิต ให้สูงขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม มหาวิทยาลัยมีความพร้อมทางด้านงบประมาณ เจ้าหน้าที่บุคลากร

- ควรดำเนินการพัฒนางานวิจัย หรือโครงการต่าง ๆ ที่สามารถต่อยอดไปสู่การสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถจำหน่ายได้ เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

- การเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากร เจ้าหน้าที่ อาจารย์ มหาวิทยาลัยพัฒนาอบรมให้ความรู้อยู่เสมอ มีคลินิกให้ความรู้ และทุกคนทราบถึงแผนในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น แต่ถ้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ทางมหาวิทยาลัยยังไม่มีมาตรการเร่งรัดสำหรับสายสนับสนุน แต่ก็ได้รับการกระตุ้นจากหัวหน้างาน คณบดี และผู้เกี่ยวข้องอยู่เสมอ

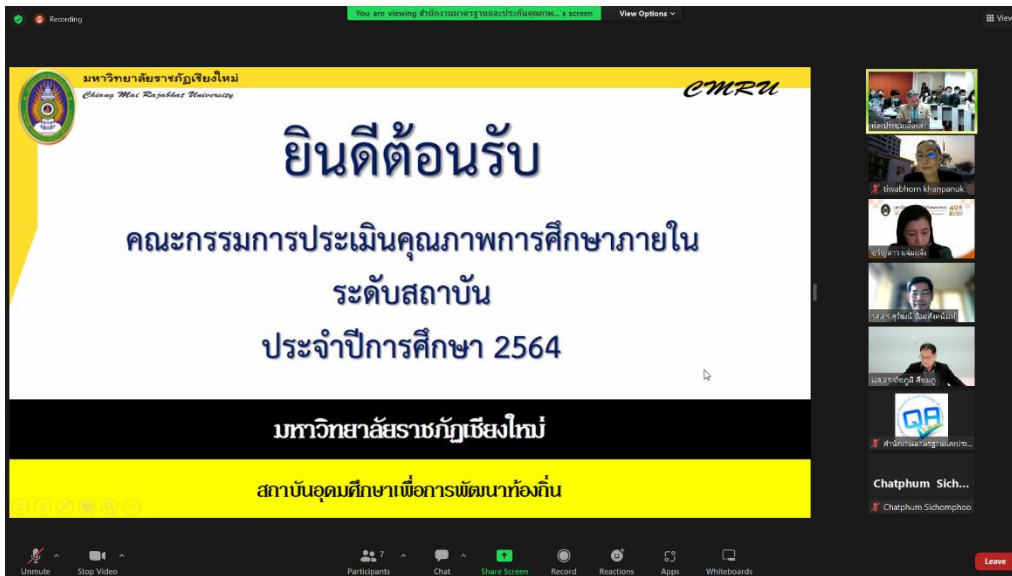
สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

- มหาวิทยาลัยเข้าร่วมพัฒนาพื้นที่กีดขวางโมเดลซึ่งดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง มากกว่า 5 ปี โดยเริ่มต้นจากการสำรวจข้อมูล ความต้องการของชุมชน ร่วมกับ อบต.กีดขวาง

- มีการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม เช่น โครงการการจัดการขยะและเทคโนโลยีการแปรรูปขยะรีไซเคิล เกิดนวัตกรรมการอัดก้อนขยะ, โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช วิธีคิดของคนในชุมชนเปลี่ยนไป เป็นแหล่งท่องเที่ยว, โครงการพุดมามีคฤหะศกท้องถิ่น ช่วยพัฒนานักเรียนบ้านกีดขวางทางด้านการสื่อความหมายของท้องถิ่น เน้นด้านการท่องเที่ยวชุมชน ทำให้เกิดรายได้, โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเตาชีวมวลระดับชุมชน ทำให้ช่วยลดพลังงานเผาไหม้ของชุมชนลง

- ประเด็นที่ต้องการได้รับการพัฒนาจากมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม คือการต่อยอดผลิตภัณฑ์สู่การได้รับมาตรฐานอาหารและยา (อย.) และขยายผลโครงการพุดมามีคฤหะศกท้องถิ่นเนื่องด้วยนักเรียนที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้บางกลุ่มสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนบ้านกีดขวางไปแล้ว พร้อมทั้งจัดทำฐานข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ ชุมชนในท้องถิ่น เป็นต้น

รูปภาพประกอบกิจกรรม



อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



อธิการบดีแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้กับคณะกรรมการประเมินฯ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
Chiang Mai Rajabhat University

CMRU

รณรงค์สร้างความโปร่งใส รวมพลังเพื่อสร้างจุดเปลี่ยนต่อการทุจริต
ทุกรูปแบบ และรณรงค์ “เปลี่ยนของขวัญเป็นคำอวยพร” ด้วยการ “งดรับ งดให้” ของขวัญ
ในทุกเทศกาล”

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
CHANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY

รวมพลังเพื่อสร้างจุดเปลี่ยน
ต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ร่วมรณรงค์สร้างความโปร่งใส

ขอความร่วมมือ **งดรับและให้** ของขวัญทุกเทศกาล
เพื่อสร้างวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่บนพื้นฐาน
การกำกับดูแลกิจการดี สร้างสังคมไร้คอร์รัปชัน
องคมนตรีความโปร่งใส

“แต่คำอวยพรก็สุขใจแล้ว”

ขอขอบคุณใน
ความห่วงใยและ
ความตั้งใจดี
ของ
คุณ
ศาสตราจารย์ ดร. น.ส. นิตยา
นิตยา นิตยา นิตยา นิตยา นิตยา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
CHANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY

อธิการบดีนำเสนอผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการประเมินฯ

Zoom Meeting

Recording...

QA CMRU

IDO

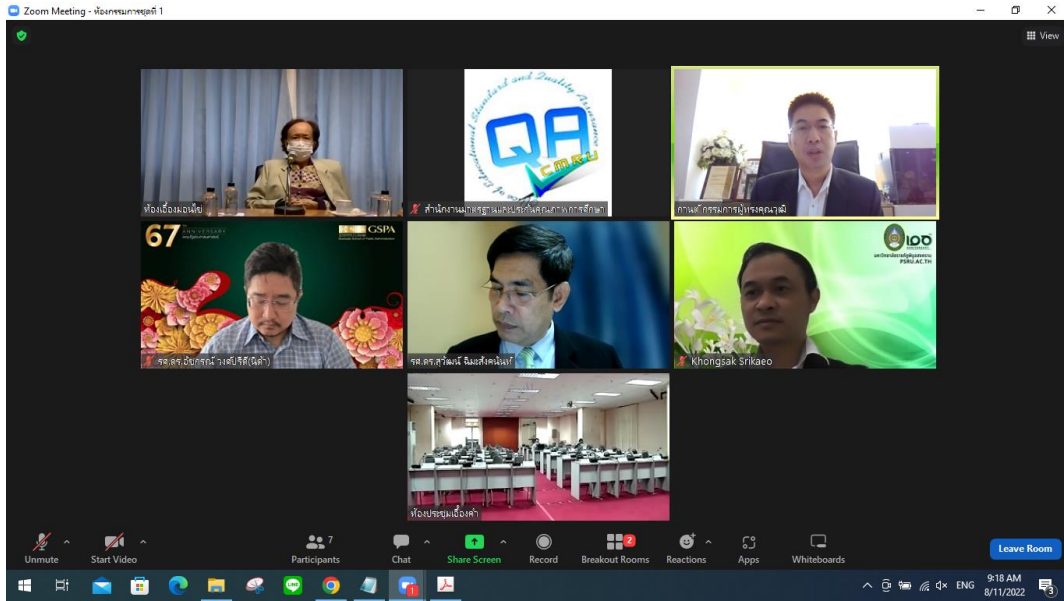
Chatphum Sicho...

Chatphum Sichomphoo

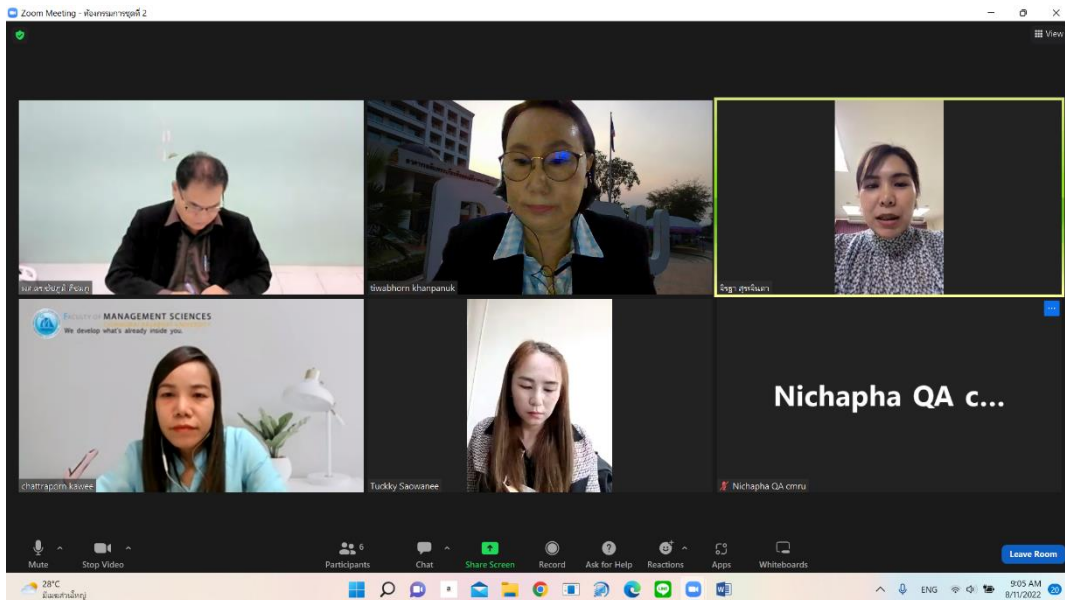
Unmute Start Video Security Participants Polls Chat Share Screen Pause/Stop Recording Breakout Rooms Reactions Apps Whiteboards More End

9:49 AM 8/10/2022

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ



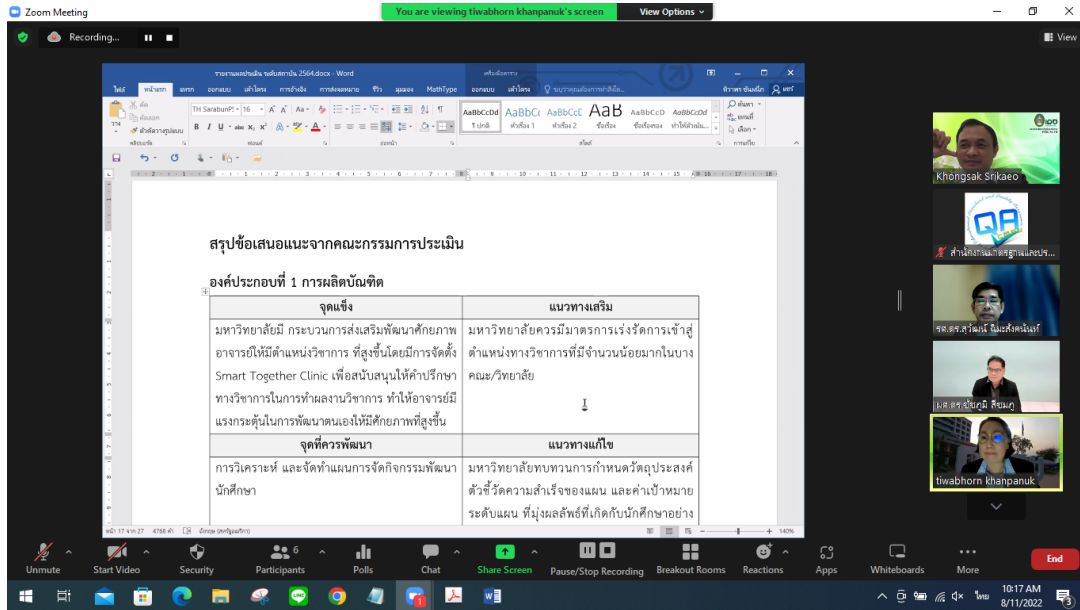
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนสภาคณาจารย์ ผู้นำชุมชน บุคลากร



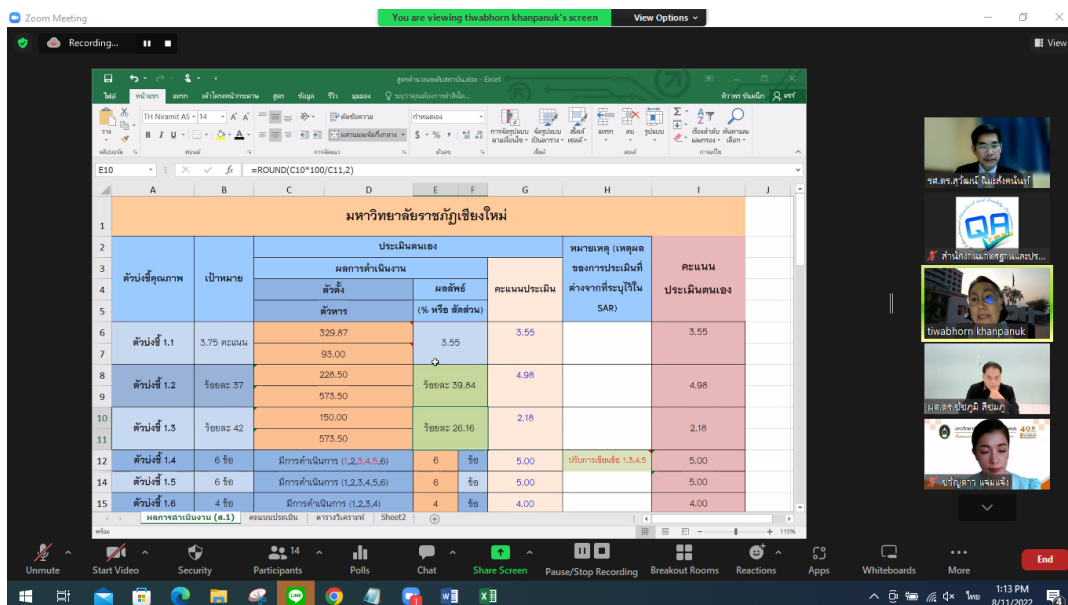
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ



คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ



คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๘๐๐ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ฉบับที่ ๔) หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ การศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting) ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ	สีชมภู	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว	แจ่มแจ่ม	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ทิวาพร	ชั้นผณี	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการ

การประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 10 - 11 สิงหาคม 2565
ณ ห้องเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- | | | |
|--------------------------------|------------------------------|---------------------|
| 1) รศ.ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | ประธานกรรมการ |
| 2) รศ.ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | กรรมการ |
| 3) ผศ.ดร.ชัชฎา สีสุมภู | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ | กรรมการ |
| 4) ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม | มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร | กรรมการ |
| 5) รศ.ทิวาพร ชันผนีก | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

เวลา	การดำเนินงาน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่
วันพุธ ที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2565		
08.30 - 10.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> - อธิการบดีกล่าวต้อนรับ - แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย - นำเสนอการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา และจุดเด่นหรือผลการดำเนินงานที่ภาคภูมิใจ โดยรักษาการอธิการบดี ไม่เกิน 20 นาที 	<ul style="list-style-type: none"> - อธิการบดี - คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย - เลขานุการ หรือผู้ประสานงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวเปิดประชุม - แนะนำคณะกรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา - ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา 	- คณะกรรมการประเมินฯ
	สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> - อธิการบดี รองอธิการบดี - ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี - ผู้อำนวยการทุกส่วนงาน
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประเมินฯ - อธิการบดี รองอธิการบดี - ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี - ผู้อำนวยการทุกส่วนงาน - ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ - องค์กรประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย - องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประเมินฯ - อธิการบดี รองอธิการบดี - ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี - ผู้อำนวยการทุกส่วนงาน - ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน
	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน	- คณะกรรมการประเมินฯ

หมายเหตุ

1. กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม
2. พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ 15.30 น.
3. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
4. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคาร 27

กำหนดการ
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 10 - 11 สิงหาคม 2565
ณ ห้องเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

วันพฤหัสบดี ที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565			
09.00 – 10.00 น.	กรรมการ สัมภาษณ์ชุดที่ 1 - สภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) - กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย - สภาวิชาการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) - ผู้นำชุมชน	กรรมการ สัมภาษณ์ชุดที่ 2 - สภาคณาจารย์ - บุคลากรสายสนับสนุน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการสัมภาษณ์ การตรวจเยี่ยม - เขียนจุดแข็งจุดอ่อน วิพากษ์ร่วมกัน - นำข้อมูลเข้าสู่ระบบ CHE QA Online		คณะกรรมการประเมินฯ
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 15.00 น.	นำเสนอผลการประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และยืนยันผลการประเมินบนระบบ CHE QA Online		คณะกรรมการประเมินฯ

ลิงค์ zoom <https://zoom.us/j/7244246529?pwd=OkpZaCtRMWFiY0hEWHNMZkRqaGIRUT09>
 Meeting ID: 724 424 6529
 Passcode: 123456

หมายเหตุ

1. กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม
2. พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ 15.30 น.
3. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
4. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคาร 27