



รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์)

ประธานคณะกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ จะสุวรรณ)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี กิตติพงษ์ไพศาล)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันฉนิก)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 18 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินเท่ากับ **4.45 คะแนน** ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ **ระดับดี** ผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.82	4.02	ระดับดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.46	3.46	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	5.00	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.76	2.76	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	3.00	4.00	
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	4.00	5.00	
1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	2.33	1.94	
2. การวิจัย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
5. การบริหารจัดการ	4.33	4.33	ระดับดี
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.00	3.00	
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	
5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (18 ตัวบ่งชี้)	4.36	4.45	ระดับดี

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีวิวัฒนาการตามลำดับตั้งแต่โรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจำมณฑลพายัพซึ่งเริ่มเปิดรับนักเรียนเข้าอยู่ประจำเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2467 และเปิดทำการสอน เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2467 จนกระทั่งปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในปัจจุบัน

พุทธศักราช 2468

เปิดทำการสอนในนาม “โรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจำมณฑลพายัพ” ที่บ้านเวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

พุทธศักราช 2470

รวมเอาการฝึกหัดครูสามัญชั้นต่ำ ประจำมณฑลแผนกชาย มาเข้ากับโรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจำมณฑลพายัพที่ตำบลช้างเผือก และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครู” ประกาศนียบัตรมณฑลพายัพ แต่คนทั่วไปเรียกติดปากว่า “โรงเรียนกรรมช้างเผือก”

พุทธศักราช 2485

ปรับปรุงโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูสามัญเรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่”

พุทธศักราช 2490

เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับงานผลิตครูที่ดำเนินการอยู่ โดยเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่” และเริ่มใช้สีด้า-เหลือง เป็นสีประจำโรงเรียน และใช้สัญลักษณ์ “พระพิฆเนศวร” เทพเจ้าแห่งปัญญาเป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน ใช้คติพจน์ประจำโรงเรียนว่า “นตถิ ปัญญา สมาอาภา” ซึ่งแปลว่า “ไม่มีแสงสว่างใด เสมอด้วยปัญญา”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขณะนั้นมีฐานะเป็นหลายหมวดวิชา เช่น หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาคหกรรมศาสตร์ หมวดวิชาเกษตร หมวดวิชาพลานามัยขึ้นอยู่กับฝ่ายวิชาการโดยมีหัวหน้าหมวดเป็นผู้บริหารหมวด

พุทธศักราช 2503

เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูเชียงใหม่” คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังคงมีฐานะเป็นหมวดวิชาต่าง ๆ ดังเดิม

พุทธศักราช 2518

ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 หมวดวิชาต่าง ๆ จึงเปลี่ยนฐานะเป็นภาควิชาสังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหัวหน้าคณะวิชาเป็นผู้บริหารคณะ และหัวหน้าภาควิชาเป็นผู้บริหารภาควิชา

พุทธศักราช 2528

ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2528 มีการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ภาควิชาเกษตร ยกฐานะเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภาควิชาพลศึกษาย้ายไปสังกัดคณะครุศาสตร์

พุทธศักราช 2535

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯพระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทนคำว่า “วิทยาลัยครู” โดยมีตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันเป็นตราพระลัญจกร ประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

พุทธศักราช 2538

ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคณบดีเป็นผู้บริหารคณะวิชา

พุทธศักราช 2540

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมรับผิดชอบโครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (โครงการ พวส.) โดยให้สำนักงานคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นสำนักงานประสานโครงการ พวส.

พุทธศักราช 2541

เริ่มก่อสร้างอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ 2541 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2540 แล้วเสร็จวันที่ 15 กันยายน 2542 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 38,790,000 บาท

พุทธศักราช 2543 – ปัจจุบัน

ย้ายที่ทำงานคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากอาคาร 3 ชั้น 1 มาอยู่ชั้น 1 ของอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อความสะดวกในการทำงานและบริหารงานทั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และสำนักงานคณบดี ปัจจุบันอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์หรืออาคาร 28 มีชื่ออีกชื่อหนึ่งคืออาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรชามหาชริราชลภกรณ

พุทธศักราช 2547-ปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 อันมีผลให้ “สถาบันราชภัฏ” มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และใช้ชื่อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” จนถึงปัจจุบัน และคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถานที่ตั้ง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

ปรัชญา (Philosophy)

“คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นรากฐานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความโดดเด่นเฉพาะทาง สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานวิชาชีพ
2. สร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมจากการค้นคว้า วิจัยบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. เป็นแหล่งถ่ายทอดองค์ความรู้ และบริการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อท้องถิ่น
4. ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งแลพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลอื่น ๆ
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.45 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดี ดังนี้

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	3.50 คะแนน	62.30	3.46 คะแนน		3.46
		18			
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 40	86.00	ร้อยละ 55.84		5.00
		154.00			
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 60	51.00	ร้อยละ 33.12		2.76
		154.00			
ตัวบ่งชี้ 1.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.8	ร้อยละ 100	7	ร้อยละ 46.67		1.94
		18			
ตัวบ่งชี้ 2.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 2.2				5.00 คะแนน
	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		18,112,396	136,183.43 บาท		5.00
		133			
		กลุ่มสาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ			
		2,126,200	193,290.91 บาท		5.00
11					
ตัวบ่งชี้ 2.3	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 2.3				5.00
	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		44.40	ร้อยละ 31.27		5.00
		142.00			
		กลุ่มสาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ			
		8.80	ร้อยละ 73.33		5.00
12.00					
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 30	35	ร้อยละ 39.33		5.00
		89			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	ร้อยละ 20	1	ร้อยละ 20.00		5.00
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด (18 ตัวบ่งชี้)					4.45

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. การผลิตบัณฑิต	3.88	4.75	2.70	4.02	ระดับดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.33	-	4.33	ระดับดี
รวม	4.25	4.70	4.08	4.45	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 55.84 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งจะเป็นศักยภาพในการผลิตบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยเฉพาะด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม</p> <p>2. ผลการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดี จำนวน 16 หลักสูตรจากทั้งหมด 18 หลักสูตร</p> <p>3. มีกระบวนการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งด้านดิจิทัล และคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ</p>	<p>1.1 ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p> <p>2.1 พัฒนาหลักสูตรให้มีผลประเมินอยู่ในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีผลประเมินระดับปานกลางและควรมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยให้หลักสูตรที่ผลการดำเนินงานที่ได้ระดับคะแนนสูงเป็นต้นแบบ</p> <p>3.1 จัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ ได้แก่ การเป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง</p> <p>3.2 กระตุ้นให้ทุกหลักสูตรสาขาวิชาเข้าร่วมการสอบ CMRU –TEP</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>1. การพัฒนาด้านตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. ศิษย์เก่า</p> <p>3. ศิษย์ปัจจุบัน</p>	<p>1.1 ส่งเสริม สนับสนุนการเพิ่มศักยภาพด้านตำแหน่งทางวิชาการด้วยกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการที่เล็งหน่วยให้คำปรึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร มีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดเป็นระยะ ๆ</p> <p>2.1 สร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า และจัดกิจกรรมให้ความรู้กับศิษย์เก่า</p> <p>2.2 ควรทำการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของศิษย์เก่า เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาต่อไป</p> <p>3.1 คณะควรทำการให้คำปรึกษารายบุคคลเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาทางด้านสุขภาพจิต อาจจะทำแบบสำรวจด้านภาวะการณซึมเศร้า จัดทำเป็นฐานข้อมูล มีการส่งต่อในกรณีที่พบปัญหา</p>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. คณะวิชา มีระบบ กลไกในการบริหารงานวิจัยมี ประสิทธิภาพ</p> <p>2. อาจารย์ประจำทั้งกลุ่มวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีและกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีศักยภาพ สูงด้านการวิจัยส่งผลให้สามารถของทุนสนับสนุน การวิจัยจำนวนมาก รวมถึงมีผลงานวิจัยเผยแพร่ใน สื่อด่วนที่สูงมาก</p> <p>3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ได้หลายชิ้นงาน</p>	<p>1.1 ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น ประเทศ และหน่วยงาน ธุรกิจ รวมถึงการพัฒนางานวิจัยเพื่อไปขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>1.2 ส่งเสริม สนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ ในแหล่งที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>1. นักวิจัย</p>	<p>1.1 ควรทำการสำรวจอาจารย์ที่ยังไม่เคยขอทุนวิจัย เลย เพื่อการพัฒนา</p> <p>1.2 คณะควรจัดทำระบบสารสนเทศของตนเองเพื่อ การบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.3 ส่งเสริมการขอสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกให้ มากขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. คณะวิชาที่มีระบบ กลไก และดำเนินการให้การบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. การให้บริการวิชาการของคณะวิชาสามารถสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนได้ตามเกณฑ์</p>	<p>1.1 สํารวจความต้องการของชุมชนเป้าหมายให้ครอบคลุม ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา สิ่งแวดล้อมและสุขอนามัย และสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายในการจัดบริการวิชาการ เพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน</p> <p>2.1 ควรนำงานวิจัยเดิมไปต่อยอดยังชุมชนอื่น ๆ และนำมานับเป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนสามารถนับจำนวนเพิ่มได้</p> <p>2.2 งานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เดิมที่มีการพัฒนาต่อยอดอาจจะโดยชุมชนหรือนักวิจัยก็สามารถนับจำนวนเพิ่มได้</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>การกำหนดตัวชี้วัดของแผน</p>	<p>ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนบริการวิชาการ และประเมินความสำเร็จของแผนรวมถึงนำผลการประเมินไปพัฒนาการบริการวิชาการในปีต่อไป</p>

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มีการบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	สร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามศาสตร์ของคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
การกำหนดตัวชี้วัดของแผน	ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และประเมินความสำเร็จของแผนรวมถึงนำผลการประเมินไปพัฒนางานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการได้ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. การกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 2. ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	1.1 ควรกำกับติดตามให้หลักสูตรดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน 2.1 พัฒนาการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารคณะ โดยเฉพาะความเสี่ยงจำนวนนักศึกษาที่อาจมีแนวโน้มลดลงและความเสี่ยงด้านโรค covid-2019

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. แผนรองรับสถานการณ์โควิด คณะขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยในการเข้าใช้ห้องปฏิบัติการ (Lab) แต่ไม่ได้รับการอนุญาตจากมหาวิทยาลัย แต่คณะมีการวางแผนโดยใช้วิชาทั่วไปเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ก็จะใช้วิชาเกี่ยวกับปฏิบัติการ ถ้าวิชาปฏิบัติมีการบันทึกวีดีโอเพื่อใช้ในการเรียนการสอน
2. คณะมีการลงเวลาในการเข้ามาในคณะและมีการลงทะเบียนในแอปพลิเคชัน (Application) เพื่อตรวจสอบการเข้ามาใช้บริการของคณะ
3. คณะมีการใช้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน พร้อมทั้งให้สโมสรนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของคณะ
4. แผนการรองรับนักศึกษาที่ลดลง คณะมีการวางแผนโดยให้ภาควิชาเข้าไปประชุมเชิงปฏิบัติการ (work shop) และการให้บริการวิชาการตามโรงเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียนที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ให้โรงเรียนมีส่วนร่วมในทำกิจกรรมเพื่อให้โรงเรียนได้เห็นถึงความสำคัญของหลักสูตร
5. คณะมีการบูรณาการหลักสูตรให้มีความหลากหลาย และมีหลักสูตรระยะสั้นให้กับท้องถิ่น ชุมชน ให้มีความทันสมัย และการสร้างภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากยิ่งขึ้น และเน้นการทำกิจกรรมกับโรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์คณาจารย์

1. การประเมินพนักงานของคณะควรมีการปรับปรุงแบบประเมินให้มีความชัดเจน มีการเก็บบันทึกภาระงานให้มีการทดแทนกันได้ เช่นภาระงานสอน งานวิจัย การบริการวิชาการ
2. การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนช่วงโควิด คณะมีการช่วยเหลือจัดอบรมโปรแกรมออนไลน์ การใช้ MS team, Facebook group, Zoom
3. การสอนโดยการบันทึกภาพวีดีโอ ตั้งแต่อุปกรณ์ การปฏิบัติการเบื้องต้น การใช้แบบจำลอง การปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาสามารถดูย้อนหลังได้
4. คณะมีการจัดทำหนังสือในการใช้ห้องปฏิบัติการเป็นรายกรณี ในการใช้ห้องทดลอง หรือ การเข้าทำงานในคณะ
5. การจัดทำนวัตกรรมต่าง ๆ ที่มาจากงานวิจัยและการบริการวิชาการ คณะมีการรองรับและนำนวัตกรรมที่ได้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน
6. ผู้บริหารสนใจอัตราส่วนของวิทยาศาสตร์ต่อสุขภาพ อัตรากำลังของสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และภาระงานสอนให้คิดแต่เกณฑ์ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
7. การตั้งกลุ่มวิจัยภายในคณะ หัวข้องานวิจัยมีความคล้ายคลึงกัน คณะควรมีการเชื่อมโยงระหว่างภาคในคณะให้มีความเชื่อมโยงกัน
8. การพัฒนาสื่อการสอนให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น ฐานข้อมูลด้านวิชาการ ด้านการวิจัยสามารถค้นคว้าและให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น

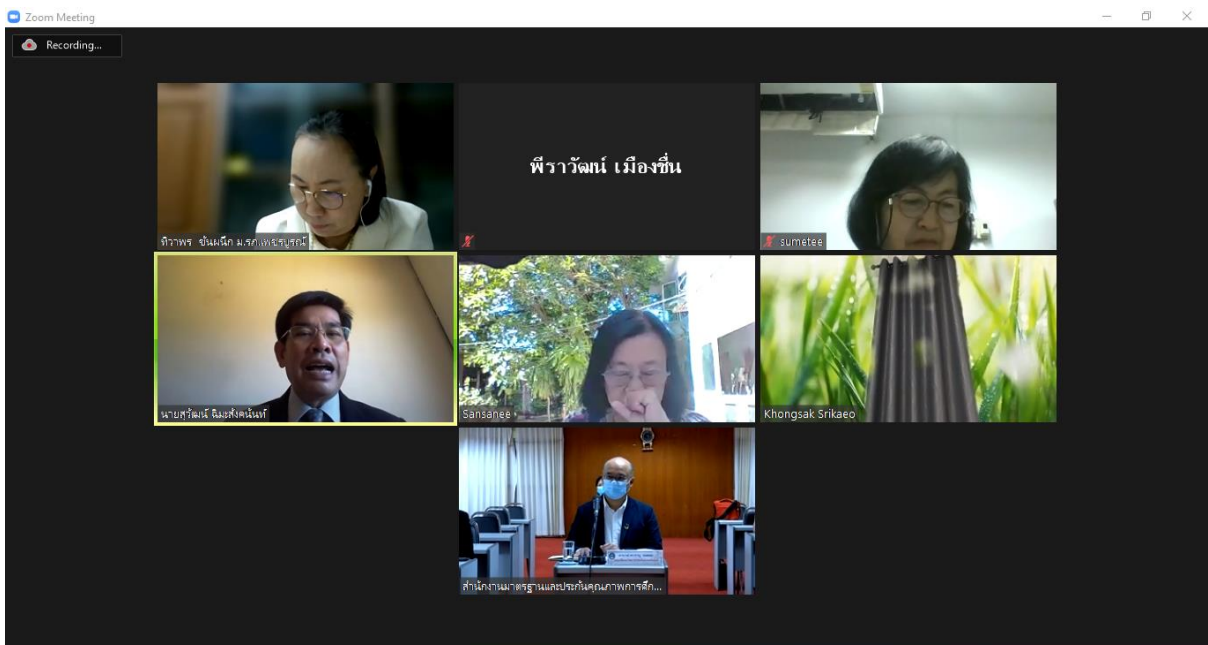
ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในความรู้ที่นักศึกษาได้ไปฝึกปฏิบัติงาน นักศึกษาสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความอดทน รับผิดชอบในการทำงานได้เป็นอย่างดี
2. นักศึกษาราชภัฏเน้นการชุมชน ประชาชนได้รับความสนใจมากยิ่งขึ้น สามารถฝึกประสบการณ์ได้หลายที่
3. ควรปรับปรุงการเรียนออนไลน์ให้มีความสนใจให้มากยิ่งขึ้น ให้นักศึกษามีกระบวนการเรียนการสอนให้เข้มข้นได้มากยิ่งขึ้น
4. การเรียนออนไลน์จะมีความเข้าใจได้ยากกว่าการเรียนปกติ โดยเฉพาะด้านการใช้งานด้านปฏิบัติการ การปรับปรุงหลักสูตรให้เรียนออนไลน์ได้มากยิ่งขึ้น
5. อาจารย์มีความใส่ใจ สนใจนักศึกษาและเข้าถึงนักศึกษาได้เป็นอย่างดีและคณะมีการสนับสนุนให้นักศึกษามีการเข้าถึงกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. ความประทับใจต่อคณะของศิษย์ปัจจุบันด้านกิจกรรมนักศึกษา มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักศึกษา และมีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาใหม่ การพบปะแลกเปลี่ยน และเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยโดยการถ่ายทอดสด (live)
7. มีความประทับใจอาจารย์ในคณะ โดยอาจารย์ในคณะให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี
8. การจัดกิจกรรมในคณะให้นักศึกษาได้รู้จักกันมากยิ่งขึ้น การเรียนการสอนด้านโภชนาการให้คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับสาขาวิชามากยิ่งขึ้น และอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ไม่สามารถใช้งานได้
9. การจัดทำกิจกรรมในคณะ ได้กำหนดเป็นแผนรายปี โดยคณะกรรมการสโมสรมีการวางแผนไว้ แต่บางกิจกรรมก็ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้เนื่องจากโรคระบาด
10. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโดยมีการประชุมและวางแผนการจัดกิจกรรม โดยการตรวจสอบแผนในปีที่ผ่านมา เป็นแนวทางในการดำเนินงาน และมีการคิดกิจกรรมใหม่เสริมเพิ่มเติม
11. อุปกรณ์การเรียนการสอนยังไม่พร้อม และเพียงพอต่อการเรียนการสอน เช่น ขวดเก็บน้ำ สารเคมีในการทดลอง

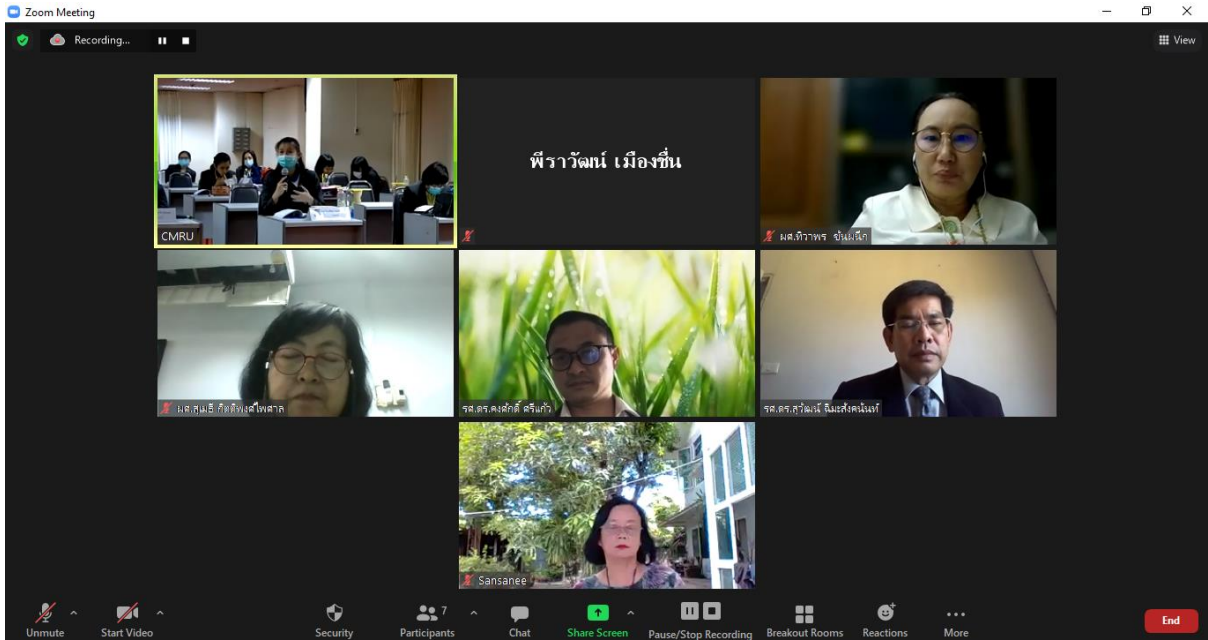
รูปภาพประกอบกิจกรรม



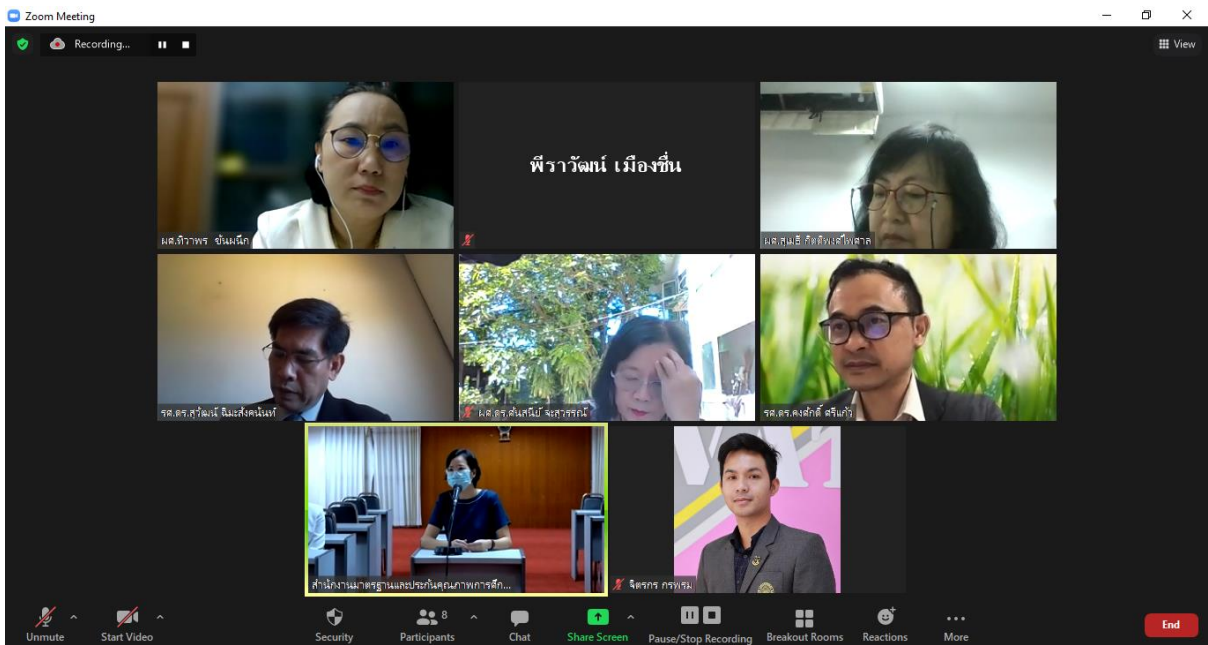
คุณบัติกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำผู้บริหารและนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ



คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวตอบรับพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ



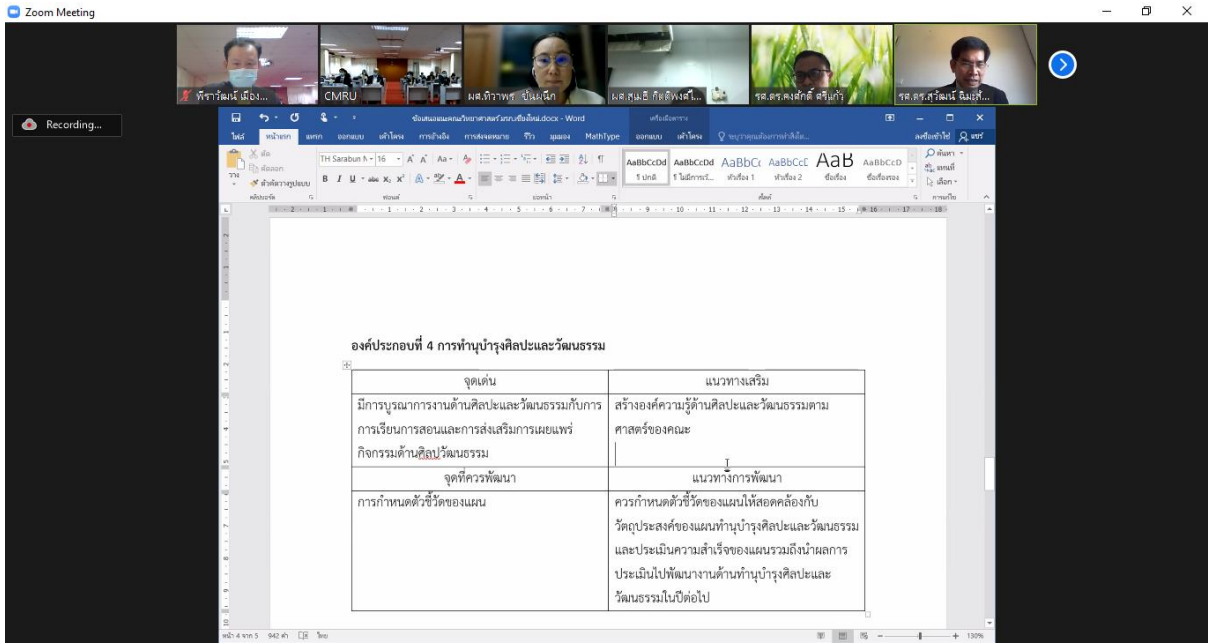
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



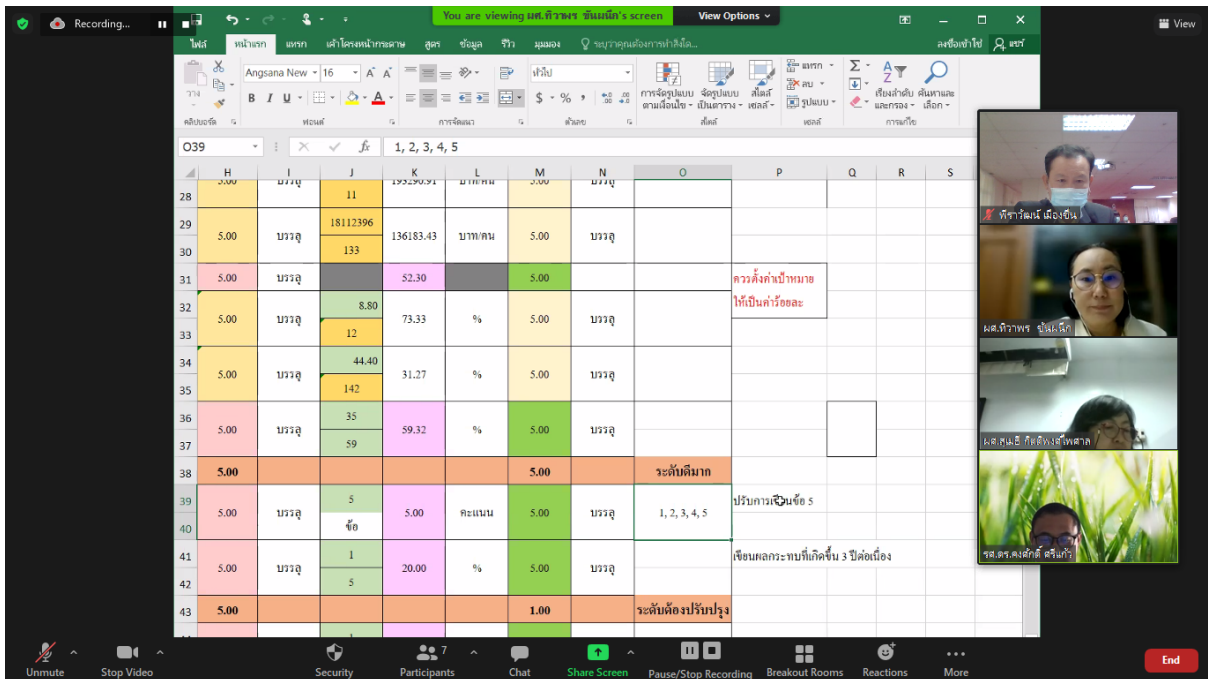
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้งานจิต



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอข้อเสนอแนะให้กับผู้บริหารคณะ



ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๗๘๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ระดับคณะ วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ การศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบ การประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนาม ดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยมีองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๕ - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์	จะสุวรรณ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี	กิตติพงศ์ไพศาล	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร	ชันฉนิก	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๒ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และบัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๕ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์	ชันฉนิก	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล	ชนะโยธิน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ	สีชมพู	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 5 - 9 กรกฎาคม 2564 เวลา 08.00-16.30 น.
ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 1 จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- | | | |
|--------------------------------|------------------------------|---------------------|
| 1) รศ.ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | ประธานกรรมการ |
| 2) รศ.ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | กรรมการ |
| 3) ผศ.ดร.ศันสนีย์ จะสุวรรณ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา | กรรมการ |
| 4) ผศ.สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | กรรมการ |
| 5) ผศ.ทิวาพร ชันผณี | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

2. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 |
| 2) คณะวิทยาการจัดการ | วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 |
| 3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | วันที่ 7 กรกฎาคม 2564 |
| 4) คณะครุศาสตร์ | วันที่ 8 กรกฎาคม 2564 |
| 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร | วันที่ 9 กรกฎาคม 2564 |

****หมายเหตุ****

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมเอื้องคำ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 5 - 9 กรกฎาคม 2564 เวลา 08.00-16.30 น.
ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

วันจันทร์ ที่ 5 กรกฎาคม 2564 (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

- เวลา 08.00-08.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
- 08.30-09.00 น. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอผลการดำเนินงาน
- 09.00-09.30 น. สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
- 09.30-10.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
- 10.00-10.45 น. สัมภาษณ์ตัวแทนผู้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
- 10.45-12.15 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ
ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 12.15-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-14.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกผลประเมินคุณภาพภายใน
เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
- 14.00-15.00 น. รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

1. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน **คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/95552313382?pwd=Mk5UYnc2dkJERVaZklpREM2UzZodz09>

Meeting ID: 955 5231 3382

Passcode: qacmru1234

****หมายเหตุ****

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมเอื้องคำ