



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2564

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2564
วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 ตามรายองค์ประกอบ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสน์)

ประธานคณะกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

กรรมการ

(อาจารย์เจนจิรา ถาปินตา)

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์มนัส จันทราศัพท์)

กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 2 องค์ประกอบ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2564 มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน เท่ากับ 4.79 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนนกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ	4.79	4.79	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	4.10	4.10	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.65	4.65	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	5.00	4.75	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.5 โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ	5.00	4.00	ดี
ผลการประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ 1	4.79	4.79	ดีมาก

ตารางที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม
1. ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	-	5.00	4.38	4.79
2. ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)				
	-	4.00	5.00	4.75

ตารางที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนน	ผล ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	-	4.10	4.10	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	4.65	4.65	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม		5.00	4.38	4.79	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)					
ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.5 โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	ดี

ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น B2 อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538

ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการ วิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

ปรัชญา (Philosophy)

การบูรณาการสหวิทยาการด้วยงานวิจัยและบริการวิชาการ สู่ความเป็นเลิศด้านการพัฒนา เชิงพื้นที่ในระดับชาติและนานาชาติ

วิสัยทัศน์

ภายในปี 2567 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นศูนย์กลางองค์การหลักในการขับเคลื่อนงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย และการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติและระดับนานาชาติ

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ และศักยภาพ ในการตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างนักวิจัยใหม่ พัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพนักวิจัยมืออาชีพ
3. ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติ และแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่
4. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศ

5. ส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ และการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
6. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาเชิงพื้นที่ ด้วยการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ ร่วมกับการเรียนการสอนภายในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น บนพื้นฐานความต้องการของพื้นที่อย่างยั่งยืน
7. ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และการบริการวิชาการ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

เป้าหมาย (Goal)

สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดเป้าหมายในการดำเนินการตามพันธกิจ ดังนี้

1. ส่งเสริมการวิจัยและการบริการวิชาการด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่สามารถบูรณาการในกระบวนการผลิตบัณฑิต ที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของสังคม ท้องถิ่น
2. พัฒนาพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งในมิติด้านการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้วยทรัพยากรด้านการวิจัยและเครือข่ายการวิจัย
3. บริการจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนาให้เป็นองค์กรที่มีระบบ กลไก การบริหารจัดการ การวิจัยและการบริการวิชาการที่ครบวงจร (smart office and one stop service) ส่งเสริมสืบสานงานโครงการในพระราชดำริฯ

ค่านิยมหลัก (Core Value)

I = Intelligence การใช้ปัญญา

R = Relationship การสร้างสัมพันธภาพ

D = Development การพัฒนา

“การใช้ปัญญาอย่างสร้างสรรค์ เสริมสร้างสัมพันธภาพ สนองตอบต่อการพัฒนา”

เอกลักษณ์(Uniqueness)

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุนการวิจัย และการบริการวิชาการที่ครบวงจร (Smart Research Service Office)

วัฒนธรรมองค์กร (Corporate Culture)

ทำงานอย่างโปร่งใส ใส่ใจบริการ ประสานงานรวดเร็ว

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 พร้อมด้วยรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) ของหน่วยงานรับตรวจและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ ดำเนินการกรอกผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ผ่านระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ ประจำปี 2564 ระดับหน่วยงานสนับสนุน (e-sar) ที่เว็บไซต์ www.esar.cmru.ac.th
4. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรของหน่วยงานที่รับการประเมิน และสรุปผลการสัมภาษณ์
5. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน)
6. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานสนับสนุนได้ชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

- 1.00 - 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงาน พอใช้
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงาน ดี
- 4.51 - 5.00 การดำเนินงาน ดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของ หน่วยงาน	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของหน่วยงาน	ร้อยละ 80	$(64/78) \times 100$ =82.05	4.10
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.50 คะแนน	4.65 คะแนน	4.65
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย			4.79
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	5 คะแนน	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่	5 คะแนน	5 คะแนน	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.5 โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยและการบริการ วิชาการ	5 ข้อ	4 ข้อ	4.00
คะแนนเฉลี่ย			4.75
ผลการประเมินจากกรรมการ (เฉพาะองค์ประกอบที่ 1)			4.79

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ข้อเสนอแนะภาพรวมทุกหน่วยงาน

1. ด้านประสิทธิภาพ

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของการยกระดับคุณภาพที่ดีขึ้น

2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ดีส่งผลทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (e-sar) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย

2. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน

3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการบรรลุเป้าหมายจะต้องมีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในหน่วยงาน และดำเนินการแก้ไขลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4. ควรมีการระบุหรือกำหนดเป้าหมายในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

5. ควรมีประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินงานตามแผน และกำกับติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ลำดับแรกในทุกปี โดยไม่นำประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๑๒๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายนามดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เจนจิรา	ธาปินตา	กรรมการ
๓. อาจารย์ณภัค	อุทัยมณีรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทมนัส	จันทราศัพท์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 เวลา 8.30 – 16.30 น.

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 4 ท่าน ได้แก่

- | | | |
|--------------------------------|---|---------------------|
| 1) อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสน์ | มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์เจนจิรา ถาปินตา | มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ | มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
วิทยาเขตเชียงใหม่ | กรรมการ |
| 4) ผศ.นันทน์มัส จันทราศัพท์ | มหาวิทยาลัยพายัพ | กรรมการและเลขานุการ |

วันเดือนปี/เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน	รายละเอียดเพิ่มเติม
08.30 – 09.00 น.	- อธิการบดีกล่าวต้อนรับ - แนะนำผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุน 5 หน่วยงาน - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ แนะนำคณะผู้ประเมิน พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการตรวจประเมินคุณภาพฯ	- อธิการบดี - กรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารหรือตัวแทนและบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน (หน่วยงานละ 2-4 คน)
09.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร จำนวน 5 หน่วยงาน	
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน) - ตัวแทนบุคลากร และ/หรือ นักศึกษา ที่ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน	บุคลากร/นักศึกษา (หน่วยงานละ 2-3 คน)
14.00 – 15.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมร่วมกัน สรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	
15.30 – 16.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ แจ้งผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยงานได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ	

หมายเหตุ

1. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน
 - 1.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 1.2 สำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 1.3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - 1.4 สำนักหอสมุด
 - 1.5 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2. คณะกรรมการและหน่วยงานสนับสนุน 5 หน่วยงาน ดำเนินการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้จัดโครงการดำเนินการ ณ ห้องประชุมเอื้องฟ้ามู๋ ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
4. พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงเช้า เวลา 10.30 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.30 น.
5. ลิงค์เข้าระบบ Zoom Cloud Meeting
Topic: การประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
Time: Oct 4, 2021 08:00 AM Bangkok
Join Zoom Meeting
<https://zoom.us/j/7244246529>
Meeting ID: 724 424 6529

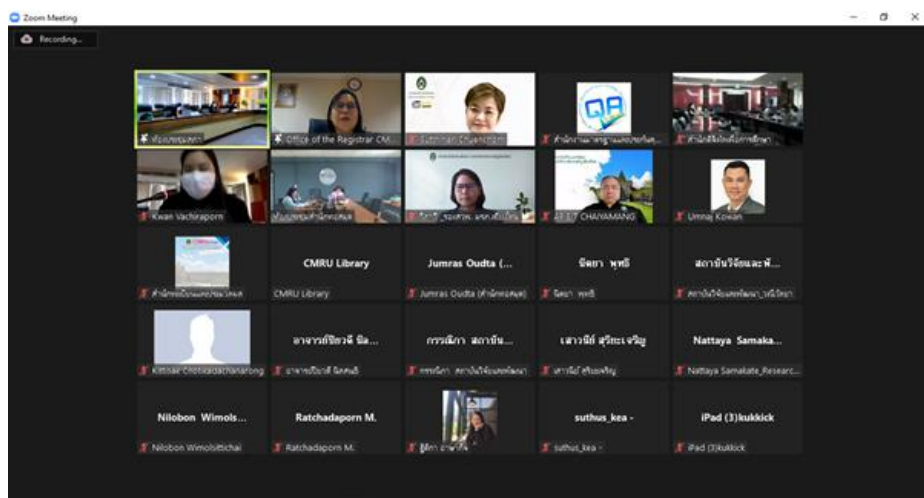
รูปภาพประกอบกิจกรรม



อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารและบุคลากรหน่วยงานต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



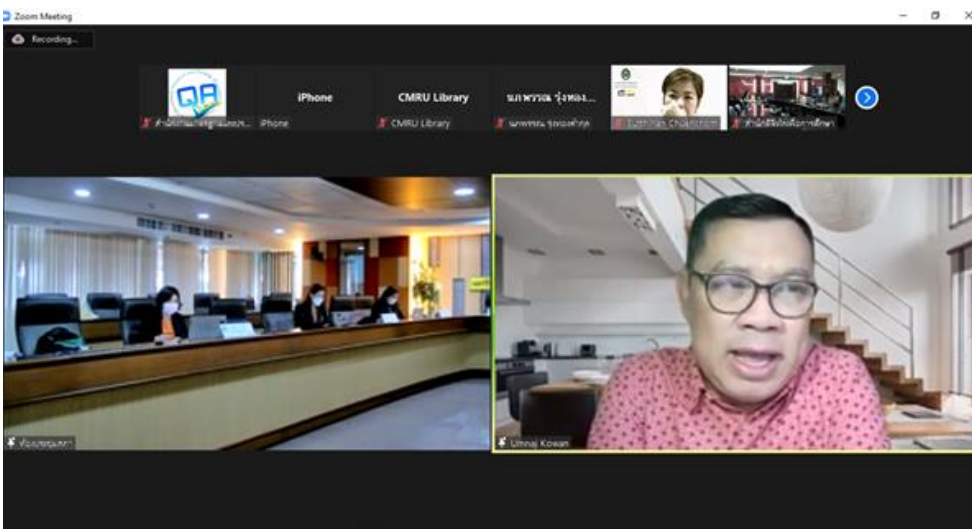
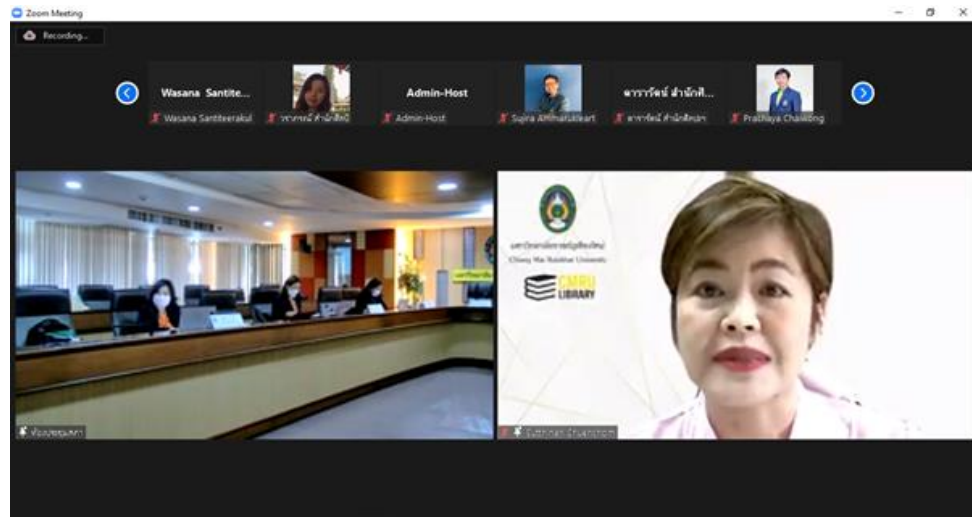
วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ

- เพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานตามพันธกิจ และเพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ หรือจุดเน้นในการจัดตั้งหน่วยงาน
- เพื่อให้เล็งเห็นความเชื่อมโยง การดำเนินงานของหน่วยงานที่ สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการประเมินฯ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพฯ

<p>อ.วชิราภรณ์ กัทโรวาสมี อาจารย์ประจำ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย คอร์ท-เชียงใหม่ ประธานกรรมการ</p>	<p>อ.เจนจิรา กาปีปดา หัวหน้าสาขาการบัญชี มหาวิทยาลัย ฟาร์อีสเทอร์น กรรมการ</p>	<p>อ.ณภัค อุต้อมณีรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีประจำ วิทยาเขต ฝายวิจ้อและ ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ กรรมการ</p>	<p>ผศ.นันทมนัส จันทรชาติพท์ หัวหน้าสาขาวิชา นิติศาสตร์ (ปริญญาตรี) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ กรรมการและเลขานุการ</p>

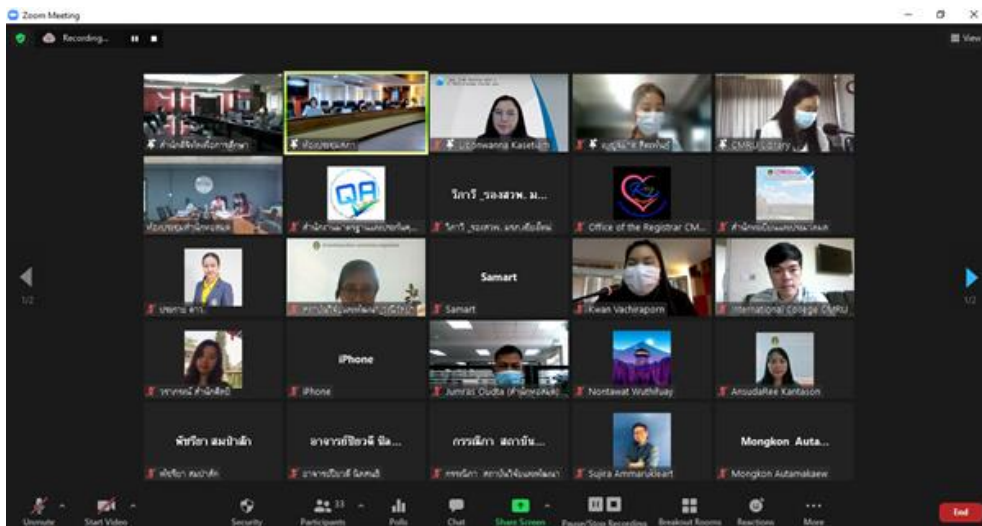
ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ



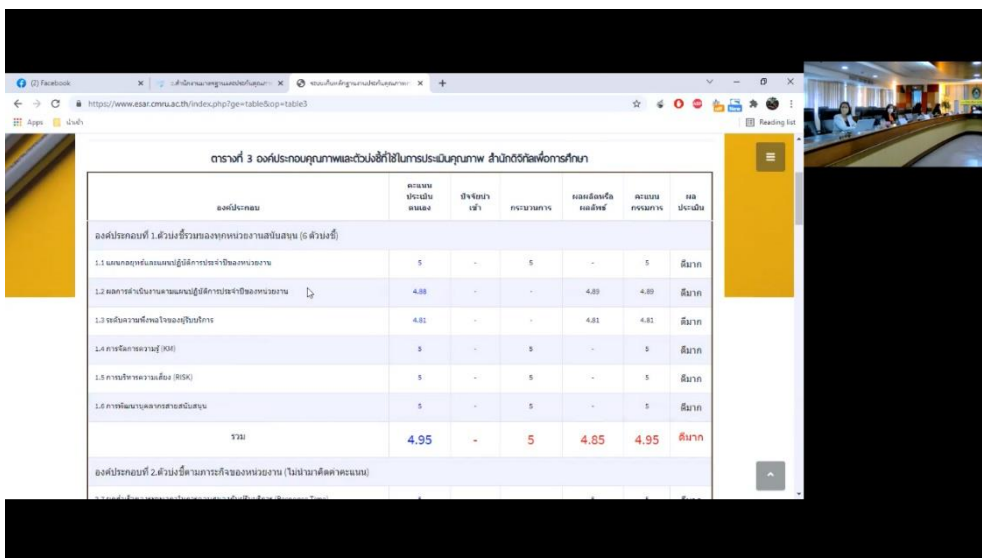
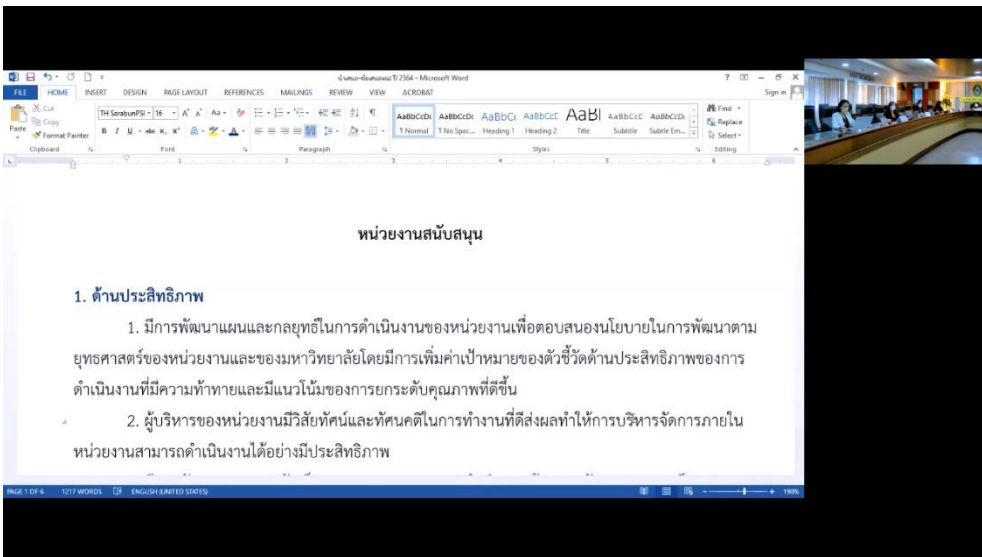
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ตัวแทนผู้ใช้บริการหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานรับทราบอย่างไม่เป็นทางการ