



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563
วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563


คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

ประธานคณะกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี)



.....

กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล เชนะโยธิน)



.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชชภูมิ สีชมภู)



.....

กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด)

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 18 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีผลการประเมินเท่ากับ **4.21 คะแนน** ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ **ระดับดี** ผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.66	3.66	ระดับดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.02	3.02	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	1.87	1.88	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.41	0.42	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00	4.00	
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	5.00	
1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	5.00	5.00	
2. การวิจัย	4.60	4.63	ระดับดีมาก
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.50	3.51	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.90	5.00	
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	5.00	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	5.00	4.33	ระดับดี
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5.00	4.00	
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (18 ตัวบ่งชี้)	4.32	4.21	ระดับดี

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดย

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ตั้ง เลขที่ 236 หมู่ที่ 3 ตำบลปางหมู อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน
รหัสไปรษณีย์ 58000

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่แห่งนี้ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2543 จากกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นพื้นที่ป่าสงวน โดยคุณูปการจากสมาชิกผู้แทนราษฎรจังหวัดแม่ฮ่องสอน ร่วมกับอธิการบดีสถาบันราชภัฏเชียงใหม่และผู้นำท้องถิ่นได้แก่

1. อาจารย์ปัญญา จีนาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแม่ฮ่องสอน
2. ผศ.สายสมร สร้อยอินตะ อธิการบดีสถาบันราชภัฏเชียงใหม่
3. นายเดช เยาวโสภา นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปางหมู
4. นายเสน่ห์ คำแสน กำนันตำบลปางหมู
5. นายสมน รัตนชัยพิทยกุล ผู้ใหญ่บ้านบ้านทุ่งกองมู

พร้อมคณะทำงานและชาวบ้านบ้านทุ่งกองมู จำนวน 56 คน ที่ใช้ประโยชน์ในที่ดินในขณะนั้นและได้ยกให้กับวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณจึงดำเนินการมาได้ระยะหนึ่งและได้รับความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์วรรณวดี มีคำพอง อธิการบดีสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พร้อมด้วยนักศึกษาได้ดำเนินการล้อมรั้วลวดหนามโดยรอบบริเวณพื้นที่ จำนวน 109 ไร่ 6 ตารางวา

วันที่ 5 กันยายน 2546 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี พร้อมด้วยผู้บริหารสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ได้เดินทางมาเยี่ยมชมพื้นที่และได้ประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแม่ฮ่องสอน หัวหน้าส่วนราชการและผู้นำท้องถิ่นเพื่อวางแนวทางการพัฒนาพื้นที่จัดการศึกษาในจังหวัดแม่ฮ่องสอน

สภาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการจัดตั้งวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนในปี 2547 และในปี 2547 องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนโดยนายสุรสิทธิ์ ตรีทอง นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนรวมขนาด 3 ชั้น จำนวน 1 หลัง พร้อมสาธารณูปโภค งบประมาณการก่อสร้าง 11.9 ล้านบาท และมอบให้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน โดยได้ประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2547 โดยมีศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อาวุธ ศรีศุกรี นายกสภาประจำสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เป็นประธาน จึงถือได้ว่าวันนี้เป็นวันสถาปนาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร พร้อมคณะได้เดินทางมาตรวจราชการที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2547 ได้สั่งการให้จังหวัดแม่ฮ่องสอน และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ดำเนินการพัฒนาด้านการศึกษาให้แก่เยาวชนและประชาชนของจังหวัดแม่ฮ่องสอน และได้อนุมัติงบประมาณจำนวน 75.6 ล้านบาท เพื่อพัฒนาและก่อสร้างอาคารเรียนรวมขนาด 3 ชั้น 1 หลัง อาคารอำนวยการ จำนวน 1 หลัง หอพักนักศึกษาชาย จำนวน 1 หลัง หอพักนักศึกษาหญิง จำนวน 1 หลัง และโรงยิมเนเซียม จำนวน 1 หลัง และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ได้อนุมัติงบประมาณจำนวน 3.77 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารบ้านพักข้าราชการขนาด 2 ชั้น จำนวน 8 คูหา

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดตั้งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เป็นส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่รับผิดชอบดำเนินการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2548 โดยได้ทำการเปิดสอนภาคปกติรุ่นแรก 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาพัฒนาชุมชน และสาขาวิชาการบัญชี มีนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 51 คน ที่เรียนในพื้นที่จัดการศึกษาแห่งนี้ ทั้งนี้ก่อนหน้านั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดการศึกษามาแล้วมากกว่า 10 ปี โดยสถานที่จัดการศึกษาต่าง ๆ อาทิ โรงเรียนบ้านจองคำ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยการอาชีพนวมินทราชินีแม่ฮ่องสอนและในปี 2550 องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อก่อสร้างสนามฟุตบอลและระบบรดน้ำ งบประมาณ 5.7 ล้านบาท และอาคารจัดแสดงและจำหน่ายสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ งบประมาณ 5.98 ล้านบาท

ปรัชญา

สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ

เพื่อให้การพัฒนาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 7 ด้านได้แก่

- 1) ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาตามความต้องการของท้องถิ่นให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ
- 2) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูผลิตและพัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษา
- 3) สร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการและภาษาด้วยแหล่งการเรียนรู้ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
- 4) ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และบริการวิชาการนำผลมาบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 5) พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนสังคมและประเทศชาติรวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- 6) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเชิดชูและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
- 7) พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาและผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพตามความต้องการของท้องถิ่น
- 2) เพื่อผลิตและพัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศในวิชาชีพ
- 3) เพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการและภาษา ด้วยแหล่งการเรียนรู้ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
- 4) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และบริการวิชาการนำผลมาบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 5) เพื่อพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนสังคมและประเทศชาติรวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- 6) เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เชิดชูและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
- 7) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งแลพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลอื่น ๆ
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.21 คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดี ดังนี้

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	2.80 คะแนน	18.11	3.02		3.02
		6.00			
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 40	6.00	ร้อยละ 15.00		1.88
		40.00			
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 40	2.00	ร้อยละ 5.00		0.42
		40.00			
ตัวบ่งชี้ 1.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.8	ร้อยละ 100	7.00	ร้อยละ 100.00		5.00
		7.00			
ตัวบ่งชี้ 2.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	1 คะแนน	ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2			3.51
		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			5.00
		370,000.00	74,000.00		
		5.00			
		กลุ่มสาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ			1.52
		91,000.00	15,166.67		
		6.00			
		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			4.01
		540,900.00	20,033.33		
	27.00				
ตัวบ่งชี้ 2.3	4 คะแนน	ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.3			5.00
		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			5.00
		1.80	36.00		
		5.00			
		กลุ่มสาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ			5.00
		2.00	33.33		
	6.00				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		8.40	31.11		5.00
		27.00			
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 คะแนน	6.00	85.71		5.00
		7.00			
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	ร้อยละ 20	1.00	100.00		5.00
		1.00			
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,3,4,5,6,7)	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด (18 ตัวบ่งชี้)					4.21

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. การผลิตบัณฑิต	1.15	4.75	4.01	3.66	ดี
2. การวิจัย	3.51	5.00	5.00	4.63	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.33	-	4.33	ดี
รวม	1.94	4.70	4.60	4.21	ดี
ผลการประเมิน	ปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก		

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างมีเป้าหมายเร่งด่วน
2. ควรวางแผนให้แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผล โดยมีเป้าหมายจากการใช้ประโยชน์ของชุมชน หน่วยงานของรัฐหรือเอกชน โดยผู้รับรองการใช้ประโยชน์มีฐานระดับกรม
3. การสอบวัดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ควรใช้มาตรฐานของ CEFR ของสถาบันที่เป็นสากล เพื่อประโยชน์ในการรับรองระดับความสามารถและการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการที่นำไปตีพิมพ์เป็นรายบุคคลให้มากขึ้น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยในงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ภายในประเทศและต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการบูรณาการรายวิชา กับการบริการวิชาการ การวิจัย และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรทบทวนและปรับปรุงวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้การกำกับติดตาม และการประเมินความสำเร็จได้ชัดเจนมากขึ้น
2. ควรเพิ่มบทบาทการเป็นผู้นำทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการขับเคลื่อนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงานร่วมกับหลักสูตรต่างๆ ของวิทยาลัย เพื่อวางระบบกลไกให้สามารถกำกับการดำเนินงานของหลักสูตร สะท้อนสมรรถนะของนักศึกษา กับหน่วยงานที่ร่วมพัฒนาอย่างชัดเจน
2. ควรมีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาหรือการผลิตบัณฑิตของแต่ละหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. อัตลักษณ์นักศึกษาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีความหลากหลายด้านชาติพันธุ์ จึงเป็นจุดแข็งสำหรับการศึกษาข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของชาติพันธุ์ ตลอดจนตลอดการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมต้นแบบ
2. เอกลักษณ์ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งเดียวในจังหวัดที่ทำงานใกล้ชิดกับภาคชุมชน ภาครัฐ และภาคเอกชน เป็นจุดแข็งการทำงานในพื้นที่เป้าหมาย โดยกระบวนการมีส่วนร่วมและการลดขั้นตอนทางราชการ

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

1. นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
2. คณะมีหลักสูตรที่ดี
3. ในการพัฒนาท้องถิ่น อยากให้นักศึกษาและอาจารย์มาสัมผัสชุมชน เนื่องจากชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงเร็ว

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

1. เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสกับนักเรียนในพื้นที่
2. มีการทดลองปฏิบัติงานจริง มีการสอบสอบ และมีวิชาที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน

1. มีการให้นักศึกษาลงพื้นที่ เพื่อฝึกปฏิบัติงานจริง และมีการฝึกความเป็นครู
2. นักศึกษาชอบบรรยากาศของคณะ และมหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ดูแลนักศึกษาดี

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์และนักวิจัย

1. คณะมีการเปิดโอกาสรับฟังข้อคิดเห็นของทั้งอาจารย์และบุคลากรทุกคน และช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหา
2. คณะมีการทำงานแบบมีส่วนร่วม และมีวิถีชีวิตในการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม จึงทำให้มีความสุขในการทำงานและมองเห็นอนาคตของตนเอง และมองเห็นความเจริญก้าวหน้าของวิทยาลัย
3. ทุกคนมีความภาคภูมิใจในการทำงานในนามของสถาบันการศึกษา ยกตัวอย่างเช่น ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านนายกสภาการศึกษาไทย ให้โอกาสและมอบความไว้วางใจในการทำงานร่วมกับจังหวัด ซึ่งเป็นงานระดับจังหวัดและเป็นงานระดับจังหวัดที่เชื่อมโยงกับประเทศ
4. ความต้องการพัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เนื่องจากมีข้อจำกัดที่จะได้รับการอนุมัติตามจำนวนอย่างจำกัด แต่ทั้งนี้ในด้านการส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นนั้น ทั้งคณะและมหาวิทยาลัย สนับสนุนอย่างเต็มที่ ทั้งการอบรมเชิงปฏิบัติการและการได้ไปศึกษาดูงานตลอดทั้งปี
5. ความต้องการการสื่อสารกับชุมชนในพื้นที่ จากการลงพื้นที่เพื่อบริการวิชาการหรือการวิจัย หากเป็นไปได้อยากให้มีบุคคลที่ช่วยเหลือในเรื่องการสื่อสาร ถ้าหากมีการสื่อสารกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้เกิดการทำงานที่เข้าใจและทำงานร่วมกับพื้นที่ ได้อย่างมีความสุข และได้งานที่เป็นประโยชน์ให้เกิดการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

1. มหาวิทยาลัยมีสวัสดิการที่พักอยู่ในวิทยาลัย ไม่ต้องเดินทางไกล
2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ทำตำแหน่งวิทยฐานะที่สูงขึ้น รวมถึงการย้ายแห่งเงินให้ได้รับเงินเดือนที่สูงขึ้น และทุกปีจะมีการเชิญวิทยากรมาสอนในการเขียนคู่มือในการปฏิบัติงาน
3. คณะมีวัฒนธรรมองค์กรการทำงานร่วมกันแบบพี่น้อง
4. ผู้บริหารไม่ปิดกั้นความคิดในการทำงาน และได้ทำงานตามศักยภาพ
5. ผู้บริหารมีความเป็นกันเองกับบุคลากรทุกภาคส่วน คอยดูแลช่วยเหลือการทำงาน เช่น การย้ายหรือสลับตำแหน่งงานกัน
6. ในส่วนของงบประมาณการพัฒนาบุคลากร เนื่องจากอยู่ไกลจากเชียงใหม่ จำเป็นจะต้องใช้งบประมาณที่สูงขึ้น เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก

The screenshot shows a Zoom meeting with a spreadsheet displayed on the left and a grid of participants on the right. The spreadsheet contains the following data:

	A	B	C	D	E	F	G	
41				7.00				
42	ตัวป่อง 3.1	3.5b	ปีการศึกษา 12.3.4.5	5	5c	5.50		
43	ตัวป่อง 3.2			1		5.00		
44					100.00			
45	ตัวป่อง 4.1	3.5b	ปีการศึกษา 12.3.4.5	5	5c	5.00		
46	ตัวป่อง 3.1	3.5b	ปีการศึกษา 12.3.4	4	5c	4.00		
47	ตัวป่อง 3.2	3.5b	ปีการศึกษา 12.3.4.5.6	6	5c	4.00		
48	ตัวป่อง 3.3	4.5b	ปีการศึกษา 12.3.4.5.c	6	5c	5.00		
49	คำนวณเฉลี่ย 5 ข้อประกอบตัวป่อง ข้อ:						4.31	
50	รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด						4.21	

การสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย

The screenshot shows a Zoom meeting with a list of bullet points in Thai on the left and a grid of participants on the right. The text includes:

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงความรอบคอบประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรทบทวนแผนพัฒนาการที่ไม่มีคุณภาพเชิงกลยุทธ์ และเข้าสู่แผนพัฒนาวิชาการอย่างมีเป้าหมายเร่งด่วน
2. ควรวางแผนให้ฝ่ายหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของหลักสูตร โดยมีส่วนร่วมของนักศึกษาคณะการวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผล โดยมีเป้าหมายจากการใช้ประโยชน์ของชุมชน หน่วยงานของรัฐหรือเอกชน โดยใช้โครงการใช้ประโยชน์ฐานพระนิเวศ
3. การก่อตั้งคณาจารย์ใช้ภาษาอังกฤษ ความเข้มแข็งของ CEFR ของสถาบันที่เป็นสากล เพื่อประโยชน์ในการรับรองระดับความสามรถและการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย

The screenshot shows a Zoom meeting with a grid of participants on the left and a list of names on the right. The names listed are:

- Chaitanya Sathyaashoo
- CAARU-MSC
- Flora Mack Inchausti
- นางสาว กัญญา

การสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๗๘๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ระดับคณะ วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ การศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบ การประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนาม ดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยมีองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๕ - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ | ศรีแก้ว | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศันสนีย์ | จะสุวรรณ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี | กิตติพงษ์ไพศาล | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร | ชั้นผณี | กรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๒ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และบัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๕ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------------|----------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ | ชั้นผณี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล | ชนะโยธิน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ | สีชมพู | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ | ใจฉลาด | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563
ระหว่างวันที่ 5 - 8 กรกฎาคม 2564 เวลา 08.00-16.30 น.
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 2 จำนวน 4 ท่าน ได้แก่
 - 1) รศ.ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประธานกรรมการ
 - 2) ผศ.ดร.นภดล เชนะโยธิน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กรรมการ
 - 3) ผศ.ดร.ชัชฎุมิ สีชมภู มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ กรรมการ
 - 4) ผศ.ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม กรรมการและเลขานุการ

2. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่
 - 1) วิทยาลัยนานาชาติ วันที่ 5 กรกฎาคม 2564
 - 2) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วันที่ 6 กรกฎาคม 2564
 - 3) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย วันที่ 7 กรกฎาคม 2564
 - 4) บัณฑิตวิทยาลัย วันที่ 8 กรกฎาคม 2564

****หมายเหตุ****

พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563
ระหว่างวันที่ 5 - 8 กรกฎาคม 2564 เวลา 08.00-16.30 น.
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

วันอังคาร ที่ 6 กรกฎาคม 2564 (วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน)

ณ ห้องประชุมวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

- เวลา 08.00-08.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
- 08.30-09.00 น. คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที
(ผลการดำเนินงานของวิทยาลัย และจุดเด่นหรือผลการดำเนินงานที่ภาคภูมิใจ)
- 09.00-10.00 น. สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารวิทยาลัย
- 10.00-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ
ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- | | |
|--|------------------|
| กลุ่ม 1 - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และนักวิจัย | (13.00-14.00 น.) |
| - สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน | (14.00-15.00 น.) |
| กลุ่ม 2 - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน | (13.00-14.00 น.) |
| - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน | (14.00-15.00 น.) |
- 15.00-16.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกผลประเมินคุณภาพภายใน
เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
- 16.00-16.30 น. รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

2. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/97905576240?pwd=eTlHV0UyYlM5MUhqeEcraTM3NVhmZz09>

Meeting ID: 979 0557 6240

Passcode: 060764

****หมายเหตุ****

พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.