



รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2564

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564
วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 ตามรายองค์ประกอบ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสน์)

ประธานคณะกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

กรรมการ

(อาจารย์เจนจิรา ถาปินตา)

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์มนัส จันทราศัพท์)

กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 2 องค์ประกอบโดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2564 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ **4.95 คะแนน** การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนนกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ	4.95	4.95	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	4.88	4.89	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.81	4.81	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับ การแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	5.00	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ 1	4.95	4.95	ดีมาก

ตารางที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม
1. ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	-	5.00	4.85	4.95
2. ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)				
	-	-	5.00	5.00

ตารางที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนน	ผล ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	-	4.89	4.89	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	4.81	4.81	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม		5.00	4.85	4.95	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)					
ตัวบ่งชี้ 2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	5.00	5.00	ดีมาก

ชื่อหน่วยงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ประวัติหน่วยงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอดีตเคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการและจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ แก่สังคมการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและเพื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้างเครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 พร้อมด้วยรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) ของหน่วยงานรับตรวจและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ ดำเนินการกรอกผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ผ่านระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ ประจำปี 2564 ระดับหน่วยงานสนับสนุน (e-sar) ที่เว็บไซต์ www.esar.cmru.ac.th
4. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรของหน่วยงานที่รับการประเมิน และสรุปผลการสัมภาษณ์
5. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน)

6. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานสนับสนุนได้ชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

- 1.00 - 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงาน พอใช้
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงาน ดี
- 4.51 - 5.00 การดำเนินงาน ดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของ หน่วยงาน	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของหน่วยงาน	4.75 คะแนน	$(44/45) \times 100$ =97.78	4.89
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.30 คะแนน	4.81 คะแนน	4.81
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย			4.95
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับ ผู้รับบริการ (Response Time)	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับ การแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00
คะแนนเฉลี่ย			5.00
ผลการประเมินจากกรรมการ (เฉพาะองค์ประกอบที่ 1)			4.95

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

1. ด้านประสิทธิภาพ

1. ความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี
2. มีการพัฒนาระบบประเมินผลความพึงพอใจผ่านระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) ครอบคลุมงานบริการตามพันธกิจของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
3. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการสำรวจความต้องการอบรม จัดทำแผนการอบรมและติดตามประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งได้มีการเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการโดยการจัดทำเป็นคู่มือและการตีพิมพ์บทความ
4. การใช้ระบบการจัดการความรู้ (km) โดยใช้ชื่อ ระบบคุณเอื้อ เป็นการกำหนดตัวบุคคล (ภายใต้ชื่อ คุณอำนวย คุณลิขิต คุณกิจ คุณประสาน คุณวิศาสตร์) ในการดำเนินงานตามระบบอย่างชัดเจนและมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้

2. ด้านคุณภาพ

1. มีการพัฒนางานวิจัยและแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาแก่บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. บุคลากรในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่บทความลงในวารสารที่อยู่ในศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย TCI กลุ่ม 2 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศกับฐานข้อมูลผู้ใช้ระบบเครือข่ายของหน่วยงานอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ควรมีประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินงานตามแผน และกำกับติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ลำดับแรกในทุกปี โดยไม่นำประเด็นปัญหาวิกฤตมาเป็นประเด็นความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะภาพรวมทุกหน่วยงาน

1. ด้านประสิทธิภาพ

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของการยกระดับคุณภาพที่ดีขึ้น
2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ดีส่งผลทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (e-sar) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย
2. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการบรรลุเป้าหมายจะต้องมีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในหน่วยงาน และดำเนินการแก้ไขลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. ควรมีการระบุหรือกำหนดเป้าหมายในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
5. ควรมีประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินงานตามแผน และกำกับติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ลำดับแรกในทุกปี โดยไม่นำประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๑๒๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายนามดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เจนจิรา	ธาปินตา	กรรมการ
๓. อาจารย์ณภัค	อุทัยมณีรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทมนัส	จันทราศัพท์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 เวลา 8.30 – 16.30 น.

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 4 ท่าน ได้แก่

- | | | |
|--------------------------------|---|---------------------|
| 1) อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสน์ | มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์เจนจิรา ถาปินตา | มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ | มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
วิทยาเขตเชียงใหม่ | กรรมการ |
| 4) ผศ.นันทน์มัส จันทราศัพท์ | มหาวิทยาลัยพายัพ | กรรมการและเลขานุการ |

วันเดือนปี/เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน	รายละเอียดเพิ่มเติม
08.30 – 09.00 น.	- อธิการบดีกล่าวต้อนรับ - แนะนำผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุน 5 หน่วยงาน - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ แนะนำคณะผู้ประเมิน พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการตรวจประเมินคุณภาพฯ	- อธิการบดี - กรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารหรือตัวแทนและบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน (หน่วยงานละ 2-4 คน)
09.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร จำนวน 5 หน่วยงาน	
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน) - ตัวแทนบุคลากร และ/หรือ นักศึกษา ที่ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน	บุคลากร/นักศึกษา (หน่วยงานละ 2-3 คน)
14.00 – 15.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมร่วมกัน สรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	
15.30 – 16.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ แจ้งผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยงานได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ	

หมายเหตุ

1. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน
 - 1.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 1.2 สำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 1.3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - 1.4 สำนักหอสมุด
 - 1.5 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2. คณะกรรมการและหน่วยงานสนับสนุน 5 หน่วยงาน ดำเนินการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้จัดโครงการดำเนินการ ณ ห้องประชุมเอื้องฟ้ามู๋ ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
4. พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงเช้า เวลา 10.30 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.30 น.
5. ลิงค์เข้าระบบ Zoom Cloud Meeting

Topic: การประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน

Time: Oct 4, 2021 08:00 AM Bangkok

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7244246529>

Meeting ID: 724 424 6529

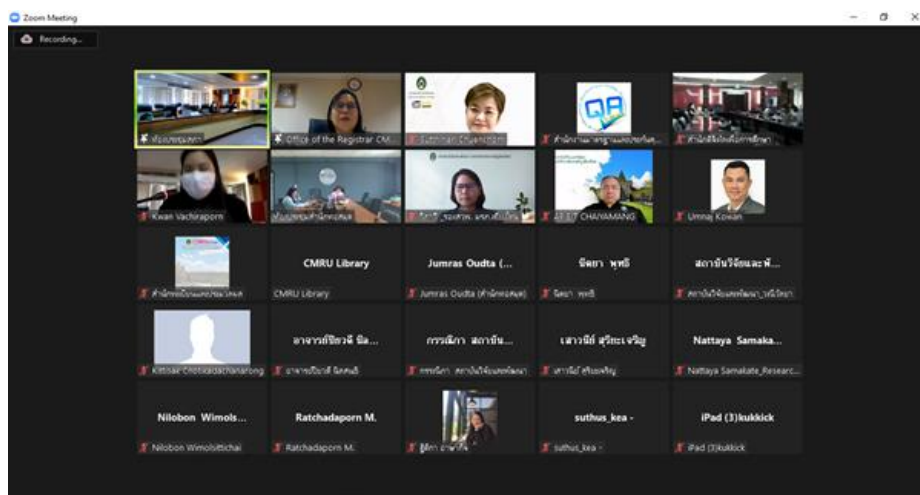
รูปภาพประกอบกิจกรรม



อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารและบุคลากรหน่วยงานต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



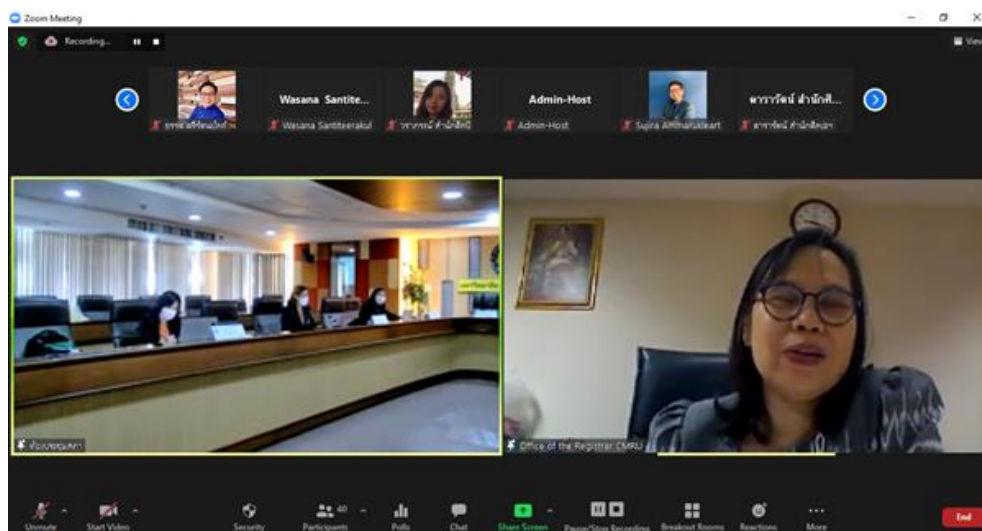
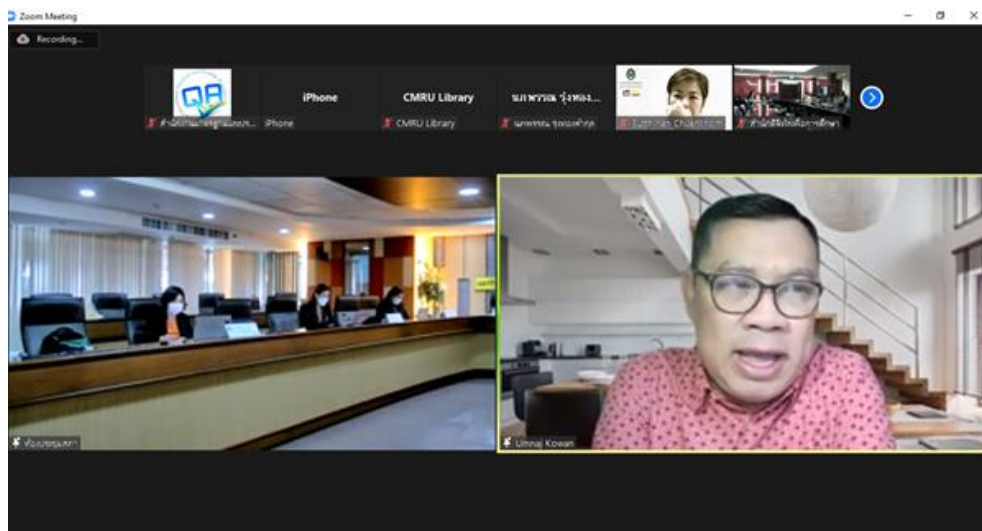
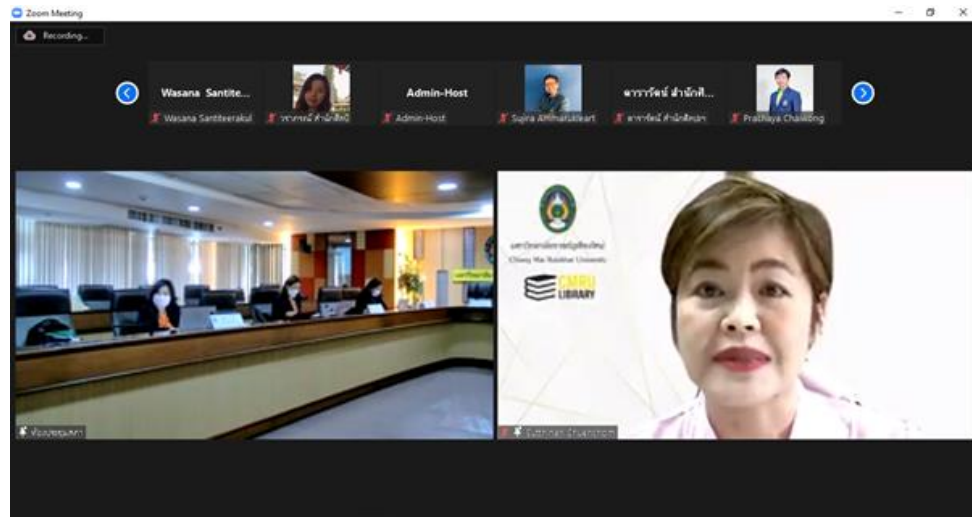
วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ

- เพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานตามพันธกิจ และเพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ หรือจุดเน้นในการจัดตั้งหน่วยงาน
- เพื่อให้เล็งเห็นความเชื่อมโยง การดำเนินงานของหน่วยงานที่ สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการประเมินฯ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพฯ

<p>อ.วชิราภรณ์ กัทโรวาสมี อาจารย์ประจำ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย ฮอร์ท-เชียงใหม่ ประธานกรรมการ</p>	<p>อ.เจนจิรา กาปีปดา หัวหน้าสาขาการบัญชี มหาวิทยาลัย ฟาร์อีสเทอร์น ธรรมการ</p>	<p>อ.ณภัค อภัยมณีรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีประจำ วิทยาเขต ฝายวิจ้อและ ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ธรรมการ</p>	<p>ผศ.นันทมนัส จันทรادتพิมพ์ หัวหน้าสาขาวิชา นิติศาสตร์ (ปริญญาตรี) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ ธรรมการและเลขานุการ</p>

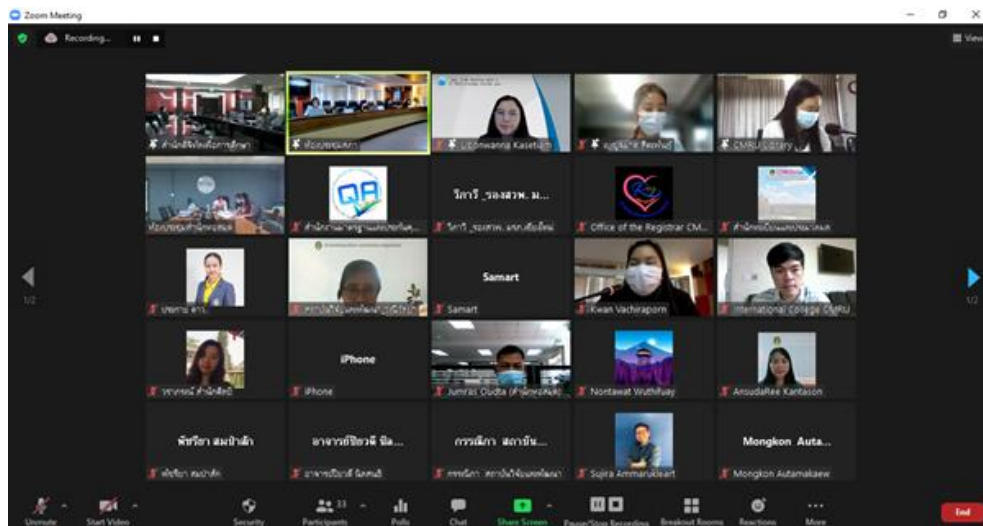
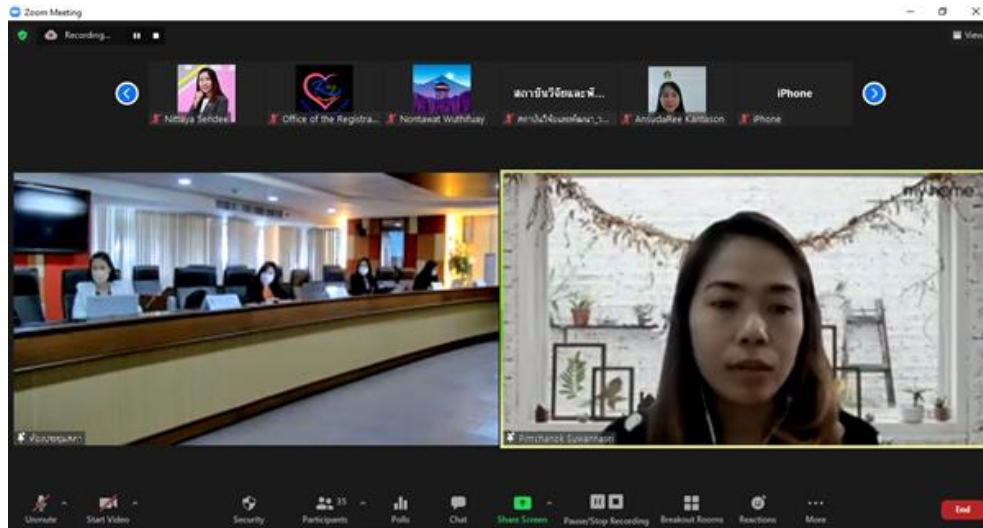
ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ



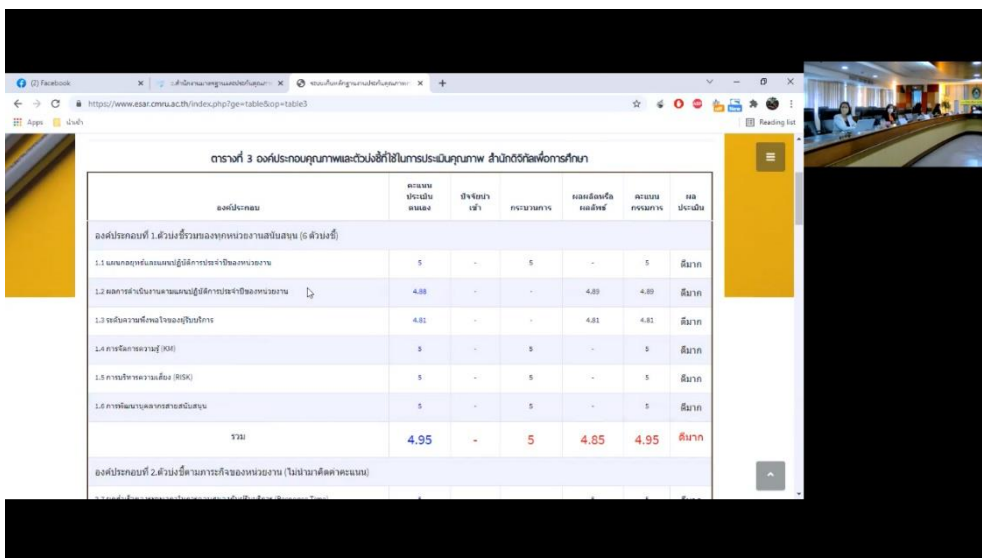
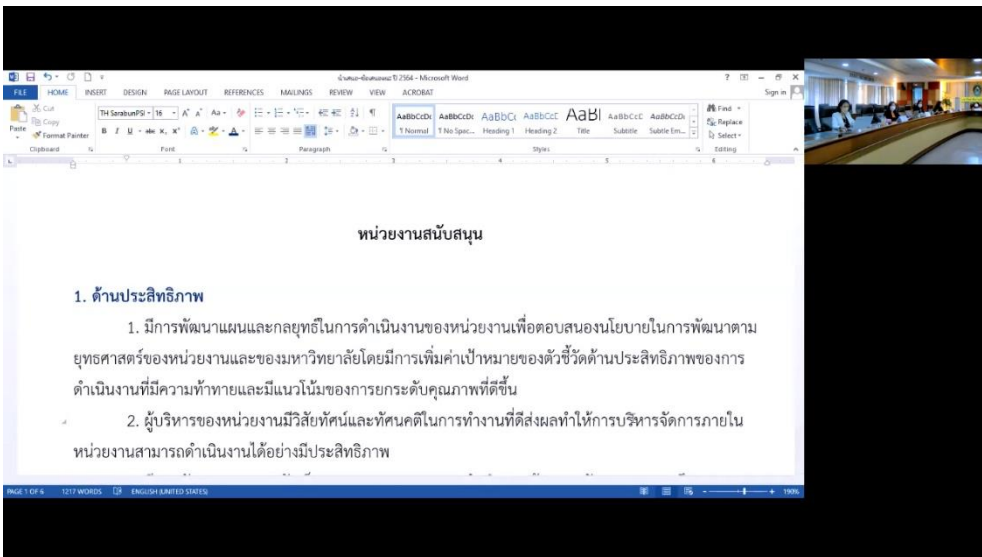
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ตัวแทนผู้ใช้บริการหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานรับทราบอย่างไม่เป็นทางการ