



รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนิก)

ประธานคณะกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล เชนะโยธิน)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมภู)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่ 7 กรกฎาคม 2564 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 14 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีผลการประเมินเท่ากับ **4.57 คะแนน** ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ **ระดับดีมาก** ผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.50	3.51	ระดับดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.20	4.02	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	5.00	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0.00	
1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	5.00	5.00	
2. การวิจัย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	5.00	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00	ระดับดีมาก

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (14 ตัวบ่งชี้)	4.59	4.57	ระดับดีมาก

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดย

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

ที่ตั้งสำนักงาน โครงการ Chiang Mai World Green City มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ศูนย์แมริม เลขที่ 180 หมู่ 7 ถนนโชตนา ตำบลชี้เหล็ก อำเภอแมริม

จังหวัดเชียงใหม่ 50180 โทรศัพท์ / โทรสาร 091 - 0691889

ประวัติความเป็นมา

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นส่วนงานภายในของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากับคณะ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นวิทยาลัยเพื่อการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ที่เป็นต้นแบบของการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนทั้งทางด้านพลังงาน อาหาร เศรษฐกิจ ที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น สังคม ประเทศและภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วโลก โดยวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ มีพื้นที่ดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ศูนย์แมริม อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ มีสำนักงานและชุมชนต้นแบบภายใต้ชื่อโครงการ “Chiang Mai World Green City”

ภารกิจหลักด้านวิชาการของวิทยาลัยฯ คือการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2 หลักสูตรประกอบด้วย

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) (ได้รับการรับรองจาก สกอ. เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2560)

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) (ได้รับการรับทราบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2560)

มีหลักสูตรที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการเปิดหลักสูตรร่วม 2 ปริญญา (Dual Degree) กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ประกอบด้วย

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน กับหลักสูตร Master Degree Program in Refrigeration, Air-Conditioning and Energy Engineering ของ National Chin-Yi University of Technology ประเทศไต้หวัน

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน กับหลักสูตร Master's Program of Green Energy Science and Technology ของ Feng Chia University ประเทศไต้หวัน

3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน และหลักสูตร Doctor of Philosophy Program in Precision Manufacturing ของ National Chin- Yi University of Technology ประเทศไต้หวัน

ปัจจุบันมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยไปแล้วจำนวน 33 คน และกำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบันจำนวนทั้งสิ้น 32 คน ในจำนวนนี้มีนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับทุนการศึกษาและ/หรือทุนวิจัยทั้งสิ้น 30 คน

ปรัชญา

“สร้างปัญญา พัฒนาชุมชนสีเขียว”

วิสัยทัศน์

“วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นองค์กรต้นแบบระดับเอเชีย-แปซิฟิก ส่งการขับเคลื่อนชุมชนอัจฉริยะสีเขียวภายในปี 2567”

เอกลักษณ์ (Uniquenes)

“ต้นแบบของ Chiang Mai World Green City ในการพัฒนาชุมชนสีเขียวเพื่อพึ่งพาตนเองและอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน”

อัตลักษณ์ (Identity)

“วิทยาลัยสีเขียว เชี่ยวชาญงานวิจัย พัฒนาชุมชนให้ก้าวไกลสู่สากล”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและสร้างบุคลากรด้านพลังงานและเทคโนโลยีสีเขียวตามบริบทของชุมชน
2. พัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อขับเคลื่อนชุมชนอัจฉริยะสีเขียว
3. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายใต้การบูรณาการองค์ความรู้ของวิทยาลัยร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. สร้างเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศด้านเทคโนโลยีอัจฉริยะสีเขียว พลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ดำเนินการเชิงรุก โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการองค์กรที่ดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดการศึกษาในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก และการทำวิจัยหลังปริญญาเอกในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อส่งเสริมหรือการทำวิจัยโดยเน้นการสร้างองค์ความรู้ที่เหมาะสมสำหรับชุมชน ในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีชุมชน พลังงานชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน และในด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อให้บริการวิชาการทั้งในด้านการฝึกอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยีชุมชน พลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อม และในด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน องค์กร และบุคคลต่างๆ
4. เพื่อส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีชุมชน พลังงานชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน สร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศในกลุ่มและนอกกลุ่มทวีปเอเชีย
5. เพื่อพัฒนาพื้นที่ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียให้เป็นต้นแบบของเมืองธรรมชาติและพลังงานทดแทนที่มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความร่มรื่นสวยงาม
6. เพื่อเป็นศูนย์วิจัยและฝึกอบรมพลังงานทดแทนแห่งเอเชีย
7. เพื่อแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรทั้งในประเทศ และต่างประเทศเพื่อส่งเสริมความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ยุทธศาสตร์ของคณะ

1. พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวด้วยองค์ความรู้ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
2. ยกระดับการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและบริการวิชาการด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชนให้มีความทันสมัยและแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น
3. สร้างเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมสีเขียวสู่ชุมชน และการบูรณาการเทคโนโลยีกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. ปรับปรุงโครงสร้างและระบบบริหารจัดการที่สอดคล้องต่อนโยบายและระเบียบของมหาวิทยาลัยและแหล่งทุน ให้คล่องตัวและเอื้อต่อการทำงาน

วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลอื่น ๆ
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.57 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	3.90 คะแนน	8.04	4.02		4.02
		2.00			
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 100	4	ร้อยละ 100.00		5.00
		4			
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 25	0	ร้อยละ 0.00		0.00
		4			
ตัวบ่งชี้ 1.8	ร้อยละ 100	2	ร้อยละ 100.00		5.00
		2			
ตัวบ่งชี้ 2.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	800,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		1,799,694.00	299,949.00		5.00
		6.00			
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 40	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		5.60	93.33		5.00
		6.00			
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 คะแนน	6.00	100.00		5.00
		6.00			
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	ร้อยละ 100	3.00	100.00		5.00
		3.00			
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด (14 ตัวบ่งชี้)					4.57

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. การผลิตบัณฑิต	2.50	-	4.51	3.51	พอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	3.33	5.00	4.80	4.57	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. อาจารย์มีทักษะและความเชี่ยวชาญโดยเฉพาะการใช้ภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน ใช้เป็นประสบการณ์ในการสร้างทักษะ การเขียนข้อเสนอโครงการ บทความวิชาการ เพื่อถ่ายทอดให้กับนักศึกษา ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนและให้กำลังใจในการนำผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ ของอาจารย์ ที่มีอย่างต่อเนื่อง เชื่อมโยงไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. อาจารย์และนักวิจัยมีทักษะและความชำนาญในการวิจัย
2. มีเครือข่ายทางวิชาการมาก ทำให้มีโอกาสในการหาช่องทางในการขอทุนในการทำวิจัย
3. มีเครือข่ายชุมชนและมีพื้นที่เป้าหมาย สามารถพัฒนาโครงการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเน้นการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติที่มี Impact factor ที่สูงขึ้น
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น

3. ควรแสวงหาเครือข่ายและพื้นที่เป้าหมายชุมชนให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อขยายเครือข่ายในการพัฒนาต่อไป
4. ควรพัฒนาโครงการเพื่อขอทุนโดยความร่วมมือกับหน่วยงาน ชุมชน ในด้านการแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนให้เป็นชุมชนสีเขียวตามยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มีการจัดการบริการวิชาการได้อย่างเป็นระบบ และมีการมุ่งเน้นการบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมายจนเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและส่งเสริมให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งและรู้จักใช้ประโยชน์และเกิดมูลค่าเพิ่มต่อชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการบูรณาการบริการวิชาการเชื่อมโยงให้ครบทุกภารกิจ เช่น การสอน การวิจัยและการทำนุ ศิลปะและวัฒนธรรม
2. ควรประสานงานผู้เชี่ยวชาญเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการในการนำผลงานบริการวิชาการมาเขียนเสนอขอผลงานทางวิชาการ เนื่องจากเห็นผลสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นประจักษ์

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยและหลักสูตร ควรร่วมกันกำหนดแผนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนและการกำกับติดตาม มีความชัดเจนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. วิทยาลัยจัดระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการและการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ความสำเร็จและวางแนวทางการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสร้างระบบกลไกการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน ประสบการณ์จากนักศึกษาและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกและปริญญาโท ที่เป็นรูปธรรมสำหรับการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์

1. การได้ทำงานในเงื่อนไขที่ทำแล้วทำให้เรามีความสุข และคณะให้ความอิสระในการทำงานสูง ผู้บริหารมีความยืดหยุ่นและให้เกียรติในการตัดสินใจในการทำงาน
2. การทำงานร่วมกับชุมชนโดยไม่มีการบังคับ ส่งผลให้การทำงานมีความสำเร็จ ก่อให้เกิดความรักและชอบที่จะทำงานให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างเป็นประจักษ์
3. มีพลังใจในการทำงาน มีสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดี เปิดใจรับและให้ข้อเสนอแนะกันอย่างจริงจัง
4. มีความสุขในการสร้าง AdiCET เพราะมีเรื่องราวมากมายทั้งปัญหาและอุปสรรคที่พบเจอ แต่ทุกอย่างก็ผ่านพ้นมาด้วยดี โดยเฉพาะทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุน มีความเป็นผู้นำในการทำงาน ตามศักยภาพของตนเอง รู้ เข้าใจและรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง
5. มีการสร้างบรรยากาศให้ทุกคนเกิดความปลอดภัยโปร่งของสมอง สามารถริเื่องานที่สร้างสรรค์ได้ เช่น มีร้านกาแฟ ห้องออกกำลังกาย เป็นต้น
6. คณะต้องการพัฒนาชุมชนให้เกิดมูลค่าเพิ่มจริง ๆ อย่างครบวงจร
7. คณะต้องการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยมีกลุ่มเป้าหมายไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือตำบล และสอดคล้องกับภารกิจขององค์กร
8. ต้องการเป็นส่วนหนึ่งที่จะใช้ศักยภาพของตนเอง และอยากเป็นส่วนหนึ่งในเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ร่วมกันผลักดันให้การช่วยเหลือชุมชนประสบความสำเร็จ
9. ต้องการเป็น Smart Community เพื่อยกระดับคุณภาพชุมชนให้เกิดขึ้นจริงตามความถนัด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

1. เป็นหน่วยงานที่สามารถขอทุนจากต่างประเทศได้
2. เป็นหน่วยงานที่เอกอัครราชทูตของอเมริกามาเยี่ยม นั้นหมายความว่า องค์กรมีความโดดเด่น
3. ผู้บริหารมองเห็นศักยภาพจากความสามารถของบุคลากร เมื่อสำเร็จก็ชื่นชม ให้ขวัญและกำลังใจ อยู่ตลอดเวลา และมีการทำงานร่วมกันแบบครอบครัว
4. การได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิตและผู้แทนชุมชน

1. มีการบริการวิชาการสู่ชุมชน ทั้งอาจารย์ นักศึกษา และนักวิจัย
2. หลักสูตรสามารถบูรณาการข้ามศาสตร์ได้

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า

1. อาจารย์ให้ความเป็นกันเองคอยช่วยเหลือนักศึกษาดีมาก
2. คณะไม่จำกัดความคิดของนักศึกษาในการทำงานวิจัย และคอยสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถทำงานให้ลุล่วงไปด้วยดี
3. คณะมีทุนให้นักศึกษาได้เรียนต่อและมีที่พักให้
4. มีการเรียนที่เน้นการทำวิจัยควบคู่กัน
5. มีการสอนให้นักศึกษาเขียนวิทยานิพนธ์ในระดับสากลได้
6. อาจารย์ให้ความช่วยเหลือด้านวิจัยดีมาก แม้จะเป็นศิษย์เก่าแต่ก็ยังคอยให้ความช่วยเหลืออยู่เสมอ
7. อาจารย์ประจำมีจำนวนน้อย ทำให้ขาดที่ปรึกษาในการทำงานวิจัย แต่คณะก็เชิญอาจารย์ภายนอกมาเป็นที่ปรึกษาได้

รูปภาพประกอบกิจกรรม



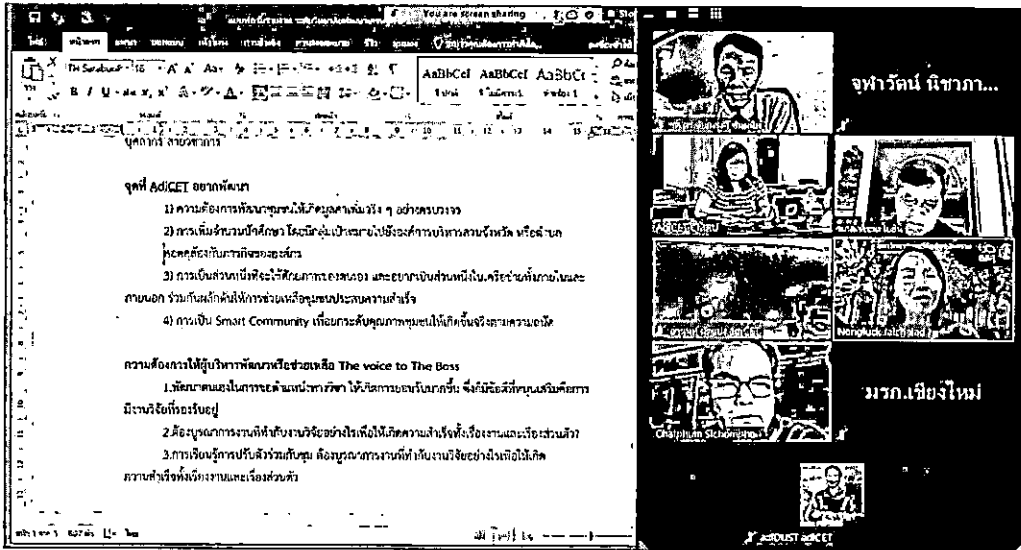
คณบดีกล่าวต้อนรับและนำเสนอผลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับวิทยาลัย



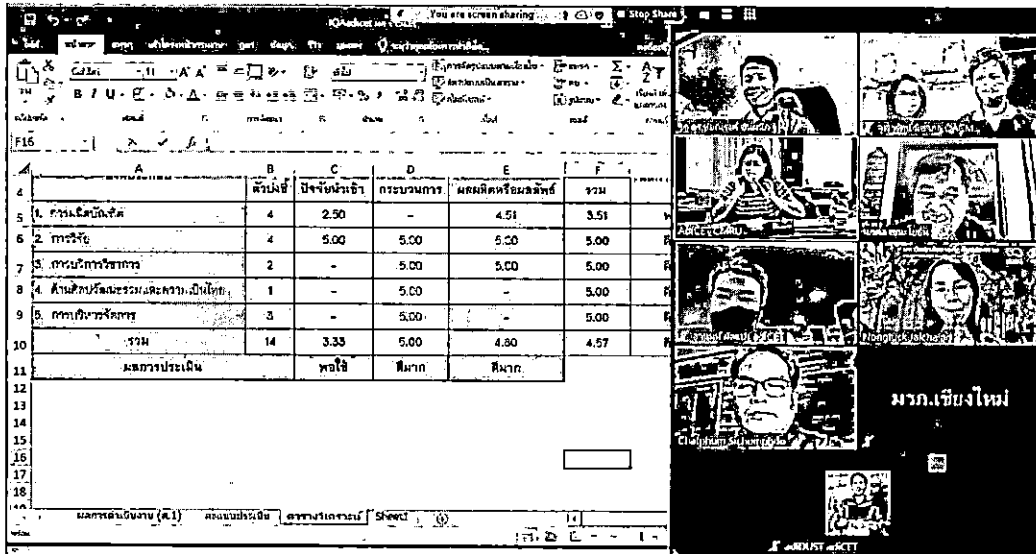
การสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิตและผู้แทนชุมชน



การสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย



การสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๗๘๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ระดับคณะ วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ การศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบ การประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนาม ดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยมีองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๕ - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิวัฒน์ | นิมะสังคนันท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ | ศรีแก้ว | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ | จะสุวรรณ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี | กิตติพงศ์ไพศาล | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร | ชั้นผณี | กรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๒ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และบัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๕ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------------|-----------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ | ชั้นผณี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล | เซนะโยธิน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชฎุมิ | สีชมภู | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ | ใจฉลาด | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

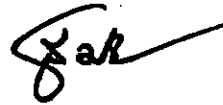
๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563

ระหว่างวันที่ 5 - 8 กรกฎาคม 2564 เวลา 08.00-16.30 น.

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 2 จำนวน 4 ท่าน ได้แก่

- | | | |
|---------------------------|------------------------------|---------------------|
| 1) รศ.ดร.ชัยณรงค์ ชันพริก | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.ดร.นภดล เชนะโยธิน | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ | กรรมการ |
| 3) ผศ.ดร.ชัยภูมิ สีขมภู | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ | กรรมการ |
| 4) ผศ.ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | กรรมการและเลขานุการ |

2. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่

- | | |
|---|-----------------------|
| 1) วิทยาลัยนานาชาติ | วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 |
| 2) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน | วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 |
| 3) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย | วันที่ 7 กรกฎาคม 2564 |
| 4) บัณฑิตวิทยาลัย | วันที่ 8 กรกฎาคม 2564 |

หมายเหตุ

พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563
ระหว่างวันที่ 5 - 8 กรกฎาคม 2564 เวลา 08.00-16.30 น.
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

วันพุธ ที่ 7 กรกฎาคม 2564 (วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย)

ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ

- เวลา 08.00-08.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
- 08.30-09.00 น. คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย นำเสนอผลการดำเนินงาน โดยสรุปไม่เกิน 15 นาที
(ผลการดำเนินงานของวิทยาลัย และจุดเด่นหรือผลการดำเนินงานที่ภาคภูมิใจ)
- 09.00-10.00 น. สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารวิทยาลัย
- 10.00-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ข้อบังคับที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- | | | |
|---------|--|------------------|
| กลุ่ม 1 | - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และนักวิจัย | (13.00-14.00 น.) |
| | - สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน | (14.00-15.00 น.) |
| กลุ่ม 2 | - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน | (13.00-14.00 น.) |
| | - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน | (14.00-15.00 น.) |
- 15.00-16.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายประเมินคุณภาพภายใน เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
- 16.00-16.30 น. รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

3. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน adiCET

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/91363294520?pwd=VHgyYzVLSG9RL2lnNEE4NEVObkFkZz09>

Meeting ID: 913 6329 4520

Passcode: 070764

****หมายเหตุ****

พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.