



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2563

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2563
วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2563 ตามรายชื่อประกอบ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 5 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล
ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วน
เกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



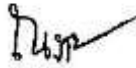
.....
(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสณ์)

ประธานคณะกรรมการ



.....
(อาจารย์เจนจิรา ถาปินตา)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทมนัส จันทราศัพท์)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(นายพีรวัฒน์ เมืองชิน)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 2 องค์ประกอบโดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.79 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนนกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ คะแนนประเมินตนเอง	4.83	4.79	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	4.00	4.11	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.00	4.65	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ คะแนนประเมินตนเอง	4.27	4.27	ดี
ตัวบ่งชี้ 2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยให้ได้รับทุนวิจัย	3.00	3.00	พอใช้
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่	4.08	4.08	ดี
ตัวบ่งชี้ 2.5 โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ 1	4.83	4.79	ดีมาก

ตารางที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม
1. ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	-	5.00	4.38	4.79
2. ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)				
	-	5.00	4.03	4.27

ตารางที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนน	ผลประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	-	4.11	4.11	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	4.65	4.65	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม		5.00	4.38	4.79	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)					
ตัวบ่งชี้ 2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยให้ได้รับทุนวิจัย	-	-	3.00	3.00	พอใช้
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่	-	-	4.08	4.08	ดี
ตัวบ่งชี้ 2.5 โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก

ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น B2 อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ศูนย์แมริม

สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ.2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538

ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการ วิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

ปรัชญา (Philosophy)

“การส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการเป็นรากฐานการสร้างนวัตกรรมสู่การพัฒนา ท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์

“ภายในปี 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการส่งเสริมงานวิจัยและ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและ ระดับนานาชาติ”

พันธกิจ

เพื่อให้การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนานำไปสู่วิสัยทัศน์ได้อย่างบังเกิดผล จึงได้กำหนด พันธกิจหลักไว้ 7 ด้าน ได้แก่

1. สร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
2. ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่
3. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศ

4. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
5. ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการกับการเรียนการสอนทั้งการบริการวิชาการ การวิจัย เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีรวมทั้งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน
6. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไก ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมิน คุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน พ.ศ. 2562 พร้อมด้วยรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) ของหน่วยงาน รับตรวจและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่าง ๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูล จากสื่ออื่น ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง

6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานสนับสนุนได้ชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

- 0.00 – 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้
- 3.51 – 4.50 การดำเนินงาน ระดับดี
- 4.51 – 5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ร้อยละ หรือข้อ	ผลลัพธ์ หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ				
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	8 ข้อ		8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	ร้อยละ 70		(73/100) ×100 =73.00	4.11
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.50 คะแนน		4.65 คะแนน	4.65
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย				4.79
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ 2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยให้ได้รับทุนวิจัย	ร้อยละ 60		ร้อยละ 64.07	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่	ร้อยละ 4		ร้อยละ 4.08	4.08
ตัวบ่งชี้ 2.5 โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย				4.27
ผลการประเมินจากกรรมการ				4.79

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ด้านประสิทธิภาพ

จุดแข็ง:

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการทำงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของการยกระดับคุณภาพที่ดีขึ้น
2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ดีส่งผลทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (E-sar) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรพัฒนาระบบ E-sar ให้สามารถดำเนินการกรอกรายงานได้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของแต่ละหน่วยงาน

ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย
2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน สายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ แต่ทั้งนี้ผู้บริหารเข้าใจและตระหนัก ถึงสถานการณ์ที่ทางมหาวิทยาลัยกำลังเผชิญอยู่
4. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๒๓๐ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักงานหอสมุด และสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม เอื้องคำ ชั้น ๓ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ รายนามดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เจนจิรา	ถาปินตา	กรรมการ
๓. อาจารย์ณภัค	อุทัยมนิรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทมนัส	จันทราศัพท์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ประเมินคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
- ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ประจำปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 5 พฤศจิกายน 2563 เวลา 08.00-16.00 น.

ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน
08.00 – 08.45 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
08.45 - 09.00 น.	อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.15 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ แนะนำคณะผู้ประเมิน พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการตรวจประเมินฯ
09.15 – 10.45 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน
10.45 – 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกัน สรุปผลการประเมินในภาพรวม พร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ แจ้งผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยงานได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ

หมายเหตุ

1. รายชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

- 1.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 1.2 สำนักทะเบียนและประมวลผล
- 1.3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- 1.4 สำนักหอสมุด
- 1.5 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

2. พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงเช้า เวลา 10.00 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.30 น.

รูปภาพประกอบกิจกรรม



อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน



ประธานกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจเยี่ยม



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



ผู้บริหารบัณฑิตศึกษาพร้อมกับคณะกรรมการ



บัณฑิตศึกษาพร้อมกับคณะกรรมการ