



รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักทะเบียนและประมวลผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2563

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปีงบประมาณ 2563
วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2563 ตามรายชื่อประกอบ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักทะเบียนและประมวลผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักทะเบียนและ
ประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 5 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยได้ตรวจสอบ
ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และ
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้
ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



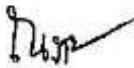
.....
(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสณ์)

ประธานคณะกรรมการ



.....
(อาจารย์เจนจิรา ถาปินตา)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์มนัส จันทราศัพท์)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักทะเบียนและประมวลผล เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 2 องค์ประกอบโดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.80 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนนกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ คะแนนประเมินตนเอง	4.80	4.80	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.82	3.82	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ คะแนนประเมินตนเอง	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.9 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศสำนักทะเบียนและประมวลผล	5.00	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ 1	4.80	4.80	ดีมาก

ตารางที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม
1. ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	-	5.00	4.41	4.80
2. ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)				
	-	5.00	-	5.00

ตารางที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนน	ผลประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	3.82	3.82	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนานวัตกรรมสายสนับสนุน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม		5.00	4.41	4.80	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)					
ตัวบ่งชี้ 2.9 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศสำนักทะเบียนและประมวลผล	-	5.00	-	5.00	ดีมาก

ชื่อหน่วยงาน

สำนักทะเบียนและประมวลผล

ประวัติหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการ ได้รับการแบ่งส่วนราชการครั้งแรกของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2530 งานด้านทะเบียนและวัดผล จากเดิมที่มีการแบ่งงานรับผิดชอบของงานทะเบียนและวัดผล ขึ้นอยู่กับสำนักงานอธิการบดี เรียกว่า "แผนกทะเบียนและวัดผล" ขึ้นตรงกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ส่วนงานบริหารหลักสูตรและบริหารงานวิชาการ การจัด การเรียนการสอน หน่วยวัดผลการศึกษา และหน่วยส่งเสริมและพัฒนาวิชาการขึ้นตรงกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ในวันที่ 12 มีนาคม 2530 ได้มีการประกาศแบ่งส่วนราชการของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2527 ได้แบ่งส่วนราชการของวิทยาลัยครู เป็น 10 หน่วยงาน และมีสำนักส่งเสริมวิชาการเป็นหน่วยงานหนึ่ง โดยมีอาจารย์ ทศนีย์ ยอดอินทร์ เป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ คนแรก มีการแบ่งหน่วยงานย่อยออกเป็นฝ่ายต่าง ๆ 6 ฝ่ายคือ ฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายทะเบียนและวัดผล ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา ฝ่ายหลักสูตรและแผนการสอน ฝ่ายห้องสมุด และฝ่ายเอกสารตำรา

ปีการศึกษา 2532 ได้มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งเดิมจาก ผู้อำนวยการ เป็น หัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ และมีการเปลี่ยนผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการมาเป็น อาจารย์ ดร.มงคล เอี่ยมสำอางค์ มีการขยายงานเพิ่มขึ้นอีก 4 งาน คือ งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานสถิติและข้อมูลผลการศึกษา งานศูนย์ข้อมูลเพื่อการศึกษา และงานพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ช่วยส่งเสริมวิชาการ

ปีการศึกษา 2533 ได้มีการปรับระบบโครงสร้างงานภายในโดยลดงานที่เพิ่ม จากงานเดิม 4 งาน ให้คงไว้เพียง 2 งาน คือ งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ในลักษณะของคณะกรรมการประสานงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และงานสวัสดิการและข้อมูลผลการศึกษา

ปีการศึกษา 2534 มีการปรับองค์กรขึ้นอีกครั้งหนึ่ง โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ สมประเสริฐ เป็นหัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ แบ่งกลุ่มงานออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านวิทยบริการ 2) ด้านธุรการวิชาการ และคงไว้ซึ่งงานโครงการและงานเฉพาะกิจวิทยบริการซึ่งประกอบด้วยฝ่ายหอสมุด ฝ่ายเทคโนโลยี และฝ่ายเอกสารตำรา

- ด้านธุรการวิชาการ ประกอบด้วยฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายทะเบียนและวัดผล

- งานโครงการและงานเฉพาะกิจ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการประสานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โครงการพัฒนาการเรียนการสอน โครงการสรรหาอาจารย์พิเศษโครงการรณรงค์ทางวิชาการเพื่อสรรหานักศึกษา

ในการดำเนินการดังกล่าวมีการประสานการทำงานอย่างเป็นระบบมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน ซึ่งถือว่าเป็น "ยุคทองของสำนักส่งเสริมวิชาการ" ที่มีการกระจายการทำงาน มีการสร้างสรรค์งานใหม่ๆ อย่างมากมาย

ปีการศึกษา 2537 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิพ ชื่นตระกูล ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ

ปีการศึกษา 2538 อาจารย์มนตรี ศิริจันทร์ชื่น เป็นหัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ และมีการประกาศพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ จึงมีการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ

ปีการศึกษา 2543 สำนักส่งเสริมวิชาการ ได้มีการปรับปรุงหน่วยงาน โดยแยกงานวิทยบริการออกไปเป็นศูนย์วิทยบริการ มีภาระงานเทียบเท่าคณะ มีการบริหารงานอย่างอิสระ สำนักส่งเสริมวิชาการมีลักษณะงานที่รับผิดชอบที่สำคัญ 3 ด้าน คืองานเลขานุการ งานทะเบียนและวัดผล และงานจัดการศึกษา

ปีการศึกษา 2544 ผู้ช่วยศาสตราจารย์वलันต์ จินดารัตนาภรณ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปีการศึกษา 2548 อาจารย์พวงทอง พร้อมไท ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ออกเป็น 6 งาน ดังนี้ คือ งานบริหารงานทั่วไป งานการเงินพัสดุ งานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ งานทะเบียนและประมวลผล งานบริการการเรียนการสอน งานมาตรฐานหลักสูตร และงานบัณฑิตศึกษา

ปีการศึกษา 2552 อาจารย์พิชัย ระบอบ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปีการศึกษา 2555 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา หงษาวงศ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมหาวิทยาลัยมีการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ออกเป็น 2 งาน ดังนี้ คือ งานส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนและประมวลผล

ปี พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีการแบ่งส่วนราชการในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ออกเป็น 4 งาน ดังนี้ คือ งานบริหารทั่วไป งานบริการการเรียนการสอน งานทะเบียนและประมวลผล และงานมาตรฐานและหลักสูตร

ปี พ.ศ. 2558 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล และมีการเปลี่ยนชื่อส่วนราชการ จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็น สำนักทะเบียนและประมวลผล

ปี พ.ศ. 2559 มีการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักทะเบียนและประมวลผล เป็น 4 งาน ดังนี้ งานบริหารทั่วไป งานรับเข้าศึกษา งานบริการการศึกษา และงานทะเบียนและประมวลผล

ปีการศึกษา 2560 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษรา ปัญญา ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

ปรัชญา

การบริการที่ประทับใจ ก้าวไกลด้วยเทคโนโลยี มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน มุ่งสู่การบริการที่มีคุณภาพ

วิสัยทัศน์

สำนักทะเบียนและประมวลผลจะเป็นหน่วยงานชั้นนำระดับภูมิภาค ในการให้บริการด้านข้อมูลสารสนเทศงานทะเบียนและประมวลผล ภายใน ปี พ.ศ. 2563

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบการรับนักศึกษา ระบบทะเบียนนักศึกษา ระบบลงทะเบียน ระบบประมวลผลการศึกษา ระบบตรวจสอบและรองรับการสำเร็จการศึกษาและประสานงานการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลนักศึกษา อาจารย์และข้อมูลหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
3. ปรับปรุงรูปแบบการให้บริการที่ทันสมัย
4. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนางานสำนักทะเบียนและประมวลผล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบการรับนักศึกษา ระบบทะเบียนนักศึกษา ระบบลงทะเบียน ระบบประมวลผลการศึกษา ระบบตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา โดยมีการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริการที่สร้างความประทับใจแก่ผู้รับบริการ
3. เพื่อประสานงานการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
4. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีศักยภาพในการพัฒนางาน

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานการณ์ของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงาน สนับสนุน พ.ศ. 2562 พร้อมด้วยรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) ของหน่วยงาน รับตรวจและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่าง ๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่น ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานสนับสนุนได้ชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของสำนักทะเบียนและประมวลผล คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

- 0.00 - 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงาน ระดับดี
- 4.51 - 5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ร้อยละ หรือข้อ	ผลลัพธ์ หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ				
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	7 ข้อ		8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	4 คะแนน		$(88/88) \times 100 = 100.00$	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.70 คะแนน		3.82 คะแนน	3.82
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	5 ข้อ		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	6 ข้อ		7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย				4.80
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ 2.9 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศสำนักทะเบียนและประมวลผล	5 ข้อ		6 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย				5.00
ผลการประเมินจากกรรมการ				4.80

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ด้านประสิทธิภาพ

จุดแข็ง:

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของการยกระดับคุณภาพที่ดีขึ้น
2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ดีส่งผลทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (E-sar) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

หน่วยงานมีการดำเนินงานตามแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการครบถ้วน 5 ด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย
2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน สายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ แต่ทั้งนี้ผู้บริหารเข้าใจและตระหนัก ถึงสถานการณ์ที่ทางมหาวิทยาลัยกำลังเผชิญอยู่
4. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๒๓๐ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักงานหอสมุด และสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น ๓ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ รายนามดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสัน	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เจนจิรา	ถาปินตา	กรรมการ
๓. อาจารย์ณภัค	อุทัยมณีรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทมนัส	จันทร์าศัพท์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ประเมินคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
- ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ประจำปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 5 พฤศจิกายน 2563 เวลา 08.00-16.00 น.

ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน
08.00 – 08.45 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
08.45 - 09.00 น.	อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.15 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ แนะนำคณะผู้ประเมิน พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการตรวจประเมินฯ
09.15 – 10.45 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน
10.45 – 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกัน สรุปผลการประเมินในภาพรวม พร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ แจ้งผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยงานได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ

หมายเหตุ

1. รายชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

- 1.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 1.2 สำนักทะเบียนและประมวลผล
- 1.3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- 1.4 สำนักหอสมุด
- 1.5 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

2. พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงเช้า เวลา 10.00 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.30 น.

รูปภาพประกอบกิจกรรม



อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน



ประธานกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจเยี่ยม



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



ผู้บริหารบัณฑิตศึกษาพร้อมกับคณะกรรมการ



บัณฑิตศึกษาพร้อมกับคณะกรรมการ