



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2562

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report: SAR)
ประจำปีการศึกษา 2562

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทที่ 1

ส่วนนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

| | |
|-----------------|---|
| ชื่อหน่วยงาน | วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย |
| ที่ตั้งสำนักงาน | โครงการ Chiang Mai World Green City มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม เลขที่ 180 หมู่ 7 ถนนโชตนา ตำบลชี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ 50180 โทรศัพท์ / โทรสาร 091 - 0691889 |

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากับคณะ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นวิทยาลัยเพื่อการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนทั้งทางด้านพลังงาน อาหาร เศรษฐกิจ ที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมและสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น สังคม ประเทศและภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วโลก โดยวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ มีพื้นที่ดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ศูนย์แมริม อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ มีสำนักงานและชุมชนต้นแบบภายใต้ชื่อโครงการ “Chiang Mai World Green City”

ภารกิจหลักด้านวิชาการของวิทยาลัยฯ คือการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตรประกอบด้วย

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) (ได้รับการรับรองจาก สกอ. เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2560)
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) (ได้รับการรับทราบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2560)

และในปีการศึกษา 2561 เริ่มเปิดหลักสูตรปริญญาโทร่วม 2 ปริญญา (Dual Degree) ระหว่างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน กับหลักสูตร Master Degree Program in Refrigeration, Air-Conditioning and Energy Engineering ของ National Chin-Yi University of Technology, Taiwan, ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2561 ในปีการศึกษา 2562 ได้เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยในการเปิดหลักสูตรปริญญาเอกร่วม 2 ปริญญา (Dual Degree) ระหว่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน และ

หลักสูตร Doctor of Philosophy Program in Precision Manufacturing, Graduated Institute of Precision Manufacturing, National Chin-Yi University of Technology, Taiwan, ROC

นอกจากนี้ วิทยาลัยฯ ยังมีภารกิจทางด้านวิจัย และการบริการวิชาการ โดยได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยและการบริการวิชาการจากหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ส ก พ.) Office of Naval Research (USA), New Energy and Industrial Technology Development Organization (Japan) และ APEC Secretariat เป็นต้น ผลงานวิจัยที่ปรากฏให้เห็นได้แก่ ต้นแบบชุมชนฉลาด (Smart Community) โรงไฟฟ้าชุมชนจากเซลล์แสงอาทิตย์ขนาด 60.5 กิโลวัตต์ และ 702 กิโลวัตต์ ระบบก๊าซชีวภาพชุมชน การเกษตรคาร์บอนต่ำ อาคารห้องเรียนประหยัดพลังงานและถนนรีไซเคิลจากขยะพลาสติก ซึ่งต่อมาภายหลังได้มีการขยายผลองค์ความรู้ต่างๆ ภายในวิทยาลัยฯ สู่นพื้นที่ชุมชนภายนอกจากการพัฒนาต่อยอดของคณาจารย์บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในด้านการบริการวิชาการวิทยาลัยฯ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โซลาร์เซลล์เพื่อการเกษตร ให้แก่กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยและกลุ่มชาวบ้านที่สนใจจากพื้นที่อื่นๆ นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้ถ่ายทอดความรู้ทางด้านการใช้พลังงานทดแทน แนวคิดการก่อสร้างอาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการพึ่งพาตนเองให้แก่คณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งประชาชนที่สนใจทั่วไป เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ท้องถิ่น

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์และวัตถุประสงค์

2.1 วิสัยทัศน์

“วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นองค์กรต้นแบบระดับเอเชีย-แปซิฟิก สู่การขับเคลื่อนชุมชนอัจฉริยะสีเขียวภายในปี 2567”

2.2 พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและสร้างบุคลากรด้านพลังงานและเทคโนโลยีสีเขียวตามบริบทของชุมชน
2. พัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อขับเคลื่อนชุมชนอัจฉริยะสีเขียว
3. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายใต้การบูรณาการองค์ความรู้ของวิทยาลัยร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. สร้างเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศด้านเทคโนโลยีอัจฉริยะสีเขียว พลังงานทดแทน และสิ่งแวดล้อม

5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ดำเนินการเชิงรุก โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการองค์กรที่ดี

2.3 ปรัชญา

“สร้างปัญญา พัฒนาชุมชนสีเขียว”

2.4 อัตลักษณ์

“วิทยาลัยสีเขียว เชี่ยวชาญงานวิจัย พัฒนาชุมชนให้ก้าวไกลสู่สากล”

2.5 วัตถุประสงค์

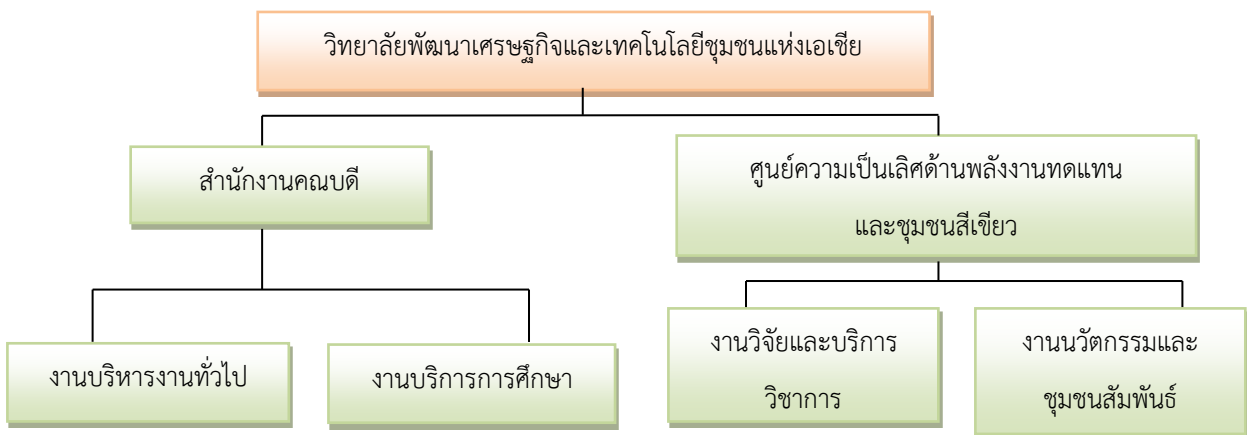
1. เพื่อจัดการศึกษาในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก และการทำวิจัยหลังปริญญาเอกในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อส่งเสริมหรือการทำวิจัยโดยเน้นการสร้างองค์ความรู้ที่เหมาะสมสำหรับชุมชน ในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีชุมชน พลังงานชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน และในด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อให้บริการวิชาการทั้งในด้านการฝึกอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยีชุมชน พลังงานทดแทน และสิ่งแวดล้อม และในด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน องค์กร และบุคคลต่างๆ
4. เพื่อส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีชุมชน พลังงานชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน สร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศในกลุ่มและนอกกลุ่มทวีปเอเชีย
5. เพื่อพัฒนาพื้นที่ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียให้เป็นต้นแบบของเมืองธรรมชาติและพลังงานทดแทนที่มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความร่มรื่นสวยงาม
6. เพื่อเป็นศูนย์วิจัยและฝึกอบรมพลังงานทดแทนแห่งเอเชีย
7. เพื่อแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อส่งเสริมความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2.6 ยุทธศาสตร์

1. พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวด้วยองค์ความรู้ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
2. ยกระดับการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและบริการวิชาการด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชนให้มีความทันสมัยและแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น
3. สร้างเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมสีเขียวสู่ชุมชน และการบูรณาการเทคโนโลยีกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. ปรับปรุงโครงสร้างและระบบบริหารจัดการที่สอดคล้องต่อนโยบายและระเบียบของมหาวิทยาลัยและแหล่งทุน ให้คล่องตัวและเอื้อต่อการทำงาน

โครงสร้างการบริหารและบุคลากร

3.1 โครงสร้างการบริหาร



3.2 บุคลากรของวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 16 คน แบ่งเป็นพนักงานสายวิชาการจำนวน 5 คน พนักงานสายสนับสนุนจำนวน 9 คน พนักงานสัญญาจ้างรายปี 1 คน และลูกจ้างโครงการจำนวน 1 คน ดังนี้

| ชื่อ - สกุล | ตำแหน่ง |
|--|-----------------------------|
| พนักงานสายวิชาการ | |
| อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ | คณบดี |
| อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สีนรุธยา | รองคณบดี |
| อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์ดิโนนาท | อาจารย์ |
| อาจารย์ ดร.ณัฐิยา ตันตรานนท์ | อาจารย์ |
| อาจารย์ ดร.สุรชัย อนุรักษ์ จันทร์ศรี | อาจารย์ |
| พนักงานสายสนับสนุน | |
| นางสาวรุ่งนภา จุลศักดิ์ | นักวิจัย |
| นายวรพจน์ โปธาเจริญ | นักวิจัย |
| นายโชคชัย คงอุดมทรัพย์ | นักวิชาการศึกษา |
| นายนำพล ศรีคำ | นักวิชาการศึกษา |
| นายณัฐภัทร ลีรพันธุ์ | วิศวกร |
| นายพงศ์นวัตน์ เมืองสุวรรณ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| นายเกียรติภูมิ นามวงศ์ | เจ้าหน้าที่พัสดุ |
| นายอานนท์ ผัดแปง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| นางปณิตา ลิ้มสกุล | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบริหาร |
| พนักงานสายสนับสนุน สัญญาจ้างรายปี | |
| นายสนิท พรหมปา | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบริการ |
| ลูกจ้างโครงการ สัญญาจ้างชั่วคราว | |
| นางแดง ชวนประเสริฐ | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบริการ |

3. รายชื่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562



รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพงศ์ รักษ์วิเชียร

ประธานกรรมการ



รองศาสตราจารย์ ดร.อารวรรณ โอภาสพัฒนกิจ

กรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษ อักกะรังสี

กรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายชำนาญ ภายประสิทธิ์

กรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ



รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย

กรรมการ



อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย

กรรมการ



อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์

กรรมการ



อาจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์

กรรมการ



อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์นันทนาท

กรรมการ



อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สินสุธา

เลขานุการ

4. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 1 รายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

| ลำดับที่ | ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา | | ระดับการศึกษา |
|----------|-----------------------------|--|---------------|
| 1 | หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต | สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) | ปริญญาเอก |
| 2 | หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต | สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) | ปริญญาโท |

6. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 (ข้อมูล ณ ภาคเรียนที่ 2/2562)

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและนักศึกษาคงค้างในปีการศึกษา 2562 จำแนกตามสาขาวิชา และระดับการศึกษา

| หลักสูตร/สาขาวิชา | ปริญญาโท | | | ปริญญาเอก | | | ผลรวมทั้งหมด |
|--|------------|----------|------------|-----------|----------|-----------|--------------|
| | ปกติ | พิเศษ | ผลรวม | ปกติ | พิเศษ | ผลรวม | |
| ปร.ด. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน | - | - | - | 13 | - | 13 | 13 |
| วท.ม. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน | 12* | - | 12* | - | - | - | 12* |
| รวมทั้งหมด | 12* | - | 12* | 13 | - | 13 | 25 |

หมายเหตุ *นักศึกษาคงค้าง สำเร็จการศึกษาแล้วในปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นปีการศึกษาที่ประเมิน

8. จำนวนอาจารย์และบุคลากร

8.1 อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ประจำปีการศึกษา 2562

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริงในการศึกษา 2562 ทั้งหมด 7 คน

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาลัย ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2562

| ลำดับ | ตำแหน่งทางวิชาการ | ชื่อ-สกุล | สังกัดสาขาวิชา | ระดับการศึกษา | 1 สิงหาคม 2558 – 31 พฤษภาคม 2562 | | | |
|-------|-------------------|------------------------|----------------------------|---------------|----------------------------------|--------------|------------------|---------|
| | | | | | วันที่เข้าทำงาน | วันที่ออกงาน | วันที่ลาศึกษาต่อ | นับเป็น |
| 1 | อาจารย์ | วรจิตต์ เศรษฐพรรค | พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน | ปริญญาเอก | 3 มิ.ย.53 | - | - | 1 |
| 2 | อาจารย์ | ณัฐยา ตันตรานนท์ | บริหารการศึกษา | ปริญญาเอก | 1 พ.ย.54 | - | - | 1 |
| 3 | อาจารย์ | หทัยทิพย์ สินธูยา | พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน | ปริญญาเอก | 4 ก.ย.58 | - | - | 1 |
| 4 | อาจารย์ | สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี | พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน | ปริญญาเอก | 25 ก.ย.60 | - | - | 1 |
| 5 | อาจารย์ | ชยานนท์ สวัสดิ์ดินถนาท | พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน | ปริญญาเอก | 5 มี.ค.61 | - | - | 1 |
| 6 | นางสาว | รุ่งนภา จุลศักดิ์ | นักวิจัย | ปริญญาโท | 1 ก.พ.58 | - | - | 1 |
| 7 | นาย | วรพจน์ โปธาเจริญ | นักวิจัย | ปริญญาโท | 1 ก.พ.59 | - | - | 1 |

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2563

หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ

| ระยะเวลาการทำงาน | การนับจำนวนอาจารย์ |
|---------------------------------|--------------------|
| 9-12 เดือน | คิดเป็น 1 คน |
| 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน | คิดเป็น 0.5 คน |
| น้อยกว่า 6 เดือน | ไม่สามารถนับได้ |

8.2 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562

| ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน | จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา | | | | รวม |
|------------------------------|-------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|
| | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก | |
| 1. พนักงานมหาวิทยาลัย | - | 6 | 3 | - | 9 |
| 2. พนักงานชั่วคราว | 1 | - | - | - | 1 |
| 3. พนักงานลูกจ้าง โครงการ | 1 | - | - | - | 1 |
| รวม | 2 | 6 | 3 | - | 11 |

9. ข้อมูลบัณฑิต

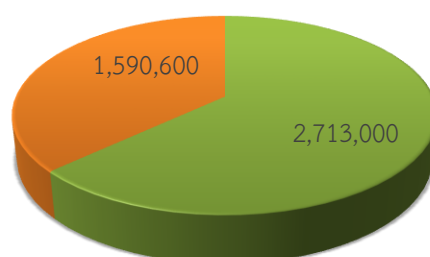
ปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 1 คน คือ นายนรากรณ์ สงกิตติโรจน์ นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมทั้งสิ้น 4,303,600 บาท แบ่งประเภทงบประมาณ ดังนี้

งบประมาณเงินแผ่นดิน จำนวน 2,713,000 บาท

งบประมาณเงินรายได้ จำนวน 1,590,600 บาท

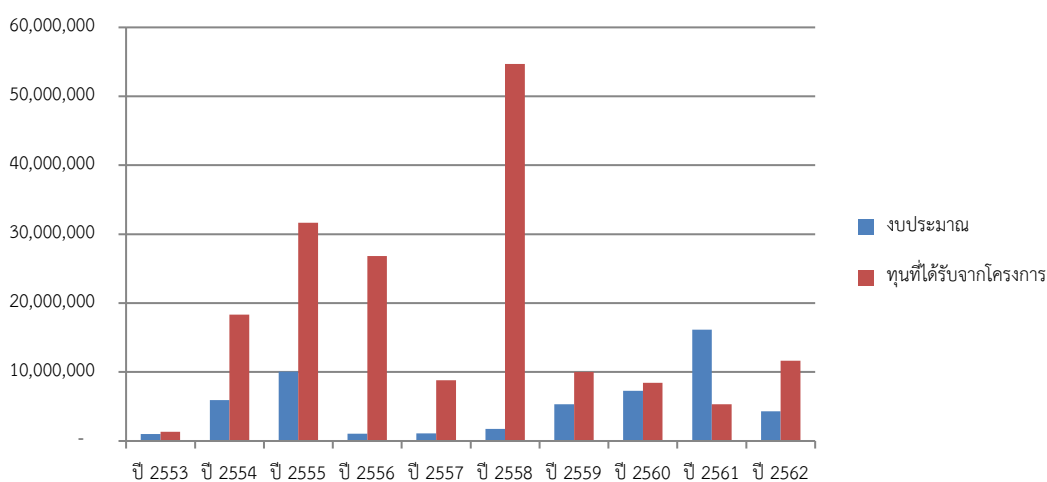


■ เงินแผ่นดิน ■ เงินรายได้

โดยงบประมาณที่รับการสนับสนุนในปีงบประมาณ 2562 นั้น มีรายละเอียดดังนี้

| โครงการ | งบประมาณ แผ่นดิน | งบประมาณ รายได้ | รวม (บาท) |
|--|---------------------|--------------------|------------------|
| 1. โครงการบริหารจัดการสำนักงาน | 188,000 | 400,000 | 588,000 |
| 2. โครงการพัฒนาบุคลากร | - | 85,000 | 85,000 |
| 3. โครงการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | - | 25,000 | 25,000 |
| 4. โครงการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้ | - | 104,000 | 104,000 |
| 5. โครงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน | 25,000 | - | 25,000 |
| 6. โครงการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา | - | 165,600 | 165,600 |
| 7. โครงการพัฒนานักศึกษาด้านกระบวนการวิจัยโดยมุ่งเน้นพัฒนาทักษะและเทคนิคการคำนวณและการแปรผล | - | 35,000 | 35,000 |
| 8. โครงการจัดการความรู้วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย | 50,000 | - | 50,000 |
| 9. โครงการก่อสร้างอาคารการศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ | 2,500,000 | - | 2,500,000 |
| 10. โครงการพัฒนาศิษย์เก่า | - | 20,000 | 20,000 |
| 11. โครงการวารสาร adiCET Magazine 2 ภาษา เพื่อเผยแพร่ผลงานและองค์ความรู้ของวิทยาลัย | - | 100,000 | 100,000 |
| 12. โครงการบริหารจัดการพื้นที่ | - | 506,000 | 506,000 |
| รวมทั้งสิ้น | 2,713,000 | 1,590,600 | 4,303,600 |

เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณประจำปีทั้งหมดที่ได้รับการสนับสนุนและทุนที่ได้รับจากโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2553 - 2562 ดังนี้



11. เกร็ดลักษณะหรือวัฒนธรรม

ต้นแบบของ Chiang Mai World Green City ในการพัฒนาชุมชนสีเขียวเพื่อพึ่งพาตนเอง และอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ค่านิยมร่วมคือ adiCET ประกอบด้วย

| | | |
|---|---------------|---------------------------------|
| a | Assertiveness | มุ่งพัฒนาท้องถิ่น |
| d | Dedication | อุทิศตนเพื่อการศึกษาและการวิจัย |
| i | Individuality | มีเอกลักษณ์เฉพาะตน |
| C | Collaboration | ร่วมใจพัฒนาชุมชนสีเขียว |
| E | Enthusiasm | กระตือรือร้นในการทำงาน |
| T | Team | ทำงานร่วมกันเป็นทีม |

คน adiCET มีค่านิยมร่วมกันโดยบัณฑิตและบุคลากรของวิทยาลัย มีทักษะและเอกลักษณ์เฉพาะตน มีความกระตือรือร้นและมุ่งมั่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการอุทิศตนเพื่อการศึกษาและการวิจัย ในการพัฒนาชุมชนสีเขียวร่วมกันเป็นทีม

วัฒนธรรมองค์กร

อยู่กันฉันท์พี่น้อง มีใจให้อองค์กร ประองดอง สามัคคี

12. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินประจำปีการศึกษา 2561

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| 1. วิทยาลัยควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง ควรทำแผนการพัฒนารายบุคคล (IDP) มากำหนดเป็นแผนส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เกิดความชัดเจน รวมทั้งกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อช่วยสนับสนุนและช่วยเหลือการพัฒนาตนเอง | ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเพื่อการพัฒนาเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว และมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนเป็นระยะๆ จากการประชุมอาจารย์ทุกสัปดาห์ | |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | ผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|--|---|
| 2. วิทยาลัยควรเพิ่มกลไกในการวางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ในการคุ้มครองสิทธิของ งานวิจัยตามระเบียบของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนมาก ขึ้น ตลอดจนพิจารณาเพิ่มเติมผู้รับผิดชอบในการ สนับสนุนการเจรจาต่อรอง และมหาวิทยาลัยควร กำหนดผู้รับผิดชอบในการให้การสนับสนุนเรื่อง ระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และ นักวิจัย ในการยื่นขอจดอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร | มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการ อำนวยความสะดวกเรื่องการขอ จดอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร ซึ่ง วิทยาลัยมีอาจารย์ยื่นขอจดอนุ สิทธิบัตรในปีการศึกษา 2562 แล้วจำนวน 1 คน คือ อ.ดร.สุรัช ณรัฐ จันทร์ศรี | |
| 3. วิทยาลัยควรประเมินผลความสำเร็จของการบูร- ณาการงานวิจัย นวัตกรรมกับการเรียนการสอนและ การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน เช่น จำนวน ชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น หรือค่าใช้จ่ายด้านพลังงานและเชื้อเพลิงลดลง หรือ มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ของชุมชนเป็นต้น | ได้มีการประเมินความสำเร็จจาก ชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการ จากโครงการที่นำไปพัฒนาชุมชน ให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นตามผล การดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พร้อมกับการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ จากการดำเนินโครงการขยะ ซึ่ง ปรากฏในรายละเอียดผลการ ดำเนินงานองค์ประกอบที่ 3 การ บริการวิชาการ | ยังไม่สามารถสรุป การประหยัด ค่าใช้จ่ายด้าน พลังงานและด้าน เชื้อเพลิง เนื่องจาก อยู่ระหว่างการ ดำเนินงาน โครงการวิจัย |
| 4. ควรเพิ่มช่องทางเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการ ให้บริการวิชาการให้สามารถเข้าถึงได้หลายช่อง | วิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์องค์ ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการ ที่หลายหลายทั้งเว็บไซต์ เฟสบุ๊ก รายการวิทยุ Go Green University ทาง FM 88.5 และ เอกสาร 2 ภาษาที่วิทยาลัยได้ จัดทำทุกปี นอกจากนี้ยังมีคู่มือ การอบรมระยะสั้นเผยแพร่ทั้ง แบบเล่มและแบบออนไลน์ด้วย | |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | ผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| 5. ควรส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นการสืบสานอนุรักษ์ สืบสานศิลปะและวัฒนธรรม โดยการจัดการองค์ความรู้ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถนำประโยชน์กับชุมชน | ในปี 2562 วิทยาลัยได้เข้าไปส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยการนำเทคโนโลยีไปบูรณาการ คือ โครงการเสริมสร้างศักยภาพการผลิตกระดาษสามูลข้างของ ต.กีดข้าง อ.แม่แตง จ. เชียงใหม่ ซึ่งนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดให้การทำกระดาษจากมูลข้างซึ่งเป็นภูมิปัญญาด้านศิลปะของชาวบ้าน ในการยกระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ได้ฉลากผลิตภัณฑ์สีเขียว และนำเทคโนโลยีเตาชีวมวลไปช่วยลดต้นทุนด้านพลังงานในการผลิต | |
| 6. ควรนำจุดแข็งด้านการทำางานอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้การมีบุคลากรจำกัดเสนอความสำเร็จในประเด็นโครงการที่มีผลกระทบในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รับรู้ของสังคมในวงกว้าง | ได้จัดกิจกรรมโครงการ 10 ปี adiCET กับการพัฒนาพลังงานท้องถิ่นในเดือนกุมภาพันธ์ 2563 เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่ผ่านมาสู่สายตาผู้บริหารเครือข่ายวิชาการที่เชิญมาร่วมงาน | |
| 7. ควรนำเสนอ Concept Paper และ Project หรือนวัตกรรมต่อหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศเพื่อสนับสนุนหรือเป็นแหล่งทุนเพื่อร่วมผลิตบัณฑิตในรูปแบบ WIL เพื่อตอบโจทย์การผลิตบัณฑิตตอบสนองกำลังคนตามเป้าหมายกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก (S-Curve) ของรัฐบาล | ได้ดำเนินการเปิดหลักสูตรปริญญาโท และ เอก ร่วมสองปริญญาที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาพลังงานทดแทน การอนุรักษ์พลังงานและด้านสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังเสนอโครงการไปยัง | |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | ผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| | แหล่งทุนจากประเทศ สหรัฐอเมริกาซึ่งได้รับการ สนับสนุนงบประมาณดังแสดงใน รายละเอียดผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | |
| 8. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น จากนวัตกรรมและโครงการต่างๆ ที่มีผลสัมฤทธิ์สู่ การจัดการรายได้ในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นใน รูปแบบ Credit Bank หรือร่วมพัฒนาหลักสูตร ความร่วมมือแบบเชื่อมโยง 2 ปริญญา (ตรี+โท) สาขาสถาปัตยกรรม + สาขาพลังงานและสิ่งแวดล้อม ชุมชน | วิทยาลัยอยู่ในระหว่างการพัฒนา หลักสูตรการอบรมระยะสั้น และ อยู่ในระหว่างการปรับปรุง หลักสูตรโท เอก ซึ่งปัจจุบันเป็น หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560 – 2564) เพื่อให้สามารถนำชั่วโมง การอบรมหลักสูตรระยะสั้นมาคิด เป็นผลการเรียนสะสม | |

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

| องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้ | เกณฑ์พิจารณา |
|--|--|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะ รับผิดชอบ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ | สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายใน และภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย | เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายใน และภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัย |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร | เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ |

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษาคือการผลิตบัณฑิตหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพมีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดังนั้นพันธกิจ ดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนเริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรมีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้ให้ถูกต้อง

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีหลักสูตรที่รับผิดชอบทั้งสิ้น จำนวน 2 หลักสูตรประกอบด้วย

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเป็นดังนี้

| ลำดับ | รายชื่อหลักสูตร | ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2562 | | เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง |
|-------------------------------|--|--|------------------|--|
| | | ผลการ ประเมิน | คะแนน ประเมิน | |
| 1 | หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม ชุมชน(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) | ผ่าน | 3.94 | 1.1-1-1 รายงานผลการประเมินคุณภาพ ภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน |
| 2 | หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม ชุมชน(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) | ผ่าน | 3.80 | 1.1-1-2 รายงานผลการประเมินคุณภาพ ภายในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน |
| ค่าคะแนนประเมินรวมทุกหลักสูตร | | | 7.74 | |

การคำนวณ :

$$\frac{7.74}{2} = 3.87$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายปีถัดไป |
|------------|----------------|------------------|-------|-----------------|
| 3.90 คะแนน | 3.87 คะแนน | ✗ | 3.87 | 3.90 คะแนน |

จุดแข็ง

- อาจารย์มีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ และศักยภาพในการพัฒนาเครือข่ายงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศเป็นจำนวนมาก
- มีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายในประเทศได้ทุกวัน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเร่งพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

| | |
|--|--------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สีนธูยา | โทรศัพท์ : 093 – 1872968 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายอานนท์ ผัดแปง | โทรศัพท์ : 063 – 9428828 |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการเพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิตศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}}$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

รายชื่ออาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียปีการศึกษา 2562

| | |
|---------------------------------------|------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรค | คุณวุฒิปริญญาเอก |
| 2. อาจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์ | คุณวุฒิปริญญาเอก |
| 3. อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา | คุณวุฒิปริญญาเอก |
| 4. อาจารย์ ดร.สุรัชย์ ธีรัฐ จันทร์ศรี | คุณวุฒิปริญญาเอก |
| 5. อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์ดินถนาท | คุณวุฒิปริญญาเอก |

ปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีอาจารย์ประจำคณะทั้งสิ้น จำนวน 5 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด เมื่อพิจารณาสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อมูลดำเนินการ

| ลำดับที่ | รายการ | ปีการศึกษา 2562 จำนวน (คน) |
|----------|--|-------------------------------|
| 1 | จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง | 5 |
| 2 | จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ | - |
| 3 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (1+2) | 5 |
| 4 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 5 |

การคำนวณ :

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกดังนี้

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \%$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{100}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายปีถัดไป |
|------------|----------------|------------------|---------|-----------------|
| ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ✓ | 5 คะแนน | ร้อยละ 100 |

จุดแข็ง

- วิทยาลัยฯ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยฯ ควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์เข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

| | | |
|-------------------------|------------------------------|--------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สีนธูยา | โทรศัพท์ : 093 - 1872968 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | นายอานนท์ ผัดแปง | โทรศัพท์ : 063 - 9428828 |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศและมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนรวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา อาจารย์ประจำของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ คณบดีได้ประชุมอาจารย์เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาการโดยการจัดกิจกรรม “การทำผลงานทางวิชาการ” เป็นประจำทุกวันพุธ เวลา 13.00 - 17.00 น. เพื่อให้อาจารย์มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และต้องมีการนำเสนอความก้าวหน้าให้แก่กันโดยการนำไฟล์เอกสารลงในระบบเอกสารออนไลน์ของวิทยาลัยฯ ทุกวัน เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศในการทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งหากอาจารย์คนไหนมีความพร้อมในด้านเอกสารก่อน สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนได้

ข้อมูลดำเนินการ

| ลำดับ ที่ | รายการ | ปีการศึกษา 2562 จำนวน (คน) |
|--------------|--|-------------------------------|
| 1 | จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง | 5 |
| 2 | จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ | - |
| 3 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (1+2) | 5 |
| 4 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 5 |
| 5 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | - |
| 6 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | - |
| 7 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - |
| 8 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5+6+7) | - |

การคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำ} = \frac{\text{ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนทั้งหมด}} \times 100 = 0\%$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{0}{60} \times 5 = 0 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายปี ถัดไป |
|----------|----------------|------------------|---------|---------------------|
| 1 คน | 0 คน | ✕ | 0 คะแนน | 1 คน |

จุดแข็ง

- วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคนและอายุน้อยทำให้มีความสามารถ
ในการทำผลงานทางวิชาการได้เต็มประสิทธิภาพของอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ ควรมีการติดตามและกระตุ้นอาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการ
อย่างสม่ำเสมอ

| | |
|--|--------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สีนรุธา | โทรศัพท์ : 093 - 1872968 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายอานนท์ ผัดแปง | โทรศัพท์ : 063 - 9428828 |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษาคือสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอนรวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่นการวางแผนอัตรากำลังภาระงานอาจารย์เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้นสถาบันจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในสัดส่วนที่เหมาะสมกับสาขาวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐานและนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนนและใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ดังนี้

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตร เพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ(หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$SCH = \sum n_i C_i$$

$$\text{เมื่อ } n_i = \text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ } i$$

$$C_i = \text{จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ } i$$

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

| |
|---|
| $\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ}}$ |
|---|

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรีเพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

| นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี | |
|---|---|
| 1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | = FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา |
| 2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ | = FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา) |
| 3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | = FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา) |

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

| กลุ่มสาขา | สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ |
|---|---|
| 1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ | 8:1 |
| 2. วิทยาศาสตร์กายภาพ | 20:1 |
| 3. วิศวกรรมศาสตร์ | 20:1 |
| 4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง | 8:1 |
| 5. เกษตรป่าไม้และประมง | 20:1 |
| 6. บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์บัญชีการจัดการ การท่องเที่ยวเศรษฐศาสตร์ | 25:1 |
| 7. นิติศาสตร์ | 50:1 |
| 8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ | 30:1 |
| 9. ศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ | 8:1 |
| 10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ | 25:1 |

สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวน นศ.เต็มเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวน น.ศ เต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้
- 2.1) ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 10 คิดเป็น 5 คะแนน
 - 2.2) ค่าร้อยละเกินร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
 - 2.3) ค่าร้อยละตั้งแต่ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{(20 - \text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 1}) \times 5}{10}$$

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ได้อ้างอิงผลการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) ของมหาวิทยาลัย ผลการคำนวณได้ดังนี้

1) นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน เท่ากับ 7.63

2) นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน เท่ากับ 1.50

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายปีถัดไป |
|----------|----------------|------------------|-------|-----------------|
| 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ | 5 | 5 คะแนน |

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

1.4-1-1 ตารางค่า FTS ของนักศึกษาเต็มจำนวนต่ออาจารย์

| | |
|--|--------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา | โทรศัพท์ : 093 – 1872968 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายอานนท์ ผัดแบ่ง | โทรศัพท์ : 063 – 9428828 |

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบันอย่างไรก็ตามทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบันดังนั้นจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการคือ

- 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัยมีระบบและกลไกตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
- 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็งโดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่นๆของสถาบันและ
- 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพมีประโยชน์สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากรส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัยการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคลทรัพยากรการเงินเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสมตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการการจัดแสดงงานสร้างสรรค์การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|---|--|
| ข้อ 1 | <p>1.1 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีระบบสารสนเทศที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งวิทยาลัยฯ รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อใช้บริหารจัดการงานวิจัยจำนวน 100,000 บาท (เอกสารหมายเลข 2.1-1-1) ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศด้านงานวิจัยออนไลน์ (เอกสารหมายเลข 2.1-1-2) โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสามารถเข้าถึงข้อมูลสถานะของงานวิจัยถึงความก้าวหน้าการดำเนินงาน การเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งทราบถึงภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย - เพื่อเป็นแหล่งเก็บข้อมูลและแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยต่าง ๆ - เพื่อนำเสนอสถิติโครงการวิจัยที่ดำเนินการเสร็จแล้วโดยจำแนกประเภทของงานวิจัยและผู้ให้ทุน เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานด้านการวิจัยของวิทยาลัยฯ ซึ่งระบบสารสนเทศงานวิจัยของวิทยาลัยฯ นั้นมีองค์ประกอบดังนี้ | <p>2.1-1-1 เล่มงบประมาณงบบริหารจัดการงานวิจัยประจำปี 2562</p> <p>2.1-1-2 ภาพเว็บไซต์ของวิทยาลัยหน้าเพจงานวิจัย adicet One drive</p> <p>2.1-1-3 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แม่ข่าย</p> <p>2.1-1-4 ระบบฐานข้อมูลบนเครื่องเซิร์ฟเวอร์</p> <p>2.1-1-5 ภาพระบบสารสนเทศช่วยการสืบค้นข้อมูลของวิทยาลัย</p> |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|---|---|
| | <p>1.1.1 ระบบคลังข้อมูล (adicet One drive) ที่มีคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเป็นเซิร์ฟเวอร์หลักเพื่อสนับสนุนและเพิ่มความสามารถในการทำงานและพัฒนางานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และปลอดภัย ซึ่งอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาสามารถเข้ามาสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัยที่ผ่านมา การดำเนินงานวิจัยในปัจจุบัน รวมทั้งประกาศจากแหล่งทุน (เอกสารหมายเลข 2.1-1-3)</p> <p>1.1.2 ระบบฐานข้อมูลการวิจัย (adicet Website) เป็นระบบจัดการข้อมูลของงานวิจัยแบบออนไลน์ โดยข้อมูลจะบันทึกในเซิร์ฟเวอร์หลักของวิทยาลัย และสามารถดึงข้อมูลเพื่อแสดงผลแก่ผู้ให้ทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ (เอกสารหมายเลข 2.1-1-4)</p> <p>1.1.3 ระบบปฏิทินเพื่อติดตามความคืบหน้าของงานวิจัย เพื่อให้ผู้บริหารได้ทำการสังเกตหรือพิจารณาตามเวลาที่เหมาะสมในตารางและเวลาของนักวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-1-6)</p> <p>โดยมีแนวทางการดำเนินงานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อจัดเตรียมข้อมูลวิจัยและมอบหมายงาน 2. นักวิจัยตรวจสอบข้อมูลการวิจัย นำข้อมูลเสนอต่อคณบดี 3. คณบดีตรวจสอบและอนุมัติ 4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำข้อมูลที่รับการอนุมัติไปจัดกระทำในระบบสารสนเทศที่ได้จัดทำไว้ 5. นักวิชาการคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูล 6. นักวิจัยตรวจสอบความถูกต้อง และรายงานในที่ประชุมวิทยาลัยฯ รับทราบ | <p>2.1.-1-6 ภาพแสดงปฏิทินปฏิบัติงานของวิทยาลัยฯ</p> |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|--|--|
| ข้อ 2 | <p>วิทยาลัยฯ ได้สนับสนุนอาจารย์ นักศึกษาและนักวิจัยในการปฏิบัติงานวิจัยโดยมีแนวทางการดำเนินงานของการขอวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจความต้องการวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยของนักศึกษา อาจารย์และนักวิจัย หรือนักศึกษา อาจารย์และนักวิจัย ได้แสดงความจำนงใช้วัสดุอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัย 2. นำความต้องการเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา 3. หากได้รับอนุมัติให้ดำเนินการเขียนโครงการหรือบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินการตามขั้นตอนตามระเบียบมหาวิทยาลัยต่อไป <p>ซึ่งสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 วิทยาลัยฯ มีแหล่งเรียนรู้ เครื่องมือและห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและการบริการวิชาการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1.1 ห้องปฏิบัติการทดลองทางไฟฟ้าพร้อมด้วยเครื่องมือวิเคราะห์ มีระบบการผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ ระบบ Gasifier ระบบ Power Generator ที่มีการจ่ายไฟให้แก่อาคารต่างๆ ภายในชุมชนสีเขียว Smart Community สำหรับเป็นหน่วยทดลองให้แก่ักวิจัยและนักศึกษา ที่เกิดการใช้งานจริงของอาคารต่าง ๆ (เอกสารหมายเลข 2.1-2-1) 2.1.2 วิทยาลัยฯ มีศูนย์การเรียนรู้พลังงานชีวมวลแบบครบวงจร (Bio Energy Cycle Center: BCC) ซึ่งเป็นศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบในด้านการนำเทคโนโลยีการผลิตพลังงานชีวมวลและชีวภาพเพื่อแปรรูปเป็นพลังงานทดแทน เป็น | <p>2.1-2-1 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการทางไฟฟ้า และหน่วยผลิตไฟฟ้าภายในชุมชนสีเขียว</p> <p>2.1-2-2 ภาพถ่ายศูนย์ Bio Energy Cycle Center</p> <p>2.1-2-3 ภาพถ่ายแหล่งเรียนรู้ร้านสะดวกซื้อ ร้านกาแฟและบ้านพัก</p> <p>2.1-2-4 ภาพถ่ายอุปกรณ์การอบรม อุปกรณ์สาธิต สำหรับการจัดอบรมและเผยแพร่</p> <p>2.1-2-5 ภาพถ่ายบ่อแก๊สชีวภาพขนาด 1 คิว และ 16 คิว และถังหมักแก๊สชีวภาพระดับครัวเรือน ขนาด 4 คิว</p> <p>2.1-2-6 ภาพถ่ายโซล่าเซลล์และห้องบันทึกควบคุมการทำงานของระบบ</p> <p>2.1-2-7 ภาพถ่ายห้องสมุดประจำวิทยาลัย</p> |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|---|--|
| | <p>การลดการพึ่งพาพลังงานฟอสซิลโดยศูนย์ดังกล่าว เป็นสถานที่ในการทำวิจัย ซึ่งมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีชีวมวลและชีวภาพ ได้แก่ เต้าชีวมวลประเภทต่างๆ โดยเฉพาะเต้าผลิตน้ำร้อนด้วยเชื้อเพลิงชีวมวล ซึ่งนักวิจัยของวิทยาลัยฯ เป็นผู้ออกแบบและพัฒนาจากเต้าเผาชีวมวล ที่สามารถกำจัดเศษขยะชีวมวลและผลิตน้ำร้อนจากการแลกเปลี่ยนความร้อนจากการเผา ชุดตู้อบพลังงานแสงอาทิตย์ เครื่องอัดแท่งเชื้อเพลิงจากเศษใบไม้ RDF การผลิตปุ๋ยหมัก ชุดสาริตอุปกรณ์การใช้พลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 2.1-2-2)</p> <p>2.1.3 วิทยาลัยฯ มีร้านค้า ร้านกาแฟและบ้านพักโฮมสเตย์ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านธุรกิจชุมชนสำหรับให้ชุมชนเข้ามาศึกษากระบวนการบริหารจัดการธุรกิจของชุมชน (เอกสารหมายเลข 2.1-2-3)</p> <p>2.1.4 วิทยาลัยฯ มีอุปกรณ์สำหรับใช้ในการจัดอบรมให้แก่บุคลากรภายในและภายนอกวิทยาลัยฯ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับด้านพลังงานทดแทน ได้แก่ เครื่องอัดแท่งเชื้อเพลิงจากเศษใบไม้ RDF ชุดผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพ ชุดสาริต อุปกรณ์การใช้พลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ ชุดอุปกรณ์การทำกระดาษสาจากเศษขยะจากไร่ข้าวโพด (ลำต้น) เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์สาริตให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ทดลองใช้จริง (เอกสารหมายเลข 2.1-2-4)</p> <p>2.1.5 วิทยาลัยฯ มีบ่อแก๊สชีวภาพขนาด 1 คิว และ 16 คิว และถังหมักแก๊สชีวภาพระดับครัวเรือน ขนาด 4 คิว เพื่อใช้ประกอบอาหารสำหรับบุคลากรของวิทยาลัยฯ ตลอดจนนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในวิทยาลัยฯ (เอกสารหมายเลข 2.1-2-5)</p> | <p>2.1-2-8 ภาพถ่ายระบบการแจ้งเตือนและหน้าเว็บสารสนเทศที่แสดงข้อมูล</p> <p>2.1-2-9 ภาพถ่ายกล้องวงจรปิดตามจุดต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย</p> <p>2.1-2-10 เอกสารการ check list 700 kW</p> <p>2.1-2-11 ป้ายแสดงไฟฟ้าแรงสูง</p> <p>2.1-2-12 คู่มือการใช้งานของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์</p> <p>2.1-2-13 เอกสารการประชุมประชาสัมพันธ์ การประชุม ASEAN Bioenergy and Bioeconomy Conference: 2019</p> <p>2.1-2-14 เอกสารสรุปโครงการการทำงาน 10 ปี : adiCET กับการพัฒนาพลังงานเพื่อท้องถิ่น</p> |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|--|---------------------------|
| | <p>2.1.6 วิทยาลัยฯ มีระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด 25kW - AC 25kW - DC และ 700kW - AC มีการเก็บบันทึกข้อมูลการใช้งานผ่านระบบสารสนเทศที่ห้องควบคุมเพื่อใช้ในการพัฒนางานวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-2-6) และได้มีการจัดทำระบบ solar charging</p> <p>2.2 วิทยาลัยฯ ได้มีระบบคลังความรู้ห้องสมุดประจำวิทยาลัยฯ เพื่อให้บุคลากรและนักวิจัย รวมถึงนักศึกษาได้ค้นคว้าหางานวิจัยที่โดดเด่นนำไปต่อยอดและสามารถนำไปพัฒนางานวิจัยของตนเองได้ (เอกสารหมายเลข 2.1-2-7) โดยมีแนวทางการดำเนินงานการจัดหาหนังสือหรือสื่อการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจความต้องการหนังสือและสื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์และนักวิจัย 2. นำความต้องการเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา 3. หากได้รับอนุมัติ ให้ดำเนินการเขียนโครงการหรือบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินการตามขั้นตอนตามระเบียบมหาวิทยาลัยต่อไป <p>2.3 สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการรักษาความปลอดภัยของวิทยาลัยฯ มีแนวทางการดำเนินงานในการจัดทำระบบความปลอดภัย มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจพื้นที่และกำหนดจุดเสี่ยงภายในวิทยาลัยฯ 2. นำความต้องการเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา 3. ดำเนินการเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย โดยดำเนินการตามขั้นตอนตามระเบียบมหาวิทยาลัย | |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|--|---------------------------|
| | <p>4. จัดทำระบบรักษาความปลอดภัย พร้อมจัดทำคู่มือ</p> <p>5. อบรมเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรภายในวิทยาลัยฯ</p> <p>6. สรุปลงโครงการและนำเสนอต่อที่ประชุมวิทยาลัยฯ</p> <p>สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการรักษาความปลอดภัยของวิทยาลัย มีดังต่อไปนี้</p> <p>2.3.1 การจัดการระบบความปลอดภัยตามมาตรฐานของไฟฟ้าได้มีการติดตั้งการแจ้งเตือนผ่านระบบที่กำหนดเอง และอัตโนมัติเพื่อบันทึกไว้ในระบบสารสนเทศ เมื่อระบบไฟฟ้าเกิดลัดวงจร และสามารถเก็บข้อมูลบันทึกไว้เป็นรายงานในการวิจัยต่อไป (เอกสารหมายเลข 2.1-2-8)</p> <p>2.3.2 การจักระบบรักษาความปลอดภัยในงานวิจัยวิทยาลัยฯ มีกล้องวงจรปิดบันทึกภาพกรณีเกิดเหตุโจรกรรมในหน่วยวิจัย กรณีข้อมูลสูญหาย วิทยาลัยฯ มีการเก็บข้อมูลงานวิจัยไว้ในคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กและฮาร์ดดิสเคลื่อนที่ในการสำรองข้อมูลงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-2-9)</p> <p>2.3.3 การป้องกันอุบัติเหตุจากอุปกรณ์ไฟฟ้า อุปกรณ์เตาความร้อน และเครื่องกล โดยวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการสอบสวนการป้องกันอุบัติเหตุและความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานภาคสนามและการลงพื้นที่ (เอกสารหมายเลข 2.1-2-10)</p> <p>2.3.4 จัดทำเครื่องหมายแสดงตำแหน่งไฟฟ้าแรงสูงในบริเวณระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด 25kW - AC 25kW - DC และ 700kW - AC (เอกสารหมายเลข 2.1-2-11)</p> <p>2.3.5 ด้านระบบความปลอดภัย ได้จัดทำคู่มือการใช้งานของอุปกรณ์แต่ละระบบ ได้แก่ ระบบไฟฟ้า ระบบความร้อน เครื่องจักร เพื่อศึกษาถึงแนวทางปฏิบัติก่อนจะเริ่ม</p> | |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|---|---|
| | <p>ปฏิบัติงานเพื่อป้องกันความปลอดภัย (เอกสารหมายเลข 2.1-2-12)</p> <p>2.4 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยของวิทยาลัยฯ มีแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมวิชาการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดประชุมเพื่อชี้แจงความเป็นมาให้บุคคลากรของวิทยาลัยฯ รับทราบ 2. ทำบันทึกข้อความแจ้งให้มหาวิทยาลัยรับทราบถึงกิจกรรมที่จะเริ่มดำเนินการ 3. ประชุมเตรียมงานและประชุมติดตามงานเป็นระยะ 4. ดำเนินกิจกรรมและสำรวจความพึงพอใจ 5. เมื่อดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้น จึงจัดรายงานนำเสนอต่อวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย <p>2.4.1 วิทยาลัยฯ เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดประชุม ASEAN Bioenergy and Bioeconomy Conference: 2019 วันที่ 5 มิถุนายน 2562 ณ ไบเทค บาง นา กรุงเทพฯ (เอกสารหมายเลข 2.1-2-13)</p> <p>2.4.2 วิทยาลัยฯ มีการก่อตั้งครบ 10 ปี ในปี 2563 จึงได้มีการจัดงานครบรอบ 10 ปี: adiCET กับการพัฒนาพลังงานเพื่อท้องถิ่น จึงได้มีการจัดงานสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ด้านการพัฒนาพลังงานเพื่อท้องถิ่น ในวันที่ 20 – 21 กุมภาพันธ์ 2563 ณ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย เอกสารหมายเลข 2.1-2-14)</p> | |
| ข้อ 3 | วิทยาลัยฯ มีกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (เอกสารหมายเลข 2.1-3-1) ซึ่งเป็นกองทุนระดับมหาวิทยาลัย เพื่อใช้สำหรับกิจการต่างๆ ภายใน โดยหนึ่งในภารกิจนั้นคือการสนับสนุนทุนวิจัย | 2.1-3-1 ระเบียบกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|---|---|
| | <p>ให้แก่อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษาของวิทยาลัยฯ โดยมี แนวทางการดำเนินงานของการของงบประมาณสนับสนุน วิจัยจากกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษา อาจารย์ และนักวิจัยร่วมกำหนดหัวข้อ วิจัย ภายใต้กรอบแนวคิดการพัฒนาเชียงใหม่เวิร์ล กรีน ซิตี้ ให้เป็นสมาร์ทซิตี้ 2. นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อเสนอต่อคณะ กรรมกองทุน 3. เมื่อได้รับการอนุมัติ จึงดำเนินการตามแผนงานที่ วางไว้ 4. นำเสนอผลการดำเนินงานทุก 1 เดือน 5. เขียนรายงานสรุปเพื่อปิดโครงการ 6. นักวิจัยจัดทำสถิติเพื่อเป็นฐานข้อมูลการวิจัยในแต่ละ ปี <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีเงินจากกองทุนวิจัยระดับ มหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรเสนอโครงการเพื่อขอ งบประมาณ โดยมีแนวทางการดำเนินงานของการขอ งบประมาณสนับสนุนวิจัยจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ 2. เจ้าหน้าที่ธุรการนำบันทึกความเสนอต่อคณบดี เพื่อพิจารณารับทราบ 3. เมื่อคณบดีแจ้งให้อาจารย์และนักวิจัยรับทราบผ่าน อีเมลล์ 4. อาจารย์และนักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อ เสนอสถาบันวิจัยและพัฒนา 5. เมื่อได้รับการอนุมัติ จึงดำเนินการตามแผนงานที่ วางไว้ | <p>2.1-3-2 ตารางสรุปงานวิจัยที่ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ปี 2562</p> |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|---|---|
| | 6. จัดทำรายความก้าวหน้าตามระยะเวลาที่ สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนด 7. เขียนรายงานสรุปเพื่อปิดโครงการนักวิจัยจัดทำ สถิติเพื่อเป็นฐานข้อมูลการวิจัยในแต่ละปี | |
| ข้อ 4 | 4.1 วิทยาลัยฯ มีกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยพัฒนา เศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ในการสนับสนุน การเดินทางเพื่อเข้าร่วมการประชุมวิชาการและการ สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย โดยมีแนวทางการ ดำเนินงานของการของงบประมาณสนับสนุนเพื่อเข้าร่วมการ ประชุมวิชาการและการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย ดังนี้ 1. อาจารย์และนักวิจัยเสนอหนังสือเชิญหรือเอกสาร ประชาสัมพันธ์ให้กับคณบดีเพื่ออนุมัติ 2. เมื่อคณบดีอนุมัติ ดำเนินเรื่องยืมเงินทตรงจ่าย เพื่อใช้ในการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิชาการ 3. รายงานผลการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิชาการ และแนบเอกสารประกอบ 4. นักวิจัยจัดทำสถิติเพื่อเป็นฐานข้อมูลการเผยแพร่ ผลงานวิชาการในแต่ละปี 4.2 วิทยาลัยฯ สนับสนุนอาจารย์และนักวิจัยเผยแพร่ ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยใช้ งบประมาณบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งมีสรุปผลการ เดินทางเพื่อไปพัฒนาบุคลากรและการร่วมเวทีการประชุม ทางวิชาการและงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-4-1) | 2.1-4-1ตารางสรุปผลการ เดินทางเพื่อไปพัฒนาบุคลากร และการร่วมเวทีการประชุมทาง วิชาการและงานวิจัย |
| ข้อ 5 | 5.1 การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย วิทยาลัย ฯ มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ และนักวิจัย ดังนี้ | |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|---|---------------------------|
| | <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยฯ สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ 2. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างสถาบัน 3. ส่งบุคลากรแลกเปลี่ยนแลกเปลี่ยน 4. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและเสนอต่อวิทยาลัยฯ <p>5.2 การสร้างขวัญและกำลังใจ มีแนวทางการดำเนินงานของการสร้างขวัญและกำลังใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดประชุมเพื่อชี้แจงความเป็นมาของโครงการให้บุคลากรของวิทยาลัยฯ รับทราบ 2. ทำบันทึกข้อความแจ้งให้มหาวิทยาลัยรับทราบถึงกิจกรรมที่จะเริ่มดำเนินการ 3. ประชุมเตรียมการ 4. ดำเนินกิจกรรมและสำรวจความพึงพอใจ 5. เมื่อดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้น เสนอรายงานและข้อเสนอโครงการที่ได้จากการฝึกอบรมฯ สำหรับการพัฒนาวิทยาลัยตามที่ได้ตกลงไว้ เสนอต่อวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย <p>5.3 การยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่น วิทยาลัยฯ มีแนวทางการดำเนินงานของการยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อคัดเลือกอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่น 2. ชมเชยในที่ประชุมและมอบเกียรติบัตร | |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|---|--|
| | <p>3. ประชาสัมพันธ์อาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่นให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบ โดยใช้ช่องทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Website ของวิทยาลัยฯ ● วิทยุกระจายเสียง ● นิตยสารของวิทยาลัยฯ <p>4. นักวิจัยจัดทำสถิติเพื่อเป็นฐานข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่นในแต่ละปี</p> | |
| ข้อ 6 | <p>วิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์โดยยึดตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยวิทยาลัยฯ มีกระบวนการในการช่วยเหลือบุคลากรด้านการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-6-1) โดยมีแนวทางการดำเนินงานของการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อนักวิจัยปิดโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จัดประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานโครงการหรืองานวิจัย ด้านสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร 2. ถ้าที่ประชุมเห็นควรว่าเทคโนโลยีที่อยู่ภายใต้โครงการหรืองานวิจัยของนักวิจัยควรจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร แจ้งให้นักวิจัยรับทราบ 3. นักวิจัยดำเนินการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรภายใต้การดำเนินงานของฝ่ายทรัพย์สินทางปัญญาในสังกัดของสถาบันวิจัยและพัฒนา 4. เมื่อได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร นักวิจัยจัดทำสถิติเพื่อเป็นฐานข้อมูลในแต่ละปี | 2.1-6-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2554 |

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายถัดไป |
|----------|----------------|------------------|-------|---------------|
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | ✓ | 5 | 6 ข้อ |

จุดแข็ง

- วิทยาลัยมีทีมนักวิจัยที่แข็งแกร่ง มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยฯ ควรสนับสนุนให้นักวิจัยมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ
- วิทยาลัยฯ ควรถอดองค์ความรู้จากงานวิจัยและพัฒนาเป็นสื่อเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สำหรับทุกภาคส่วน

| | |
|--|--------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท | โทรศัพท์ : 063-6645146 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายพงศ์นวัตน์ เมืองสุวรรณ | โทรศัพท์ : 094 - 6070999 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางสาวรุ่งนภา จุลศักดิ์ | โทรศัพท์ : 089 - 7910289 |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตั้งนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะโดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค 2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มรายวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษาและนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยสามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยแต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกวิทยาลัย จำนวน 3,773,000 บาท ดังต่อไปนี้

| ลำดับที่ | หัวหน้าโครงการ | ชื่อโครงการวิจัย | งบที่ได้รับ จัดสรร | วันเริ่ม-สิ้นสุด สัญญา | แหล่ง งบประมาณ |
|---|------------------------------|---|--------------------------|---------------------------|---|
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 2 เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 3,773,000 บาท | | | | | |
| 1 | ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรศักดิ์ | โครงการการพัฒนาศูนย์ควบคุม แบบ Real-time monitoring system เพื่อการบริหารจัดการ ทรัพยากรใน Smart Community สำหรับชุมชนขนาดเล็กของประเทศ ไทย (ต่อเนื่อง 3 ปี) | 4,720,000 (1,573,000) | เม.ย.61 – เม.ย. 62 | กองทุนเพื่อ ส่งเสริมการ อนุรักษ์ พลังงาน สำนักงาน นโยบายและ แผนพลังงาน เชียงใหม่ |
| 2 | ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธนาท | โครงการ พัฒนาระบบติดตามการ ทำงาน และโปรแกรมการทำนาย พฤติกรรมของระบบผลิตก๊าซ ชีวภาพอัจฉริยะแบบ Real time เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและ เสถียรภาพของระบบก๊าซชีวภาพ | 600,000 | ก.ย.61 – ก.ย. 63 | สถาบันวิจัย และพัฒนา พลังงานนคร พิงค์ |
| 3 | ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรศักดิ์ | Integrated Smart Management Platform: Water-Energy-Food Nexus Approach for Smart Green Campus (ต่อเนื่อง 3 ปี) | 4,800,000 (1,600,000) | มี.ค.62 – มี.ค. 63 | Office of Naval Research |
| รวมเป็นเงิน | | | 3,773,000 | | |

ข้อมูลพื้นฐาน

| รายการ | จำนวน |
|---|---------------|
| จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | 7 คน |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | 5 คน |
| จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | 2 คน |
| จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 0 บาท |
| จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | 3,773,000 บาท |
| รวมเป็นเงิน | 3,773,000 บาท |

การคำนวณ:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

$$\frac{3,773,000}{7} = 539,000 \text{ บาท}$$

แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้

$$\frac{539,000}{60,000} \times 5 = 44.92 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายปัดไป |
|---------------|----------------|------------------|---------|---------------|
| 1,000,000 บาท | 539,000 บาท | ✗ | 5 คะแนน | 800,000 บาท |

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

2.2-1-1 สรุปรายชื่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

2.2-1-2 สรุปลำดับเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

จุดแข็ง

- ผู้บริหารของวิทยาลัยมีเครือข่ายทางวิชาการมากทำให้มีโอกาสหาช่องทางในการขอทุน
- อาจารย์และนักวิจัยมีความสามารถและทักษะในการเขียนโครงการเพื่อขอทุนวิจัยสูง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรพัฒนา Proposal Bank ของเพื่อเตรียมความพร้อมของโครงการที่สามารถนำไปขอ
ทุนได้
- ควรพัฒนาโครงการเพื่อขอทุนบูรณาการโดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ เช่น
พลังงานจังหวัด
- ควรพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อขอทุนร่วมกับชุมชน ในด้านการแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน
ให้เป็นชุมชนสีเขียวตามยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย

| | |
|--|--------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท | โทรศัพท์ : 063-6645146 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางสาวรุ่งนภา จุลศักดิ์ | โทรศัพท์ : 089 - 7910289 |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วโดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ |
|------------|--|
| 0.20 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |
| 0.40 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร |

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ |
|------------|--|
| 0.60 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 |
| 0.80 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 |
| 1.00 | <ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ |

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (FullPaper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ |
|------------|--|
| 0.20 | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online |
| 0.40 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน |
| 0.60 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| 0.80 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| 1.00 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ |

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คนโดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์เดิม

- จำนวนผลงานวิชาการ ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน
- จำนวนคนใช้ข้อมูลปีการศึกษา
(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)
- การนับผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จะนับผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือ หรือ ตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น

ข้อมูลพื้นฐาน :

| ลำดับที่ | รายการ | จำนวน |
|----------|--|----------|
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ) | 5 คน |
| 2 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ) | 2 คน |
| 3 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 0 คน |
| 4 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | 0 คน |
| 5 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | 8 เรื่อง |

| ลำดับที่ | รายการ | จำนวน |
|----------|--|-----------|
| 6 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | 12 เรื่อง |
| 7 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 | 1 เรื่อง |
| 8 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 | 6 เรื่อง |
| 9 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | 3 เรื่อง |
| 10 | ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 1 เรื่อง |
| 11 | ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | 0 เรื่อง |
| 12 | ผลงานวิชาการที่ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 0 เรื่อง |
| 13 | ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติแจ้งให้ดำเนินการ | 0 เรื่อง |
| 14 | ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | 0 เรื่อง |
| 15 | ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 0 เรื่อง |
| 16 | ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | 0 เรื่อง |
| 17 | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | 0 เรื่อง |
| 18 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | 0 เรื่อง |
| 19 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0 เรื่อง |
| 20 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0 เรื่อง |
| 21 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ | 0 เรื่อง |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 5 คน นักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 2 คน ไม่มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ โดยมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

| ที่ | ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย | ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | ประเภทผลงาน | ค่าน้ำหนัก |
|-----|--------------------------|--|--|------------|
| 1. | ดร.ณัฐยา ตัน ตรานนท์ | จิรารัตน์ กระจ่างดี และณัฐยา ตันตรานนท์. (2562). การศึกษากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน. วารสารบัณฑิตวิจัย, 10(1), 57 – 75. | บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0.6 |
| 2. | ดร.ณัฐยา ตัน ตรานนท์ | ดวงนภา เตปะ สมเกต อุทธโยธา และณัฐยา ตันตรานนท์. (2562). แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านท่าบุญเรือง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่. การประชุมสัมมนาทางวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและงานบริหารสัมพันธ์ ประจำปี 2562. โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน จังหวัดชลบุรี, 521 – 531. | บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.2 |
| 3. | ดร.ณัฐยา ตัน ตรานนท์ | ทงศักดิ์ จันทบุรี เกตมณี มากมี สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ และณัฐยา ตันตรานนท์. (2562) คุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครูแกนนำสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 8. มหาวิทยาลัยพะเยา, 1454 – 1468. | บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.2 |
| 4. | ดร.ณัฐยา ตัน ตรานนท์ | พรนั้บพัน วงศ์ตระกูล สมาน พูแสง มนัส สุวรรณ และณัฐยา ตันตรานนท์. (2562). สมรรถนะผู้นำชุมชนเพื่อประสิทธิภาพการบริหารและการปฏิบัติงาน. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 ประจำปี 2562 เรื่อง Professional Management in a Disruptive World. มหาวิทยาลัยสยาม, 1154 – 1161. | บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.2 |
| 5. | ดร.ณัฐยา ตัน ตรานนท์ | พรนั้บพัน วงศ์ตระกูล, สมาน พูแสง, มนัส สุวรรณ และณัฐยา ตันตรานนท์. หลักสูตรการฝึกอบรมพัฒนาสมรรถนะผู้นำชุมชนของจังหวัดลำปาง. วารสารวิชาการ ศรีปทุม ชลบุรี, 16(2), 175-184. | บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.8 |

| ที่ | ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย | ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | ประเภทผลงาน | ค่าน้ำหนัก |
|-----|--|--|--|------------|
| 6. | ดร.ณัฐยา ตันตราพันธ์ | พุทธินันท์ บุญเรือง, สมเกต อุทธโยธา, สำเนา หมิ่นแจ่ม , และณัฐยา ตันตราพันธ์. (2562). รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมของชุมชนเศรษฐกิจสีเขียวในจังหวัดอุดรดิตถ์. วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา, 8(1), 109 - 118. | บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.8 |
| 7. | ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรศรี/ ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา | Aphichat, W., Songkittirote, N., Setthapun, W., Sintuya, H. (2019). Water monitoring and control system for PV water pump. 15th Conference on Energy Network of Thailand "Sustainable Energy Innovations" (E-NEET 15), Nakhon Ratchasima, Thailand, May 21-23. pp. EA0011-1-5 | บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.2 |
| 8. | ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา | Chanrattanayothin, P., Peng-Ont, D., Masa-Ad, A., Warisson, T., Nirunsin, R., & Sintuya, H. (2019). Degradation of Cypermethrin and Dicofol Pesticides Residue in Dried Basil Leave by Gaseous Ozone Fumigation. Ozone: Science & Engineering, 1-8. | บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. | 1.0 |
| 9. | ดร.ณัฐยา ตัน ตราพันธ์ | Chou, Y., Teng, M. J, Tantranont, N. & Lo, Y.C. (2019). Sustainable Tourism: Challenge and Strategy Case Study of Three Communities in Chiang Mai, Thailand. Rajabhat Chiang Mai Research Journal of ICRU, Special Issue, 73-88. | บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.8 |
| 10. | รุ่งนภา จุลศักดิ์/ วรพจน์ โพธาเจริญ/ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธูนาท | Chulasak, R., Phothachareon, W., and Sawatdeenarunat, C. (2019), Economic analysis of applying hybrid biomass stove to produce hot water serving child development center in Omkoi district, Chiang Mai, Thailand. Proceeding of the 7th International conference sustainable agriculture, Food and energy. Phuket, Thailand, October 18-21, pp. 48. | บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | 0.4 |
| 11. | ดร.ณัฐยา ตันตราพันธ์ | Chumkiew, A., Thongboonnak, K., Chuensumran, U., and Tantranont, N. (2019). Effectiveness of a | บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ | 0.8 |

| ที่ | ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย | ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | ประเภทผลงาน | ค่า น้ำหนัก |
|-----|---|---|--|----------------|
| | | weight control program focused on changing eating behaviors in overweight or obese students. Nursing Journal, 46(3), 106-117. | ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | |
| 12. | ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี | Jansri, S.N. (2019). Thai Petty Patent No. 15372. Bangkok: Department of Intellectual Property. | ผลงานที่ได้รับการจด อนุสิทธิบัตร | 0.4 |
| 13. | ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี | Jansri, S. N., Kumpanalaisatit, M., & Sataklang, T. (2019). Household Biomass Gas Stove Performance and Exhaust Gas Emission. AJARCDE Asian Journal of Applied Research for Community Development and Empowerment, 3(1), 20-21. | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0.4 |
| 14. | ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี | Jansri, S.N., Kumpanalaisatit, M. & Sataklang, T. (2019). Household Biomass Gas Stove Performance and Exhaust Gas Emissions. In 7th International Conference Sustainable Agriculture, Food and Energy (Energy/8). Phuket: Thailand. | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0.4 |
| 15 | ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา/ ดร.สุรัชย์ ณรัฐจันทร์ศรี/ ดร.ณัฐยา ตันตราพันธ์ | Kessmanee, C., Sintuya, H., Jansri, N. S., and Tantranont, N. (2019). The Comparison of Energy Management Criteria for Energy Efficiency Development in the School. The 1st International Conference on Smart Community Development in the Asia Pacific. Chiang Mai Rajabhat University, 157 – 161. | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0.4 |
| 16 | ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี | Kowarit, S., & Jansri, N.S (2019). The Suitable Condition for drying Herb through Hot Air Oven Dryer. Proceedings of the 12th Thailand Renewable Energy for Community Conference (TREC-12), Phitsanulok, Thailand, November 6-8 2019, pp. 260-264. | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับชาติ | 0.2 |
| 17 | ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์/ ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา/ ดร.สุรัชย์ | Kumpanalaisatit, M., Jankasorn, A., Setthapun, W., Sintuya, H., & Jansri, S. N. (2019). The effect of space utilization under the ground-mounted solar farm on power generation. AJARCDE Asian Journal | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0.4 |

| ที่ | ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย | ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | ประเภทผลงาน | ค่าน้ำหนัก |
|-----|--|--|--|------------|
| | ณรัฐ จันทร์ศรี | of Applied Research for Community Development and Empowerment, 3(1), 14-16. | | |
| 18 | ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์/ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินฤณาท | Laodee, P., Setthapun, W., & Talungjit, N., and Sawatdeenarunat, C. (2019). The Combustion Characteristic of Biomass Stove with Air-Preheated by Porous Medium. Asian Journal of Applied Research for Community Development and Empowerment, 3(1), 1-3. | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0.4 |
| 19 | ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์/ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินฤณาท | Laodee, P., Talungjit, N., Setthapun, W., and Sawatdeenarunat, C. (2019), The effect of biomass stove configuration on thermal efficiency: A case study of double-wall stove. Proceeding of The 12th Thailand Renewable Energy for Community Conference (TREC-12). School of Renewable Energy and Smart Grid Technology, Narasuan University Phitsanulok, Thailand, November 6-8, pp. 296 – 302. | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับชาติ | 0.2 |
| 20 | ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์/ ดร.ณัฐยา ตันตราพันธ์ | Luo, W., Setthapun, W., Rakwichian, W., and Tantranont, N. (2019). Guideline for future policy-making to jointly develop renewable energy in China and ASEAN. Journal of Renewable Energy and Smart Grid Technology, 14(2), 1 – 11. | บทความตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.8 |
| 21 | ดร.ณัฐยา ตันตราพันธ์/ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ | Luo, W., Tantranont, N., Rakwichian, W., and Setthapun, W. (2019). Determinants of Chinese SMEs' Entry to Asean Renewable Energy Market. Asian Journal of Applied Research for Community Development and Empowerment, 3(1), 1- 5. | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0.4 |
| 22 | ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี | Mainkaew, A., and Jansri, N. S. (2019). Suitable process for producing the elephant dung green fuel briquette. The 12th Thailand Renewable Energy for Community Conference (TREC-12) | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับชาติ | 0.2 |

| ที่ | ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย | ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | ประเภทผลงาน | ค่าน้ำหนัก |
|-----|--|---|--|------------|
| | | Naresuan University, Phitsanulok, Thailand, November 6 – 8, 2019, pp. 280 – 286. | | |
| 23 | ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินฤนาท | Phuttaro, C., Sawatdeenarunat, C., Surendra, K. C., Boonsawang, P., Chaiprapat, S., & Khanal, S. K. (2019). Anaerobic digestion of hydrothermally pretreated lignocellulosic biomass: Influence of pretreatment temperatures, inhibitors and soluble organics on methane yield. <i>Bioresource Technology</i> . 284, 128-138. | บทความตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ ตาม ประกาศ ก.พ.อ. | 1 |
| 24 | ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา/ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินฤนาท | Pooya, T., Pan-in, S., Sintuya, H., and Sawatdeenarunat, C. (2019). Energy Potential of Elephant Camp: The Preliminary Study of Maewin sub district, Chiang Mai, Thailand. <i>Asian Journal of Applied Research for Community Development and Empowerment</i> , 3(1), 12–13. | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0.4 |
| 25 | ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินฤนาท | Sang, Z., Sawatdeenarunat, C., & Suaisom, P. (2019). Anaerobic Digestion of Starch Wastewater: the Effect of pH and Oxidation Reduction Potential on the Reactor Performance. <i>AJARCDE Asian Journal of Applied Research for Community Development and Empowerment</i> , 3(1), 21-23. https://doi.org/10.29165/ajarcde.v3i1.18 | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0.4 |
| 26 | ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์/ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ | Sawetrattanakul, S., Jansri, S. N., Tantranont, N., & Setthapun, W. (2019). Appropriate guidelines of Waste Management for Keudchang Sub-district, Maetang District, Chiangmai Province, Thailand. <i>AJARCDE Asian Journal of Applied Research for Community Development and Empowerment</i> , 3(1), 6-8. | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0.4 |
| 27 | ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์/ ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา | Songkittirote N., Setthapun W., Sriprapha K., Ninsonti H. (2019) Development of DC Smart Plug Control System. In: Hwang S., Tan S., Bien F. (eds). <i>Proceedings of the Sixth International Conference</i> | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก | 0.4 |

| ที่ | ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย | ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | ประเภทผลงาน | ค่าน้ำหนัก |
|-----|--|---|--|------------|
| | | on Green and Human Information Technology. ICGHIT 2018. Lecture Notes in Electrical Engineering, vol 502. pp. 141-148, Springer, Singapore. | การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | |
| 28 | วรพจน์ โพธาเจริญ/ ดร.ชยานนท์ สวัสดีนันทนา | Taluengjit, N., Phothachareon, W., and Sawatdeenarunat, C. (2019). Developing a hybrid biomass stove for heat and hot water production. 15th Conference on Energy Network of Thailand "Sustainable Energy Innovations" (E-NEET 15), Nakhon Ratchasima, Thailand, May 21-23, 2019, pp. BBE0021-1-3 | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.2 |
| 29 | ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา/ ดร.ณัฐธิยา ตันตรานนท์/ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ | Tanomkiat P., Sriprapha K., Sintuya H., Tantranont N., Setthapun W. (2019) The Development of Smart Farm with Environmental Analysis. In: Hwang S., Tan S., Bien F. (eds) Proceedings of the Sixth International Conference on Green and Human Information Technology. ICGHIT 2018. Lecture Notes in Electrical Engineering, vol 502. pp 210-214, Springer, Singapore | บทความฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | 0.4 |
| 30 | ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ | Tonsing M., Plangklang B., Rakwichian J., Setthapun W. (2019). DC Microgrid Hybrid System Modeling for Small Communities with PV and Diesel Generator. Journal of Innovation and Business Management, 8(1), 37-45. | บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. | 0.8 |
| 31 | ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ | Tonsing M. & Setthapun W. (2019). Big Data Collection Procedure for On-site Monitoring System of Smart Community with PV Microgrid. Journal of Renewable Energy and Smart Grid Technology (RAST), 14(1). | บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.8 |
| | ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการ | | | 15.00 |

การคำนวณ :

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามเกณฑ์

$$\frac{15.00}{5 + 2} \times 100 = \text{ร้อยละ } 214$$

แปลงค่าร้อยละ

$$\frac{214}{30} \times 5 = 35.66 \text{ คะแนน}$$

เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ ของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 30 ขึ้นไป

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายปีถัดไป |
|-----------|----------------|------------------|---------|-----------------|
| ร้อยละ 35 | ร้อยละ 214 | ✓ | 5 คะแนน | ร้อยละ 40 |

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

2.3-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำปี 2562

จุดแข็ง

- อาจารย์และนักวิจัยมีทักษะและความชำนาญในการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

- อาจารย์และนักวิจัยควรเน้นการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติที่มี Impact factor ให้มากขึ้น

| | |
|--|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท | โทรศัพท์ : 063-6645146 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางสาวรุ่งนภา จุลศักดิ์ | โทรศัพท์ : 089-7910289 |

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาสถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนสังคมและประเทศชาติในรูปแบบต่างๆตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญการให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสมโดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนหน่วยงานอิสระหน่วยงานสาธารณะชุมชนและสังคมโดยกว้างรูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลายเช่นการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบันเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการให้คำปรึกษาให้การอบรมจัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆหรือเพื่อชี้แนะสังคมการให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้วสถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆคือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรมีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนโดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการและนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชนหรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|--|---|
| ข้อ 1 | <p>1. การจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการ</p> <p>ในปี 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียได้จัดประชุมคณะกรรมการวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาลัยฯ (เอกสารหมายเลข 3.1-1-1) ซึ่งมีแผนบริการวิชาการประจำปีที่สุดอดคล้องกับความต้องการของสังคม (เอกสารหมายเลข 3.1-1-2) ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืนซึ่งแผนบริการวิชาการของวิทยาลัย ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการอย่างน้อย 3 โครงการต่อปี 2. มีผู้ผ่านการรับบริการทางวิชาการอย่างน้อย 150 คน 3. มีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เรียนรู้ชุมชนอย่างน้อย 1 ศูนย์ 4. มีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการที่ให้เปล่าอย่างน้อยจำนวน 1 โครงการ 5. มีความต้องการรับบริการวิชาการจากภายนอกอย่างน้อย 1 โครงการต่อปี <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปี 2562 วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการจำนวน 13 โครงการ มีผู้ได้รับบริการวิชาการจำนวน 605 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.โครงการ Thailand-Japan Green City Workshop Organization | <p>3.1-1-1 แผนบริการวิชาการวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ ประจำปี 2562</p> <p>3.1-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</p> <p>3.1-1-3 รายงานผลการดำเนินโครงการ Thailand-Japan Green City Workshop Organization</p> <p>3.1-1-4 แบบรายงานผลการดำเนินโครงการการเสริมสร้างศักยภาพการผลิตกระดาษสามูลซังของตำบลกี้ดซ้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-1-5 แบบรายงานผลการดำเนินโครงการการจัดการขยะชุมชนกี้ดซ้าง ตำบลกี้ดซ้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-1-6 แบบรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมการใช้เตาชีวมวลระดับชุมชน บ้านเมือ่งกี้ด และบ้านป่าข้าวหลาม ต.กี้ดซ้าง อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>(เอกสารหมายเลข 3.1-1-3)</p> <p>2. โครงการส่งเสริมสร้างศักยภาพการผลิตกระดาษสามูลช้างของตำบลกี้ดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ 40 คน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-4)</p> <p>3. โครงการการจัดการขยะชุมชนกี้ดช้าง ตำบลกี้ดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ 215 คน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-5)</p> <p>4. โครงการส่งเสริมการใช้เตาชีวมวลระดับชุมชน บ้านเมืองกี้ด และบ้านป่าข้าวหลาม ต.กี้ดช้าง อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ 80 คน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-6)</p> <p>5. โครงการตู้อบพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดเล็กแบบผสมผสานความร้อนทิ้งจากเตาเผาขยะชีวมวลในพื้นที่หมู่ 2 บ้านเหล่าป่วย ต.ดอยหล่อ อ.ดอยหล่อ จ.เชียงใหม่ 30 คน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-7)</p> <p>6. โครงการการศึกษาแนวทางการกำจัดใบลำไยเพื่อลดปัญหาขยะและปัญหาหมอกควันในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ 60 คน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-8)</p> <p>7. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปวัสดุเหลือใช้จากการปลูกข้าวโพด เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานชีวมวลและลดปัญหาหมอกควันสำหรับนักศึกษา และชุมชนในพื้นที่อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ 212 คน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-9)</p> <p>8. โครงการการจัดการขยะมูลขี้ช้างชุมชนแม่วิน ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ 70 คน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-10)</p> <p>9. การจัดการความรู้ในการใช้ขยะชีวมวลแบบครบวงจรเพื่อเป็นพลังงานทดแทนสำหรับชุมชนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในพื้นที่ อำเภอมก๋อย (เอกสารหมายเลข 3.1-1-11)</p> | <p>3.1-1-7 แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการตู้อบพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดเล็กแบบผสมผสานความร้อนทิ้งจากเตาเผาขยะชีวมวลในพื้นที่หมู่ 2 บ้านเหล่าป่วย ต.ดอยหล่อ อ.ดอยหล่อ จ.เชียงใหม่ (มี PL หารายงานความก้าวหน้า/ฉบับสมบูรณ์)</p> <p>3.1-1-8 แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการการศึกษาแนวทางการกำจัดใบลำไยเพื่อลดปัญหาขยะและปัญหาหมอกควันในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-1-9 แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปวัสดุเหลือใช้จากการปลูกข้าวโพด เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานชีวมวลและลดปัญหาหมอกควันสำหรับนักศึกษา และชุมชนในพื้นที่อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-1-10 แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการการจัดการขยะมูลขี้ช้างชุมชนแม่วิน ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-1-11 รายงานผลการดำเนินงานโครงการการจัดการความรู้ในการใช้ขยะชีวมวลแบบครบวงจรเพื่อเป็นพลังงานทดแทนสำหรับชุมชนและ</p> |
|--|--|---|

| | |
|--|---|
| <p>10. โครงการการถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีเตาชีวมวล เพื่อลดปัญหาการเกิดหมอกควัน ในพื้นที่ อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่ 40 คน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-12)</p> <p>11. โครงการขยายรีไซเคิล อบต.อมก๋อย งบประมาณจาก อบต.อมก๋อย 70 คน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-13)</p> <p>12 . โครงการ Training Program For Universiti Putra Malaysia Undergraduate Mobility (TRAINING COURSE ON RENEWABLE ENERGY (เอกสารหมายเลข 3.1-1-14)</p> <p>13.โครงการ Training Program for Kyoto University's student (under Summer Camp for Kyoto University's student, KU-CMU) (เอกสารหมายเลข 3.1-1-15)</p> <p>2. โครงการที่เกิดจากการบูรณาการร่วมกัน</p> <p>ในปี 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียได้ทำแผนบริการวิชาการแบบบูรณาการโครงการ ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืนซึ่งแผนบริการวิชาการของวิทยาลัย ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ “ต้องมีโครงการที่เกิดจากการบูรณาการร่วมกัน อย่างน้อย 1 ชุด โครงการ” โดยมีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดประชุมเพื่อเลือกพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการ 2. สำรวจพื้นที่เป้าหมายเพื่อวิเคราะห์ประเด็นความต้องการ หรือปัญหาของชุมชน 3. นำเสนอผลการวิเคราะห์พื้นที่เป้าหมายต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดหัวข้อการบริการวิชาการ 4. เขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินงาน | <p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในพื้นที่ อำเภอมก๋อย</p> <p>3.1-1-12 รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการการถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีเตาชีวมวล เพื่อลดปัญหาการเกิดหมอกควัน ในพื้นที่ อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่</p> <p>3.1-1-13 รายงานผลการดำเนินงานโครงการขยายรีไซเคิล อบต.อมก๋อย งบประมาณจาก อบต.อมก๋อย</p> <p>3.1-1-14 รายงานผลการดำเนินงานโครงการ Training Program For Universiti Putra Malaysia Undergraduate Mobility (TRAINING COURSE ON RENEWABLE ENERGY</p> <p>3.1-1-15 รายงานผลการดำเนินงานโครงการ Training Program for Kyoto University's student (under Summer Camp for Kyoto University's student, KU-CMU)</p> |
|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>5. ดำเนินการตามโครงการและวัดผลสำเร็จของโครงการ</p> <p>6. สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการดำเนินงานในปี 2562 วิทยาลัยฯ ได้กำหนดพื้นที่ตำบลกุดช้าง อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ และชุมชนแม่วิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นพื้นที่บริการวิชาการเพราะเป็นหนึ่งในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านการจัดการขยะของเสียของชุมชนทั้งจากครัวเรือนและแหล่งท่องเที่ยวภายในชุมชน อาจารย์และนักวิจัยจึงได้ร่วมกันลงพื้นที่สำรวจร่วมกับชาวบ้าน หลังจากนั้นจึงนำผลวิเคราะห์ปัญหาและศักยภาพพื้นที่เป้าหมายเสนอต่อที่ประชุมเพื่อจัดทำโครงการบริการวิชาการในประเด็นการลดปัญหาดังกล่าว โดยการบูรณาการงานวิจัยด้านการจัดการขยะชุมชน และมีการจัดทำโครงการอบรมให้แก่นักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการจัดการขยะภายในชุมชน โดยเป็นการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนในรายวิชาGSOC 2202 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ระดับปริญญาตรีและรายวิชาCEN5201 พลังงานชุมชน</p> <p>หลังจากนั้นวิทยาลัยฯ จึงเสนอโครงการเพื่อขอรับการอนุมัติงบประมาณในการดำเนินโครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปวัสดุเหลือใช้จากการปลูกข้าวโพด เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานชีวมวลและลดปัญหาหมอกควัน สำหรับนักศึกษา และชุมชนในพื้นที่ อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่</p> <p>เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว นักวิจัย จึงได้ดำเนินการจัดทำคู่มือ และจัดอบรมให้แก่ศึกษาจำนวน 182 คน โดยมีการทดสอบความรู้ก่อนและหลังการอบรม พบว่าภายหลังจากที่นักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--------------|--|--|
| | <p>มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ซึ่งนักศึกษาได้มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเวลาการจัดกิจกรรมมากขึ้น เพื่อให้มีเวลาในการเรียนรู้</p> <p>จากนั้นอาจารย์และนักวิจัยจึงได้ลงพื้นที่เพื่อดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปวัสดุเหลือใช้จากการปลูกข้าวโพด เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานชีวมวลและลดปัญหาหมอกควัน สำหรับนักศึกษา และชุมชนในพื้นที่ อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่ 2. โครงการการจัดการขยะชุมชนกีดช้าง ตำบลกีดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ <p>เมื่อเสร็จสิ้นการอบรม วิทยาลัยจึงได้จัดทำศูนย์การเรียนรู้ด้านการจัดการขยะชุมชนกีดช้าง ตำบลกีดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ</p> | |
| <p>ข้อ 2</p> | <p>ในปี 2562 ได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนและมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชนหรือสังคม โดยแบ่งเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.โครงการที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชนและสังคม จำนวน 8 โครงการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1 โครงการการเสริมสร้างศักยภาพการผลิตกระดาษสามูลข้างของตำบลกีดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ 2 โครงการการจัดการขยะชุมชนกีดช้าง ตำบลกีดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ 3 โครงการส่งเสริมการใช้เตาชีวมวลระดับชุมชนบ้านเมืองกีด และบ้านป่าข้าวหลาม ต.กีดช้าง อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ | <p>3.1-2-1 แผนการใช้ประโยชน์จากบริการวิชาการวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ปี 2562</p> |

| | | |
|--------------|--|---|
| | <p>4 โครงการตู้อบพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดเล็กแบบผสมผสานความร้อนทิ้งจากเตาเผาขยะชีวมวลในพื้นที่ หมู่ 2 บ้านเหล่าป่วย ต.ดอยหล่อ อ.ดอยหล่อ จ. เชียงใหม่</p> <p>5 โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปวัสดุเหลือใช้จากการปลูกข้าวโพด เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานชีวมวลและลดปัญหาหมอกควันสำหรับนักศึกษา และชุมชนในพื้นที่อำเภอเชียงดาว จังหวัด เชียงใหม่</p> <p>6 โครงการการจัดการขยะมูลขี้างชุมชนแม่วิน ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>7 โครงการการจัดการความรู้ในการใช้ขยะชีวมวลแบบครบวงจรเพื่อเป็นพลังงานทดแทนสำหรับชุมชน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในพื้นที่ อำเภออมก๋อย</p> <p>8 โครงการการถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีเตาชีวมวล เพื่อลดปัญหาการเกิดหมอกควัน ในพื้นที่ อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่</p> <p>(เอกสารหมายเลข 3.1.2-1)</p> | |
| <p>ข้อ 3</p> | <p>ในปี 2562 วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการจำนวน 13 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า จำนวน 1 โครงการ ได้แก่</p> <p>1. โครงการ Training Program for Kyoto University's student (under Summer Camp for Kyoto University's student, KU-CMU) (เอกสารหมายเลข 3.1-1-15)</p> | <p>3.1-1-15 รายงานผลการดำเนินโครงการ Training Program for Kyoto University's student (under Summer Camp for Kyoto University's student, KU-CMU)</p> |
| <p>ข้อ 4</p> | <p>วิทยาลัยได้ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จากนั้นนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัย พบว่า ทุกโครงการมีความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ดังนี้</p> | <p>3.1-4-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัย พิจารณาผลการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ</p> |

| ตัวบ่งชี้ | แผน | ผล | ความสำเร็จ |
|---|---|--------------|---|
| 1. การจัดทำโครงการบริการวิชาการ | | | |
| 1.1 มีโครงการบริการวิชาการ | อย่างน้อย 3 โครงการต่อปี | 13 โครงการ | ✓ |
| 1.2 มีผู้ผ่านการรับบริการทางวิชาการ | อย่างน้อย 150 คน | 605 คน | ✓ |
| 1.3 มีศูนย์การเรียนรู้เรียนรู้ชุมชน | อย่างน้อย 1 ศูนย์ | 1 ศูนย์ | ✓ |
| 1.4 มีโครงการบริการวิชาการที่ให้เปล่า | อย่างน้อย 1 โครงการ | 1 โครงการ | ✓ |
| 2. โครงการที่เกิดจากการบูรณาการร่วมกัน | | | |
| ต้องมีโครงการที่เกิดจากการบูรณาการร่วมกัน | อย่างน้อย 1 ชุดโครงการ | 1 ชุดโครงการ | ✓ |
| ข้อ 5 | <p>ภายหลังจากที่วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียได้นำเสนอผลความสำเร็จของโครงการตามตัวบ่งชี้แก่คณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ซึ่งคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะให้วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียจัดทำแผนการบริการวิชาการวิทยาลัยประจำปี 2563 โดยเพิ่มพื้นที่เป้าหมายที่เป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย และพื้นที่เป้าหมายการบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ</p> | | <p>3.1-5-1มติที่ประชุมเรื่องข้อเสนอแนะการปรับปรุงแผนหรือการเพิ่มกิจกรรมในการบริการวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัยฯ</p> |

| | | |
|-------|---|--|
| ข้อ 6 | วิทยาลัยฯ ได้มีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยในการ บริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ดังนี้ 1. เข้าร่วมการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ICRU International Conference จากความร่วมมือของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 6 แห่ง | |
|-------|---|--|

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายถัดไป |
|----------|----------------|------------------|-------|---------------|
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | ✓ | 5 | 6ข้อ |

จุดแข็ง

- วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีแผนการบริการวิชาการต่อสังคมที่มุ่งเน้นการนำองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชนซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนได้ตามความต้องการของชุมชนมากที่สุด อีกทั้งทีมอาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัย และเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศที่มีผู้เชี่ยวชาญด้านองค์ความรู้และเทคโนโลยีหลากหลาย สามารถนำมาปรับใช้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนได้อย่างดีเยี่ยม

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียควรติดตาม ประเมินผลของโครงการทั้งหมดที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง และศึกษาแนวโน้มขององค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาแผนบริการวิชาการ ความรู้ความสามารถของบุคลากรให้สามารถบริการวิชาการแก่สังคมในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

| | |
|---|--------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์ | โทรศัพท์ : 087 - 7257448 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายโชคชัย คงอุดมทรัพย์ | โทรศัพท์ : 086 - 9234036 |

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น ๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐาน การพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตาม จุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|---|---|
| ข้อ 1 | <p>วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยบรรจุอยู่ในพันธกิจของวิทยาลัยฯ ข้อที่ 4 “ส่งเสริมการบูรณาการท้องถิ่นการเรียนรู้ร่วมกันกับธรรมชาติและการทำงานนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน” จากพันธกิจดังกล่าว วิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งที่ 004/2562 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2561 เพื่อดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัย</p> <p>คณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร (เอกสารหมายเลข 4.1-1-1)</p> | <p>4.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</p> |
| ข้อ 2 | <p>ในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยฯ ได้จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 4.1-2-1) ซึ่งในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนทั้งสิ้น 3 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน 2. โครงการสวมใส่ชุดพื้นเมืองในวันศุกร์ เพื่อแสดงอัตลักษณ์อันงดงามของชาวล้านนา 3. โครงการอนุรักษ์สืบสานประเพณีสงกรานต์และรดน้ำดำหัวอาจารย์ <p>โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ดังนี้</p> | <p>4.1-2-1 แผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>4.1-2-2 PL 201 โครงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน</p> <p>4.1-2-3 PL 201 โครงการสวมใส่ชุดพื้นเมืองในวันศุกร์ เพื่อแสดงอัตลักษณ์อันงดงามของชาวล้านนา</p> |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|---|--|
| | <p>1. นักศึกษา และบุคลากรของหน่วยงานผู้เข้าร่วมโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีจำนวนผู้เข้าร่วม ร้อยละ 80 ขึ้นไปในแต่ละโครงการ</p> <p>2. นักศึกษา และบุคลากรของหน่วยงานร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสืบสานอนุรักษ์ประเพณีอันดีงาม</p> <p>3. นักศึกษา และบุคลากรของหน่วยงานมีการจัดโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนการจัดโครงการในระยะเวลาที่กำหนด</p> | <p>4.1-2-4 PL 201 โครงการอนุรักษ์สืบสานประเพณีสงกรานต์และรดน้ำดำหัวอาจารย์</p> <p>4.1-2-5 หลักฐานการจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่ายโครงการ</p> |
| ข้อ 3 | <p>ในการดำเนินงานตามแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้บรรลุตามเป้าหมายนั้น คณะบดีซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการเป็นผู้กำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งการกำกับการดำเนินงานของคณะบดีจะใช้การติดตามด้วยวาจาและการประชุมประจำเดือนเพื่อให้พนักงานทุกคนรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของโครงการ ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการปรากฏตามรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรม (4.1-3-1)</p> | <p>4.1-3-1 รายงานการประชุม วาระการประชุมการดำเนินงานโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> |
| ข้อ 4 | <p>วิทยาลัยฯ ได้ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งตัวชี้วัด มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80% 2. ผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80% 3. การดำเนินงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่โครงการกำหนด | <p>4.1-4-1 ผลการประเมินโครงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน</p> <p>4.1-4-2 ผลการประเมิน โครงการสวมใส่ชุดพื้นเมืองในวันศุกร์เพื่อ</p> |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|--|--|
| | <p>โดยผลการประเมินความสำเร็จ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมในแผนปฏิบัติการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. มีระบบการติดตามและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและบุคลากรในวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง 3. กิจกรรมทุกกิจกรรมได้มีการดำเนินการทั้งหมดและ มีการบูรณาการกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาในบางกิจกรรมตามความเหมาะสมทั้งนี้ ทุกโครงการได้มีการสรุปผลการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 4.1-4-1) (เอกสารหมายเลข 4.1-4-2) (เอกสารหมายเลข 4.1-4-3) | <p>แสดงอัตลักษณ์อันงดงามของชาวล้านนา</p> <p>4.1-4-3 ผลการประเมินโครงการอนุรักษ์สืบสานประเพณีสงกรานต์และรดน้ำดำหัวอาจารย์</p> |
| ข้อ 5 | <p>จากการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีการศึกษา 2562 (เอกสารหมายเลข 4.1-5-1) คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ประชุมเพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 (เอกสารหมายเลข 4.1-5-2)</p> | <p>4.1-5-1 รายงานการประชุมเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>4.1-5-2 แผนการปรับปรุงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2563</p> |
| ข้อ 6 | <p>วิทยาลัยฯ ได้เผยแพร่กิจกรรมการทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2562 บนเว็บไซต์และเพจเฟซบุ๊กของวิทยาลัยฯ เพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมของวิทยาลัยฯ ให้ผู้อื่นได้รับทราบโดยทั่วกัน (เอกสารหมายเลข 4.1-6-1)</p> | <p>4.1-6-1 หน้าเว็บไซต์ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ แสดงกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัย</p> |

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายปีถัดไป |
|----------|----------------|------------------|---------|-----------------|
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | ✓ | 5 คะแนน | 6 ข้อ |

จุดแข็ง

- กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยสอดคล้องกับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ประเพณีอันเก่าแก่ของชุมชน
- วิทยาลัยมีโครงการที่สอดแทรกหรือบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาและการทำงานให้กับบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยควรควรมีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปวางแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการที่สนับสนุนอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายในการบรรลุความสำเร็จเชิงคุณภาพ และมีผลกระทบ เชิงบวกต่อการพัฒนาวิทยาลัย
- วิทยาลัยควรทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปจัดทำโครงการทางด้าน ศิลปวัฒนธรรมให้เกิดประโยชน์กับ นักศึกษาอย่างแท้จริง

| | |
|--|--------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท | โทรศัพท์ : 063 - 6445146 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายนำพล ศรีคำ | โทรศัพท์ : 081 - 7169612 |

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการโดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพสถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆให้มีคุณภาพเช่น ทรัพยากรบุคคลระบบฐานข้อมูลการบริหารความเสี่ยงการบริหาร การเปลี่ยนแปลงการบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลักคือการเรียนการสอนการวิจัยการบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านคณะ ดังนั้นคณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากรการเงินความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

| เกณฑ์มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|--------------|---|--|
| ข้อ 1 | <p>ในปีการศึกษา 2562 นี้ วิทยาลัยฯ ได้ใช้แผนยุทธศาสตร์ฉบับปี พ.ศ.2563 – 2567 เป็นแนวทางในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินงานของวิทยาลัยฯ บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวนี้บุคลากรทุกฝ่ายได้ร่วมกันวิเคราะห์ SWOT ร่วมกัน จากการจัดกิจกรรมโครงการอบรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ระหว่างวันที่ 9 - 11 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุมเอือนวารีกุญชร เชียงใหม่ ไนท์ซาฟารี โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายทั้งระดับบริหาร อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน มีส่วนร่วมในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฉบับเดิมที่ใช้ในระหว่างปี พ.ศ.2558 - 2562 เพื่อนำมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ที่จะใช้ในปี พ.ศ.2553 - 2567 (เอกสารหมายเลข 5.1-1-1) ผลการประชุมระดมความคิดเห็นทำให้</p> <p>1) การประเมินสภาพการณ์ภายในของและภายนอกวิทยาลัย</p> | <p>5.1-1-1 โครงการอบรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2561</p> <p>5.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ.2563 - 2567</p> <p>5.1-1-3 รายงานการประชุมประชุมคณะกรรมการประจำในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันอังคาร ที่ 24 กันยายน 2561</p> |

| | | |
|--------------|---|---|
| | <p>2) ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์</p> <p>3) ค่านิยมหลัก อัตลักษณ์ เอกลักษณ์</p> <p>4) ยุทธศาสตร์</p> <p>5) เป้าประสงค์</p> <p>จากนั้นจึงได้ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ในวันที่ 7 กันยายน 2561 ผลการประชุมทำให้ได้เป้าประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและโครงการที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมาย (เอกสารหมายเลข 5.1-1-2) และได้เสนอแผนดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันอังคาร ที่ 24 กันยายน 2561 (เอกสารหมายเลข 5.1-1-3)</p> | |
| <p>ข้อ 2</p> | <p>จากผลการวิเคราะห์ SWOT ของตามข้อที่ 1 จนนำไปสู่การพัฒนาแผนกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ พ.ศ.2563 – 2567 ดังที่กล่าวมานั้น ผู้บริหารได้ดำเนินการวิเคราะห์ทางการเงินเพื่อการบริหารจัดการวิทยาลัยฯ ได้แก่การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษา โดยการบูรณาการข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อหาต้นทุนที่แท้จริง ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าใช้จ่ายการบริหารจัดการวิทยาลัย รวมถึงรายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา รายรับจากการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการวิทยาลัยตลอดจนการบริหารจัดการหลักสูตรและการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยดำเนินการวิเคราะห์เป็นแผนระยะยาวตั้งแต่ปี 2560 – 2564 (เอกสารหมายเลข 5.1-2-1) พบว่าในปีการศึกษา 2562 ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาระดับปริญญาโท อยู่ที่ 27,040 บาท จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา เทอมละ 72,000 บาทตลอดหลักสูตร และระดับปริญญาเอก อยู่ที่ 19,360 บาท จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา เทอมละ 240,000 บาทตลอดหลักสูตร ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ</p> | <p>5.1-2-1 เอกสารการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของวิทยาลัย</p> |

| | | |
|--------------|---|---|
| | <p>ที่คุ้มค่าต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร การสร้างโอกาสในการแข่งขัน วิทยาลัยได้ร่วมมือกับเครือข่ายทางวิชาการมหาวิทยาลัยภายในประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม Nectec ในการส่งนักศึกษาไปใช้ห้องปฏิบัติการเพื่อการวิเคราะห์งานวิจัย มีการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาร่วมสองปริญญากับมหาวิทยาลัยเครือข่ายต่างประเทศ เช่น Nation Chin Yi University of Technology และ Feng Chai University ประเทศไต้หวัน เพื่อสร้างความน่าสนใจของหลักสูตรและนำนักศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาเรียนในไทย เพื่อสร้างรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ สำหรับนักศึกษาคงค้างที่ยังไม่สำเร็จการศึกษานั้น เป็นนักศึกษาที่สามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้แก่วิทยาลัยในวารสารที่มีชื่อเสียง และเป็นนักศึกษาที่สามารถเขียนขอทุนโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการจากแหล่งทุนต่างๆ เพื่อสร้างรายได้และสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่วิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลดีต่อการสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี</p> | |
| <p>ข้อ 3</p> | <p>การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีการศึกษา 2562 นั้น วิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ 004/2560 เพื่อเป็นกลไกในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและขับเคลื่อนแผนดังกล่าวให้บรรลุผล โดยมีผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 5.1-3-1) จากนั้นจึงได้มีการจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.1-3-2) ซึ่งคณะกรรมการได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นภายในพื้นที่ โดยพิจารณาเลือกประเด็นความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากไฟฟ้าซึ่งดำเนินการต่อเนื่องมาจากปีการศึกษา 2560 เนื่องจากภายในพื้นที่ของวิทยาลัยมีโรงผลิตไฟฟ้าจากเซลล์</p> | <p>5.1-3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน</p> <p>5.1-3-2 โครงการและผลการดำเนินงานอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในวิทยาลัย</p> <p>5.1-3-3 แผนบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากไฟฟ้าปี 2562</p> |

| | |
|--|---|
| <p>แสงอาทิตย์จำนวน 3 โรง มีกำลังการผลิตรวมกันกว่า 762 กิโลวัตต์ มีอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษาและผู้มาศึกษาทำงาน เข้าไปปฏิบัติงานภายในโรงไฟฟ้าดังกล่าว เพื่อการวิจัย การเรียนการสอนและการบริการวิชาการ ทำให้เกิดความเสีงต่อการเกิดอุบัติเหตุทางด้านไฟฟ้า</p> <p>วิทยาลัยฯ จึงได้จัดทำแผนป้องกันความเสีงด้านไฟฟ้า ประจำปี 2562 (เอกสารหมายเลข 5.1-3-3) ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวในปี 2562 (เอกสารหมายเลข 5.1-3-4) และได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนการป้องกันอุบัติเหตุและความเสีงจากการปฏิบัติงานภาคสนามและการลงพื้นที่ แผนดังกล่าวได้ดำเนินการป้องกันความเสีงจากปัจจัยภายใน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบมาตรฐานของขนาดสายไฟฟ้าที่ใช้เพื่อควบคุมการใช้โหลดอย่างเหมาะสม 2. ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันหรือตัดต่อระบบไฟฟ้าที่ได้มาตรฐาน 3. ติดตั้งระบบสายดินให้กับอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด 4. ตรวจสอบสภาพของสายไฟและฉนวนของเครื่องใช้ไฟฟ้า แล้วทำการซ่อมแซมทันที ถ้าหากเกิดการชำรุด <p>และความเสีงด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่ การตัดกิ่งไม้ที่เป็นอันตรายต่อระบบผลิตไฟฟ้าที่อาจจะหักจากลมพายุ การทำแนวกันไฟเพื่อป้องกันไฟป่า และเพิ่มการอบรมทักษะการเคลื่อนย้ายผู้ประสบอุบัติเหตุออกจากพื้นที่เพื่อให้เกิดความปลอดภัย ภายหลังการดำเนินงานได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสีงพบว่ายังไม่พบการเกิดอุบัติเหตุใดๆ ภายในโรงไฟฟ้า แต่ได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการจัดอบรมให้ความรู้ด้านการป้องกันอุบัติเหตุต่อไป เช่น การใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างเหมาะสม การป้องกันตนเองจากการถูกไฟฟ้าดูด การดูแลรักษาเครื่องใช้ไฟฟ้า</p> | <p>5.1-3-4 เล่มงบประมาณ โครงการในปี 2562 การจัด กิจกรรมด้านความเสีง</p> <p>5.1-3-5 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนและ ยกร่างการเบิกจ่าย งบประมาณของวิทยาลัย พัฒนาเศรษฐกิจและ เทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</p> <p>5.3-3-6 รายงานผลการ ดำเนินงานด้านความเสีง ประจำปี 2562</p> |
|--|---|

| | | |
|--------------|---|--|
| | <p>นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้เพิ่มประเด็นความเสี่ยงในปีการศึกษา 2562 ด้านการบริหารงบประมาณโครงการวิจัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการเบิกจ่ายงบประมาณ (เอกสารหมายเลข 5.1-3-5) เพื่อเป็นผู้กำกับและติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการให้เป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบและดำเนินงานวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ และเพิ่มการจัดทำแผนความเสี่ยงอีกจำนวน 4 ด้านได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมากตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป - ด้านการเงิน (Financial Risk) เรื่อง งบประมาณสนับสนุนการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง - ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) เรื่อง ความเข้าใจในการเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบ - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก เรื่อง ความปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (เอกสารหมายเลข 5.1-3-6) | |
| <p>ข้อ 4</p> | <p>ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยฯ มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ประกอบด้วย</p> <p>4.1 หลักประสิทธิผล ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยได้มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการเสนอต่อคณบดีเพื่อให้คณบดีตรวจสอบโดยผลการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยนั้น พบว่าการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำนวน 19 โครงการภายใต้ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 19 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 89.47 เอเชีย ซึ่งประสบความสำเร็จในการดำเนินงานมากที่สุดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ 3, 4 และ 5 โดยมีผลการดำเนินงานครบตามตัวชี้วัดในระดับร้อยละ 100 เนื่องจากเป็นการดำเนินงานที่มุ่งเน้นในเรื่องการวิจัยและการบริการวิชาการ ซึ่งถือเป็นจุดแข็งของวิทยาลัยฯ ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 3 นั้น</p> | <p>5.1-4-1 รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</p> <p>5.1-4-2 ผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการของวิทยาลัย</p> <p>5.1-4-3 รายงานผลการดำเนินงานการบริการวิชาการประจำปี 2562</p> |

| | |
|---|---|
| <p>เป็นการดำเนินงานในด้านตัวชี้วัดจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศภายใต้โครงการพัฒนาเครือข่ายวิจัย ซึ่งวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย และทุกโครงการที่ได้รับทุนนั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้กับชุมชน ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นการดำเนินงานในด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่ในวิทยาลัยฯ จำนวนผู้มาเยี่ยมชมวิทยาลัยและหลักสูตรการอบรมระยะสั้นที่บริการให้แก่ผู้มาเรียน ซึ่งเป็นผลผลิตจากโครงการวิจัยในยุทธศาสตร์ที่ 3 ทำให้ตัวชี้วัดนี้สามารถดำเนินการได้ตามเป้า ยุทธศาสตร์ที่ 5 ในด้านความพึงพอใจของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานและการดำเนินงานตามแผนวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดภายใต้โครงการบริหารจัดการวิทยาลัยและโครงการพัฒนาบุคลากร ซึ่งผลการดำเนินงานบรรลุตามแผนงานที่วางไว้ (เอกสารหมายเลข 5.1-4-1)</p> <p>4.2 หลักประสิทธิภาพ วิทยาลัยมีการบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรด้านบุคคลอย่างคุ้มค่าโดยในปีการศึกษา 2562 นี้ วิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมด้านการวิจัยและการบริการวิชาการตามแผนการบริการวิชาการที่ได้จัดทำไว้โดยมีโครงการและงบประมาณประจำปี 2562 ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ในบางกิจกรรมก็ไม่ได้ใช้งบประมาณในการดำเนินงานซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ มีการนำนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการนั้นๆ เพื่อฝึกทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนให้แก่นักศึกษาของวิทยาลัยฯ ด้วย (เอกสารหมายเลข 5.1-4-2)</p> <p>4.3 หลักการตอบสนอง วิทยาลัยฯ ได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชนในการเข้ามาศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีสีเขียวภายในเชียงใหม่ เวิร์ล</p> | <p>5.1-4-4 รายงานผลการดำเนินงานโครงการ 10 ปี adiCET กับการพัฒนาพลังงานเพื่อท้องถิ่น</p> <p>5.1-4-5 รายงานผลการใช้งบประมาณตามไตรมาส ของวิทยาลัย</p> <p>5.1-4-6 รายงานผลการตรวจสอบภายในของวิทยาลัยฯ</p> <p>5.1-4-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</p> <p>5.1-4-8 คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ</p> <p>5.1-4-9 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>5.1-4-10 คำสั่งแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน</p> |
|---|---|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>กรีน ซิตี เป็นประจำทุกปีซึ่งเป็นผลจากการบริการวิชาการ และการประชาสัมพันธ์องค์กรของวิทยาลัยเอง นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้รับความไว้วางใจในการเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้าอบรมหน่วยงานของรัฐและเอกชน เช่น สำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานพลังงานจังหวัดลำพูน บริษัทไบรท์แมนเนจเม้นท์คอนซัลติ้ง เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 5.1-4-3)</p> <p>4.4 หลักการรับผิดชอบ วิทยาลัยฯ มีการแสดงภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ต่อการปฏิบัติงานนอกจากวิทยาลัยฯ จะเป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาแล้ว ยังเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งภาระหน้าที่ด้านการบริการวิชาการนั้น วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดอบรมทั้งแบบใช้งบประมาณดำเนินงานและไม่ใช้งบประมาณดำเนินงานซึ่งปรากฏผลงานเป็นรายการสรุปผลการให้บริการวิชาการ ประจำปี 2562 จากหลักการด้านภาระความรับผิดชอบดังกล่าวได้ส่งผลเป็นที่ประจักษ์ต่อประชาชนโดยเมื่อวันที่ 20 – 21 กุมภาพันธ์ 2563 ได้มีการจัดกิจกรรมโครงการ 10 ปี adiCET สู่การพัฒนาพลังงานเพื่อท้องถิ่น เพื่อแสดงให้เห็นว่าตลอดระยะเวลาแห่งการก่อตั้งวิทยาลัยฯ มาตั้งแต่ปี 2553 นั้น วิทยาลัยฯ ได้มีการบริการวิชาการและพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องจนมีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักในแวดวงการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานทดแทนเป็นอย่างดี (เอกสารหมายเลข 5.1-4-4)</p> <p>4.5 หลักความโปร่งใส วิทยาลัยฯ มีการรายงานสถานภาพทางการเงินเป็นรายไตรมาส (เอกสารหมายเลข 5.1-4-5) ให้แก่คณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ ได้รับทราบทุกครั้ง นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้เปิดหน่วยรับตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ และ</p> | <p>5.1-4-11 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547</p> <p>5.1-4-12 สรุปการพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัยฯ ประจำปี 2562</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>ตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 5.1-4-6)</p> <p>4.6 หลักการมีส่วนร่วม วิทยาลัยฯ มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ เช่น เชิญพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นข้าราชการที่มีความรู้ความสามารถในด้านพลังงาน มาร่วมเป็นกรรมการประจำผู้ทรงคุณวุฒิของวิทยาลัย เพื่อให้ภารกิจด้านการถ่ายทอดความรู้ทางด้านพลังงานทดแทนบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (เอกสารหมายเลข 5.1-4-7)</p> <p>4.7 หลักการกระจายอำนาจ คณบดีได้มีการกระจายอำนาจไปยังรองคณบดี (เอกสารหมายเลข 5.1-4-8) ประธานประจำหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 5.1-4-9) และหัวหน้าสำนักงาน (เอกสารหมายเลข 5.1-4-10) ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยการมอบหมายหน้าที่และมอบอำนาจให้ผู้บริหารส่วนต่างๆ มีอำนาจในการบริหารจัดการในเรื่องที่เกี่ยวข้องตามโครงสร้างของวิทยาลัย เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพและมีความชัดเจน</p> <p>4.8 หลักนิติธรรม วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2547 (เอกสารหมายเลข 5.1-4-11)</p> <p>4.9 หลักความเสมอภาค วิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของวิทยาลัย โดยยึดหลักความเสมอภาค ปฏิบัติต่อบุคลากรของวิทยาลัยทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีแบ่งแยก เช่น สนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้มีโอกาสในการ</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--------------|--|---|
| | <p>พัฒนาตนเอง สนับสนุนให้เข้าร่วมฝึกอบรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้พัฒนาการทำงานได้ โดยให้บุคลากรวางแผนการพัฒนาตนเองตามสมรรถนะที่ต้องการพัฒนา (เอกสารหมายเลข 5.1-4-12)</p> <p>4.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ในการบริหารงานของวิทยาลัย ยึดหลักการของการมีส่วนร่วมทางความคิดซึ่งกันและกัน โดยมีกระบวนการหาข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงานจากไปในทิศทางเดียวกันอย่างเป็นรูปธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป มีการตั้งกลุ่มไลน์เพื่อบุคลากรได้มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกันกรณีที่ต้องปฏิบัติงานต่างสถานที่กัน</p> | |
| <p>ข้อ 5</p> | <p>วิทยาลัยฯ มีการบูรณาการทำงานด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย โดยโครงการวิจัยที่วิทยาลัยฯ ดำเนินการนั้นจะให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีส่วนร่วมในการทำงานซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนต่างๆ ส่วนหนึ่งจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเรียนของนักศึกษาด้วย ในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีของวิทยาลัยฯ นั้น ได้คัดเลือกแนวปฏิบัติด้านการขอทุนวิจัยซึ่งถือเป็นผลงานเชิงประจักษ์ที่โดดเด่น โดยถอดองค์ความรู้จากทักษะและประสบการณ์จากอาจารย์และนักวิจัย มีกระบวนการถอดองค์ความรู้ดังนี้</p> <p>1) กำหนดองค์ความรู้หลักที่จำเป็น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัดการความรู้ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาตามคำสั่งที่ 005/2560 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2560 (เอกสารหมายเลข 5.1-5-1) จากนั้นอาจารย์ นักวิจัยและบุคลากรจึงร่วมกันกำหนดความรู้หลักโดยเลือกด้านการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและต่างประเทศ</p> | <p>5.1-5-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2560 และผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับตัวบ่งชี้</p> <p>5.1-5-2 คู่มือการขอทุนวิจัยของ adiCET</p> <p>5.1-5-3 เอกสารสรุปการดำเนินงานการจัดการความรู้ของวิทยาลัยฯ</p> <p>5.1-5-4 เอกสารสรุปการจัดการความรู้เรื่อง การจัดการศูนย์แอมูโลออนไลน์ adiCET</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>2) การสร้างและแสวงหาความรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิค กระบวนการจากประสบการณ์ด้านการขอทุนเฉพาะบุคคลของอาจารย์และนักวิจัย</p> <p>3) การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ เมื่อได้ประสบการณ์และเทคนิคการขอทุนวิจัยจากตัวบุคคลแล้ว จึงได้รวบรวมจัดหมวดหมู่องค์ความรู้เรื่องการขอทุนวิจัยอย่างเป็นระบบ เพื่อเตรียมจัดทำเป็นคู่มือเผยแพร่ โดยแบ่งความรู้เป็นส่วนๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บทนำกล่าวถึงที่มาและความสำคัญของทุนต่างๆ - ประเภทของแหล่งทุนวิจัย - ประสบการณ์ในการขอทุนจากตัวบุคคล - หลักปฏิบัติสำหรับความร่วมมือสากล - ผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ เพื่อเป็นตัวช่วยความสำเร็จ <p>4) ประมวลและกลั่นกรององค์ความรู้ เมื่อวิทยาลัยฯ ได้จัดระเบียบองค์ความรู้ตามประเด็นต่างๆ แล้ว จึงได้รวบรวมและจัดทำเป็นคู่มือการขอทุนวิจัยของ adiCET เพื่อเผยแพร่เทคนิคการขอทุนวิจัยจากในและต่างประเทศ (เอกสารหมายเลข 5.1-5-2)</p> <p>5) การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ (เอกสารหมายเลข 5.1-5-3) วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการแบ่งปันองค์ความรู้โดยเริ่มจากภายในมหาวิทยาลัยโดยเชิญบุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ที่สนใจเข้าร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “การหาทุนวิจัยที่เหมาะสมกับเรา” เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2563 โดยต่อยอดมาจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ซึ่งขณะนั้นเป็นการบรรยายให้ความรู้และแนะแนวทาง แต่ในปีการศึกษา 2562 นั้น ได้มุ่งเน้นให้ผู้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เขียนโครงการเพื่อขอทุนวิจัยจริงๆ ด้วยตนเอง และมีการตั้งกลุ่มไลน์เพื่อให้วิทยาลัยฯ ได้ติดตาม และรายงานความก้าวหน้าการเขียนโครงการของผู้เข้าอบรมในวันนั้นด้วย เพื่อให้การถ่ายทอด</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>องค์ความรู้เป็นการดำเนินการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง ส่วนระดับภายนอกมหาวิทยาลัย อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์ ได้แบ่งปันประสบการณ์กับหน่วยงานต่างๆ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2561 - สกว. เนื่องในโอกาสเมธีวิจัยพบนักวิจัยอาวุโส เมื่อวันที่ 9-11 มกราคม 2562 - การจัดประชุมโดยพาเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัยฯ พบปะกับผู้ให้ทุนจากต่างประเทศเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2561 - กระทรวงพลังงาน วันที่ 7 มีนาคม 2562 <p>6) ผลการดำเนินงานการถ่ายทอดองค์ความรู้</p> <p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์และนักวิจัยของวิทยาลัยฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนทั้งในและต่างประเทศ - อาจารย์ประจำของวิทยาลัยฯ คือ ดร.หทัยทิพย์ สิ้นจูลยา และ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท ได้รับทุนวิจัยจาก Office of Naval Research & APEC Secretariat ปี 2560, 2561, 2562 - ผศ.ดร.ริษา ภัทรมานนท์ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ทุนจาก ONRG ในการจัดสัมมนาวิชาการเรื่อง Smart Health ร่วมกับ สกว. ปี 2560 - ผศ.ดร.ประพิธาร์ ธนารักษ์ และ ดร.ยอดธง เม่นสิน มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับทุนวิจัยจาก ONR ปี 2562 - ผศ.ดร.สุทธิพร ธเนศสกุลวัฒนา และทีมงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับทุนวิจัยจาก ONR ปี 2562 <p>นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยได้เพิ่มประเด็นการจัดการความรู้ภายในองค์กรเรื่อง การจัดการศูนย์ข้อมูล</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>ออนไลน์ adiCET ซึ่งเป็นการจัดการความรู้ที่มาจากพื้นฐานของปัญหาที่พบจากการทำงาน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารปฏิบัติภารกิจในและต่างประเทศการเข้าถึงข้อมูลในรูปของเอกสารไม่สะดวก ใช้เวลานาน 2. ข้อมูลกระจายตามฝ่ายงานต่าง ๆ ใช้เวลานานในการรวบรวม 3. ป้องกันความเสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูล เช่น บุคลากรเกษียณอายุราชการ หรือลาออก 4. ความเข้าใจที่ไม่ตรงกันของบุคลากรในขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านเอกสาร <p>จากปัญหาที่พบใน 4 ข้อจึงได้มีการกำหนดเงื่อนไขเพื่อการแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้ดียิ่งขึ้น นั่นก็คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทหารูปแบบการจัดการข้อมูลที่สะดวก รวดเร็วต่อการเข้าถึง 2. รวมศูนย์ข้อมูลทุกฝ่ายงานไว้ในที่เดียวกัน 3. ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน 4. ป้องกันความเสี่ยงต่อการเข้าถึงข้อมูลจากบุคคลภายนอก <p>ซึ่งความรู้หลักที่จำเป็นในการเพิ่มประสิทธิภาพในครั้งนี้คือการจัดเก็บข้อมูลในระบบ Google Drive (เอกสารหมายเลข 5.1-5-4) โดยการแบ่งเอกสารออกเป็นหมวดหมู่ต่าง ๆ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและคำอธิบายเพิ่มเอกสารตามหมวดหมู่นั้นๆ โดยหลังจากทำการทดลองใช้แล้วพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหาร บุคลากร มีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลและการใช้ข้อมูล 2. ผู้บริหาร บุคลากรเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว 3. บุคลากรมีแนวปฏิบัติการทำงานด้านเอกสารต่าง ๆ ตรงกัน 4. ข้อมูลถูกเก็บไว้อย่างเป็นหมวดหมู่ และไม่ติดตัวไปกับบุคลากรที่เกษียณ หรือลาออก | |
|--|--|--|

| | | |
|-------|---|--|
| | <p>5. สามารถดึงข้อมูลเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>6. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาองค์กรได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>และได้มีการเผยแพร่องค์ความรู้ในเวทีตลาดนัด KM ของมหาวิทยาลัยเมื่อวันศุกร์ ที่ 26 มิถุนายน 2563</p> | |
| ข้อ 6 | <p>วิทยาลัยฯ ได้มีการกำกับและติดตามแผนการบริหารงานของวิทยาลัยและแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัยให้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยมีการจัดทำตารางการประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนงานของบุคลากรทั้งการประชุมกลุ่มใหญ่และการประชุมกลุ่มย่อยเฉพาะกลุ่มงาน และได้มีการจัดทำรายงานการประชุมบันทึกผลการประชุมทุกครั้ง (เอกสารหมายเลข 5.1-6-1) เมื่อครบไตรมาส วิทยาลัยฯ ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาสต่อมหาวิทยาลัยทุกครั้งโดยเข้าไปกรอกในระบบรายงานการดำเนินงานออนไลน์ระบบ GFMS จากนั้นผู้รายงานจะนำเอกสารรายงานต่อคณบดีเพื่อทราบก่อนส่งให้มหาวิทยาลัยต่อไป ด้านการพัฒนาบุคลากร คณบดีได้ทำรวบรวมและจัดทำข้อมูลการทำผลงานวิชาการทั้งของอาจารย์และสายสนับสนุน เพื่อเป็นทิศทางของบุคลากรในการทำผลงาน โดยมีการจัดประชุมติดตามความก้าวหน้าทุกครั้งเพื่อให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ให้แกกัน</p> | 5.1-6-1 ตารางการประชุมบุคลากรและรายงานการประชุมบุคลากร |
| ข้อ 7 | <p>ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของวิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ ดังนี้</p> <p>7.1 ขั้นตอน P (การควบคุมคุณภาพด้านการวางแผน)</p> <p>วิทยาลัยได้วางแผนการดำเนินงานตามพันธกิจโดยนำหลักการด้านการประกันคุณภาพมาใช้ เริ่มจากแต่งตั้งบุคลากรของวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนตามคำสั่งที่ 005/2560 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2560 (เอกสาร</p> | 5.1-7-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2560 และผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับตัวบ่งชี้ |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>หมายเลข 5.1-7-1) มีการวางแผนการดำเนินงานให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ โดยการกำหนดเป้าประสงค์ตัวชี้วัด กลยุทธ์และผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ซึ่งดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 5.1-7-2) โดยยึดถือคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี พ.ศ.2558 เป็นแนวปฏิบัติ</p> <p>7.2 ขั้นตอน D (การดำเนินงาน) วิทยาลัยฯ จัดทำแผนงบประมาณประจำปีการศึกษา 2562 เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลตามยุทธศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 5.1-7-3) และได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตามแผน (เอกสารหมายเลข 5.1-7-4) ในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพนั้น มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด โดยจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส ต่อคณบดีและมหาวิทยาลัยรับทราบ (เอกสารหมายเลข 5.1-7-5)</p> <p>7.3 ขั้นตอน C (การประเมิน) ในการประเมินผลการดำเนินงานนั้น วิทยาลัยฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2562 (เอกสารหมายเลข 5.1-7-6) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ให้แก่คณบดีและมหาวิทยาลัยได้รับทราบ</p> <p>7.4 ขั้นตอน A (การนำผลการประเมินไปปรับปรุง) เมื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพบว่าการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษานั้น เมื่อคณะกรรมการมาประเมินพบว่าผลการดำเนินงานในปี 2562 ในระดับหลักสูตร มีผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มดี ดังนี้</p> | <p>5.1-7-2 แผนยุทธศาสตร์ปี 2558 - 2562</p> <p>5.1-7-3 แผนงบประมาณประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>5.1-7-4 เล่มงบประมาณประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>5.1-7-5 รายงานผลการดำเนินงานงบประมาณรายไตรมาส</p> <p>5.1-7-6 รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ประจำปี 2562</p> |
|--|--|---|

| ชื่อหลักสูตร | ผลการประเมิน | | | | |
|--------------------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|
| | ปี 58 | ปี 59 | ปี 60 | ปี 61 | ปี 62 |
| วท.ม. พลังงานและ สิ่งแวดล้อมชุมชน | 2.43 | 1.9 | 2.33 | 3.55 | 3.94 |
| ปร.ด. พลังงานและ สิ่งแวดล้อมชุมชน | 2.37 | 2.5 | 2.89 | 3.44 | 3.80 |

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายปีถัดไป |
|----------|----------------|------------------|---------|-----------------|
| 7 ข้อ | 7 ข้อ | ✓ | 5 คะแนน | 7 ข้อ |

จุดแข็ง

- วิทยาลัยมีการนำกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานของวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยควรมีการรายงานการนำกระบวนการประกันคุณภาพมาใช้ในการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรในเชิงประจักษ์เพิ่มขึ้นเพื่อให้ง่ายต่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน

| | |
|---|--------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรัตน์ | โทรศัพท์ : 089 - 8398049 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายอานนท์ ผัดแปง | โทรศัพท์ : 063 - 9428828 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางปณิตา ลิ้มสกุล | โทรศัพท์ : 081 - 9716963 |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

อธิบายตัวบ่งชี้

บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับการณ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพเพื่อให้สามารถส่งเสริมสนับสนุนกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนดสะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|--|---|
| ข้อ 1 | <p>วิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัย ตามคำสั่งที่ 005/2560 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2560 เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของวิทยาลัยให้เป็นไปตามคุณภาพ โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบและมีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานตามองค์ประกอบต่างๆ เป็นผู้รวบรวมเอกสารและบูรณาการการทำงานร่วมกันกับองค์ประกอบอื่นโดยมีเอกสารการมอบหมายงานที่ชัดเจนอาศัยคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งวิทยาลัยมีระบบในการดำเนินการประกันคุณภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.2-1-1) 2. มอบหมายผู้กำกับและผู้ดำเนินการประสาน รวบรวมหลักฐานและเขียนรายงานการดำเนินงานตามองค์ประกอบต่างๆ (เอกสารหมายเลข 5.2-1-2) 3. ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพ 4. ประเมินผลการดำเนินงานและจัดทำ SAR เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 5.2-1-3) 5. วิเคราะห์ผลและนำผลการประเมินไปปรับปรุงในรอบถัดไป (เอกสารหมายเลข 5.2-1-4) | <p>5.2-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยฯ</p> <p>5.2-1-2 เอกสารการมอบหมายผู้กำกับและผู้ประสานงานการทำประกันคุณภาพตามองค์ประกอบต่างๆ</p> <p>5.2-1-3 รายงานการประเมินตนเอง SAR ระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัย</p> <p>5.2-1-4 Improvement Planประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี 2562</p> |
| ข้อ 2 | <p>ในการดำเนินการกำกับและติดตามให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดนั้น คณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีคณะบดีจะเป็นผู้กำกับ ติดตามการดำเนินงานระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.2-2-1) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ</p> | <p>5.2-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา</p> |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|--|---|
| | <p>การศึกษาทุกภาคการศึกษา (เอกสารหมายเลข 5.2-2-2) แม้ในช่วงภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยตกอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 คณะกรรมการได้มีการประชุมติดตามผ่านระบบออนไลน์ (เอกสารหมายเลข 5.2-2-3) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีคุณภาพ ซึ่งวิทยาลัยได้มีการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัยให้ทราบ (เอกสารหมายเลข 5.2-2-4)</p> | <p>5.2-2-2 รายงานการประชุมบุคลากรเพื่อติดตามความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>5.2-2-3 ภาพการประชุมบุคลากรออนไลน์การติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>5.2-2-4 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัย</p> |
| ข้อ 3 | <p>ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเอกสารรายจ่ายงบประมาณของวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.2-3-1) ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าวัสดุสำนักงาน เป็นเงิน 55,000 บาท 2. กิจกรรมการจัดการความรู้สำหรับอาจารย์และนักศึกษาด้านการทำวิทยานิพนธ์ เป็นเงิน 50,000 บาท 3. ค่าใช้จ่ายในการสอนรายวิชาสัมมนา เป็นเงิน 38,000 บาท 4. ค่าใช้จ่ายสำหรับการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 127,600 บาท 5. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เป็นเงิน 85,000 บาท 6. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาด้านกระบวนการวิจัย เป็นเงิน 35,000 บาท <p>รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 390,600 บาท</p> | <p>5.2-3-1 เอกสารงบประมาณของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียประจำปี 2562</p> |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง |
|------------------|--|---|
| ข้อ 4 | <p>ในปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยฯ ได้รับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรระดับปริญญาโทจำนวน 1 หลักสูตรคือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน ระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชนและสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2562 และได้จัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ (เอกสารหมายเลข 5.2-4-1 ถึง 5.2-4-2) โดยวิทยาลัยได้นำผลการประเมินหลักสูตรรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำครั้งที่ 2/2562 วันที่ 15 กรกฎาคม 2562 (เอกสารหมายเลข 5.2-4-3) สำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 นี้ วิทยาลัยได้ประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2563 และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำในการประชุมครั้งที่ 1/2563 ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2563 ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้วิทยาลัยฯ เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาในเกณฑ์การประเมินรูปแบบ Edpex เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น (5.2-4-4)</p> | <p>5.2-4-1 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</p> <p>5.2-4-2 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</p> <p>5.2-4-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ ครั้งที่ 2/2562 เรื่องผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>5.2-4-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 2 กรกฎาคม 2563</p> |
| ข้อ 5 | <p>วิทยาลัยฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2561 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยเพื่อทราบในคราวประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2562 โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้วิทยาลัยฯ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน มาทบทวนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (เอกสารหมายเลข 5.2-5-1) ซึ่งวิทยาลัยฯ ได้นำข้อเสนอดังกล่าวมาจัดทำ</p> | <p>5.2-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ ครั้งที่ 2/2562 เรื่องผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561</p> |

| เกณฑ์ มาตรฐาน | ผลการดำเนินงาน | เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------------|--------------|--------------|--|------|------|------|--|------|------|------|--|
| | <p>แผนยกระดับคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 (Improvement Plan) (เอกสารหมายเลข 5.2-5-2) พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบหลัก ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัด (KPI) ความสำเร็จของแผน เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำวิทยาลัยทำให้วิทยาลัยฯ มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นจากปี 2561 ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักสูตร</th> <th>ผลปี 2560</th> <th>ผลปี 2561</th> <th>ผลปี 2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วท.ม. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</td> <td>2.33</td> <td>3.55</td> <td>3.94</td> </tr> <tr> <td>ปร.ต. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</td> <td>2.89</td> <td>3.44</td> <td>3.80</td> </tr> </tbody> </table> | หลักสูตร | ผลปี 2560 | ผลปี 2561 | ผลปี 2562 | วท.ม. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน | 2.33 | 3.55 | 3.94 | ปร.ต. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน | 2.89 | 3.44 | 3.80 | 5.2-5-2 แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 |
| หลักสูตร | ผลปี 2560 | ผลปี 2561 | ผลปี 2562 | | | | | | | | | | | |
| วท.ม. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน | 2.33 | 3.55 | 3.94 | | | | | | | | | | | |
| ปร.ต. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน | 2.89 | 3.44 | 3.80 | | | | | | | | | | | |
| ข้อ 6 | <p>ปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน(เอกสารหมายเลข 5.2-6-1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน(เอกสารหมายเลข 5.2-6-2) <p>โดยทั้งสองหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p> | <p>5.2-6-1 รายงานผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</p> <p>5.2-6-2 รายงานผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</p> | | | | | | | | | | | | |

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายปีถัดไป |
|----------|----------------|------------------|---------|-----------------|
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | ✓ | 5 คะแนน | 6 ข้อ |

จุดแข็ง

- วิทยาลัยฯ เป็นหน่วยงานขนาดเล็กจำนวนบุคลากรน้อยเมื่อเทียบกับหน่วยงานระดับคณะ ทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีการสื่อสารกันในองค์กร ทุกระดับ ได้อย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยฯ ควรบริหารจัดการให้นักศึกษาที่คงค้างในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาตามกำหนดระยะเวลาเรียน และดำเนินการปิดหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา

| | |
|--|--------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ | โทรศัพท์ : 089 - 8398049 |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายอานนท์ ผัดแปง | โทรศัพท์ : 063 - 9428828 |

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ) | คะแนน ประเมิน |
|-----------------------------|-----------|-----------------|--------------------------------|---|------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | 3.90 | (3.90+3.84) | | 3.87 | 3.87 |
| | คะแนน | 2 | คะแนน | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | ร้อยละ | 5 | ร้อยละ 100 | ✓ | 5.00 |
| | 100 | 5 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 | 1 คน | 0 | ร้อยละ 0 | × | 0.00 |
| | | 5 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 | 5 คะแนน | (7.63) + (1.50) | | 4.56 | ✓ |
| | | 2 | | | |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1 | | | | | 3.47 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 6 ข้อ | 6 ข้อ | | ✓ | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 1,000,000 | 3,773,000 | 539,000 บาท | × | 5.00 |
| | บาท | 7 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | ร้อยละ 35 | 15.00 x 100 | ร้อยละ 214 | ✓ | 5.00 |
| | | 7 | | | |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 | | | | | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 6 ข้อ | 6 ข้อ | | ✓ | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3 | | | | | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 6 ข้อ | 6 ข้อ | | ✓ | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4 | | | | | 5.00 |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ) | คะแนน ประเมิน |
|-----------------------------|----------|----------------|--------------------------------|---|------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 7 ข้อ | 7 ข้อ | | ✓ | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 6 ข้อ | 6 ข้อ | | ✓ | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5 | | | | | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ | | | | | 4.69 |

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบ คุณภาพ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|----------------------|-----------|-----------------------|-------|------|-----------------|---|
| | | I | P | O | คะแนน เฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 1 | 4 | 10.00 | - | 3.87 | 3.47 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 2 | 3 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 | 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 | 2 | - | 10.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| รวม | 11 | | | | 4.69 | ระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | | | | | ดี | |