



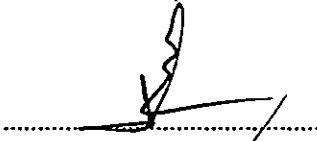
รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2562

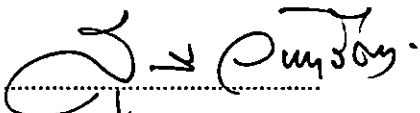
เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

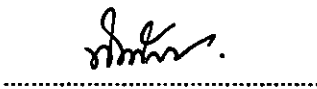
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับคณะ วิทยาลัย
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

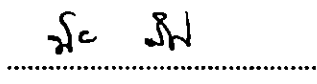
คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ วันที่ 22-26 กรกฎาคม พ.ศ.2562
โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิง
ต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

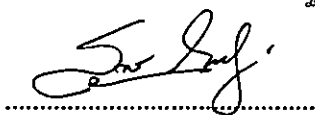

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์) ประธานคณะกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวิน พรหมใจสา) กรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี จันทร์ตา) กรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี) กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์) กรรมการ


.....
(นางสาวสุชาภัสร์ กันตียะ) ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 22 กรกฎาคม 2562 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการประเมินเท่ากับ 4.40 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.86	3.86	ดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.26	3.27	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	5.00	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.43	2.37	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.50	2.50	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ป.ตรี	5.00	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ป.ตรี	5.00	5.00	
2. การวิจัย	5.00	5.00	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00	ดีมาก
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.48	4.40	ดี

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีวิวัฒนาการตามลำดับตั้งแต่โรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจำมณฑลพายัพซึ่งเริ่มเปิดรับนักเรียนเข้าอยู่ประจำเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2467 และเปิดทำการสอน เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2467 จนกระทั่งปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในปัจจุบัน

พุทธศักราช 2468

เปิดทำการสอนในนาม “โรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจำมณฑลพายัพ” ที่บ้านเวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

พุทธศักราช 2470

รวมเอาการฝึกหัดครูสามัญชั้นต่ำ ประจำมณฑลแผนกชาย มาเข้ากับโรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจำมณฑลพายัพที่ตำบลช้างเผือก และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครู” ประกาศนียบัตรมณฑลพายัพ แต่คนทั่วไปเรียกติดปากว่า “โรงเรียนกรรมช้างเผือก”

พุทธศักราช 2485

ปรับปรุงโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูสามัญเรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่”

พุทธศักราช 2490

เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับงานผลิตครูที่ดำเนินการอยู่ โดยเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่” และเริ่มใช้สีตำ-เหลือง เป็นสีประจำโรงเรียน และใช้สัญลักษณ์ “พระพิฆเนศวร” เทพเจ้าแห่งปัญญาเป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน ใช้คติพจน์ประจำโรงเรียนว่า “นตถิ ปัญญา สมาอาภา” ซึ่งแปลว่า “ไม่มีแสงสว่างใด เสมอด้วยปัญญา”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขณะนั้นมีฐานะเป็นหลายหมวดวิชา เช่น หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาคหกรรมศาสตร์ หมวดวิชาเกษตร หมวดวิชาพลานามัยขึ้นอยู่กับฝ่ายวิชาการโดยมีหัวหน้าหมวดเป็นผู้บริหารหมวด

พุทธศักราช 2503

เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูเชียงใหม่” คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังคงมีฐานะเป็นหมวดวิชาต่าง ๆ ดังเดิม

พุทธศักราช 2518

ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 หมวดวิชาต่าง ๆ จึงเปลี่ยนฐานะเป็นภาควิชาสังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหัวหน้าคณะวิชาเป็นผู้บริหารคณะ และหัวหน้าภาควิชาเป็นผู้บริหารภาควิชา

พุทธศักราช 2528

ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2528 มีการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ภาควิชาเกษตร ยกฐานะเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภาควิชาพลศึกษาย้ายไปสังกัดคณะครุศาสตร์

พุทธศักราช 2535

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯพระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทนคำว่า “วิทยาลัยครู” โดยมีตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันเป็นตราพระลัญจกร ประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

พุทธศักราช 2538

ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคณบดีเป็นผู้บริหารคณะวิชา

พุทธศักราช 2540

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมรับผิดชอบโครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (โครงการ พวส.) โดยให้สำนักงานคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นสำนักงานประสานโครงการ พวส.

พุทธศักราช 2541

เริ่มก่อสร้างอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ 2541 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2540 แล้วเสร็จวันที่ 15 กันยายน 2542 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 38,790,000 บาท

พุทธศักราช 2543 – ปัจจุบัน

ย้ายที่ทำงานคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากอาคาร 3 ชั้น 1 มาอยู่ชั้น 1 ของอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อความสะดวกในการทำงานและบริหารงานทั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และสำนักงานคณบดี ปัจจุบันอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์หรืออาคาร 28 มีชื่ออีกชื่อหนึ่งคืออาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรชามหาชริราลงกรณ

พุทธศักราช 2547-ปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 อันมีผลให้ “สถาบันราชภัฏ” มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และใช้ชื่อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” จนถึงปัจจุบัน และคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถานที่ตั้ง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

ปรัชญา (Philosophy)

“คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นรากฐานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความโดดเด่นเฉพาะทางสร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานวิชาชีพ
2. สร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมจากการค้นคว้า วิจัยบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. เป็นแหล่งถ่ายทอดองค์ความรู้ และบริการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อท้องถิ่น
4. ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัย กำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนา การดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.40 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดี ดังนี้

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	ร้อยละ 3.50	55.54	3.27		3.27	
		17				
ตัวบ่งชี้ 1.2	5 คะแนน	79.50	ร้อยละ 52.65		5.00	
		151				
ตัวบ่งชี้ 1.3	3.50 คะแนน	43	ร้อยละ 28.48		2.37	
		151				
ตัวบ่งชี้ 1.4	1 คะแนน	การดำเนินงาน	ร้อยละ 2.50		2.50	
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.6	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลรวมทั้งสองกลุ่มสาขาวิชา		10/2		5.00	
	5.00 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
		11,992,400		92,249.23		5.00
		130				
		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
		1,580,500		175,611.11		5.00
9						
ตัวบ่งชี้ 2.3	ผลรวมทั้งสองกลุ่มสาขาวิชา		5.00		5.00	
	5.00 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
		8.4		76.36		5.00
		11				
		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
52.2		37.29		5.00		
140						
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,3,4,5,7)	5	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 5 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.40	

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย รวม	
1. การผลิตบัณฑิต	2.48	5.00	3.27	4.28	ดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี
รวม	3.11	4.86	4.13	4.40	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี		

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพรวม

การดำเนินงานปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. คณะมีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมาปรับปรุงในหลายประเด็น เช่น การสนับสนุนอาจารย์ให้นำเสนอผลงานทางวิชาการ และระบบการปกป้องทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น
2. คณะมีการปรับปรุงระบบการใช้ประโยชน์จากการให้บริการทางวิชาการ โดยการจัดทำแบบฟอร์มการรายงานการให้บริการทางวิชาการ
3. คณะได้จัดกิจกรรมการให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าที่ตรงตามความต้องการที่ได้สำรวจมา
4. คณะมีส่วนผลักดันให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวนมาก โดยการให้รางวัลเพิ่มเติมหลักจากที่ได้เผยแพร่ผลงานในระดับต่างๆ

จุดเด่น

1. คณะมีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
2. คณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ทั้งอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ พร้อมและเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน
3. คณะมีการดำเนินงานครบถ้วนตามพันธกิจของคณะฯ อย่างครบถ้วน และมีการบูรณาการกันทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

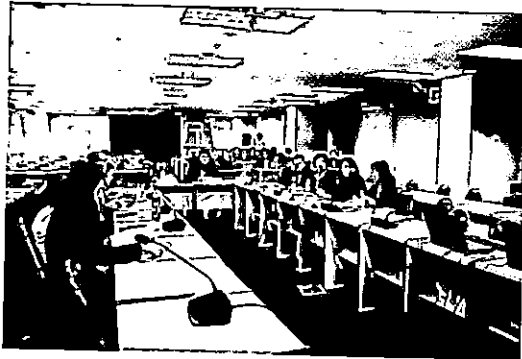
โอกาสในการพัฒนา

1. คณะควรรายงานถึงความสอดคล้องกันระหว่างการจัดทำแผน การประเมินแผน และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง
2. คณะอาจพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Life-long Learning โดยเฉพาะ การจัดการเรียนการสอน ณ สถานที่อื่น เพื่อการพัฒนาชุมชนภายนอกให้เข้มแข็ง
3. คณะอาจพัฒนาการวิเคราะห์เรื่องความเสี่ยงไปเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการความรู้โดยเชื่อมโยงกับการวิจัยและการเรียนการสอน เพื่อการลดความเสี่ยงและพัฒนาต่อไปสู่แนวปฏิบัติที่ต่อไปในอนาคต
4. คณะควรกำกับติดตามกระบวนการประกันคุณภาพของบางหลักสูตร โดยเฉพาะ หลักสูตรที่มีผลการประเมินลดลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
5. คณะมีผลงานจำนวนมาก แต่อาจยังขาดในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ให้ทราบกันทั่วไป และการนำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนท้องถิ่น เท่าที่ควร
6. การจัดทำแผนของคณะฯ ในบางเรื่อง มีการกำหนดวัตถุประสงค์ การดำเนินงาน การจัดกิจกรรม การประเมินผลการ และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ยังไม่สอดคล้องตรงกัน
7. คณะควรวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ตลอดจนการคิดต้นทุนต่อหน่วย เพื่อการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ในการผลิตบัณฑิต และการสร้างโอกาสในการแข่งขัน

ข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมิน

ค่าเป้าหมายบางตัวบ่งชี้ กำหนดเป็นค่าคะแนน 5.0 ในขณะที่การคำนวณในตัวบ่งชี้ นั้นเป็นร้อยละ หรือเป็น สัดส่วน อาจส่งผลให้การแปลความหมายของการบรรลุเป้าหมายหยุดการพัฒนา เนื่องจากคณะ ได้บรรลุถึงค่าเป้าหมาย 5.0 แล้ว

รูปภาพประกอบกิจกรรม



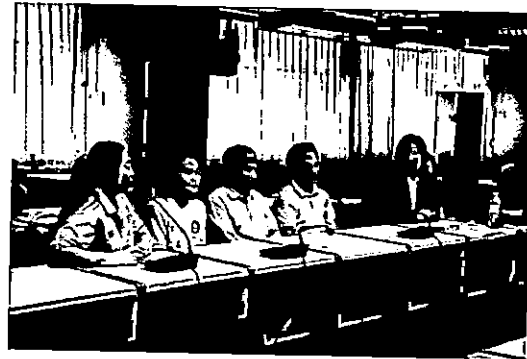
คณะบดีกล่าวต้อนรับ



คณะกรรมการดำเนินการการสัมมนา



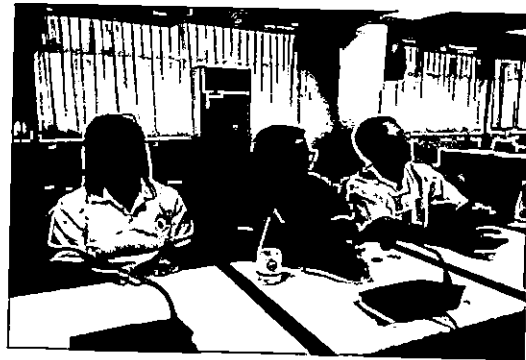
คณะกรรมการดำเนินการการสัมมนา



คณะกรรมการดำเนินการการสัมมนา



คณะกรรมการดำเนินการการสัมมนา



คณะกรรมการดำเนินการการสัมมนา



คณะกรรมการดำเนินการการสัมมนา



คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินงาน