



รายงานผล  
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2562

เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ  
สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2562  
วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ.2562 ตามรายชื่อประกอบ

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2562

มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.81 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก ดังนี้

### ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนนกรรมการ	ผลการประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ คะแนนประเมินตนเอง</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>ดีมาก</b>
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย <b>คลัง</b>	4	4	ดี
1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานของหน่วยงาน <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ คะแนนประเมินตนเอง</b>	<b>4.52</b>	<b>4.52</b>	<b>ดีมาก</b>
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ <b>คลัง</b>	4.56	4.56	ดีมาก
2.3 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา <b>คลัง</b>	4	4	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน คะแนนประเมินตนเอง</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
3.1 การจัดการความรู้ <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
3.2 การบริหารความเสี่ยง <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
3.3 การเงินและงบประมาณ <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน คะแนนประเมินตนเอง</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>4.81</b>	<b>4.81</b>	<b>ดีมาก</b>

# ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

# ประวัติหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 14 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ.2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538

ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

## รางวัลเชิดชูเกียรติ

- 1) วันที่ 28 สิงหาคม 2554 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับรางวัล **Bronze Award** ในการนำเสนอผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2554 (Thailand Research Expo 2010)” ระหว่างวันที่ 26 – 30 สิงหาคม 2554 ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพมหานคร
- 2) วันที่ 11 สิงหาคม 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับรางวัล **Silver Award** ในการนำเสนอผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2557 (Thailand Research Expo 2014)” ระหว่างวันที่ 7 – 11 สิงหาคม 2554 ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพมหานคร
- 3) วันที่ 27 กันยายน 2557 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และนางพิมพ์พรรณ สุบุญใจ เจ้าหน้าที่พัสดุของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณต้นแบบคนดีศรีแผ่นดินและต้นแบบศรีเชียงใหม่ ประจำปี 2557 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ มหาวิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่
- 4) วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2557 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับรางวัลพระพิฆเนศวร บุคลากรผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารดีเด่น ประจำปี 2557 ณ ศาลาร่มโพธิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 5) วันที่ 8 สิงหาคม 2557นางสาวอันสุตารี กันทะสอน หัวหน้างานบริการวิชาการและโครงการพระราชดำริได้รับโลรางวัลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้แต่งกายชุดพื้นเมืองดีเด่น ประจำปี 2557

- 6) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลนักวิจัยดีเด่น ระดับนานาชาติ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง **Effects of Nio Nanoparticles on Electrical and Magnetoelectric Properties of BNT Based Ceramics** ของ อาจารย์ ดร.ฉัตรชัย เครืออินทร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 7) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลนักวิจัยดีเด่นรองอันดับหนึ่ง ระดับนานาชาติ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง **Semigroup of injective partial transformations with bounded gap and fixed defect** ของ อาจารย์ ดร.บุรพา สิงหา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 8) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลนักวิจัยดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ หรือระดับชาติ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง **Sintering of Hydroxyapatite-Bioglass Ceramics Composite form Submicrometer Powder** ของ อาจารย์ ดร.อนิรุทธิ์ รักรูจจิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 9) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลนักวิจัยดีเด่นรองอันดับหนึ่ง ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ หรือระดับชาติ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง ชุดโครงการวิจัย การศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ดผสมไมโคร ถังเช่าสีทอง และการนำไปใช้ประโยชน์ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 10) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลนักวิจัยดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง การสกัดวิตามินอี จากดีสทิลเลตของน้ำมันรำข้าว ของ อาจารย์ธิดารัตน์ เปรมประสพโชค คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 11) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลรองอันดับหนึ่ง ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง **Effects of Benzyladenine on nodal cultures of Stevia rebaudiana Bertoni** ของ อาจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติกเดชาณรงค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 12) ระหว่างวันที่ 11 –15 เมษายน 2561 รางวัลนักวิจัย จากการประกวดและจัดแสดงเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับ วช. ในงาน **"46th INTERNATIONAL EXHIBITION OF INVENTIONS GENEVA"** Under the patronage of the Swiss Federal Government, of the State, the City of Geneva and of the World Intellectual Property Organization WIPO ระหว่างวันที่ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส จำนวน 3 คน ได้แก่
- 12.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธิ์ อาจารย์ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ที่ได้รับรางวัลเหรียญทอง จากผลงานวิจัยเรื่อง **"ตัวกรองดินเผาแบบมีรูพรุนนาโนสำหรับกรองน้ำดื่มให้สะอาดปลอดภัย"**
- 12.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พูลสุข บุญนงนตร อาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง จากผลงานวิจัยเรื่อง **"การเพิ่มความคงทนของลีย้อมธรรมชาติตัวกรองอบไอน้ำ"** และได้รับรางวัล **Special prize** จากประเทศอิหร่าน
- 12.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินดาญ์ รัชเวทย์ อาจารย์ภาควิชาเคมี ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง จากผลงานวิจัยเรื่อง **"การพัฒนาฟิล์มจากวัสดุธรรมชาติเพื่อประยุกต์ใช้เป็นบรรจุภัณฑ์เครื่องปรุงรสของบะหมี่สำเร็จรูป"**

การจดทะเบียนสิทธิบัตรการประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัย

- 1) หมอหนึ่งแสนด้ายย้อมสีธรรมชาติ และกรรมวิธีการอบไอน้ำ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พูลสุข บุญนงนตร ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลขที่สิทธิบัตร 55312 ออกให้ ณ วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 หมออายุ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2576

## วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา (Philosophy)

"ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย บริการวิชาการแก่สังคมและนำองค์ความรู้ไปสู่สากล"

วิสัยทัศน์ (Vision)

ภายในปี

2564

สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนา

เพื่อให้การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์ได้อย่างบังเกิดผล จึงได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 7 ด้าน ได้แก่

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
2. สร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
3. ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติ และแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
5. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
6. ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
7. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เชิญชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูล จากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร

พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับ ผลการประเมิน

8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของ

สำนักกิตติพิสัยเพื่อการศึกษา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

**0.00** – 1.49 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 – 2.49 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง

2.51 – 3.49 การดำเนินงาน ระดับพอใช้

3.51 – 4.49 การดำเนินงาน ระดับดี

**4.51** – 5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ร้อยละ หรือ ข้อ	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ</b>				
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน		1 2 3 4 5 6 7 8	8 ข้อ	5
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย		จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ของหน่วยงาน จำนวน 101 ตัวชี้วัด บรรลุจำนวน 83 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 82.18	$(83/101) \times 100 = 82.18$	4
1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานของหน่วยงาน		1 2 3 4 5 6	6 ข้อ	5
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>				<b>4.67</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ</b>				
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ		1,2,3,4,5	5 ข้อ	5
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			4.56	4.56
2.3 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา		1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	4
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>				<b>4.52</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>				
3.1 การจัดการความรู้		1,2,3,4,5	5 ข้อ	5
3.2 การบริหารความเสี่ยง		1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5
3.3 การเงินและงบประมาณ		1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม		1,2,3,4,5	5 ข้อ	5
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน</b>				
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน		1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร		1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	5
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย		1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>				<b>5.00</b>
<b>ผลการประเมินจากกรรมการ</b>				<b>4.81</b>

ตาราง ส.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)	
ด้านประสิทธิภาพ		5.00	4.00	4.67
ด้านคุณภาพ		4.00	4.78	4.52
ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		5.00	5.00	5.00
ด้านการพัฒนาหน่วยงาน		5.00	5.00	5.00
<b>รวม</b>		<b>4.88</b>	<b>4.71</b>	<b>4.81</b>

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

---

### ด้านประสิทธิภาพ

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา

---

### ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา

1. หน่วยงานควรวางแผนการดำเนินงานโดยพิจารณารายละเอียดของตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนฯ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในรอบการดำเนินงานถัดไป

---

### ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับ ติดตาม การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (**Explicit Knowledge**) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (**Tacit Knowledge**)



ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง 2.

ควรมีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

---

## ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง:

-

## จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้านการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ พบว่ายังมีการประเมินไม่ครบถ้วน ทุกระบบ เนื่องจากสำนักฯมีระบบสารสนเทศที่หลากหลาย ดังนั้นในปีถัดไปจึงควรให้มีการประเมินระบบอื่น ๆ ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น 2.

ควรมีการทบทวนหรือปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการใช้ และทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

---

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย 2.

มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน 3.

มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ แต่ทั้งนี้ผู้บริหารเข้าใจ

และตระหนัก ถึงสถานการณ์ที่ทางมหาวิทยาลัยกำลังเผชิญอยู่ 4. หน่วยงานสายสนับสนุน

ควรคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ 5.

การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน