



รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2562

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ  
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562  
วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ.2562 ตามรายชื่อประกอบ

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.98 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก ดังนี้

### ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนนกรรมการ	ผลการประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ คะแนนประเมินตนเอง</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานของหน่วยงาน <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ คะแนนประเมินตนเอง</b>	<b>4.91</b>	<b>4.91</b>	<b>ดีมาก</b>
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ <b>คลัง</b>	4.74	4.74	ดีมาก
2.3 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน คะแนนประเมินตนเอง</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
3.1 การจัดการความรู้ <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
3.2 การบริหารความเสี่ยง <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
3.3 การเงินและงบประมาณ <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน คะแนนประเมินตนเอง</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร <b>คลัง</b>	5	5	ดีมาก
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>4.98</b>	<b>4.98</b>	<b>ดีมาก</b>

# ชื่อหน่วยงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

## ประวัติหน่วยงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอดีตเคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการและจัดตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า **Office of Digital for Education**

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

## วิสัยทัศน์ พันธกิจ

### วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

### พันธกิจ (Mission)

- พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
- พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
- ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล  
เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
- พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้  
โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
- ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

### วัตถุประสงค์ (Objective)

- เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ

- การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้
  3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม  
ตลอดจนสร้างเครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน)  
เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูล จากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับ ผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา คณะกรรมการฯ จึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.49 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 – 2.49 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง

2.51 – 3.49 การดำเนินงาน ระดับพอใช้

3.51 – 4.49 การดำเนินงาน ระดับดี

**4.51 – 5.00** การดำเนินงาน ระดับดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ร้อยละ หรือ ข้อ	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	คะแนนประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ</b>				
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8		8	
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	95		(103/108)×100 = 95.37	
1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานของหน่วยงาน	7		7	
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ</b>				
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5		5	
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	≥ 4.51		4.74	
2.3 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	7		7	
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>				<b>4.91</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>				
3.1 การจัดการความรู้	5		5	
3.2 การบริหารความเสี่ยง	6		6	
3.3 การเงินและงบประมาณ	6		6	
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5		5	
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน</b>				
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	6		6	
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	8		8	
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>				<b>5.00</b>
<b>ผลการประเมินจากกรรมการ</b>				<b>4.98</b>

ตาราง ส.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)	
ด้านประสิทธิภาพ		5.00	5.00	5.00
ด้านคุณภาพ		5.00	4.87	4.91
ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		5.00	5.00	5.00
ด้านการพัฒนาหน่วยงาน		5.00		5.00
<b>รวม</b>		<b>5</b>	<b>4.94</b>	<b>4.98</b>

# ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายงานองค์ประกอบคุณภาพ

---

## ด้านประสิทธิภาพ

### จุดแข็ง:

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงาน

เพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัย โดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทาย และมีแนวโน้มของการยกระดับคุณภาพที่ดีขึ้น 2.

ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ดีส่งผลทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.

มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (E-sar) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรพัฒนาระบบ E-sar ให้สามารถดำเนินการกรอกรายงานได้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของแต่ละหน่วยงาน

---

## ด้านคุณภาพ

### จุดแข็ง:

หน่วยงานมีการดำเนินงานตามแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการครบถ้วน 5 ด้าน

### จุดที่ควรพัฒนา

---

## ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา

---

## ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา

---

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย 2.

มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อน และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน 3.

มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ แต่ทั้งนี้ผู้บริหารเข้าใจ และตระหนัก ถึงสถานการณ์ที่ทางมหาวิทยาลัยกำลังเผชิญอยู่ 4.

การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน