



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2561

ระหว่างวันที่ 8-9 สิงหาคม 2562

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

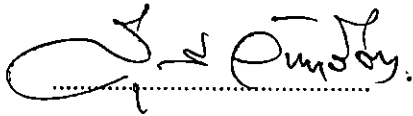
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 8-9 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์ รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



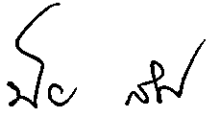
(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์)

ประธานคณะกรรมการ



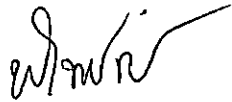
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี จันทร์ตา)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์)

กรรมการ



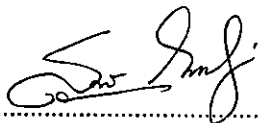
(อาจารย์พิเชษฐ์ ทานิล)

กรรมการ



(คุณพืมา จันทะแก้ว)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวสุชาภัสร์ กันตียะ)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ตั้งอยู่เลขที่ 202 ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ในปีการศึกษา 2561 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มาจากการแต่งตั้งของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างวันที่ 8-9 สิงหาคม 2562 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านปัจจัยนำเข้า และกระบวนการตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.82	3.42	พอใช้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.18	3.15	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	4.11	4.11	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.82	1.82	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	3.00	
2. การวิจัย	4.14	4.42	ดี
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.74	4.15	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.68	4.09	
3. การบริการวิชาการ	5.00	4.00	ดี
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	4.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	4.72	4.39	ดี
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	4.00	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.17	4.17	
5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.28	4.04	ดี

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

จากอดีตสู่ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในแต่ละ ช่วงเวลา สามารถสรุป โดยแบ่งออกเป็น 4 ยุค ตามลำดับกาลเวลาได้ดังนี้

ยุคที่ 1 โรงเรียนฝึกหัดครู

- พ.ศ.2467** เริ่มทำการสอนในวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 ในนาม “โรงเรียนฝึกหัดครู กสิกรรมประจำมณฑลพายัพ” ที่บ้านเวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ.2470** รวมเอาการฝึกหัดครูสามัญชั้นต่ำ ประจำมณฑลแผนกชาย มาเข้ากับโรงเรียน ฝึกครูกสิกรรมประจำมณฑลพายัพที่ตำบลช้างเผือก และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพ” แต่คนทั่วไปเรียกกันติดปาก ว่า “โรงเรียนกสิกรรมช้างเผือก”
- พ.ศ.2485** ปรับปรุงโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู สมัญญ เรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่”
- พ.ศ.2490** เปลี่ยนชื่อโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับงานผลิตครูที่ดำเนินการอยู่โดยเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่” และเริ่มใช้ สีดำ-เหลือง เป็นสีประจำโรงเรียน และใช้สัญลักษณ์ “พระพิฆเนศวร” เทพเจ้าแห่งปัญญาเป็นสัญลักษณ์ประจำ โรงเรียน ใช้คติพจน์ประจำโรงเรียนว่า “นตฺถิ ปญญาสมา อาภา” ซึ่งแปลว่า “ไม่มีแสงสว่างใดเสมอด้วยปัญญา”
- พ.ศ.2496** เริ่มจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) เป็นรุ่นแรก
- พ.ศ.2498** เริ่มใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) เป็นปีแรก และได้ใช้ หลักสูตรนี้จนถึง พ.ศ. 2521 จึงได้งดสอนไป
- พ.ศ.2499** รวมแผนกฝึกหัดครูสตรีของโรงเรียนสตรีประจำจังหวัด และแผนกฝึกหัดครูการเรือน ของโรงเรียนคำเที่ยงอนุสรณ์ มาจัดเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูแบบสหศึกษา

ยุคที่ 2 วิทยาลัยครูเชียงใหม่

- พ.ศ.2503** เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูเชียงใหม่”
- พ.ศ.2512** เปิดสอนนักศึกษาภาคนอกเวลา ซึ่งต่อมากำหนดเรียกเป็นทางการว่า “นักศึกษาภาคสมทบ”
- พ.ศ.2517** เปิดสอนระดับปริญญาตรี โดยใช้หลักสูตรของวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรประโยคครูอุดมศึกษา (ป.อ.) แต่ได้เลิกไปเมื่อ พ.ศ.2518 เมื่อมีการประกาศใช้ “พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518”
- พ.ศ.2527** เปิดสอนระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์
- พ.ศ.2530** จัดตั้ง “ศูนย์เด็กก่อนประถมศึกษา” “โรงเรียนสาธิต”

ยุคที่ 3 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

- พ.ศ.2535** พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทนคำว่า “วิทยาลัยครู” โดยมีตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันเป็นตราพระราชสัญลักษณ์ประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535
- พ.ศ.2537** ได้รับอนุญาตจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ใช้ประโยชน์จากที่ดินจำนวน 5,800 ไร่ ในเขตตำบลสะลวง และตำบลขี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ และเริ่มดำเนินงานโครงการอุทยานการศึกษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- พ.ศ.2538** พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2538 ได้รับการลงพระปรมาภิไธยประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2538 มีผลให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- พ.ศ.2541** เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

ยุคที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ.2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ.2547 อันมีผลให้ “สถาบันราชภัฏเชียงใหม่” มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และใช้ชื่อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” โดยกำหนดให้ วันที่ 1 พฤษภาคม เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย

พ.ศ.2551






- สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารเทพรัตนราชสุดา (สถาบันล้านนาศึกษา) เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2551
- สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมารพร้อมด้วย พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีรัศมิ์ พระวรชายาฯ เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารหอประชุมที่ปังกรรัชมโหติ เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2551

ตราสัญลักษณ์

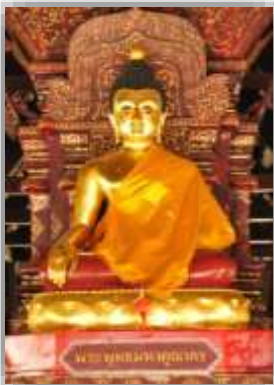
สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นพระราชลัญจกรประจำพระองค์รัชกาลที่ 9 เป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศ ประกอบด้วยวงจักรกลางวงจักรมีอักษรเป็น อ หรือ เลข ๘ รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออกโดยรอบเหนือจักรเป็นรูปเศวตฉัตรเจ็ดชั้น ฉัตรตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ

ตรานี้มี 5 สี ด้านบนตรามีอักษรข้อความว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” ในด้านล่างมีตราอักษรภาษาอังกฤษข้อความว่า “CHIANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY” ตราสัญลักษณ์มีทั้งหมด 5 สี โดยแต่ละสีมีความหมาย ดังนี้



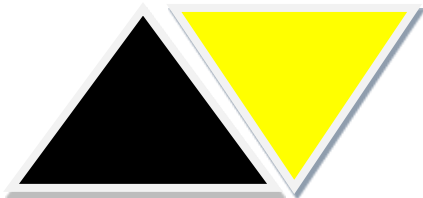
-  **สีน้ำเงิน** คือ สถาบันพระมหากษัตริย์ผู้ให้กำเนิดและพระราชทานนาม “ราชภัฏ”
-  **สีเขียว** คือ แหล่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏในแหล่งธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม
-  **สีทอง** คือ ความเจริญรุ่งเรืองทางภูมิปัญญา
-  **สีส้ม** คือ ความรุ่งเรืองของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
-  **สีขาว** คือ ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

พระพุทธรูป เทพ ดอกไม้ และสี ประจำมหาวิทยาลัย



พระพุทธรูปมหาคุณากร

พระพิฆเนศวร



ดำ-เหลือง



ดอกเสี้ยวขาว

1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา

“การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครู และเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

อัตลักษณ์

“บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

เอกลักษณ์

“สถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

พันธกิจ

เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 5 ด้าน ได้แก่

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
2. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน น้อมนำแนวพระราชดำริ
4. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนสร้างโอกาสทางการศึกษา โดยร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ
3. เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพจากการวิจัย และการบริการวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน น้อมนำแนวพระราชดำริ
4. เพื่อให้นักศึกษา บุคลากร และผู้สนใจ มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภาคภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ยุทธศาสตร์การพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

- เป้าประสงค์
1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
 2. สร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่การศึกษา

- กลยุทธ์
1. จัดทำแผนผลิตครูที่ตรงกับความต้องการของประเทศ
 2. พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาสายครู
 3. พัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ ให้มีสมรรถนะสากลให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
 4. พัฒนาระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้เป็นต้นแบบ

5. พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเป็นมืออาชีพ
6. สร้างระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงกับสถานศึกษาและท้องถิ่น
7. สร้างเครือข่ายการวิจัยและบริการวิชาการด้านการศึกษาในระดับสากล
8. พัฒนาโรงเรียนสาธิตฯ ให้เป็นศูนย์ฝึกปฏิบัติการและการวิจัย เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

1. การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. บุคลากรมีสมรรถนะและขีดความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. บัณฑิตมีอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

กลยุทธ์

1. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0
2. เน้นการบูรณาการการจัดการเรียนรู้คู่สังคม และการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
3. พัฒนาหลักสูตรสองภาษา หลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรทวิวุฒิ (Dual Degree) และหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น
4. พัฒนาแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีสมรรถนะและขีดความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐาน
6. พัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานสากล
7. ผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
8. ส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรู้และจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรมล้านนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. งานวิจัย/และนวัตกรรมมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับสากล
2. มีองค์ความรู้/นวัตกรรม สามารถยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่นให้ดีขึ้น
3. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้แบบครบวงจร (One Stop Service) ด้านภาษา ศิลปวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม
4. มหาวิทยาลัยมุ่งดำเนินงานเพื่อสนองโครงการในพระราชดำริ

กลยุทธ์

1. วิเคราะห์นโยบายงานวิจัย ระดับจังหวัด ภูมิภาค ประเทศ และสากลเพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

3. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานวิจัยและนักวิจัย
4. สร้างรายได้จากศักยภาพของงานวิจัย/นวัตกรรม
5. พัฒนาระบบงานบริการวิชาการแบบบูรณาการ
6. ถ่ายทอดองค์ความรู้/นวัตกรรมจากผลงานวิจัย เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น
7. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น
8. พัฒนาระบบและกลไกการให้บริการแบบครบวงจร
9. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
10. สร้างรายได้จากศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านภาษา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม
11. ศึกษา วิจัย ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย

- เป้าประสงค์**
1. มหาวิทยาลัยบริหารงานอย่างเป็นระบบตามหลักธรรมาภิบาล
 2. มหาวิทยาลัยสามารถแสวงหาทรัพยากรและสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน
 3. การบริหารจัดการพื้นที่ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ
 4. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการที่พร้อมสำหรับการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

- กลยุทธ์**
1. พัฒนาระบบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพ
 2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 3. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 4. จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยตามบริบทของแต่ละพื้นที่
 5. ขับเคลื่อน จัดหาและพัฒนาทรัพยากรทางการศึกษาตามแผนแม่บทที่วางไว้
 6. พัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้พร้อมสำหรับการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
 7. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ศิษย์เก่า และประชาชนรัฐ

3. วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ โดยการดำเนินงานตามกำหนดการที่มหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ และแยกกลุ่มการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้
กลุ่มที่ 1 ผู้บริหาร อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยคณบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
สัมภาษณ์โดย กรรมการประเมินฯ ทั้งคณะ
กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน
สัมภาษณ์โดย รศ. ดร.เอกชัย แสงอินทร์ อ.พิเชษฐ ทานิล
กลุ่มที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
สัมภาษณ์โดย ผศ.สุวรรณี จันทร์ตา อ. ดร.ปิยะวรรณ สิริประเสริฐศิลป์ และคุณพินา จันทะแก้ว
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังต่อไปนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ **4.04** คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตาราง ป.1 ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ร้อยละ	270.81	3.15	✓	3.15
	100	86			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ	190.50	32.87 %	×	4.11
	35	579.50			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ	126.50	21.83 %	×	1.82
	30	579.50			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ	ดำเนินการข้อที่ 1, 2, 3, 5, 4, 6 (6 ข้อ)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	ดำเนินการข้อที่ 1, 2, 3 (3 ข้อ)		×	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					3.42
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	ดำเนินการข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 (6 ข้อ)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.50	37.38	4.15	✓	4.15
	คะแนน	9			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.00	36.84	4.09	✓	4.09
	คะแนน	9			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.42
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	ดำเนินการข้อที่ 1, 3, 4, 5, 6 (5 ข้อ)		✓	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	ดำเนินการข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 (6 ข้อ)		✓	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	ดำเนินการข้อที่ 1,3,4,5,6,7 (6 ข้อ)		×	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.51 คะแนน	37.51	4.17	✓	4.17
		9			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	6 ข้อ	ดำเนินการข้อที่ 1,2,3,4,5,6 (6 ข้อ)		✓	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					4.39
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ 1-5 (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.04

ตาราง ป.2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	2.96	4.00	3.15	3.42	ระดับพอใช้
2. การวิจัย	4.15	5.00	4.09	4.42	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	3.91	4.39	ระดับดี
เฉลี่ยรวม	3.36	4.43	3.80	4.04	ระดับดี

สรุปข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

การดำเนินงานที่ผ่านมา

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนา ตามบริบทและเงื่อนไขต่างๆ ที่มีอยู่ จนทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (รอยื่นยื่นการปิด 1 หลักสูตร)
2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของจังหวัด และส่วนหนึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติ ในจังหวัดเชียงใหม่และแม่ฮ่องสอน โดยสำรวจความต้องการและภูมิปัญญาของชุมชน เพื่อการวางแผนการให้บริการ
3. มหาวิทยาลัยสามารถวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาได้อย่างตรงประเด็น ซึ่งสามารถสะท้อนถึงความเป็นจริง และทิศทางที่ควรจะได้รับ การปรับปรุงพัฒนาได้อย่างชัดเจน

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ไว้อย่างชัดเจนที่เน้นในเรื่องของ "การพัฒนาท้องถิ่น" ซึ่งได้มีการกำหนดเป้าหมายชัดเจนในการแก้ไขปัญหาชุมชน เช่น เรื่องความยากจน และยกระดับสินค้าชุมชน เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาคาร สถานที่ แพลงทดลอง เครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอน
3. มหาวิทยาลัยฯ กำหนดเป้าหมายที่จะเป็นผู้นำมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน โดยเน้น ด้านภาษาและอักษรตัวเมือง
4. มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ จำนวน 4 ผลงาน และมีผลงานที่ได้รับการยื่นจดสิทธิบัตร จำนวน 11 รายการ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. อัตราการลาออกของนักศึกษายังคงสูงส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการรับน้อง และการสอนของอาจารย์ที่ทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาและทบทวนถึงความเหมาะสมในการลดความสูญเสียที่เกิดขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรเร่งทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิกฤตจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะต้องมีส่วนร่วมในการรับนักศึกษาให้ได้มากขึ้น และประหยัดในส่วนที่ไม่จำเป็น

3. จากการประเมินตนเองพบว่า มหาวิทยาลัยยังคงมีจุดที่ควรพัฒนาในหลายประเด็น ได้แก่ การกำกับติดตามงานอย่างเป็นรูปธรรม กฎและระเบียบที่ไม่คล่องตัว การบริหารที่ยังไม่เอื้อต่อการจัดการที่ดี และระบบศิษย์เก่าที่ยังไม่เข้มแข็ง ซึ่งมหาวิทยาลัยควรหาแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในประเด็นต่างๆ ให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกการถ่ายทอดแผนและเป้าหมายให้แก่ผู้ปฏิบัติได้รับรู้ และมีระบบกำกับติดตาม พร้อมทั้งรายงานให้ฝ่ายบริหารรับทราบเป็นระยะๆ เพื่อการกำกับ ติดตาม หรือ การสนับสนุน ให้สามารถบรรลุถึงเป้าหมายได้ภายในเวลาที่กำหนด

โอกาสในการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติม เรื่องการพัฒนานักศึกษาที่สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้ คือ "มีทักษะชีวิต จิตอาสา และผู้นำ" โดยอาจใช้กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่ แต่ควรเชื่อมโยง (Mapping) ให้เห็นถึงการครอบคลุมอัตลักษณ์ในด้านที่เกี่ยวข้องกัน
2. การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผนในบางเรื่อง ยังเป็นการประเมินความพึงพอใจ เช่น การจัดกิจกรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ทุกกิจกรรม กำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการ (Desired Outcomes) เพื่อการประเมินได้ตรงตามวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น
3. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงเข้ากับ แผนพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) ฉบับปรับปรุง ปี 2562 โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการพัฒนานักศึกษาให้ถูกต้อง รวมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
4. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการให้บริการทางวิชาการที่เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย และกำหนดให้คณะต่างๆ มีส่วนร่วม (ตามเกณฑ์ร้อยละ 5) พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งเรื่องประเด็นการพัฒนา และระยะเวลาที่จะให้บริการ
5. การคิดและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเป็นการดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งควรกำกับให้คณะต่างๆ วิเคราะห์เพิ่มเติมไปถึงเรื่องประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้คณะต่างๆ รับรู้ ตระหนัก และมีส่วนร่วมในการช่วยมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
6. มหาวิทยาลัยเน้นบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ยังขาดประสิทธิผลการจัดการกรณีที่อาจารย์จะเกษียณอายุราชการ และอาจยังไม่รวมถึงแผนฉุกเฉินในกรณีที่มีอาจารย์ขาดหายไปไหนทันที ซึ่งมหาวิทยาลัยควรเตรียมแผนรองรับในกรณีดังกล่าวด้วย
7. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และทบทวนถึงรายละเอียดของตัวชี้วัด 8 ตัว จาก 33 ตัว ตามแผนยุทธศาสตร์ ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อการดำเนินการทำให้บรรลุเป้าหมายให้ครบถ้วนต่อไป

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ อธิการบดีและผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยรับทราบถึงวิกฤตการณ์การลดลงของจำนวนนักศึกษา และการลาออกของนักศึกษา ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการรับน้องและการสอนที่ไม่ตรงตามความต้องการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เตรียมการรองรับในหลายๆ ด้าน เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเรียนออนไลน์ ตลอดจนการลดจำนวนผู้ที่จะต้องเดินทางเข้ามาศึกษาในพื้นที่

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ บุคลากร

บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความเสี่ยง และการจัดการความรู้ (KM) ซึ่งประเด็นปัญหาหลัก คือ จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในเรื่องรายรับที่น้อยลง

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ คณาจารย์ และนักวิจัย

1. มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์และขอผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ และมหาวิทยาลัยเป็นตัวช่วยในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อการวิจัย
2. การขอตำแหน่งทางวิชาการ การจัดทำ มคอ. จำนวนผู้เรียนลดลง การใช้อาจารย์พิเศษไม่เกินร้อยละ 50 และนักศึกษาลาออก ในชั้นปีที่ 2 จำนวนมาก เนื่องจากไม่พร้อมทั้งการเรียนและการเงิน
3. การกรอก CHE-Online ดำเนินการหลังการประเมิน ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติม ทำให้ต้องเพิ่มข้อมูล
4. คณะให้ความอิสระในการเรียนการสอนตลอดจนการวัดและประเมินผล โดยใช้วิธีการสมัยใหม่ แต่มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้สอบโดยใช้ Paper-based และต้องสอบ Mid-term และ Final
5. มหาวิทยาลัยยังคงใช้การวิจัยในชั้นเรียน และการวิจัยสู่ชุมชน เป็นหลัก ซึ่งควรเน้นการวิจัยเพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการในสาขาวิชานั้นด้วย
6. การวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อรองรับการลดลงของจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ไม่ควรเน้นการรับนักศึกษาที่ยังไม่มีความพร้อมเข้ามาเรียน และควรเน้นคุณภาพไม่ควรเน้นจำนวน
7. การประกันคุณภาพควรเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ไม่ว่าจะความรู้ หรือ Soft Skill ไม่ควรเน้นการทำงานธุรการมากเกินไป
8. บุคลากรควรกระตือรือร้นในการช่วยมหาวิทยาลัยในทางวิชาการ เพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัยในอนาคต และสร้างระบบการฝึกงานที่ได้คุณภาพจริงๆ
9. งบประมาณไม่เพียงพอและระเบียบบางอย่างไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ
10. อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาพื้นฐาน ไม่ได้รับการสนับสนุนที่เพียงพอ เนื่องจากต้องมีนักศึกษาในหลักสูตรอย่างน้อย 10 คน
11. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

12. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มในเรื่องของสวัสดิการที่ครอบคลุมไปถึงครอบครัวสายตรง การประสานงานระหว่างคณะร่วมผลิตยังคงมีช่องว่างซึ่งควรมอบหมายให้คณะที่รับผิดชอบวิชาดูแลเอง และควรให้ทุนวิจัยแก่อาจารย์สามารถขอทุนวิจัยเมื่อพร้อมไม่ต้องรอปีละครั้ง
13. นักวิจัยถูกกำหนดให้ต้องหาทุนภายนอก 1 ทุน และภายใน 1 ทุน และยังคงมีอุปสรรคในการเบิกจ่าย และควรเปิดโอกาสให้นักวิจัยศึกษาต่อได้
14. การจัดกิจกรรมนักศึกษาในภาพรวมค่อนข้างดี แต่แต่กิจกรรมของนักศึกษาบางคนไม่ขึ้น ทั้งๆ ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมแล้ว ซึ่งควรสร้างระบบที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
15. ห้องปฏิบัติการ ไม่เหมาะสม และไม่เพียงพอ โดยเฉพาะหลักสูตรการท่องเที่ยว และเมื่อจะไปดูงานภายนอกมหาวิทยาลัยก็ไม่อนุญาต
16. มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้สาขาวิชาสามารถรับนักศึกษาตรงได้ เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และควรจัดโปรแกรมการเตรียมความพร้อมให้สัมพันธ์กัน และควรมี Online Platform
17. สาขาวิชาครุศาสตร์ยังคงรับนักศึกษาได้ตามเป้า ทีมงานวิจัยก็เข้มแข็ง แต่พบว่ามหาวิทยาลัยจำกัดให้หลักสูตรรับนักศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ ทำให้จำนวนนักศึกษาน้อย
18. มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมในเรื่องของ Smart Classroom ทั้งในที่ศูนย์ฯ แมริม และที่ในเมือง และพัฒนา MOOCs ให้มากขึ้น และมีระบบที่ให้นักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มากขึ้น
19. ในพื้นที่แม่ฮ่องสอน ควรสนับสนุนเรื่องการวิจัยและบริการชุมชนให้มากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ชุมชนได้รับการพัฒนาได้เป็นอย่างดีและต่อเนื่อง การประสานงานกับส่วนราชการอื่นๆ ก็ใกล้ชิดกันมาก
20. ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนทั้งการวิจัยและการเรียนการสอน แต่ควรเพิ่มเติมในเรื่องการส่งเสริมนักวิจัยให้มีส่วนร่วมเชิงรุกยิ่งขึ้น เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น และความก้าวหน้าในหน้าที่การงานด้วย
21. หลักสูตรวัฒนธรรมศึกษาไม่สามารถเลือกศึกษาวิชาซีพตามหลักสูตรได้ ซึ่งนักศึกษาต้องเลือกตามที่กำหนดเท่านั้น และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยเฉพาะที่ เวียงบัว เครื่องฉายภาพไม่ชัด เสียงรบกวนกัน และเครื่องปรับอากาศไม่พร้อม
22. จำนวนนักศึกษาบางสาขามีมากเกินไป ทำให้มีเวลาไม่เพียงพอที่จะพัฒนาวิชาการในด้านอื่นๆ เช่น การพัฒนาตนเอง และการทำงานวิจัย เนื่องจากต้องสอนตลอด 7 วัน
23. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนเครื่องมือให้อาจารย์ต้องทำวิจัยมากขึ้น แต่ต้องมีภาระงานสอน การจะไปพบชุมชนต้องให้ชุมชนเดินทางมาหา และเน้นการเผยแพร่และงานด้านอื่นๆ ให้มากขึ้น
24. มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้เกิดศูนย์วิจัยเฉพาะทางให้มากขึ้น เช่น สายมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์ เป็นต้น และทำงานวิจัยบูรณาการยิ่งขึ้น และควรมีฐานข้อมูลการวิจัยในระดับ ป.ตรี ที่มีความเด่นในหลายเรื่อง

25. สาขาวิชาฟิสิกส์เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีระบบที่ดี สามารถตอบสนองความต้องการของนักวิจัย ไม่ว่าจะการตีพิมพ์ และการออกชุมชน มีโอกาสเข้าร่วมการประชุมระดับนานาชาติ ที่ต่างประเทศจนได้รับรางวัลเหรียญทอง เหรียญทองแดง และรางวัลพิเศษ ซึ่งยังคงมีผลงานอีกจำนวนมากที่ยังไม่ได้รับการเผยแพร่ ซึ่งควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณมากขึ้น
26. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการนำเสนอผลงานในต่างประเทศมานานแล้ว โดยนักวิจัยและผลงานพร้อม ทำให้เกิดการขยายเครือข่ายกับนักวิจัยในต่างประเทศ ซึ่งมหาวิทยาลัยก็อำนวยความสะดวกในการยื่นจดสิทธิบัตรได้ด้วย
27. มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความต้องการของชุมชน และช่วยแก้ปัญหา ตามความต้องการของชุมชน โดยมีความร่วมมือแบบบูรณาการกัน
28. จากการเปลี่ยนแปลงระดับกระทรวง มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมเรื่องการสร้างผลิตภัณฑ์เพื่อการแก้ไขปัญหาสังคม และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่ามหาวิทยาลัยใหญ่
29. มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในเรื่อง Disruptive, OKRs และ เน้นการวิจัยในชั้นเรียน และไม่ควรปิดกั้นการเดินทางไปต่างประเทศสำหรับผู้ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
30. มหาวิทยาลัยควรลดขั้นตอนในการทำวิทยานิพนธ์ลง

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีความอดทนสูง พร้อมทั้งจะเรียนรู้สู่งานเข้าสังคมได้ดี โดยเฉพาะเข้ากับชุมชนซึ่งถือได้ว่าจุดเด่นของบัณฑิต แต่อย่างไรก็ตามก็พบว่าข้อดีเหล่านี้ลดลงเมื่อเทียบกับรุ่นก่อนก่อน
2. นักศึกษามีปัญหาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ ความกล้าแสดงออกในการนำเสนองาน การอัดคลิปวิดีโอ
3. นักศึกษายังขาดการตั้งเป้าหมายในเรื่องการเรียนและการทำงานที่ชัดเจน
4. นักศึกษาขาดการคิดวิเคราะห์ รอฟังคำสั่ง ขาดความมั่นใจ บางครั้งขาดการเรียนรู้

เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ

1. ควรเพิ่มเติมในเรื่องการฝึกปฏิบัติควบคู่ไปกับการเรียนมากขึ้น
2. ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
3. เพิ่มทักษะด้านการแสวงหาสารสนเทศและทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. เพิ่มทักษะการนำเสนอให้มีความมั่นใจมากขึ้น เพิ่มเติมทักษะการคิดวิเคราะห์
5. เพิ่มเติมในเรื่องความมีจิตอาสาจิตสาธารณะ
6. ควรพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรโดยมุ่งสอบถามผู้ใช้บัณฑิตโดยตรง ผลลัพธ์ให้ตรงกับความต้องการ หรือจัดทำหลักสูตรที่ร่วมกับองค์กรผู้ใช้บัณฑิตโดยตรง ตลอดจน ร่วมจัดการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติ หากขาดเครื่องมือก็สามารถขอความร่วมมือกับองค์กรนั้นๆ ได้
7. พัฒนาให้บัณฑิตให้มีความสามารถหลากหลายมากขึ้น

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีการดำเนินงานร่วมกับชุมชนอำเภอแม่ริมอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 โดยเริ่มดำเนินการในเรื่องการส่งเสริม การจัดการเรื่องขยะได้แก่โครงการไร้ค่าแต่พอเพียง และในปัจจุบันมีโครงการอื่นๆเพิ่มขึ้นเช่นโครงการเรื่องผักตบชวา โครงการผักเชียงดาเป็นต้น ทางชุมชนเสนอขอความช่วยเหลือในเรื่องการจัดการขยะเกี่ยวกับถุงพลาสติกเนื่องจากมีปัญหาว่าบริษัทที่รับซื้อไม่สามารถรับซื้อได้อีกแล้ว และรับทราบมาว่าทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการนำเอาถุงพลาสติกไปทำเป็นถนน จึงอยากจะต่อยอดในเรื่องนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

รูปภาพประกอบกิจกรรม



รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ



ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำเสนอผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 และรับการสัมภาษณ์



คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เพิ่มเติม



คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เพิ่มเติม



คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เพิ่มเติม



คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



คณะกรรมการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คณะผู้บริหารร่วมรับฟังผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คณะผู้บริหารร่วมรับฟังผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คณะผู้บริหารบันทึกภาพร่วมกับคณะกรรมการฯ