



## รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

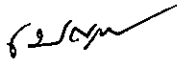
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับคณะ วิทยาลัย  
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ วันที่ 22-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



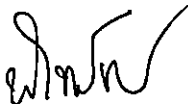
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนีก)

ประธานคณะกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ เลาลิต)

กรรมการ



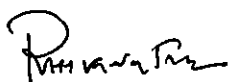
(อาจารย์พิเชษฐ์ ทานิต)

กรรมการ



(อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน)

กรรมการ



(นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 24 กรกฎาคม 2562 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. (จำนวน 11 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.26 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี โดยมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับพอใช้ และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>	<b>3.08</b>	<b>3.23</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.33	2.90	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	5.00	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	
<b>2. การวิจัย</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	
<b>3. การบริการวิชาการ</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	
<b>4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
<b>5. การบริหารจัดการ</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>ระดับดี</b>
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	4.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (11 ตัวบ่งชี้)</b>	<b>4.21</b>	<b>4.26</b>	<b>ระดับดี</b>

## บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน	วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
ที่ตั้งสำนักงาน	โครงการ Chiang Mai World Green City มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม เลขที่ 180 หมู่ 7 ถนนโชตนา ตำบลชี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ 50180 โทรศัพท์ / โทรสาร 053 – 885871

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากับคณะ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นวิทยาลัยเพื่อการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ที่เป็นต้นแบบของการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนทั้งทางด้านพลังงาน อาหาร เศรษฐกิจ ที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมและสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น สังคม ประเทศและภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วโลก โดยวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ มีพื้นที่ดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ศูนย์แมริม อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ มีสำนักงานและชุมชนต้นแบบแห่งการพึ่งพาตนเองภายใต้ชื่อโครงการ “Chiang Mai World Green City” ภารกิจหลักด้านวิชาการของวิทยาลัยฯ คือการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตรประกอบด้วย

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) (ได้รับการรับรองจาก สกอ. เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2560)
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) (ได้รับการรับทราบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2560)

และในปีการศึกษา 2561 เปิดหลักสูตรปริญญาโทร่วม 2 ปริญญา (Dual Degree) ระหว่างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน กับหลักสูตร Master Degree Program in Refrigeration, Air-Conditioning and Energy Engineering ของ National Chin-Yi University of Technology, Taiwan, ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2561

นอกจากนี้ วิทยาลัยฯ ยังมีภารกิจทางด้านวิจัย และการบริการวิชาการ โดยได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยและการบริการวิชาการจากหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สกพ.) Office of Naval Research (USA), New Energy and Industrial Technology Development

Organization (Japan) และ APEC Secretariat เป็นต้น ผลงานวิจัยที่ปรากฏให้เห็นได้แก่ ต้นแบบชุมชนฉลาด (Smart Community) โรงไฟฟ้าชุมชนจากเซลล์แสงอาทิตย์ขนาด 60.5 กิโลวัตต์ และ 702 กิโลวัตต์ ระบบก๊าซชีวภาพชุมชน การเกษตรคาร์บอนต่ำ อาคารห้องเรียนประหยัดพลังงานและถนนรีไซเคิลจากขยะพลาสติก ซึ่งต่อมาภายหลังได้มีการขยายผลองค์ความรู้ต่างๆ ภายในวิทยาลัยฯ สู่มุมพื้นที่ชุมชนภายนอกการพัฒนาต่อยอดของดุษฎีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในด้านการบริการวิชาการวิทยาลัยฯ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โซลาร์เซลล์เพื่อการเกษตร ให้แก่กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยและกลุ่มชาวบ้านที่สนใจจากพื้นที่อื่นๆ นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้ถ่ายทอดความรู้ทางด้านการใช้พลังงานทดแทน แนวคิดการก่อสร้างอาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการพึ่งพาตนเองให้แก่คณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งประชาชนที่สนใจทั่วไป เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ท้องถิ่น

### ปรัชญา (Philosophy)

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มุ่งพัฒนาชุมชนสีเขียวสู่ชุมชนอาเซียน

### วิสัยทัศน์ (Vision)

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำในระดับอาเซียนเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวภายในปี พ.ศ. 2562

### พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่นและชุมชนอาเซียน เพื่อการพัฒนาและถ่ายทอดพลังงานชุมชนและเทคโนโลยีสีเขียว
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของชุมชนและภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งเน้นพลังงานทดแทนและเทคโนโลยีสีเขียว
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้วยการบูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัยสร้างศูนย์การเรียนรู้แบบครบวงจรเพื่อสาธิตแก่ชุมชน รวมทั้งสร้างเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศด้านเทคโนโลยีสีเขียว พลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อม
4. ส่งเสริมการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น การเรียนรู้ร่วมกันกับธรรมชาติ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีในชุมชน
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ดำเนินการเชิงรุก โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการองค์กรที่ดี

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตตามความต้องการของสังคม ให้สามารถนำความรู้ไปพัฒนาการใช้แหล่งพลังงานในท้องถิ่น การรักษาสีเขียวและเศรษฐกิจชุมชนด้วยเทคโนโลยีสีเขียว
2. เพื่อความเป็นเลิศด้านงานวิจัย โดยเน้นการวิจัยต้นแบบ (Prototype) ชุมชนสีเขียว (Green Community) ด้านพลังงานทดแทน สีเขียว เทคโนโลยีสีเขียว สังคมคาร์บอนต่ำ และเศรษฐกิจชุมชน ให้สามารถนำไปใช้งานจริงได้ทั้งในระดับชุมชนและสถาบัน
3. เพื่อนำองค์ความรู้สู่การนำไปสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ด้วยการบูรณาการความรู้และการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถาบันและชุมชนจากแหล่งเรียนรู้แบบครบวงจร Chiang Mai World Green City ด้วยมาตรฐานสากล
4. เพื่อสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น การเรียนรู้ร่วมกันกับธรรมชาติ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีในชุมชน
5. เพื่อให้วิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการจัดการองค์กรที่ดี

## ยุทธศาสตร์

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีจุดมุ่งหมายหลักในแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี คือ ต้องการเป็นองค์กรชั้นนำในระดับอาเซียนเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวภายในปี พ.ศ. 2562 จากวิสัยทัศน์ที่ท้าทายนี้ จึงกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนองค์กรไว้ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์หลักดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานชั้นนำในอาเซียนเพื่อการส่งเสริมชุมชนสีเขียว
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรระดับประเทศและระดับนานาชาติ ให้บัณฑิตมีทักษะสามารถแก้ปัญหาชุมชนด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อมตามความต้องการของท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีสีเขียว
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวในการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนา Chiang Mai World Green City ให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมในระดับอาเซียน โดยเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาลัยฯ ทำงานเชิงรุกและเชิงรับอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

## อัตลักษณ์

วิทยาลัยสีเขียว เขียวชาญงานวิจัย พัฒนาชุมชนให้ก้าวไกลสู่อาเซียน

## เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรม

ต้นแบบของ Chiang Mai World Green City ในการพัฒนาชุมชนสีเขียวเพื่อพึ่งพาตนเองและอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ค่านิยมร่วมคือ adiCET ประกอบด้วย

a	Assertiveness	มุ่งพัฒนาท้องถิ่น
d	Dedication	อุทิศตนเพื่อการศึกษาและการวิจัย
i	Individuality	มีเอกลักษณ์เฉพาะตน
C	Collaboration	ร่วมใจพัฒนาชุมชนสีเขียว
E	Enthusiasm	กระตือรือร้นในการทำงาน
T	Team	ทำงานร่วมกันเป็นทีม

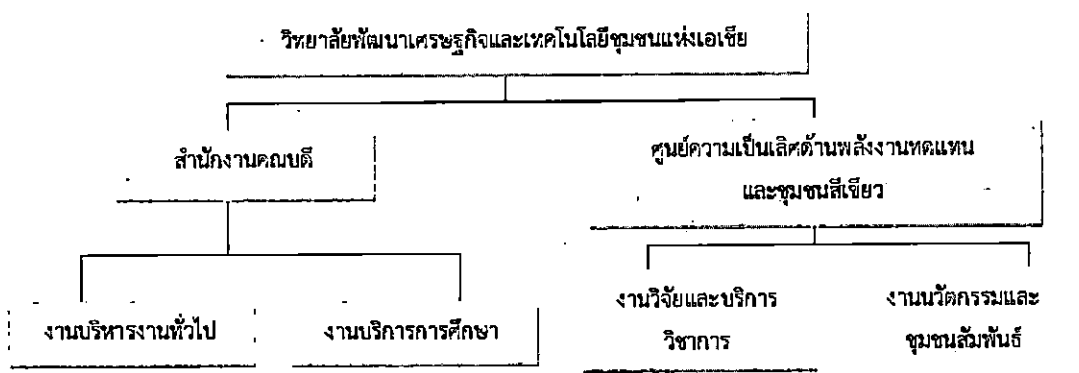
คน adiCET มีค่านิยมร่วมกันโดยบัณฑิตและบุคลากรของวิทยาลัย มีทักษะและเอกลักษณ์เฉพาะตน มีความกระตือรือร้นและมุ่งมั่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการอุทิศตนเพื่อการศึกษาและการวิจัย ในการพัฒนาชุมชนสีเขียวร่วมกันเป็นทีม

## วัฒนธรรมองค์กร

อยู่กันฉันท์พี่น้อง มีใจให้องค์กร ประองดอง สามัคคี

## โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน

### โครงสร้างการบริหาร



รายชื่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561



รองศาสตราจารย์ ดร.วิฒนพงศ์ รักษ์วิเชียร

ประธานกรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลหิมา พิชัย

กรรมการ



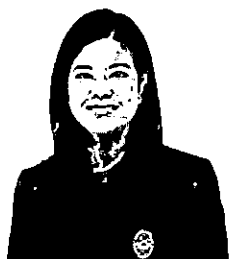
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรธิบไหว

กรรมการ



อ.ดร.หทัยทิพย์ นิลสนธิ

กรรมการ



อ.ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรธร์

กรรมการ





อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท

กรรมการ



อ.ดร.ณัฐิยา ตันตรานนท์

กรรมการ

และเลขานุการ

### บุคลากรของวิทยาลัย

ในปี 2561 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 16 คน แบ่งเป็นพนักงานสายวิชาการ จำนวน 5 คน พนักงานสายสนับสนุน จำนวน 6 คน พนักงานสัญญาจ้างรายปี จำนวน 3 คน และลูกจ้างโครงการ จำนวน 2 คน ดังนี้

#### ตารางที่ 2 บุคลากรวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
<b>พนักงานสายวิชาการ</b>	
อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรค	คณบดี
อาจารย์ ดร.ณัฐิยา ตันตรานนท์	รองคณบดี
อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา	อาจารย์
อาจารย์ ดร.สุรัชย์ ณัฐ จันทร์ศรี	อาจารย์
อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท	อาจารย์
<b>พนักงานสายสนับสนุน</b>	
นายอานนท์ ผัดแปง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นายโชคชัย คงอุดมทรัพย์	นักวิชาการศึกษา
นายณัฐภัทร สิริพันธ์	นักวิชาการศึกษา
นายนำพล ศรีคำ	นักวิชาการศึกษา
นายพงศ์นวัฒน์ เมืองสุวรรณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
นางสาวรุ่งนภา จุลศักดิ์	นักวิจัย

พนักงานสายสนับสนุน สัญญาจ้างรายปี	
นายวรพจน์ โปธาเจริญ	นักวิชาการศึกษา
นางปณิดา ลิ้มสกุล	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบริหาร
นายสนธิ พรหมปา	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบริการ
ลูกจ้างโครงการ สัญญาจ้างชั่วคราว	
นายเกียรติภูมิ พรหมปา	ลูกจ้างโครงการ
นางแดง ขวนประเสริฐ	ลูกจ้างกองทุนสนับสนุนวิทยาลัย

### หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 มีรายละเอียดดังนิตินี้  
 ตารางที่ 3 รายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา		ระดับการศึกษา
1	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	ปริญญาเอก
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	ปริญญาโท

### จำนวนนักศึกษา

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 จำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา  
 (ข้อมูล ณ ภาคเรียนที่ 2/2561)

สาขาวิชา	ปริญญาโท		ปริญญาเอก			ผลรวมทั้งหมด
	ปกติ	ผลรวม	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	
สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน	-	-	13	-	13	13
สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	5	-	-	-	-	5
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา	-	-	2	-	2	2
รวมทั้งหมด	5	-	15	-	15	20

จำนวนอาจารย์ประจำ

ตารางที่ 5 สรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

ภาควิชา	จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ																	รวมทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ลาศึกษาต่อ
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม							
	อ	ผศ	รศ	ศ	อ	ผศ	รศ	ศ	อ	ผศ	รศ	ศ	อ	ผศ	รศ	ศ				
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	5	-	-	-	5	5	-	
รวม	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	5	-	-	-	5	5	-	

หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ

ระยะเวลาการทำงาน	การนับจำนวนอาจารย์
9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนับได้

บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2561 (จำแนกตามประเภทบุคคล)  
 ตารางที่ 6 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2561 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. พนักงานมหาวิทยาลัย	-	5	2	-	7
2. พนักงานชั่วคราว	2	-	1	-	3
3. พนักงานลูกจ้างโครงการ	1	1	-	-	2
รวม	3	6	3	-	12

#### ข้อมูลบัณฑิต

ปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

#### ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

##### งบประมาณประจำปีงบประมาณ 2561

ในปีงบประมาณ 2561 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมทั้งสิ้น 16,168,200 บาท แบ่งประเภทงบประมาณ ดังนี้

งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,447,000 บาท

งบประมาณเงินรายได้ จำนวน 14,721,200 บาท

## วิธีประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.26 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดี ดังนี้

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

หน่วยงาน : วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	2.00 คะแนน	8.70	2.90		2.90	
		3.00				
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 100	5.00	ร้อยละ 100.00		5.00	
		5.00				
ตัวบ่งชี้ 1.3	1 คน	0.00	ร้อยละ 0.00		0.00	
		5.00				
ตัวบ่งชี้ 1.4	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ -23.95		5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	80,000 บาท	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
		5,178,750.00	739,821.43 บ.		5.00	
		7.00				
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 30	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
		5.80	ร้อยละ 82.86		5.00	
		7.00				
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	4.00	
คะแนนเฉลี่ย 5 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.26	
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด					4.26	

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย รวม	
1. การผลิตบัณฑิต	3.33	0.00	2.90	3.23	พอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี
รวม	3.75	4.80	3.95	4.26	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี		



## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

#### จุดแข็ง

มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีศักยภาพสูง

#### จุดที่ควรพัฒนา

ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

วิทยาลัยฯ ควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง ควรนำแผนการพัฒนารายบุคคล (IDP) มากำหนดเป็นแผนส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เกิดความชัดเจน รวมทั้งกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อช่วยสนับสนุนและช่วยเหลือการพัฒนาตนเอง

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

#### จุดแข็ง

วิทยาลัยกำหนดทิศทางแผนงานวิจัยที่ชัดเจนในการสร้างความเข้มแข็งที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการเป็นองค์กรชั้นนำในระดับอาเซียนเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียว โดยที่ผู้บริหารและคณาจารย์มีศักยภาพในการจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก ตลอดจนมีเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยร่วมกันทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับสากล

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยควรเพิ่มกลไกในการวางแผนงาน ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจนมากขึ้น ตลอดจนพิจารณาเพิ่มเติมผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนในการเจรจาต่อรอง และมหาวิทยาลัยควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการให้การสนับสนุนเรื่องระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และนักวิจัย ในการยื่นขอจดอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร
2. วิทยาลัยควรประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานวิจัย นวัตกรรมกับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาชุมชน เช่น จำนวนชุมชนเป้าหมายที่มีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น หรือค่าใช้จ่ายด้านพลังงานหรือด้านเชื้อเพลิงที่ลดลง หรือมีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ของชุมชน เป็นต้น

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### จุดแข็ง

1. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับงานวิจัย (งานวิจัยการศึกษาศึกษาสภาพพลังงานทดแทนในพื้นที่หมู่ 12 ตำบลแม่สาว อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่)
2. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาทุกระดับ (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา)
3. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ (โครงการอบรม Training Course on Renewable Energy and Energy Efficiencies for Local Community ให้แก่บุคลากรสังกัดกระทรวงพลังงาน ประเทศภูฏาน)
4. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีการวิเคราะห์ผลการบริการวิชาการนำองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการไปพัฒนาชุมชนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ

#### จุดที่ควรพัฒนา

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียควรเพิ่มช่องทางเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการบริการให้สามารถเข้าถึงได้หลายช่องทาง

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นการสืบสาน อนุรักษ์ สืบสานศิลปะวัฒนธรรม โดยการจัดเป็นองค์ความรู้ทางด้านศิลปะวัฒนธรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน

## องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

### จุดแข็ง

1. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีจุดเด่นในการขับเคลื่อนวิทยาลัย ภายใต้การทำงานที่มีความท้าทายในเรื่องพลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างต้นแบบ (Prototype) ของชุมชนสีเขียว (Green Community) สู่อการเป็นสังคมอัจฉริยะ (Smart City) ครอบคลุมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงการเป็นผู้นำทางนวัตกรรมต้นแบบชุมชนสีเขียวของจังหวัดเชียงใหม่ (Chiang Mai World Green City)
2. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนา วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ทางการเงิน ซึ่งมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและรายรับได้ชัดเจน
3. ใช้กิจกรรม KM และการบริหารความเสี่ยงได้สอดคล้องกับประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานจริงตามกระบวนการควบคุมคุณภาพการบริหารจัดการเป็นรูปธรรมที่ดีมาก

### จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ ควรนำจุดแข็งด้านการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้การมีบุคลากรจำกัด นำเสนอความสำเร็จในประเด็นโครงการ (Project) ที่มีผลกระทบ (Impact) ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ adiCET ให้เป็นที่รับรู้ของสังคมในวงกว้าง
2. วิทยาลัยฯ ควรนำเสนอ Concept Paper และ Project หรือนวัตกรรมต่อหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนทั้งในและต่างประเทศเพื่อสนับสนุนทุนหรือเป็นแหล่งทุนเพื่อร่วมผลิตบัณฑิต ในรูปแบบ WIL เพื่อตอบโจทย์การผลิตบัณฑิตตอบสนองกำลังคนตามเป้าหมายกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก (S-curve) ของรัฐบาล
3. วิทยาลัยฯ ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น จากนวัตกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่มีผลสัมฤทธิ์ สู่อการ จัดหารายได้ในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นในรูปแบบ Credit Bank หรือร่วมพัฒนาหลักสูตรความร่วมมือแบบเชื่อมโยง 2 ปริญญา (ตรี+โท) สาขาสถาปัตยกรรม + สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

## ข้อมูลการสัมภาษณ์

### สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ด้านกฎหมายในการที่จะให้การสนับสนุนเรื่องระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และนักวิจัย ในการยื่นขอจดอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร
2. ครูภัณฑ์และวัสดุสำนักงานในบางรายการ ยังไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. เนื่องจากบุคลากรมีจำนวนน้อย จึงอยากให้มหาวิทยาลัยจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มในบางตำแหน่งที่มีความจำเป็นสำหรับการทำงานและพัฒนาวิทยาลัยต่อไป
4. บุคลากรอยากได้ระบบโทรศัพท์ในการติดต่อสื่อสารของวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันบุคลากรต้องมีค่าใช้จ่ายค่าโทรศัพท์ส่วนตัว
5. อยากให้มหาวิทยาลัยแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องในการจัดเก็บขยะที่วิทยาลัยด้วย ซึ่งในปัจจุบันจะจัดเก็บขยะเฉพาะที่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เท่านั้น

### สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า

#### ความประทับใจ

1. อาจารย์เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. การเรียนที่เสมือนครอบครัว ดูแล ช่วยเหลือกันระหว่างอาจารย์ รุ่นพี่ รุ่นน้อง
3. มีเครือข่ายศิษย์เก่า และ ศิษย์ปัจจุบัน มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ
4. ได้รับประสบการณ์ที่นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน เช่น การปฏิบัติจริง การเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ฯลฯ
5. มีทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกคน มีสวัสดิการที่เอื้ออำนวยในทุกๆด้าน

#### ข้อเสนอแนะ

1. การบริหารจัดการ ควรมีความคล่องตัวมากกว่านี้ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณ ฯลฯ
2. ไม่มีห้อง Lab ที่ใช้ในการปฏิบัติการ แต่ทางวิทยาลัยได้แก้ปัญหาด้วยการหาทุนการศึกษาให้

## สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

### ด้านความประทับใจ

วิทยาลัยฯผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้ สามารถทำงานเป็นทีม และมีจิตอาสา

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะให้สอดคล้องกับนโยบาย Thailand 4.0
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาหรือบัณฑิตสอบไปรับรองความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อแสดงถึงความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ
3. ควรทำการร่วมพัฒนานักศึกษาร่วมกับสถานประกอบการเพื่อผลิตให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ

## สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน


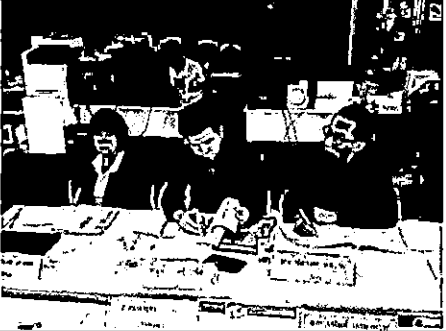


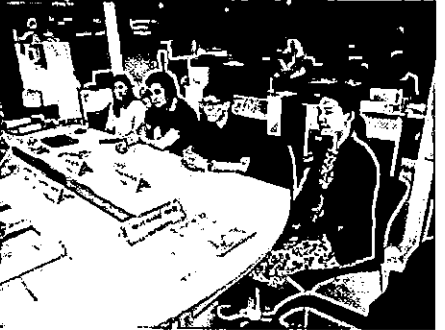


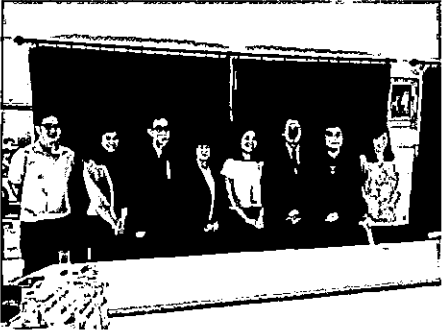
### ด้านความประทับใจ

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาการที่ตรงกับความต้องการของชุมชนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง
2. วิทยาลัยฯมีการให้บริการวิชาการที่ตรงกับความต้องการของชุมชนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง
3. วิทยาลัยฯมีการให้บริการวิชาการเพื่อแก้ปัญหาชุมชนและทำให้ชุมชนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งถอดองค์ความรู้ร่วมกับชุมชน
2. พัฒนาชุมชนให้มีรูปแบบเป็น Smart City เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี และการสร้างอาชีพเพื่อหารายได้

## รูปภาพประกอบกิจกรรม

	
<p>ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน</p>	<p>คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน</p>
	
<p>คณบดีนำเสนอผลการดำเนินงาน</p>	<p>สัมภาษณ์ผู้บริหาร</p>
	
<p>สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต / ผู้แทนชุมชน</p>
	
<p>สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน/ศิษย์เก่า</p>	<p>บันทึกภาพร่วมกัน</p>

**ภาคผนวก**



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๒๔๘ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
ระดับคณะ วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม A ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ประกอบด้วย

- |                              |                   |                            |
|------------------------------|-------------------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย  | แสงอินทร์         | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี | จันทร์ตา          | กรรมการ                    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร  | ชั้นฉวี           | กรรมการ                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวัน   | พรมใจสา           | กรรมการ                    |
| ๕. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ        | สิริประเสริฐศิลป์ | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๖. นางสาวสุชาภัสร์           | กันตียะ           | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม B ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ประกอบด้วย

- |                                   |           |                            |
|-----------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ | ชั้นฉวี   | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ     | เลาลลิต   | กรรมการ                    |
| ๓. อาจารย์พิเชษฐ์                 | ทานิล     | กรรมการ                    |
| ๔. อาจารย์เชาวลิต                 | เต็มปวน   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๕. นายพีรวัฒน์                    | เมืองชื่น | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |



โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561  
ระหว่างวันที่ 22-26 กรกฎาคม 2562

วันพุธ ที่ 24 กรกฎาคม 2562 (วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย)

- เวลา 07.20-08.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พร้อมกันออกเดินทาง จากศูนย์เวียงบัว ไปยังศูนย์แมริม
- 08.00-08.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
- 08.30-09.00 น. คณบดีกล่าวต้อนรับ และนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที
- ผลการดำเนินงานของคณะ
  - จุดเด่นหรือผลการดำเนินงานที่ภาคภูมิใจ
- หมายเหตุ ไม่ต้องนำเสนอผลการประเมินตนเองและเกณฑ์การประกันคุณภาพ
- 09.00-10.00 น. สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
- 10.00-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 1-3 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพ และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 12.30-13.00 น. รับประทานอาหาร
- 13.00-14.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- กลุ่ม 1 - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และนักวิจัย (30 นาที)
  - สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (30 นาที)
  - กลุ่ม 2 - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน (30 นาที)
  - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน (30 นาที)
- หมายเหตุ ความเป็นตัวแทนในการสัมภาษณ์ อย่างน้อย 3-5 คนขึ้นไปต่อกลุ่มสัมภาษณ์
- 14.00-15.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 4-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพ และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 15.00-16.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกผลประเมินคุณภาพภายใน เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online
- 16.00-16.30 น. รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- 16.30 น. เดินทางกลับศูนย์เวียงบัว