



รายงานการประเมินตนเอง

[Self Assessment Report : SAR]
ประจำปีการศึกษา 2561

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2561

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร

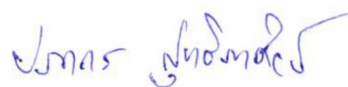
ในปีการศึกษา 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ภารกิจ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ของชาติ ซึ่งนอกจากภารกิจหลัก 4 ภารกิจดังกล่าวมาแล้วนั้น คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยใช้หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของคณะเกิดสัมฤทธิ์ผลและได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด

สำหรับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีระบบและกลไกการทำงานที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ยึดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการรายงานผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ.	คะแนนเฉลี่ย
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6	4.10
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	2.1, 2.2, 2.3	5.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	3.1	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ	5.1, 5.2	5.00
รวม	13	4.51

ในปีการศึกษา 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง พบว่ามีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.51



(อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์)

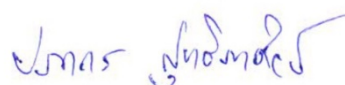
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

คำนำ

การประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับนี้จัดทำขึ้น เพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (วงรอบ 1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562) คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการองค์กรได้เป็นอย่างดี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 และมีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพ 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครอบคลุมทั้งระบบของการประกันคุณภาพ เริ่มตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

ท้ายนี้ใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้าภาควิชา ประธานประจำหลักสูตร และบุคลากรทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตลอดมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกท่านจะนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อไป



(อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

10 กรกฎาคม 2562

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 ส่วนนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ.....	1
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์.....	2
โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน.....	4
รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร / กรรมการประจำคณะ.....	6
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน.....	7
จำนวนนักศึกษา.....	7
จำนวนอาจารย์ และบุคลากร	8
ข้อมูลบัณฑิต.....	11
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่.....	12
เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน	15
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	16

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	23
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	50
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	72
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม.....	80
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	86
สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ.....	112

บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	115
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ	116

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	117
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา.....	135

สารบัญแผนภาพ

		หน้า
แผนภาพที่ 1	โครงสร้างองค์กร (Organization Chart).....	4
แผนภาพที่ 2	โครงสร้างการบริหารงาน (Administration Chart).....	5

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	รายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน (จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา).....	7
ตารางที่ 2	จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 จำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา.....	7
ตารางที่ 3	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อประจำปีการศึกษา 2561.....	8
ตารางที่ 4	สรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ.....	10
ตารางที่ 5	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2561 (จำแนกตามประเภทบุคคล).....	11

บทที่ 1

ส่วนนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ตั้ง

ตำบลสะลวง อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ 50330

โทรศัพท์ 0-5388-5400-28

โทรสาร 0-5388-5408, 0-5388-5409

Website www.facagri.cmru.ac.th

e-mail facagri_cmru@hotmail.com

ประวัติความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เดิมเป็นหมวดเกษตรกรรม วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ต่อมาได้ยกฐานะเป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พ.ศ. 2521 วิทยาลัยครูเชียงใหม่มีนโยบายใช้พื้นที่จากราชพัสดุ ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2522 วิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีคำสั่งให้ภาควิชาเกษตรศาสตร์เข้าไปพัฒนาพื้นที่ดังกล่าว ภาควิชาเกษตรศาสตร์จึงนำนักศึกษาที่เรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพเข้ามาพัฒนา รวมทั้งนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอื่น ที่ต้องฝึกภาคปฏิบัติเข้ามาร่วมพัฒนาพื้นที่นี้ด้วย

พ.ศ. 2524 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้รับงบประมาณจัดสร้างอาคารสำนักงานภาควิชาเกษตรศาสตร์ ที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2525 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้ย้ายเข้าไปจัดการการเรียนการสอนที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ และได้จัดการเรียนการสอน ณ สถานที่แห่งนี้ เป็นเวลา 16 ปี โดยจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาโครงการ จัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ซึ่งเรียนวันเสาร์และวันอาทิตย์

พ.ศ. 2537 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ มีนโยบายขอใช้พื้นที่ของกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งตั้งอยู่ใน ตำบลสะลวง และตำบลขี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2540 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตร

พ.ศ. 2541 โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ได้ย้ายเข้าไปจัดการเรียนการสอนที่ ตำบลสะลวง อำเภอแม่อริม จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2541

พ.ศ. 2542 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ได้ยกฐานะเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2542 ลงวันที่ 27 กันยายน 2542

พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นนิติบุคคลตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547

พ.ศ. 2548 คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2548 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 122 ตอนที่ 20 ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

ไม่มีแสงสว่างใดเสมอด้วยปัญญา

วิสัยทัศน์

มุ่งความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ

1. จัดการเรียนการสอนที่เน้นองค์ความรู้ ทักษะเพื่อผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. สร้างงานวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเกษตรที่มีคุณภาพและบูรณาการสู่การบริการ

วิชาการ

3. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีที่ดั่งงาม และสืบสานโครงการพระราชดำริ
4. พัฒนาพื้นที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
5. บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

ค่านิยมหลัก (Core value)

AGRI

A	Accountability	ความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ
G	Goodness	ความดี มีคุณธรรม
R	Responsibility	มีความรับผิดชอบต่องานที่ปฏิบัติรวมทั้งผลของสิ่งที่ได้ทำลงไป
I	Integrity	ยึดถือหลักคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

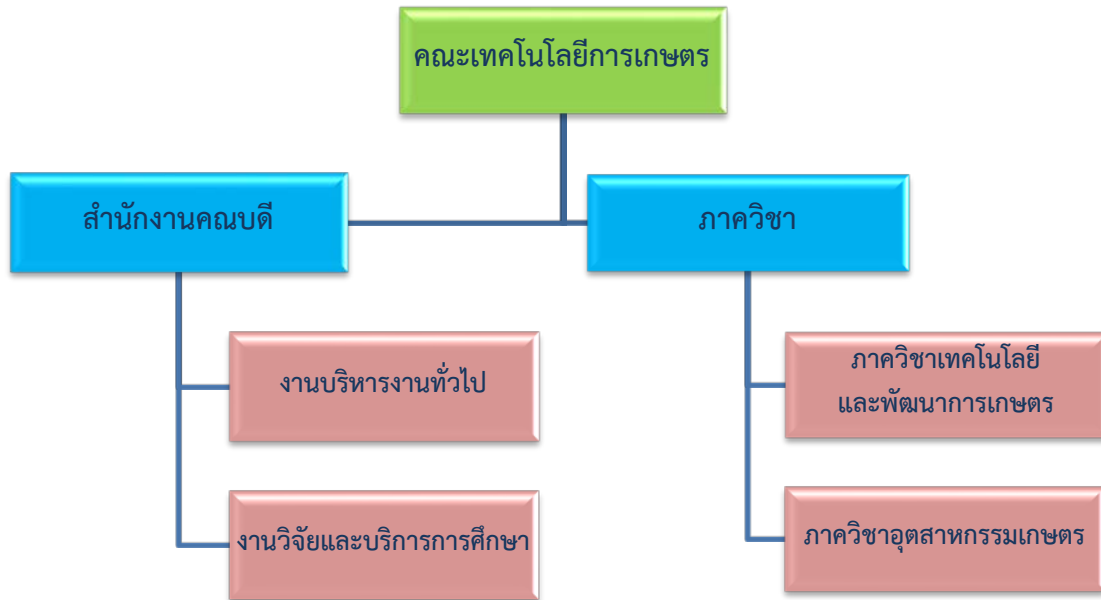
วัตถุประสงค์

คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

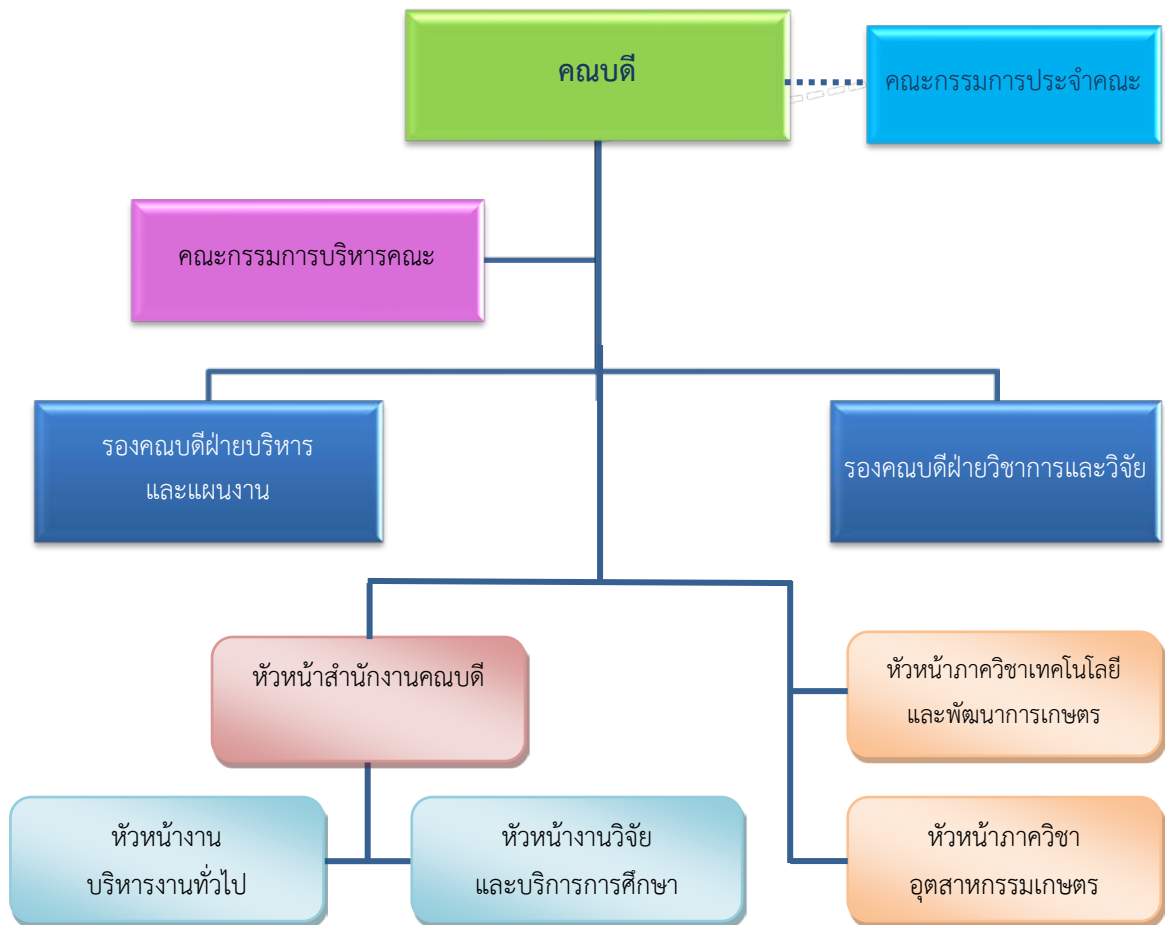
1. ผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีความรู้ สามารถคิดและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีคุณธรรมและจริยธรรม สามารถประยุกต์ความรู้และปรับตนให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในหลายๆ ด้าน
2. สร้างองค์ความรู้ ผลิตงานวิชาการ งานวิจัยและการบริการวิชาการที่มีคุณภาพที่ได้รับการยอมรับสู่ชุมชน
3. สืบสานศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย และโครงการพระราชดำริ
4. พัฒนาพื้นที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรอย่างสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

3. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างองค์กร (Organization Chart)



โครงสร้างการบริหารงาน (Administration Chart)



4. รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร / คณะกรรมการประจำคณะ

รายชื่อผู้บริหาร

1) อาจารย์ ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณบดี
2) อาจารย์นริศรา	วิจิต	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน
3) อาจารย์เบญจมาศ	สันต์สวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รายชื่อกรรมการบริหาร

1) อาจารย์ ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณบดี
2) อาจารย์นริศรา	วิจิต	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน
3) อาจารย์เบญจมาศ	สันต์สวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4) อาจารย์ ดร.สุพรรณนิการ์	กล่อมจ่อหอ	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยี และพัฒนากาเกษตร
5) อาจารย์ธิดารัตน์	หน่อสุวรรณ	หัวหน้าภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร
6) นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี

รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะ

1) ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญาชัย	จตุรสิทธา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
2) รองศาสตราจารย์รัตนา	อัครปัญญาญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย	รัตน์ชเลศ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4) รองศาสตราจารย์ ดร.ญานิน	โอภาสพัฒนกิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5) นายเจริญชัย	แย้มแซ่ไข	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6) อาจารย์ ดร.สุพรรณนิการ์	กล่อมจ่อหอ	หัวหน้าภาควิชา	กรรมการ
7) อาจารย์ธิดารัตน์	หน่อสุวรรณ	หัวหน้าภาควิชา	กรรมการ
8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ	ปัญญาญใหญ่	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
9) อาจารย์วัชรนนท์	แก้วตาปี	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
10) อาจารย์ ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณบดี	กรรมการและ เลขานุการ
11) อาจารย์นริศรา	วิจิต	รองคณบดี	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
12) นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ ในการประชุม

8. จำนวนอาจารย์ และบุคลากร

8.1 อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2561

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 25 คน ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	สังกัดภาควิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิ.ย. 2561 – 31 พ.ค. 2562				
					วันที่ เข้าทำงาน	วันที่ ออกงาน	วันที่ ลาศึกษาต่อ	สถานะ	นับเป็น
1	รศ.	ศุภชัย ศรีธิงค์	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาโท	16 พ.ค. 34	-	-	ปฏิบัติงาน	1
2	รศ.	ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาเอก	5 เม.ย. 31	-	-	ปฏิบัติงาน	1
3	ผศ.	ดร.นครินทร์ พริบไหว	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาเอก	5 มิ.ย. 43	-	-	ปฏิบัติงาน	1
4	ผศ.	ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาเอก	20 พ.ย. 41	-	-	ปฏิบัติงาน	1
5	ผศ.	อัคร์ อัจฉริยมন্ত্রী	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาโท	10 มิ.ย. 48	-	-	ปฏิบัติงาน	1
6	อาจารย์	วชิรนนท์ แก้วตาปี	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาโท	15 พ.ค. 45	-	-	ปฏิบัติงาน	1
7	อาจารย์	ดร.ทิตา สุนทรวิภาต	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาเอก	15 มิ.ย. 47	-	-	ปฏิบัติงาน	1
8	อาจารย์	เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาโท	17 พ.ค. 48	-	-	ปฏิบัติงาน	1
9	อาจารย์	ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาเอก	18 มิ.ย. 50	-	-	ปฏิบัติงาน	1
10	อาจารย์	ดร.สุพรรณนิการ์ กล่อมจ่อหอ	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาเอก	3 มิ.ย. 56	-	-	ปฏิบัติงาน	1
11	อาจารย์	ดร.สายบัว เข้มเพชร	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาเอก	3 มิ.ย. 56	-	-	ปฏิบัติงาน	1
12	อาจารย์	ดร.สรุจพิสิษฐ์ พยัคฆภาพ	เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	ปริญญาเอก	3 มิ.ย. 56	-	-	ปฏิบัติงาน	1

ลำดับ	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	สังกัดภาควิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิ.ย. 2561 – 31 พ.ค. 2562				
					วันที่ เข้าทำงาน	วันที่ ออกงาน	วันที่ ลาศึกษาต่อ	สถานะ	นับเป็น
13	อาจารย์	ดร.ณัฐวุฒิ ครูทไทย	เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร	ปริญญาเอก	16 ธ.ค. 58	-	-	ปฏิบัติงาน	1
14	อาจารย์	ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง	เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร	ปริญญาเอก	2 พ.ค. 59	-	-	ปฏิบัติงาน	1
15	อาจารย์	จินตนา สุวรรณมณี	เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร	ปริญญาโท	25 ก.ย. 60	-	-	ปฏิบัติงาน	1
16	อาจารย์	ดร.จีรภา ง่วนหอม	เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร	ปริญญาเอก	25 ก.ย. 60	-	-	ปฏิบัติงาน	1
17	อาจารย์	ดร.หทัยรัตน์ ราชนิยม	เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร	ปริญญาเอก	1 ต.ค. 61	-	-	ปฏิบัติงาน	0.5
18	อาจารย์	สุภัทรา คำหม่อง	เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร	ปริญญาโท	1 ต.ค. 61	-	-	ปฏิบัติงาน	0.5
19	ผศ.	ดร.สุพจน์ บุญแรง	อุตสาหกรรมเกษตร	ปริญญาเอก	12 ก.ค. 42	-	-	ปฏิบัติงาน	1
20	ผศ.	ดร.นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่	อุตสาหกรรมเกษตร	ปริญญาเอก	15 มิ.ย. 47	-	-	ปฏิบัติงาน	1
21	อาจารย์	ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์	อุตสาหกรรมเกษตร	ปริญญาเอก	15 ส.ค. 37	-	-	ปฏิบัติงาน	1
22	อาจารย์	นริศรา วิชิต	อุตสาหกรรมเกษตร	ปริญญาโท	10 มิ.ย. 48	-	-	ปฏิบัติงาน	1
23	อาจารย์	อภิรดา พรป้อมณวิษฐ์	อุตสาหกรรมเกษตร	ปริญญาโท	1 มิ.ย. 49	-	-	ปฏิบัติงาน	1
24	อาจารย์	อัยริญป์ เจนเจริญโกไคย	อุตสาหกรรมเกษตร	ปริญญาโท	20 มิ.ย. 49	-	-	ปฏิบัติงาน	1
25	อาจารย์	กัญจน์พัชร บุญธรานุรักษ์	อุตสาหกรรมเกษตร	ปริญญาโท	15 ต.ค. 50	-	-	ปฏิบัติงาน	1
26	อาจารย์	ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ	อุตสาหกรรมเกษตร	ปริญญาโท	1 มิ.ย. 51	-	-	ปฏิบัติงาน	1

ข้อมูล ณ วันที่ 10 พฤษภาคม 2562

ตารางที่ 4 สรุปลำดับอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

ภาควิชา	จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ																		
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม				รวมทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ลาศึกษา ต่อ
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.			
เทคโนโลยีและพัฒนาระบบสารสนเทศ	0	0	0	0	3.5	1.0	1.0	0	8.5	2.0	1.0	0	12.0	3.0	2.0	0	17.0	17.0	0
อุตสาหกรรมเกษตร	0	0	0	0	5.0	0	0	0	1.0	2.0	0	0	6.0	2.0	0	0	8.0	8.0	0
รวม	0	0	0	0	8.5	1.0	1.0	0	9.5	4.0	1.0	0	18.0	5.0	2.0	0	25.0	25.0	0

ข้อมูล ณ 10 พฤษภาคม 2562

หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ

ระยะเวลาการทำงาน	การนับจำนวนอาจารย์
9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนับได้

8.2 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2561 (จำแนกตามประเภทบุคคล)
 ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2561 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ	0	0	0	0	0
2. ลูกจ้างประจำ	0	0	0	0	0
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	7	6	8	0	21
4. พนักงานชั่วคราว	3	0	0	0	3
5. พนักงานราชการ	0	1	0	0	1
6. พนักงานลูกจ้างโครงการ	0	0	0	0	0
รวม	10	7	8	0	25

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

9. ข้อมูลบัณฑิต

ปีการศึกษา 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งหมด 61 คน ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวน (คน)
1	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	22
2	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	18
3	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	21

10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

10.1 งบประมาณ

จำแนกตามแหล่งงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (หน่วย : บาท)

ประเภท	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ เงินรายได้	รวม	ร้อยละ
งบดำเนินงาน	643,800.00	1,092,200.00	1,736,000.00	22.47
งบลงทุน	4,774,000.00	-	4,774,000.00	61.80
งบเงินอุดหนุน	-	-	0.00	0.00
งบรายจ่ายอื่น	1,215,000.00	-	1,215,000.00	15.73
รวม	6,632,800.00	1,092,200.00	7,725,000.00	100.00

10.2 อาคารสถานที่

ชื่ออาคาร	ลักษณะอาคาร/ จำนวนชั้น	พื้นที่ (ตร.ม.)	การใช้ประโยชน์
อาคารเรียนเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	625	อาคารเรียน/ห้องพักอาจารย์สาขา วิชาเทคโนโลยีและพัฒนากษัตริ
อาคารเรียนสัตวศาสตร์	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	500	อาคารเรียน
อาคารเรียนเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	650	อาคารเรียน/แหล่งเพาะพันธุ์ สัตว์น้ำ
อาคารเรียนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร	อาคารคอนกรีต 2 ชั้น	750	อาคารเรียน
อาคารกิจการนักศึกษา	อาคารคอนกรีต 2 ชั้น	600	อาคารเรียน
อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการเกษตรเฉลิมพระเกียรติฯ	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	1,285	ห้องสมุด/ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์
อาคารแปรรูปผลิตภัณฑ์ทาง การเกษตร	อาคารคอนกรีต 2 ชั้น	2,100	อาคารเรียน/ห้องพักอาจารย์สาขา วิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ห้องเรียนเอนกประสงค์ ขนาดใหญ่	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	500	ห้องเรียน/ห้องประชุม/จัดฝึกอบรม
โรงอาหาร	อาคารคอนกรีต กึ่งสำเร็จชั้นเดียว	400	โรงอาหารคณะ เทคโนโลยีการเกษตร

ชื่ออาคาร	ลักษณะอาคาร/ จำนวนชั้น	พื้นที่ (ตร.ม.)	การใช้ประโยชน์
หอพักนักศึกษา	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	104	หอพักนักศึกษา
บ้านพักอาจารย์	อาคารคอนกรีต 2 ชั้น	120	บ้านพักอาจารย์
บ้านพักเจ้าหน้าที่	อาคารไม้ชั้นเดียว	100	บ้านพักเจ้าหน้าที่
โรงเรียนเพาะชำ	โรงเรียนไม้ ชั้นเดียว	220	เพาะพันธุ์ต้นไม้/การเรียนการสอน
โรงเรียนผลิตปุ๋ยหมัก	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียวถึงสำเร็จ	330	สถานที่ผลิตปุ๋ยหมัก/การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ
โรงเรียนเพาะเห็ด	อาคารไม้ชั้นเดียว	120	สถานที่เพาะเห็ด/การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ
โรงเรียนต้นแบบการเลี้ยงโคมัน	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	2,400	สถานที่เลี้ยงโค/การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ/ฝึกอบรม/การทำวิจัย
โรงเรียนเลี้ยงสุกร	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียวถึงสำเร็จ	120	สถานที่เลี้ยงสุกร/การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ/ฝึกอบรม/การทำวิจัย
ฟาร์มต้นแบบเกษตรอินทรีย์	แปลงปลูกพืช/ โรงเรียนปลูกผัก	700	แปลงปลูกพืชด้วยระบบอินทรีย์/ แหล่งทำวิจัยของอาจารย์และ นักศึกษา
โรงผลิตน้ำดื่ม	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียวถึงสำเร็จ	100	ผลิตน้ำดื่มสำหรับบริโภคในคณะ
โรงรถและโรงเก็บอุปกรณ์ ทางการเกษตร	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียวถึงสำเร็จ	700	ที่จอดยานพาหนะ/เครื่องจักรกล ทางการเกษตร/เก็บอุปกรณ์ การเกษตร

10.3 ห้องเรียน

- | | |
|-----------------------------------|------------------------|
| (1) ห้องเรียน ขนาด น้อยกว่า 20 คน | จำนวน-..... ห้อง |
| (2) ห้องเรียน ขนาด 20 – 30 คน | จำนวน-..... ห้อง |
| (3) ห้องเรียน ขนาด 30 – 40 คน | จำนวน1..... ห้อง |
| (4) ห้องเรียน ขนาด 40 – 50 คน | จำนวน7..... ห้อง |
| (5) ห้องเรียน ขนาด มากกว่า 50 คน | จำนวน2..... ห้อง |

10.4 ห้องปฏิบัติการ

(1) ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหารสัตว์	จำนวน1..... ห้อง
(2) ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาอาหาร	จำนวน1..... ห้อง
(3) ห้องปฏิบัติการแปรรูปขนมอบ	จำนวน1..... ห้อง
(4) ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ชั้นสูง	จำนวน1..... ห้อง
(5) ห้องปฏิบัติการแปรรูปเนื้อ	จำนวน1..... ห้อง
(6) ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	จำนวน1..... ห้อง
(7) ห้องปฏิบัติการสัตวศาสตร์	จำนวน1..... ห้อง
(8) ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เกษตร	จำนวน2..... ห้อง
(9) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน1..... ห้อง

10.5 ห้องทำงาน / ห้องประชุม / ห้องสำนักงาน / อื่นๆ

ชื่ออาคาร	จำนวน	พื้นที่ (ตร.ม.)	การใช้ประโยชน์
อาคารสำนักงานคนปกติ	1	2,000	ห้องทำงานผู้บริหาร/อาจารย์/ บุคลากร
ห้องพักอาจารย์สาขาวิชา เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร	1	60	ห้องทำงานอาจารย์
ห้องพักอาจารย์สาขาวิชา อุตสาหกรรมเกษตร	1	60	ห้องทำงานอาจารย์
ห้องประชุมสำนักงานคนปกติ	1	80	จัดประชุม/จัดฝึกอบรม
ห้องประชุมขนาดใหญ่	1	500	จัดประชุม/จัดฝึกอบรม/จัดการ เรียนการสอน
ห้องประชุมอาคารแปรรูปผลิตภัณฑ์ ทางการเกษตร	1	60	จัดประชุม/จัดฝึกอบรม

10.6 ห้องสมุดและสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รายการ	จำนวน
1. วิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระ	548 ชื่อเรื่อง
2. หนังสือ	
2.1 หนังสือภาษาไทย	9,304 ชื่อเรื่อง
2.2 หนังสือภาษาต่างประเทศ	358 ชื่อเรื่อง
3. วารสาร	
3.1 วารสารภาษาไทย	36 รายชื่อ
3.2 วารสารภาษาต่างประเทศ	-
4. หนังสือพิมพ์	
4.1 หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	7 ฉบับ
4.2 หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	-
5. แฟ้มข้อมูลเฉพาะเรื่อง	-
6. ซีดี – รวม	380 ชื่อเรื่อง
7. ฐานข้อมูลออนไลน์	-
8. โสตทัศนวัสดุ	-
9. อื่น ๆ	-

11. เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรม

อัตลักษณ์ (Identity)

“บัณฑิตมีจิตอาสา สามารถผลิตได้และขายเป็น”

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

“คณะเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

วัฒนธรรมองค์กร (Organizational culture)

รับผิดชอบดี มีจิตบริการ ทำงานเป็นทีม

12. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2560	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	
<p>1. คณะควรมีการพัฒนากลยุทธ์ในการสร้างความโดดเด่นในเรื่องคุณภาพของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อให้เป็นที่ประจักษ์และยอมรับของสังคม และกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นความสนใจให้กับนักเรียนในเขตพื้นที่ให้บริการของคณะและมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. จัดประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ประจำปีงบประมาณ 2562</p> <p>2. ปรับปรุง/พัฒนากลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความโดดเด่นตามอัตลักษณ์ของคณะ</p> <p>3. ปรับปรุง/พัฒนากลยุทธ์ด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้เป็นที่ประจักษ์</p>
<p>2. คณะควรมีการพัฒนาระบบและกลไกในการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร การให้บริการกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของหน่วยงานให้บริการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ข้อมูลด้านแหล่งงานทั้งแบบ full time และ part time ที่จะเป็แหล่งหารายได้หรือ เป็นแหล่งหาประสบการณ์จากการทำงานระหว่างเรียน โดยจัดเก็บอย่างเป็นระบบสามารถเข้าถึงได้สะดวก และเผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพิ่มเติมจากช่องทาง face book รวมถึงมีการประเมินผลการดำเนินงานหรือผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. รวบรวมข้อมูลข่าวสาร การให้บริการกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของหน่วยงานให้บริการต่างๆ และจัดทำเป็นฐานข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>2. รวบรวมข้อมูลด้านแหล่งงานทั้งแบบ full time และ part time รวมทั้งแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แล้วจัดทำฐานข้อมูลแหล่งงานให้นักศึกษา</p> <p>3. สสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ และนำผลมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน</p>
<p>3. คณะควรทำการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนพัฒนานักศึกษาของคณะ กับแผนของมหาวิทยาลัย รวมถึงต้องให้ความสำคัญในการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผน</p>	<p>1. ประชุมทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาของคณะ และปรับปรุงให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ทบทวนและปรับแก้เป้าหมายและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผน</p>

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2560	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
1. ควรวางแผนในการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อ บริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใน การตัดสินใจและบริหารงานวิจัยได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	1. จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะ 2. พัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยของคณะให้ ผู้บริหารสามารถเข้าไปตรวจสอบได้
2. คณะควรกำหนดประเด็นการพัฒนาสมรรถนะ นักวิจัยให้ชัดเจน และดำเนินการตามแผนที่จะ พัฒนาตั้งแต่ต้นปี เพื่อให้ นักวิจัยได้นำไปใช้หรือ พัฒนาเพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์	-
3. คณะ ควร จัดทำ แผนการใช้ประโยชน์ ห้องปฏิบัติการ ศูนย์ให้คำปรึกษา ห้องสมุด แหล่งอำนวยความสะดวก ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ให้สามารถใช้งานและเอื้อประโยชน์ สูงสุดต่อนักวิจัย	-
4. คณะควรพัฒนาระบบกลไกในการส่งเสริมการ ดำเนินงานชุดโครงการวิจัยของบุคลากร ให้ สามารถดำเนินงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพและ บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของผู้วิจัย	-
5. คณะควรพัฒนาระบบและกลไกที่ส่งเสริมให้ คณาจารย์ทุกท่านได้มีส่วนร่วม หรือ โอกาสใน การจัดทำผลงานวิจัยของคณะอย่างทั่วถึง	ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน ทำผลงานวิจัยร่วมกันในหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
1. ควรจัดทำแผนบริการวิชาการที่บูรณาการกับ แผนการวิจัย เพื่อกำหนดทิศทางในการบริการ วิชาการที่ชัดเจน และทิศทางในการดำเนินงาน ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านทางเกษตรและ เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	กำหนดทิศทางในการบริการวิชาการของคณะ และจัดทำแผนบริการวิชาการที่บูรณาการกับ แผนการวิจัย เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. คณะควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการ บริการทางวิชาการเพื่อเกิดประโยชน์ต่อ นักศึกษา ชุมชน สังคม จำแนกตามโครงการ/ กิจกรรม และระบุผลการใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน ของแต่ละโครงการ/กิจกรรม	1. ลงพื้นที่สำรวจความต้องการของชุมชนแล้วนำมา วางแผนการบริการวิชาการและแผนการใช้ ประโยชน์เพื่อพัฒนาชุมชน 2. ประชุมจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการ บริการทางวิชาการ จำแนกตามโครงการ/

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2560	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ
	กิจกรรม และระบุมผลการใช้ประโยชน์ของแต่ละ โครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน 3. ดำเนินงานโครงการบริการวิชาการที่ช่วย ยกระดับคุณภาพชีวิต
3. คณะควรมีการประเมินความสำเร็จของแผน โครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง หรือตามไตรมาส และนำเสนอ คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาเพื่อนำ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาปรับปรุงแผน บริการวิชาการหรือโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการ	ประเมินความสำเร็จของแผนการบริการ วิชาการแก่สังคม และนำเสนอต่อคณะกรรมการ ประจำคณะเพื่อพิจารณา
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ควรมีความสอดคล้องกับ เจตนารมณ์ของตัวบ่งชี้ที่ต้องการให้คณะ แสดง ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินงานในการอนุรักษ์สืบสาน วัฒนธรรม ไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งตัวชี้วัด ความสำเร็จควรต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ กำหนดสามารถวัดผลได้และสะท้อนถึงคุณภาพ ของการดำเนินการของแผนฯ	1. ประชุมทบทวนและจัดทำแผนการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ 2. กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ คณะ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน
2. คณะควรให้ความสำคัญกับการประเมิน โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้เห็นเป็น รูปธรรม	1. ประเมินผลโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมทุกโครงการที่ดำเนินการแล้ว เสร็จ 2. ประเมินความสำเร็จของแผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 3. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำโครงการ/ กิจกรรม หรือปรับปรุงแผนให้เห็นเป็นรูปธรรม
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ	
1. คณะควรกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่สะท้อน ความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของแต่ละ ยุทธศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ร้อยละของ	ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และกำหนดตัวชี้วัดเชิง คุณภาพที่สะท้อนความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของ แต่ละยุทธศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถ

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2560	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ
นักศึกษาที่ผ่านการทดสอบทักษะภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ควรระบุเกณฑ์ (เป้าหมาย) ให้ชัดเจนว่าระดับใด เช่น TOEIC (450) จำนวนอาจารย์เสนอขอตำแหน่งวิชาการ เป้าหมาย 2 คน ไม่สามารถสะท้อนให้เห็นผลการพัฒนาได้ อาจกำหนดเป็นร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแทน จะสามารถเห็น/สะท้อนมุมมองเชิงคุณภาพของอาจารย์ได้มากกว่า	วัดผลได้
2. ควรมีการวิเคราะห์ key success ที่เป็นหัวใจสำคัญของการบรรลุวิสัยทัศน์ว่า คืออะไร และนำมากำหนดเป็นเป้าหมายในยุทธศาสตร์	วิเคราะห์ key success ในการที่คณะจะเป็นเลิศทางเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และนำมากำหนดเป็นเป้าหมายในยุทธศาสตร์
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการ (action plan) ควรแสดงถึงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานที่จะสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ และเชื่อมโยงผลการดำเนินงานที่ทำให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์
4. ควรพัฒนากลยุทธ์ในการบริหารจัดการในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี/และการกำหนดสัดส่วนในการจัดสรรเงินให้สัมพันธ์กับพันธกิจที่ต้องดำเนินการและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	1. มีระบบและกลไกในการควบคุม ติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด 2. ทำรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสและนำเสนอต่อผู้บริหารคณะ
5. คณะควรมีกระบวนการในการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่สอดคล้องไปกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและสามารถผลักดันตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่คณะกำหนดไว้	จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ และเชื่อมโยงผลการดำเนินงานที่ทำให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์
6. การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรควรวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน โดยควรสรุปสัดส่วนของเงินที่ใช้ในแต่ละพันธกิจในรูปของร้อยละเพื่อสะท้อนถึง	คำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2560	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ
<p>ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานให้เกิดคุณภาพในแต่ละพันธกิจ รวมทั้งควรวิเคราะห์ว่าค่าใช้จ่ายของต้นทุนของหลักสูตรมาจากค่าใช้จ่ายใดและวิเคราะห์ความคุ้มค่าของแต่ละหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของหลักสูตรรวมทั้งโอกาสทางการแข่งขัน</p>	
<p>7. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนารายบุคคลอย่างสม่ำเสมอเป็นรายไตรมาส และควรจัดทำ career path ที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในสายอาชีพ ของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ชัดเจน เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สามารถมองเห็นความก้าวหน้าของตนเองในอนาคต</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน พร้อมทั้งกำหนดภาระงานให้ชัดเจน 2. สร้างความเข้าใจและสนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ทำผลงานเพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นตาม career path ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
<p>8. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร รายตัวบ่งชี้ หรือองค์ประกอบเพื่อช่วยในการกำกับติดตามผลการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรรายตัวบ่งชี้ เปรียบเทียบกันทุกหลักสูตร และนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา 2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกหลักสูตร

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ
คุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตร ที่คณะรับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ และนักวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ

องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าว จึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้ให้ถูกต้อง

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีหลักสูตรที่รับผิดชอบทั้งสิ้น จำนวน 3 หลักสูตร และได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 3 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินคุณภาพดังนี้

ลำดับ	รายชื่อหลักสูตร	ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561	
		ผลการประเมิน	คะแนนประเมิน
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.05
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	ผ่าน	3.01
3	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	3.70
ค่าคะแนนประเมินรวมทุกหลักสูตร			9.76

การคำนวณ :

$$\frac{9.76}{3} = 3.25$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
3.5 คะแนน	3.25 คะแนน	✘	3.25	3.5 คะแนน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

- 1.1-1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกหลักสูตร
- 1.1-2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
- 1.1-3 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาสัตวศาสตร์
- 1.1-4 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกื้อกุล ปุ๊ดผาม	โทรศัพท์ : 053-885400

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิตศึกษาวิจัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น จำนวน 25 คน จำแนกอาจารย์ประจำตามคุณวุฒิการศึกษา ดังนี้ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีจำนวน 0 คน มีคุณวุฒิปริญญาโทจำนวน 10.5 คน และอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 14.5 คน เมื่อพิจารณาสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 58.00

ข้อมูลดำเนินการ

ลำดับที่	รายการ	ปีการศึกษา 2561 จำนวน (คน)
1	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	25
2	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	0
3	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (1+2)	25
4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	14.5

การคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ดังนี้

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{14.5}{25} \times 100 = 58.00 \%$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{58}{40} \times 5 = 7.25 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 50	ร้อยละ 58	✓	5	ร้อยละ 60

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

1.2-1 ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561
จำแนกตามคุณวุฒิ

จุดแข็ง

- คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกื้อกุล ปุ๊ดผาม	โทรศัพท์ : 053-885400

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินการ

ปีการศึกษา 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น จำนวน 25 คน
 จำแนกเป็นอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00

ข้อมูลดำเนินการ

ลำดับ ที่	รายการ	ปีการศึกษา 2561 จำนวน (คน)
1	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	25
2	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	0
3	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ (1+2)	25
4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	18
5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
6	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2
7	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
8	จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5+6+7)	7

การคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\begin{aligned} & \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำ} \\ & \text{ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{7}{25} \times 100 = 28.00 \% \end{aligned}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{28}{60} \times 5 = 2.33 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 30	ร้อยละ 28	✘	2.33	ร้อยละ 30

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

1.3-1 ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561
จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- คณะควรมีกระบวนการส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ภายในคณะเข้าสู่ตำแหน่ง
วิชาการเมื่อครบระยะเวลาของเกณฑ์ที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกื้อกุล ปุฒิผาม	โทรศัพท์ : 053-885400

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือสัดส่วนของนักศึกษาต่อ อาจารย์ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น สถาบันจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในสัดส่วนที่เหมาะสมกับสาขาวิชา

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน กำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i C_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

C_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ}}$$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวน นศ. เติมเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวน น.ศ เติมเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 10 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละเกินร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละตั้งแต่ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{(20 - \text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 1}) \times 5}{10}$$

การคำนวณ

$$\text{สัดส่วนจำนวน นศ. เติมเวลาที่เป็นจริง} = \frac{222.19}{25} = 8.89$$

$$= 8.89 : 1$$

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (20 : 1) คะแนนที่ได้

$$= 5 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
3.5 คะแนน	8.89 : 1	✓	5	ไม่เกิน 20 : 1

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

- 1.4-1 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
- 1.4-2 ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกื้อกุล ปุ๊ดผาม	โทรศัพท์ : 053-885400

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางานแหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยการให้บริการทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>คณะฯ ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำ หมู่เรียนใหม่ก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อให้อาจารย์ได้ เตรียมข้อมูลก่อนเข้าพบนักศึกษา (1.5-1-1) คณะฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตและการเข้าสู่อาชีพแก่นัก ศึกษาโดยจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่ เรียนแก่นักศึกษาที่เข้าใหม่ในทุกปีการศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนจะมีหน้าที่ ติดตามในเรื่องผลการเรียนและการให้คำปรึกษา ในการใช้ชีวิตผ่านทั้งการติดต่อโดยตรงและผ่าน ช่องทางระบบบริการการศึกษา สำหรับอาจารย์ (1.5-1-2) นอกจากนี้ยังมอบหมายให้ฝ่ายกิจการ นักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ของคณะฯ จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการแนะแนวการใช้ ชีวิตแก่นักศึกษาและการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา โดยประสานงานผ่านฝ่ายต่างๆ ของกองพัฒนา นักศึกษา ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ - งานบริการนักศึกษา <p>และทางคณะฯ ยังได้ส่งอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษา เข้าร่วมการ ประชุมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา กับสำนักทะเบียน และประมวลผลเป็นประจำทุกปี (1.5-1-3) เพื่อให้มีทักษะในการให้คำปรึกษาและ พัฒนานักศึกษาไปในทิศทางเดียวกันรวมทั้งการ ให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต แก่นักศึกษา (1.5-1-4)</p>	<p>1.5-1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน</p> <p>1.5-1-2 ระบบบริการการศึกษา สำหรับอาจารย์</p> <p>1.5-1-3 การประชุมสัมมนา อาจารย์ ที่ปรึกษานักศึกษา ปี การศึกษา 2561</p> <p>1.5-1-4 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2561</p> <p>1.5-1-5 ภาพประกอบการพบ อาจารย์ที่ปรึกษา คณะ เทคโนโลยีการเกษตร จากเว็บไซต์คณะ www.facagri.cmru.ac.th/2013/?p=15107</p> <p>1.5-1-6 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ กรรมการพัฒนานักศึกษาคณะ เทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>1.5-1-7 แบบตอบรับการเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>อีกทั้งคณะฯ ได้จัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 และกิจกรรมการพบ อาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 18-19 มิถุนายน 2561 ณ อาคารสำนักงานคณบดี คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ต.สะลวง อ.แมริม จ.เชียงใหม่ (1.5-1-5) งานพัฒนานักศึกษา มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษา (1-5-1-6) และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมนักศึกษา ของคณะฯ (1.5-1-7) ที่ดำเนินงานร่วมกับศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่ ชมรมผู้ประกอบการรุ่นเยาว์ และชมรมรักษ์ข้าว เพื่อกำกับดูแลรับผิดชอบและให้คำแนะนำปรึกษา แก่นักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่างๆ ตลอดปี การศึกษา 2561</p>	
ข้อ 2	<p>คณะฯ มีการให้ข้อมูลแก่นักศึกษาว่าคณะ เทคโนโลยีการเกษตร มีการจัดการเรียนการสอน ที่ศูนย์แมริมเป็นหลัก นักศึกษาที่เข้ามาเรียน สามารถติดต่อได้ที่สำนักงานคณบดีคณะฯ โดยมี คุณธีรพงศ์ เตชาติ หัวหน้างานวิจัยและบริการ การศึกษา เป็นผู้รับเรื่องราว ก่อนส่งเรื่องต่อบุคลากรหรือหน่วยงานที่นักศึกษาต้องการติดต่อ และคณะฯ ยังมีศูนย์ประสานงานของคณะฯ ตั้งอยู่ที่ศูนย์เวียงบัว โดยคณะฯ มอบหมายให้ คุณจินตภา อัจฉริยากร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เป็นผู้รับเรื่องราวเพื่อติดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป นอกจากนี้ยังได้แนะนำหน่วยงานที่ให้บริการของ มหาวิทยาลัย เช่น สำนักหอสมุด กองพัฒนานักศึกษา และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ (1.5-2-1)</p>	<p>1.5-2-1 ประมวลภาพการ จัดบริการข้อมูลข่าวสารของ คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>1.5-2-2 ประมวลภาพ การเผยแพร่ ข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอก หลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็ม เวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษาผ่านเพจ facebook “คณะเทคโนโลยีการเกษตร ม.ราชภัฏเชียงใหม่”</p> <p>1.5-2-3 ประมวลภาพ การ แลกเปลี่ยนข้อมูลแหล่งงานทั้ง เต็มเวลาและนอกเวลาผ่าน กลุ่ม facebook “เกษตร ยิ่งใหญ่”</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>รวมถึงคณะฯ ยังเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษาผ่านเพจ facebook “คณะเทคโนโลยีการเกษตร ม.ราชภัฏเชียงใหม่” อย่างต่อเนื่อง (1.5-2-2) อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะเรื่องแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาผ่านกลุ่ม facebook “เกษตรยิ่งใหญ่” (1.5-2-3)</p>	
ข้อ 3	<p>คณะฯ จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คือ โครงการปัจฉิมนิเทศน์นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จัดเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2562 โดยได้จัดการเสวนาหัวข้อ “จากห้องเรียนสู่โต๊ะทำงาน การเตรียมความพร้อมก่อนออกไปสู่การทำงาน” การเขียนจดหมายสมัครงาน และบุคลิกภาพก่อนสัมภาษณ์งาน (1.5-3-1) และมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมศึกษาดูงานสถานประกอบการ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่ศึกษาก่อนการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา (1.5-3-2)</p>	<p>1.5-3-1 รายงานสรุปผลโครงการปัจฉิมนิเทศน์นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร 1.5-3-2 คำสั่งให้บุคลากรและนักศึกษาเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการ ปีการศึกษา 2561</p>
ข้อ 4	<p>คณะฯ มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและการให้บริการ ข้อ 1-3 โดยมีคะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ดังรายละเอียดต่อไปนี้</p> <p>1) คณะฯ มีคะแนนการประเมินความพึงพอใจจากการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์แต่ละหลักสูตร ผลการประเมินทุกหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนน (1.5-4-1)</p> <p>2) คณะฯ มีการประเมินคุณภาพบริการของ</p>	<p>1.5-4-1 ความพึงพอใจในการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการของแต่ละหลักสูตร 1.5-4-2 ความพึงพอใจคุณภาพบริการของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>หน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่เต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ผลการประเมิน คือ 4.10 คะแนน (1.5-4-2)</p> <p>3) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะ เทคโนโลยีการเกษตร จัดเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2562 โดยได้จัดการเสวนาหัวข้อ “จากห้องเรียนสู่ โต๊ะทำงาน การเตรียมความพร้อมก่อนออกไปสู่ การทำงาน” การเขียนจดหมายสมัครงาน บุคลิกภาพก่อนสัมภาษณ์งาน ผลการจัดพบว่า นักศึกษาให้ความสนใจและได้รับประโยชน์จาก การเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีคะแนนความพึงพอใจ คือ 4.54 คะแนน (1.5-4-3)</p>	<p>1.5-4-3 รายงานสรุปผลโครงการ ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะ เทคโนโลยีการเกษตร</p>
<p>ข้อ 5</p>	<p>คณะฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ นำผลการประเมินจาก ข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการบริการนักศึกษาและ การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน (1.5-5-1) โดยในปีการศึกษา 2561 ทางคณะกรรมการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ได้ประชุมกันโดยได้เสนอให้ เพิ่มการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ให้ทั่วถึงมาก ขึ้น และเพิ่มกิจกรรมการเสริมทักษะด้าน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ รวมไปถึงทักษะ ภาษาอังกฤษให้แก่ศึกษาก่อนเข้าศึกษาในคณะ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าสู่ การเรียนในแต่ละหลักสูตร เนื่องจากผลการเรียน ในวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระหว่างการศึกษาค่อนข้างน้อย รวมทั้งผลคะแนน การสอบภาษาอังกฤษ (CMRU-TEP) ของนักศึกษาก่อน จบมีค่าน้อย (1.5-5-2)</p>	<p>1.5-5-1 แผนพัฒนาการบริการ นักศึกษาและการจัดกิจกรรม เตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน คณะเทคโนโลยี- การเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>1.5-5-2 คะแนนสอบวัด ความสามารถทักษะ ภาษาอังกฤษ (CMRU-TEP)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 6	<p>คณะฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าผ่านกลุ่ม facebook “เกษตรยิ่งใหญ่” (1.5-6-1) และจัดให้มีโครงการพัฒนาศิษย์เก่า เรื่อง “การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาประสบการณ์ศิษย์เก่า ทางด้านพืชสมุนไพรและการแปรรูป” โดย อาจารย์ ดร.เทิดศักดิ์ โทณลักษณ์ และ นายชิตพล แทนทอง ให้แก่ศิษย์เก่า เพื่อสามารถนำไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพได้ โดยจัดเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2561 ผลการจัดกิจกรรมพบว่า มีระดับความพึงพอใจรวมคือ 4.65 และต้องการให้จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้ที่ทันสมัยต่อไปทุกปี (1.5-6-2)</p>	<p>1.5-6-1 ประมวลภาพ การแลกเปลี่ยนข้อมูลแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาผ่านกลุ่ม facebook “เกษตรยิ่งใหญ่”</p> <p>1.5-6-2 รายงานสรุปผลโครงการเรื่อง “การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาประสบการณ์ศิษย์เก่า ทางด้านพืชสมุนไพรและการแปรรูป”</p>

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.ณัฐวดี ครูทไทย ผศ.อัคร์ อัจฉริยมนต์รี นายธีรพงศ์ เตชาติ นายสามารถ มณีมงคล นางสาวอักษรา บุษบรรณ	โทรศัพท์ : 053-885400

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรม จริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ คณะ สถาบัน และสภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำหลัก PDSA / PDCA (Plan, Do, Study/Check, Act) ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - (1) คุณธรรม จริยธรรม
 - (2) ความรู้
 - (3) ทักษะทางปัญญา
 - (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>คณะฯ มีการแต่งตั้งกรรมการพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ของคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 (1.6-1-1) ได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ดำเนินการจัดทำแผนกิจกรรมร่วมกับสโมสรนักศึกษา (1.6-1-2) โดยกำหนดกิจกรรมต่างๆ ให้ครอบคลุมและครบถ้วนทั้งด้านการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>(1) กิจกรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p>(2) กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ภาษา และอาเซียน</p> <p>(3) กิจกรรมด้านการส่งเสริมบุคลิกภาพ การสร้างเสริมสุขภาพ และสุขภาวะที่ดี</p> <p>(4) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และจิตสาธารณะ</p> <p>(5) กิจกรรมที่เพิ่มพูนทักษะวิชาการและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21</p> <p>โดยมีกระบวนการในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดังนี้</p>	<p>1.6-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ของคณะ ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>1.6-1-2 แผนการจัดกิจกรรม นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ประสานกับสโมสรนักศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อพิจารณากรอบกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ นโยบายและกรอบ TQF</p> <p>2. จัดทำร่างแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดของโครงการ</p> <p>3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p>	
ข้อ 2	<p>แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประกอบด้วยกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ทั้ง 5 ประการอย่างครบถ้วน (1.6-2-1) แบ่งเป็น</p> <p>(1) คุณธรรม จริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพนักศึกษาใหม่ (ปี 1) - โครงการเดินขึ้นดอย ไหว้สาพระธาตุดอยสุเทพ และรับเข้มนักศึกษาใหม่ (ปี 1) - โครงการปัจฉิมนิเทศน์ศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร (ปี 4) <p>(2) ความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การอบรมผู้ประกอบการด้านเกษตรและอาหารรุ่นใหม่ (ปี 3) <p>(3) ทักษะทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการฟูด อินโฟกราฟฟิค (food infographic) การออกแบบและสื่อสารงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารอย่าง 	1.6-2-1 แผนการจัดกิจกรรม นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2561

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>สร้างสรรค์ในการศึกษาและการทำงานยุค Thailand 4.0 (ปี 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เกษตรดิจิทัล (ปี 3) <p>(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการกีฬาลูกพระพิฆเนศวร์เกมส์ (ปี 1 – 4) - โครงการวันเด็กแห่งชาติ (ปี 1 – 4) - โครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงภูมิทัศน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ปี 2) <p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การฝึกอบรมการจัดทำบัญชีและการตลาดทางการเกษตร (ปี 3– 4) - โครงการอบรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 (ปี 2) - กิจกรรม การประกวด/แข่งขันเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการแก่นักศึกษาระดับอุดมศึกษา ของเครือข่ายคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ฯ (ปี 1 –4) - กิจกรรมการแข่งขันตอบปัญหาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร (FoSTAT-Nestle Quiz Bowl 2018) (ปี 4) 	
ข้อ 3	<p>คณะฯ จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาได้แก่ กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การประยุกต์ใช้ทักษะการประกันคุณภาพสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษา เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2561 ณ ห้อง 411</p>	<p>1.6-3-1 รายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>โครงการกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การประยุกต์ใช้ทักษะการประกันคุณภาพสำหรับการจัดกิจกรรม</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (1.6-3-1) และ ตัวแทนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำโดยสโมสรนักศึกษาของคณะฯ พร้อมทั้งงาน ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้าง เครือข่ายผู้นำนักศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 25-28 เมษายน 2562 (1.6-3-2, 1.6-3-3)	นักศึกษา 1.6-3-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ที่ 1501/2562 เรื่อง ให้บุคลากรและนักศึกษา เดินทางไปราชการ 1.6-3-3 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
ข้อ 4	คณะฯ ได้ประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา โดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า สัมพันธ์ได้ติดตาม ตรวจสอบให้สโมสรนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการ ดำเนินกิจกรรม โดยเฉพาะในส่วนการประเมิน ความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรม (Check) ได้ดำเนินการดังนี้ 1. ประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรม จากตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนด ไว้ในแผนการจัดกิจกรรมปีการศึกษา 2561 ซึ่งดำเนินการบรรลุค่าเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 2. ประเมินความสำเร็จจากการประเมินโครงการ / กิจกรรมซึ่งได้กำหนดไว้ในโครงการโดยค่า เป้าหมาย คือ บรรลุความสำเร็จทุกโครงการ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (1.6-4-1) นอกจากนี้ในโครงการอบรมพัฒนาทักษะการ	1.6-4-1 สรุปรายงานผลการ ประเมินความสำเร็จการจัด กิจกรรมนักศึกษาตามแผนการ จัดกิจกรรม 1.6-4-2 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการอบรมพัฒนาทักษะ การใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 จากการสำรวจความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโดยรวมในระดับดี (4.13 คะแนน) โดยประเด็น ที่นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นที่ 4 ความรู้ความสามารถของวิทยากร และผลจากการให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม พบว่ามีผลคะแนนดีขึ้น (1.6-4-2)</p>	
ข้อ 5	<p>คณะฯ ได้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุทั้ง 4 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้ (1.6-5-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีโครงการ/ กิจกรรม พัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติครบทั้ง 5 ประการผลการดำเนินงาน มีกิจกรรมครบทั้ง 5 ด้าน 2. นักศึกษาของคณะได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ครบทั้ง 4 ชั้นปีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 4 ชั้นปี 3. นักศึกษาได้ผ่านการอบรมด้านประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 4. นักศึกษามีงานทำภายหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 	1.6-5-1 สรุปผลการประเมิน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4 ข้อ	5 ข้อ	✓	4	6 ข้อ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.ณัฐวดี ครูฑไทย อ.ดร.ทิตา สุนทรวิภาต นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกตุณา ไทยหนุ่ม	โทรศัพท์ : 053-885400

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้นจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไกตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพมีประโยชน์สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัยการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคลทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์ เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุ กะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะที่เชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นช่องทางในการสืบค้นงานวิจัย และใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานวิจัย ตลอดจนการติดตามสถานะการดำเนินงาน และผลการวิจัยของอาจารย์และบุคลากรของคณะ ที่ได้รับการสนับสนุนทุกวิจัยจากมหาวิทยาลัย (2.1-1-1, 2.1-1-2)	2.1-1-1 ระบบสารสนเทศงานวิจัยของสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ 2.1-1-2 ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และงานสอนของคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ข้อ 2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีการจัดการสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยของคณะอย่างต่อเนื่อง โดยจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (2.1-2-1) เพื่อปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และแปลงปฏิบัติการ และจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำช่วยกำกับ ควบคุมดูแล เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการทำงานวิจัยของคณาจารย์ และบุคลากรของคณะ (2.1-2-2) ในด้านของการอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลด้านการวิจัย คณะได้จัดให้มีห้องสมุด และระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายไว้ให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลสนับสนุนทางการวิจัย และวิชาการ ตลอดจนมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรในการจัดหาหนังสือ และวารสารวิชาการต่างๆ เพื่อสนับสนุน	2.1-2-1 แผนการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 2.1-2-2 ภาพห้องปฏิบัติการ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ และแปลงปฏิบัติการ 2.1-2-3 Print out ภาพห้องสมุดคณะฯ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2.1-2-4 แบบขออนุมัติโครงการ และแผนปฏิบัติการโครงการสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัยของคณะ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>พันธกิจด้านงานวิจัยของคณะ (2.1-2-3) สำหรับใน ส่วนของกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้จัดทำ แผนการจัดโครงการสนับสนุนการบริหารจัดการ งานวิจัยของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่ง ดำเนินการโดยสถานวิจัยของคณะ โดยกิจกรรมที่ ดำเนินการในโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ บุคลากรได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ในการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้น การพัฒนาท้องถิ่น (2.1-2-4) ซึ่งกิจกรรมที่จัด ได้แก่</p> <p>กิจกรรมการประชุมทบทวนแผนงานพัฒนาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีการนำเสนอแผน ยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย ร่วมกับ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ตลอดจน การแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน ท้องถิ่น (2.1-2-5)</p> <p>กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนา โจทย์วิจัยร่วมกับชุมชนในพื้นที่ โดยเข้าพบผู้นำ ชุมชนในพื้นที่ตำบลสะลวง และดำเนินกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ตลอดจนลงพื้นที่ สสำรวจพื้นที่การเกษตรในพื้นที่ เพื่อศึกษาข้อมูลด้าน การผลิตทางเกษตรของพื้นที่ตำบลสะลวง เพื่อใช้ เป็นแนวทางการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของ ชุมชนในพื้นที่ ซึ่งจากผลการจัดกิจกรรมได้สามารถ</p>	<p>เทคโนโลยีการเกษตร 2561</p> <p>2.1-2-5 รายงานผลการ ดำเนินงานกิจกรรม “การ ประชุมทบทวนแผนงาน พัฒนาการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์”</p> <p>2.1-2-6 รายงานผลการ ดำเนินงานกิจกรรม “การ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการ พัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับ ชุมชนในพื้นที่”</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	วิเคราะห์ถึงระบบการผลิตทางเกษตรของชุมชนในพื้นที่ตำบลสะลวง ซึ่งพบความหลากหลายทางนิเวศเกษตร ชนิดพืชปลูกและชาติพันธุ์ (2.1-2-6) จากนั้นจะได้กำหนดประเด็นสำหรับการพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย	
ข้อ 3	คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรได้ทำงานวิจัยทั้งภายใต้งบประมาณแผ่นดิน (วช) โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการ อพ.สธ. (2.1-3-1)	2.1-3-1 เอกสารรายชื่อโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัย
ข้อ 4	คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย (2.1-4.1) เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ และบุคลากรได้มีโอกาสนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ งบประมาณบุคลากร ซึ่งมีเกณฑ์ในการจัดสรรให้กับบุคลากรสายวิชาการ คนละ 10,000 บาทต่อปี โดยพิจารณาถึงประโยชน์ที่จะได้รับให้สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยมีบุคลากรที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการนำเสนอผลงาน และเข้าร่วมประชุมวิชาการ ดังมีรายละเอียดตามเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณ และบันทึกการเดินทางไปราชการ ตัวอย่างเช่น อ.ดร.ทิตา สุนทรวิภาต และ ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 17 ระหว่างวันที่ 19-21 พฤศจิกายน 2561 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณพัฒนาบุคลากรของคณะ (2.1-4-2) นอกจากนี้ บุคลากรของคณะยังได้รับการสนับสนุน	2.1-4-1 เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 2.1-4-2 ตัวอย่างบันทึกเดินทางไปราชการ ของบุคลากรที่ได้รับการงบประมาณสนับสนุนในการเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ 2.1-4-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2559

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	งบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (2.1-4.3) ซึ่งส่งผลให้บุคลากรของคณะมีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการ	
ข้อ 5	คณะมีกระบวนการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และบุคลากรด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยคณะมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยและโครงการอบรมหรือกิจกรรมต่างๆ ที่พัฒนาสมรรถนะอาจารย์และบุคลากรด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และบุคลากร เพื่อให้ได้รับข่าวสารที่สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น (2.1-5-1, 2.1-5-2) ซึ่งที่ผ่านมามีอาจารย์ให้ความสนใจเข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (2.1-5-3)	2.1-5-1 Print Out การแจ้งประชาสัมพันธ์ทาง e-mail ด้านข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และบุคลากร 2.1-5-2 Print Out การแจ้งประชาสัมพันธ์ทาง line note ด้านข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และบุคลากร 2.1-5-3 ตัวอย่างบันทึกเดินทางไปราชการ ของบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาสมรรถนะ
ข้อ 6	คณะมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ (2.1-6-1) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสถานวิจัย เพื่อดำเนินการตามระบบและกลไก (2.1-6-2)	2.1-6-1 ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร 2.1-6-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสถานวิจัย คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย หัวหน้าสถานวิจัยคณะ	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.นภสิทธิ์ ปัญญาใหญ่ อาจารย์ ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจ่อหอ นายธีรพงศ์ เตชาติ นายภควัต คชจันทร์	โทรศัพท์ : 053-885400

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มรายวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัย เป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 1,848,500 บาท และจากภายนอกสถาบัน จำนวน 1,983,449.60 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,831,949.60 บาท ดังต่อไปนี้

ลำดับ ที่	หัวหน้าโครงการ		ชื่อโครงการวิจัย	งบที่ได้รับ จัดสรร	วันเริ่ม- สิ้นสุด สัญญา	แหล่ง งบประมาณ
	ชื่อ	นามสกุล				
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 3 เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 1,848,500 บาท						
1	อ.นริศรา	วิจิต	ผลของการเอนแคปซูเลชันโดยการทำให้แห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อสมบัติทางกายภาพและเคมีของมะเขี๋ยง	382,500	ธ.ค.60 – ก.ย.61	สำนักงาน คณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ (วช.)
2	อ.เบญจมาศ	สันต์สวัสดิ์	การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ในชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ให้มีศักยภาพการแข่งขันในอาเซียน ปีที่ 2	733,000	ก.พ.61 – ก.ย.61	สำนักงาน คณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ (วช.)
3	อ.ธนมนต์	ธรรัตนพิมลกุล	การพัฒนาชุมชนเกษตรกรจังหวัดเชียงใหม่สู่การท่องเที่ยวระดับอาเซียน ปีที่ 2	733,000	ก.พ.61 – ก.ย.61	สำนักงาน คณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ (วช.)
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 4 เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 1,983,449.60 บาท						
1	อ.ดร.สายบัว	เข็มเพชร	การพัฒนาฐานข้อมูลป่าชุมชนและป่าพื้นฟู จังหวัดน่าน เพื่อวิเคราะห์พื้นที่การคงอยู่และสูญหาย (ทุนวิจัย 2,088,253) งวดที่ 2 = 469,400 บาท งวดที่ 3 = 473,000 บาท	942,400	มิ.ย.60- พ.ค.62	สำนักงาน กองทุน สนับสนุนการ วิจัย (สกว.)
2	อ.ดร.สายบัว	เข็มเพชร	การประเมินศักยภาพเชิงพื้นที่เพื่อการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กในระดับท้องถิ่น จังหวัดน่าน (ทุนวิจัย 4,034,558) งวดที่ 4 = 738,320 บาท สัดส่วนร้อยละ 33.33	243,645.60	ก.ย.59- ส.ค.61	สำนักงาน กองทุน สนับสนุนการ วิจัย (สกว.)
3	อ.ดร.สายบัว	เข็มเพชร	การวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่และชุมชนระดับลุ่มน้ำย่อย สำหรับการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินตามบริบทของสังคม-เกษตรนิเวศน์ จังหวัด	547,404	ก.ย.59- ส.ค.62	สำนักงาน กองทุน สนับสนุนการ วิจัย (สกว.)

ลำดับ ที่	หัวหน้าโครงการ		ชื่อโครงการวิจัย	งบที่ได้รับ จัดสรร	วันเริ่ม- สิ้นสุด สัญญา	แหล่ง งบประมาณ
	ชื่อ	นามสกุล				
			น่าน (ทุนวิจัย 5,903,890) งวดที่ 4 = 758,400 บาท งวดที่ 5 = 900,400 บาท สัดส่วนร้อยละ 33.33			
4	ผศ.ดร.นภสิทธิ์ ปัญญาใหญ่		การปรับสมบัติทางวิทยาระแสและเนื้อ สัมผัสของเจลไฮโดรคอลลอยด์ที่เสริม เส้นใยอาหาร กรณีศึกษาจากละมและ แยมสตอร์วเบอร์รี่ในเขตพื้นที่เชียงใหม่	250,000	ม.ค.61 – ธ.ค.61	สำนักงาน พัฒนา วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี แห่งชาติ (สวทช.)
รวมเป็นเงิน				3,831,949.60		

ข้อมูลพื้นฐาน

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	25 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	25 คน
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0 คน
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,848,500 บาท
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,983,449.60 บาท

การคำนวณ :

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ฯ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$
------------------------------	---

$\frac{3,831,949.60}{25} = 153,277.98 \text{ บาท}$
--

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{153,277.98}{60,000} \times 5 = 12.77 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
80,000 บาท	153,277.98 บาท	✓	5	80,000 บาท

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

- 2.2-1 สัญญารับทุนวิจัย เรื่อง ผลของการเอนแคปซูเลชันโดยการทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อสมบัติทางกายภาพและเคมีของมะเกี๋ยง
- 2.2-2 สัญญารับทุนวิจัย เรื่อง การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ในชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ให้มีศักยภาพการแข่งขันในอาเซียน ปีที่ 2
- 2.2-3 สัญญารับทุนวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุมชนเกษตรกรจังหวัดเชียงใหม่สู่การท่องเที่ยวระดับอาเซียน ปีที่ 2
- 2.2-4 สัญญารับทุนวิจัย เรื่อง การพัฒนาฐานข้อมูลป่าชุมชนและป่าฟื้นฟู จังหวัดน่าน เพื่อวิเคราะห์พื้นที่การคงอยู่และสูญหาย
- 2.2-5 สัญญารับทุนวิจัย เรื่อง การประเมินศักยภาพเชิงพื้นที่เพื่อการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กในระดับท้องถิ่น จังหวัดน่าน
- 2.2-6 สัญญารับทุนวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่และชุมชนระดับลุ่มน้ำย่อย สำหรับการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินตามบริบทของสังคม-เกษตรนิเวศน์ จังหวัดน่าน
- 2.2-7 สัญญารับทุนวิจัย เรื่อง การปรับสมบัติทางวิทยกระแสและเนื้อสัมผัสของเจลไฮโดรคอลลอยด์ที่เสริมเส้นใยอาหาร กรณีสึกษากาละแมและแยมสตรอว์เบอร์รี่ในเขตพื้นที่เชียงใหม่

จุดแข็ง

- คณาจารย์มีความสามารถในการทำงานวิจัย มีสัดส่วนอาจารย์ที่ทำผลงานวิจัยจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย หัวหน้าสถานวิจัยคณะ	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก อาจารย์อัยริญปี เจนเจริญโกไคย นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ	โทรศัพท์ : 053-885400

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.80	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่_ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มี การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์เดิม

- จำนวนผลงานวิชาการ ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน
- จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา
(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)
- การนับผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จะนับผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือ หรือ ตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น

ข้อมูลพื้นฐาน:

ลำดับที่	รายการ	จำนวน
1	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)	25 คน
2	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)	0 คน
3	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0 คน
4	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0 คน
5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	3 เรื่อง
6	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	1 เรื่อง
7	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2	0 เรื่อง

ลำดับที่	รายการ	จำนวน
8	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1	5 เรื่อง
9	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	3 เรื่อง
10	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0 เรื่อง
11	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0 เรื่อง
12	ผลงานวิชาการที่ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0 เรื่อง
13	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติแจ้งให้ดำเนินการ	0 เรื่อง
14	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0 เรื่อง
15	ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0 เรื่อง
16	ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0 เรื่อง
17	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0 เรื่อง
18	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0 เรื่อง
19	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0 เรื่อง
20	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติความร่วมมือระหว่างประเทศ	0 เรื่อง
21	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	0 เรื่อง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ในปี 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีอาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 25 คน นักวิจัยประจำทั้งหมดจำนวน 0 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 25 คน นักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 0 คน อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อจำนวน 0 คน และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อจำนวน 0 คน โดยมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 12 ชิ้นงาน มีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงานวิชาการ	ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ	ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	หน่วยงานที่รับรอง	ค่าน้ำหนัก
1	ณัฐวุฒิ ครุฑไทย	การพยากรณ์ราคาถั่วเหลืองโดยใช้โครงข่ายประสาทเทียม.	2561	2561	วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 35(พิเศษ 2): 392 – 399	0.80

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงานวิชาการ	ปีที่ ผลงาน แล้วเสร็จ	ปีที่ได้รับ การรับรอง คุณภาพ	หน่วยงาน ที่รับรอง	ค่าน้ำหนัก
2	ณัฐวุฒิ ครุฑไทย นิราภรณ์ ชัยวัง	การเปรียบเทียบคุณภาพ เนื้อห่านระหว่างห่านจีนขาว และห่านจีนเทาที่เลี้ยงด้วย หญ้าเนเปียร์สด	2561	2561	วารสารวิจัยและ ส่งเสริมวิชาการ เกษตร 35(พิเศษ 2): 305-310.	0.80
3	N. Chaiwang	Current situation and future prospects for beef production in Thailand—A review	2561	2561	Asian-Australasian journal of animal sciences 31: (7), 968-975.	1.00
4	จินตนา สุวรรณมณี ศุภชัย ศรีธิวงค์	ผลการใช้อัญชันสกัดเสริมใน อาหารต่อการต้านอนุมูล อิสระในไก่เนื้อ	2561	2561	วารสารวิจัยและ ส่งเสริมวิชาการ เกษตร 35(พิเศษ 2): 502 - 509.	0.80
5	ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ	ผลของมอลดีทอลต่อสมบัติ ทางกายภาพและเคมีของ แยมเสาวรสพลังงานต่ำ	2561	2561	The Proceedings of 56 th Kasetsart University Annual Conference, 30 มกราคม-2 กุมภาพันธ์ 2561.	0.20
6	N. Wichit	Ultrasonic-Assisted Extraction of Lycopene and Beta-Carotene from Gag Arils	2561	2561	Proceedings of ISER 148th International Conference, Melbourne, Australia	0.40
7	นริศรา วิจิต ปภากร สุทธิภาศิลป์	แผนกลยุทธ์การเพิ่มขีด ความสามารถของกลุ่ม เกษตรกรในชุมชนจังหวัด เชียงใหม่ ภายใต้กรอบ ประชาคมอาเซียนปีที่ 3	2561	2561	Rajabhat Journal of Scienced, Humanities & Social Sciences. Vol.19 (2). 251-262	0.80
8	N. Panyoyai	Diffusion and relaxation contributions in the release of vitamin B6	2561	2561	Food Hydrocolloids. 84, 839-846.	1.00

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงานวิชาการ	ปีที่ ผลงาน แล้วเสร็จ	ปีที่ได้รับ การรับรอง คุณภาพ	หน่วยงาน ที่รับรอง	ค่าน้ำหนัก
		from a moving boundary of genipin crosslinked gelatin matrices				
9	N. Panyoyai	Physicochemical and viscoelastic properties of honey from medicinal plants	2561	2561	Food Chemistry. 241, 143-149	1.00
10	สายบัว เข็มเพชร	การวิเคราะห์พื้นที่ และ ระบบการผลิตข้าวไร่ที่ สัมพันธ์กับความมั่นคงทาง อาหารระดับครัวเรือน ของ ชุมชนห้วยลอย จังหวัดน่าน	2560	2561	วารสารแก่นเกษตร 46 (6) : 1223-1232	0.80
11	สุภัทรา คำหม่อง	ผลของความเข้มข้นไอเอเอ ในสารสกัดหยาบจาก Methylobacterium radiotolerans ED5-9 ต่อการปักชำชิ้นส่วนปลาย ยอดที่ได้จากการเพาะเลี้ยง เนื้อเยื่อของผักเชียงดา	2561	2561	การประชุมวิชาการ พืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 17 วันที่ 19- 21 พฤศจิกายน 2561	0.20
12	สุภัทรา คำหม่อง	ผลของรูปแบบผลิตภัณฑ์ที่ แตกต่างกันของสาร Indole-3-acetic acid (IAA) ในสารสกัดหยาบ Methylobacterium radiotolerans ED5-9 ต่อปริมาณผลผลิตเห็ด นางรม	2561	2561	การประชุมวิชาการ พืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 17 วันที่ 19- 21 พฤศจิกายน 2561	0.20
ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพงานวิจัย						8.00

การคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{8.00}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ } 32.0$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1. เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{32.00}{30} \times 5 = 5.33 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
ร้อยละ 30	ร้อยละ 32	✓	5	ร้อยละ 35

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

- 2.3-1 บทความวิจัย เรื่อง การพยากรณ์ราคาถัวเหลืองโดยใช้โครงข่ายประสาทเทียม.
- 2.3-2 บทความวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบคุณภาพเนื้อห่านระหว่างห่านจีนขาวและห่านจีนเทาที่เลี้ยงด้วยหญ้าเนเปียร์สด.
- 2.3-3 บทความวิจัย เรื่อง Current situation and future prospects for beef production in Thailand—A review
- 2.3-4 บทความวิจัย เรื่อง ผลการใช้อัญชันสกัดเสริมในอาหารต่อการต้านอนุมูลอิสระในไก่เนื้อ

- 2.3-5 บทความวิจัย เรื่อง ผลของมอลดีทอลต่อสมบัติทางกายภาพและเคมีของแยมเสาวรสพลังงานต่ำ
- 2.3-6 บทความวิจัย เรื่อง Ultrasonic-Assisted Extraction of Lycopene and Beta-Carotene from Gag Arils
- 2.3-7 บทความวิจัย เรื่อง แผนกลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถของกลุ่มเกษตรกรในชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ ภายใต้กรอบประชาคมอาเซียนปีที่ 3
- 2.3.8 บทความวิจัย เรื่อง Diffusion and relaxation contributions in the release of vitamin B6 from a moving boundary of genipin crosslinked gelatin matrices
- 2.3.9 บทความวิจัย เรื่อง Physicochemical and viscoelastic properties of honey from medicinal plants
- 2.3.10 บทความวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์พื้นที่ และระบบการผลิตข้าวไร่ที่สัมพันธ์กับความมั่นคงทางอาหารระดับครัวเรือน ของชุมชนห้วยลอย จังหวัดน่าน
- 2.3-11 บทความวิจัย เรื่อง ผลของความเข้มข้นไอเอเอในสารสกัดหยาบจาก *Methylobacterium radiotolerans* ED5-9 ต่อการปักชำชิ้นส่วนปลายยอดที่ได้จากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อของผักเชียงดา
- 2.3-12 บทความวิจัย เรื่อง ผลของรูปแบบผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างกันของสาร Indole-3-acetic acid (IAA) ในสารสกัดหยาบ *Methylobacterium radiotolerans* ED5-9 ต่อปริมาณผลผลิตเห็ดนางรม

จุดแข็ง

- คณาจารย์มีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยจนเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้:	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย หัวหน้าสถานวิจัยคณะ	โทรศัพท์:053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้:	อาจารย์ ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง อาจารย์อภिरดา พรปัญญาวิชัย นางสาวเกตุณา ไทยหนุ่ม	โทรศัพท์:053-885400

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญการให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบันเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการให้คำปรึกษาให้การอบรม จัดประชุม หรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคมการให้บริการทางวิชาการ นอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรมีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้ และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์ จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>คณะฯ ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561 (3.1-1-1) ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และแผนยุทธศาสตร์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ปี พ.ศ. 2559-2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 ของคณะ ที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2561 โดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมไว้อย่างชัดเจน (3.1-1-2)</p>	<p>3.1-1-1 แผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>3.1-1-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 3/2561</p>
ข้อ 2	<p>คณะฯ มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษา ชุมชน หรือสังคม (3.1-2-1, 3.1-2-2)</p>	<p>3.1-2-1 แผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>3.1-2-2 แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561</p>
ข้อ 3	<p>คณะฯ ได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ตามแผนการบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 โครงการ ได้แก่</p> <p>1. โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปของชุมชน โดยภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>กลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านเมืองกลาง ม.11 ต.บ้านหลวง (ชื่อวิสาหกิจชุมชน) ที่อยู่ หมู่ 11 บ้านเมืองกลาง ต.บ้านหลวง อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่</p>	<p>3.1-3-1 รายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปของชุมชน</p> <p>3.1-3-2 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม คณะเทคโนโลยีการเกษตร กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สุขภาพ เพื่อเศรษฐกิจชุมชนสะวาง</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ปัญหาของชุมชน : ชุมชนยังไม่มีผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปจากลำไยที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชน และได้คุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม ซึ่งลำไยเป็นวัตถุดิบที่สำคัญของชุมชน</p> <p>รูปแบบกิจกรรม: การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปของชุมชนน้ำพริกกากหมูลำไย การวิเคราะห์ศักยภาพการผลิตและการตลาดของผลิตภัณฑ์น้ำพริกกากหมูลำไย การสร้างกลยุทธ์การเล่าเรื่องราว (Storytelling) และการตลาดเชิงเนื้อหา (Content Marketing) ของผลิตภัณฑ์น้ำพริกกากหมูลำไยผ่านสื่อสังคมออนไลน์ วิธีการผลิต เครื่องมือเครื่องใช้ในการผลิต และเก็บรักษาอาหารแปรรูปพร้อมจำหน่าย หรือ “Primary GMP” การบันทึกบัญชีและวิเคราะห์ต้นทุนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปน้ำพริกกากหมูลำไย การเตรียมความพร้อมการขอเลขสารบบอาหาร (อย.) และการศึกษาดูงานวิสาหกิจชุมชน หรือ สถานประกอบการด้านอุตสาหกรรมอาหาร เช่น ร้านแคบหมูแม่แจ่ม อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ วิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านแคว อ.สารภี จ.เชียงใหม่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านสันกอเกิด ณ ต.บ้านกลาง อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ เป็นต้น</p> <p>ผลลัพธ์ : เกษตรกรและแม่บ้านในชุมชนได้รับความรู้และได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศักยภาพการผลิตและการตลาดมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ กระบวนการผลิต และ</p>	<p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>3.1-3-3 รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้นสำหรับคนทำงานหรือผู้สูงวัย กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง วิธีทางสถิติเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการผลิตอาหาร สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises: SMEs)</p> <p>3.1-2-4 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรศาสตร์และปศุสัตว์สู่ชุมชน</p> <p>3.1-3-5 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารแก่สังคม</p> <p>3.1-3-6 รายงานผลการดำเนินโครงการ “มหาวิทยาลัยประชาชน” หลักสูตร การเพาะเห็ดในตะกร้า</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>สถานที่ผลิต ชุมชนสามารถพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปของชุมชนได้ (น้ำพริกกากหมูลำไย) โครงการนี้สามารถทำให้กลุ่มเกษตรกรและแม่บ้าน หมู่ 11 บ้านเมืองกลาง มีผลิตภัณฑ์น้ำพริกกากหมูลำไยที่ได้มาตรฐาน และมีความพร้อมเพื่อขอการรับรองคุณภาพและมาตรฐาน (เลขสารบบอาหาร : ออย.) นำไปสู่การเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน ทำให้ชุมชนเข้มแข็งขึ้น (3.1-3-1)</p> <p>2. โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมคณะเทคโนโลยีการเกษตร กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สุขภาพ เพื่อเศรษฐกิจชุมชนสะลวง จัดโดยภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อเผยแพร่เทคโนโลยีด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพื่อสุขภาพจากวัตถุดิบสมุนไพรให้วิสาหกิจชุมชนในพื้นที่สะลวงได้นำไปต่อยอดสร้างมูลค่าเพิ่ม กลุ่มเป้าหมายคือวิสาหกิจชุมชนด้านการเกษตรและอาหารในพื้นที่ตำบลสะลวง กิจกรรมประกอบด้วย การแปรรูปผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพื่อสุขภาพ ได้ให้วิสาหกิจชุมชนและนักศึกษาฝึกปฏิบัติทำผลิตภัณฑ์ จำนวน 4 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ เครื่องดื่มผักเชียงดาสกัดเย็น สบู่เหลวเชียงดา น้ำมันไพล ยาหม่องน้ำ ผลการประเมินในเชิงคุณภาพ พบว่า คุณภาพการจัดกิจกรรมทุกประเด็น ได้คะแนนมากกว่า 4.5 คะแนน ซึ่งจัดเป็นเกณฑ์คุณภาพในระดับดีมากที่สุด (3.1-3-2)</p> <p>3. โครงการพัฒนาหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้นสำหรับคนทำงานหรือ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ผู้สูงวัย ซึ่งเป็นการบริการวิชาการเกี่ยวกับการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง วิธีทางสถิติเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการผลิอาหาร สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises: SMEs) โดย ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำหรับผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม บุคลากรจากสถาบันการศึกษา ศิษย์เก่า และผู้สนใจทั่วไป คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผลการประเมินพบว่า ความพึงพอใจโดยรวมของการจัดอบรมเท่ากับ 4.6 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (3.1-3-3)</p> <p>4. โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรศาสตร์และปศุสัตว์สู่ชุมชน (3.1-3-4)</p> <p>5. โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารแก่สังคม (3.1-3-5)</p> <p>6. โครงการ “มหาวิทยาลัยประชาชน” หลักสูตร การเพาะเห็ดในตะกร้า (3.1-3-6)</p> <p>ซึ่งโครงการลำดับที่ 1-5 เป็นลักษณะการถ่ายทอดและฝึกอบรมแก่เกษตรกรโดยการบริการแบบให้เปล่า</p>	
ข้อ 4	<p>คณะฯ ได้ทำการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ของแผน ร้อยละ 100 (3.1-4-1) และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2561 (3.1-4-2)</p>	<p>3.1-4-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการ</p> <p>3.1-4-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 5/2561</p>
ข้อ 5	<p>คณะฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ</p>	<p>3.1-5-1 แผนการบริการวิชาการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ประจำคณะ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2561 โดยคณะกรรมการได้เสนอแนะในการจัดอบรมว่า ให้เปลี่ยนตัวชี้วัดจากเชิงปริมาณเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ให้เกิดผลกระทบที่เห็นชัดเจน จากการอบรม และอยากให้มีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้มีกระบวนการต่อยอด นำผลลงไปสู่ชุมชนเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างแท้จริง รวมถึงมีการใช้เทคโนโลยีในการติดตามผลในชุมชน เช่น facebook หรือ line ทั้งนี้คณะฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม โดยได้กำหนดตัวชี้วัดของการจัดอบรมในเชิงคุณภาพให้มากขึ้น</p>	<p>ประจำปีงบประมาณ 2562</p>
<p>ข้อ 6</p>	<p>คณะฯ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมร่วมกับมหาวิทยาลัย ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประกอบด้วย อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์, รศ.ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล, ผศ.ดร.นครินทร์ พริบไหว และ ผศ.อรรถ อัจฉริยมนตรี (3.1-6-1, 3.1-6-2) 2. คณะกรรมการโครงการส่งเสริมการผลิตและแปรรูปไก่แม่ฮ่องสอน ประกอบด้วย ผศ.ดร.นครินทร์ พริบไหว และ อ.ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อารมณ์ (3.1-6-3 ถึง 3.1-6-5) 3. คณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย คณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร และ ผศ.อรรถ อัจฉริยมนตรี (3.1-6-6) 	<p>3.1-6-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 3809/2561 เรื่อง ให้บุคลากรเดินทางไปราชการ เพื่อติดตามงานศูนย์ปฏิบัติการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน</p> <p>3.1-6-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 4649/2561 เรื่อง ให้บุคลากรเดินทางไปราชการ เพื่อเข้าประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน</p> <p>3.1-6-3 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 3493/2561 เรื่อง ให้บุคลากรเดินทางไปราชการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	โดยคณาจารย์ดังกล่าวข้างต้น เป็นตัวแทน อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร ลงพื้นที่ ให้บริการวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัย	เพื่อจัดอบรมการผลิตผลิตภัณฑ์ แปรรูปไก่แม่ฮ่องสอน 3.1-6-4 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ที่ 263/2562 เรื่อง ให้บุคลากรเดินทางไปราชการ เพื่อ ดำเนินการจัดกิจกรรมแปรร รูปไก่ 3.1-6-5 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ที่ 639/2562 เรื่อง ให้บุคลากรเดินทางไปราชการ เพื่อ ดำเนินการจัดกิจกรรมแปรร รูปไก่ 3.1-6-6 รายงานการดำเนินงาน โครงการบริการวิชาการที่คณะ ร่วมมือกับมหาวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
5 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ ผศ.อัทธ์ อัจฉริยมนตรี อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ครูทไทย	โทรศัพท์ : 053-885400

อ.ดร.สรุจพิสิทธิ์ พยัคฆภาพ
นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ และคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็น รากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการการทำงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 - 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อกำกับดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะฯ โดยมีมีรองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงานเป็นประธานกรรมการ และมีตัวแทนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนร่วมเป็นกรรมการ (4.1-1-1)</p>	<p>4.1-1-1 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561</p>
ข้อ 2	<p>คณะฯ มีการจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.1-2-1) โดยมีวัตถุประสงค์คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงและสืบทอดศิลปวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 2) เพื่อดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนของคณะ <p>และมีตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษาทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2) มีโครงการ/กิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนของคณะ อย่างน้อย 1 โครงการ <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการจัดสรร</p>	<p>4.1-2-1 แผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>งบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของคณะฯ เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 2 โครงการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมปลูกข้าวไร่-ข้าวดอย 2. กิจกรรมการแปรรูปเส้นขนมจีนกึ่งสำเร็จรูป 	
ข้อ 3	<p>คณะฯ มีการกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปตามแผน โดยมีการติดตามการดำเนินงาน ผ่านกระบวนการประชุมของคณะกรรมการ และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของคณะรายไตรมาส (4.1-3-1) โดยมีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 2 โครงการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมปลูกข้าวไร่-ข้าวดอย 2. กิจกรรมการแปรรูปเส้นขนมจีนกึ่งสำเร็จรูป <p>นอกจากนี้คณะฯ ยังได้จัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิธีไหว้ครู “น้อมจิตวันทาบูชาครู” ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2561 2. โครงการอบรมธรรมะบรรยายเทคนิคเพิ่มสุขเพื่อการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย และร่วมถวายเทียนพรรษา ณ วัดหนองกุ่มคำ อ.แม่ริม 	4.1-3-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>จ.เชียงใหม่ ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2561</p> <p>และยังเข้าร่วมโครงการในระดับมหาวิทยาลัยที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมและกองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้จัดทำโครงการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมเดินขึ้นดอยสุเทพ “ไหว้สาครูบาเจ้าศรีวิชัย และรับเข็มตรามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2561 2. พิธีไหว้ครู – บายศรีสู่ขวัญ ต้อนรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2561 3. พิธีถวายพระพรชัยมงคลและกิจกรรมวันแม่แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 10 สิงหาคม 2561 4. พิธีสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ และพิธีสระเกล้าดำหัวผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรอาวุโส ประจำปี 2562 ในวันที่ 20 เมษายน 2562 	
ข้อ 4	<p>คณะฯ มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษาทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในโครงการ/ กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2) มีโครงการ/กิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ และนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 2 โครงการคือ การปลูกข้าวไร่ – ข้าวดอย และการแปรรูปเส้นขนมจีนกิ่งสำเร็จรูป 	4.1-4-1 รายงานความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ข้อ 6	คณะฯ สนับสนุนส่งเสริมให้มีการเผยแพร่	4.1-6-1 สื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต่อสาธารณชนโดยคณะฯได้กำหนดให้จำนวน โครงการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2561 มีการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยผ่าน ช่องทางสื่อสารต่างๆอย่างต่อเนื่องเช่นเว็บไซต์ ของคณะฯ คือ www.facagri.cmru.ac.th เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย www.cmru.ac.th บอร์ดประชาสัมพันธ์คณะและมหาวิทยาลัย วารสารตองตึงสาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น (4.1-6-1)</p>	คณะฯ และมหาวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	4	6 ข้อ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้:	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน	โทรศัพท์:053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้:	อาจารย์ ดร.จิรภา งามหอม อาจารย์จินตนา สุวรรณมณี อาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี	โทรศัพท์:053-885400

นางสาวเกตุณา ไทยหนุ่ม
นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลงการบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านคณะ ดังนั้น คณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมาย และกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์คณะปีพ.ศ.2559-2563 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2562 (5.1-1-1) ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่ม ข สถาบันจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) และมีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการของคณะ (5.1-1-2) โดยมี	5.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีการเกษตรปีพ.ศ. 2559-2563 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 5.1-1-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 5.1-1-3 แบบเสนอโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 5.1-1-4 แบบเสนอโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดแผน

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>รายละเอียดดังนี้</p> <p>1. คณะฯ มีการจัดทำการวิเคราะห์ SWOT เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของคณะฯ ได้แก่ การเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ระหว่างวันที่ 30 เมษายน ถึง 2 พฤษภาคม 2562 (5.1-1-3) และโครงการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติในบุคลากรสายสนับสนุน ระหว่างวันที่ 5 – 8 พฤษภาคม 2562 (5.1-1-4) จากการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกระดับ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนในการกำหนดกลยุทธ์ จากนั้นพิจารณา ทบทวนแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>2. คณะฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีการระบุรายละเอียดของเป้าประสงค์ ตัวบ่งชี้ เป้าหมาย กลยุทธ์โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาที่จะดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2562 (5.1-1-5)</p> <p>3. คณะฯ มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์แผนยุทธศาสตร์กลยุทธ์และเป้าหมายระดับคณะไปสู่บุคลากรทุกระดับโดยการแจ้งให้ทราบในที่ประชุมบุคลากรประจำคณะ (5.1-1-6) และมีการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของคณะ (5.1-1-7)</p> <p>4. คณะมีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์</p>	<p>ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติในบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>5.1-1-5 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2562</p> <p>5.1-1-6 วาระการประชุมอาจารย์และบุคลากรคณะ</p> <p>5.1-1-7 Printout แผนยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรปีพ.ศ. 2559 – 2563 จากเว็บไซต์คณะ</p> <p>5.1-1-8 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2561 ครั้งที่ 1</p> <p>5.1-1-9 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2561 ครั้งที่ 2</p> <p>5.1-1-10 รายงานประจำปี 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>5.1-1-11 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 2/2562</p> <p>5.1-1-12 ระเบียบวาระการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ 5/2562</p> <p>5.1-1-13 คำสั่ง คณะ เทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>5.1-1-14 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>และแผนปฏิบัติการประจำปีครอบคลุมพันธกิจทั้ง 4 ด้าน</p> <p>5. คณะมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน พร้อมทั้งจัดทำรายงานประจำปีของคณะปี 2561 (5.1-1-8 ถึง 5.1-1-10)</p> <p>6. คณะได้นำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2562 (5.1-1-11) ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของปีถัดไป และได้นำส่งแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2562 (5.1-1-12)</p> <p>คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงจากแผนกลยุทธ์คณะฯ ไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัตินโยบาย โดยมีการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ของคณะ และของมหาวิทยาลัย โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (5.1-1-13) เพื่อดำเนินการกำหนดและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ระยะ 5 ปี โดยในแผนกลยุทธ์ทางการเงินมีประเด็นยุทธศาสตร์ทางการเงินเพื่อ (1) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการเงิน (2) เพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลทางการเงิน</p>	<p>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>5.1-1-15 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>5.1-1-16 Print out หน้าเว็บไซต์ระบบข้อมูลทางการเงิน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>(3) การจัดการรายได้จากทรัพยากรขององค์กรและจากภายนอก</p> <p>คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (5.1-1-14) แสดงให้เห็นถึงแหล่งที่มาของงบประมาณ เพื่อบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความมั่นคงให้กับคณะฯ และมหาวิทยาลัย ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณแผ่นดิน <p>คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินรายจ่ายประจำปีตามแนวทางการจัดทำคำขอ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> 2. งบประมาณเงินรายได้ <p>คณะฯ ได้จัดทำรายงานทางการเงิน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ตามแผนงาน/โครงการของคณะฯ และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบต่อเนื่องทุกไตรมาส โดยแสดงให้เห็นถึงการใช้จ่ายเงินในภาพรวมของคณะฯ รวมถึงเสนอรายงานผลการเบิกจ่ายตามมาตรการและการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงบประมาณ (5.1-1-15)</p> <p>คณะฯ มีแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความถูกต้อง โปร่งใส มีการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบราชการ โดยยึดถือให้เป็นไปตามระเบียบของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความถูกต้องโปร่งใส</p> 	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	คณะฯ ใช้ระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ทั้งระบบบัญชี 3 มิติ และระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ทำให้ได้ข้อมูลเพื่อนำมารายงานได้เป็นปัจจุบันเพื่อใช้ในการตัดสินใจ (5.1-1-16)	
ข้อ 2	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (5.1-2-1) การผลิตบัณฑิตของคณะฯ จำแนกตามหลักสูตรได้ดังนี้ - สาขาเกษตรศาสตร์ 152,884.96 บาท - สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 156,099.14 บาท - สาขาสัตวศาสตร์ 155,321.33 บาท	5.1-2-1 รายงานการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยการผลิต ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ข้อ 3	1. คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยคณบดีเป็นประธาน รองคณบดี หัวหน้าสำนักงาน คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของคณะฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการ (5.1-3-1) โดยมีหน้าที่ดำเนินการด้านการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ที่สอดคล้องกับนโยบายการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงจาก	5.1-3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 5.1-3-2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในองค์กร 5.1-3-3 แบบประเมินความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ของคณะ 5.1-3-4 แบบประเมินความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ของคณะ 5.1-3-5 แผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตร

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ที่จะส่งผลกระทบต่อ ต่อการบรรลุยุทธศาสตร์การดำเนินงาน หรือที่ คาดว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อคณะฯ เพื่อให้การจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพและ สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายในได้ดำเนินการประเมินโอกาสและ ผลกระทบของความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์ตามคู่มือ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ของ มหาวิทยาลัย โดยนำระดับโอกาสที่จะเกิดความ เสี่ยงคุณด้วยผลกระทบ ทั้งนี้นโยบายของ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นำความเสี่ยงระดับสูง มาก (ค่าคะแนน 20-25) มาบริหารความเสี่ยง เนื่องจาก หากนำความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนทุก ระดับมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทั้งหมด อาจ ทำให้การดำเนินงานไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ หรือทำให้ประสิทธิภาพการดำเนินงานลดลง แต่ ถ้าหากหน่วยงานวิเคราะห์แล้วว่าความเสี่ยงที่มี ค่าคะแนนสูง ปานกลางและต่ำ ที่มีความสำคัญ และจำเป็นต้องบริหารความเสี่ยง ก็สามารถนำมา จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงได้ ดังนั้นในส่วนของ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้กำหนดให้นำความ เสี่ยงระดับสูงมากมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>โดยผลการวิเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุ ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน</p>	<p>5.1-3-6 รายงานผลการบริหารความ เสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2562</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ตามพันธกิจ ได้แก่</p> <p>(1) ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การเดินทางมาเรียนยังศูนย์แมริม อาจเกิดอุบัติเหตุได้เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่เดินทางด้วยรถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว</p> <p>(2) ด้านกิจการนักศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยไม่จัดสรรงบประมาณให้แก่คณะฯ ในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาอย่างที่ผ่านมา</p> <p>(3) ด้านวิจัย ได้แก่ อาจารย์ในคณะมี การทำงานวิจัยเป็นจำนวนมาก แต่มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในจำนวนน้อย</p> <p>(4) ด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ การเกิดไฟป่าเนื่องจากการเผาป่าในช่วงฤดูร้อน</p> <p>4. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้กำหนดวิธีการในการแก้ไข ลด และป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในแต่ละปัจจัยเสี่ยง พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบ แล้วนำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแจ้งเวียนให้คณาจารย์และบุคลากรรับทราบแผนและกิจกรรมการจัดการความเสี่ยง</p>	
ข้อ 4	<p>ผู้บริหารของคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ซึ่งสามารถแสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจนได้ ดังนี้</p> <p>1. หลักประสิทธิผล</p> <p>ผู้บริหารของคณะฯมีการกำหนดนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และจัดทำแผนปฏิบัติงาน โดย</p>	<p>5.1-4-1 แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ</p> <p>5.1-4-2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ</p> <p>5.1-4-3 หนังสือนโยบายและโสตทัศนูปกรณ์ประจำห้อง</p> <p>5.1-4-4 ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง</p> <p>5.1-4-5 การพัฒนาปรับปรุงอุปกรณ์</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>กำหนดตัวบ่งชี้ เป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับศักยภาพและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด (5.1-4-1 ถึง 5.1-4-2)</p> <p>2. หลักประสิทธิภาพ</p> <p>ในการเรียนการสอนของคณะฯมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ มีศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเองเป็นแหล่งให้นักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าฝึกปฏิบัติ และเรียนรู้เรื่องต่างๆ ด้วยตนเอง รวมทั้งได้นำระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ความเร็วสูงมาใช้ในการเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างอาคารต่างๆ ทั้งหมดของคณะฯ เชื่อมต่อกับศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย และเครือข่าย Internet (5.1-4-3 ถึง 5.1-4-5)</p> <p>3. หลักการตอบสนอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองในการศึกษาต่อ ประชุม ฝึกอบรม สัมมนาศึกษาดูงาน การวิจัย โดยมีทุนสนับสนุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานตามภารกิจ - มีการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำผลมาปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และเป็นไปตามพันธกิจด้านการเรียนการสอน - มีการสำรวจความต้องการของผู้มารับบริการทางวิชาการ เพื่อนำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะมาให้บริการทางวิชาการ ตามศักยภาพของคณะฯ และตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและ 	<p>การเรียนการสอน</p> <p>5.1-4-6 แผนและผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่าง ๆ</p> <p>5.1-4-7 คำสั่งมอบอำนาจหน้าที่</p> <p>5.1-4-8 การประเมินตนเองของบุคลากร</p> <p>5.1-4-9 การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร</p> <p>5.1-4-10 รายงานประจำปีคณะฯ</p> <p>5.1-4-11 คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะฯ</p> <p>5.1-4-12 คำสั่งมอบอำนาจหน้าที่</p> <p>5.1-4-13 เว็บไซต์สายตรงคณบดี</p> <p>5.1-4-14 ระเบียบวาระการประชุมบุคลากรคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>5.1-4-15 คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะฯ</p> <p>5.1-4-16 บันทึกข้อความแจ้งให้ภาควิชาสำรวจความต้องการครุภัณฑ์</p> <p>5.1-4-17 พรบ. มหาวิทยาลัย</p> <p>5.1-4-18 ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยที่หน่วยงานถือปฏิบัติ</p> <p>5.1-4-19 ประกาศรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน</p> <p>5.1-4-20 ประกาศรับสมัครนักศึกษา</p> <p>5.1-4-21 ระบบสายตรงคณบดี</p> <p>5.1-4-22 เว็บไซต์สายตรงคณบดี</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ชุมชน (5.1-4-6)</p> <p>4. หลักการรับผิดชอบ</p> <p>มีการกระจายอำนาจ หน้าที่ และความ รับผิดชอบให้แก่ผู้บริหารระดับต่าง ๆ เช่น รอง คณบดี หัวหน้าภาควิชา และเลขานุการคณะฯ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและ ตามระยะเวลาที่ระเบียบของมหาวิทยาลัย กำหนด (5.1-4-7 ถึง 5.1-4-12)</p> <p>5. หลักความโปร่งใส</p> <p>มีการรายงานผลการดำเนินงานทุกด้านในการ ประชุมบุคลากร มีการเผยแพร่รายงานการ ประชุม ทั้งทางเอกสารและเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถ ตรวจสอบได้ตลอดเวลา และมีการสรุปมติที่ ประชุมประจำปีเผยแพร่เพื่อความสะดวกในการ ค้นหา และอ้างอิง นอกจากนี้ยังมีช่องทางการ สอบถามข้อมูลและร้องเรียนปัญหาข้อขัดข้อง ต่าง ๆ ทางเว็บไซต์สายตรงคณบดี (5.1-4-13)</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม</p> <p>มีการบริหารในรูปแบบของคณะกรรมการ ซึ่งมี คณาจารย์และบุคลากรจากภาควิชา สำนักงานฯ มาร่วมเป็นกรรมการชุดต่างๆ เพื่อร่วมแสดง ความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ นอกจากนี้ในการประชุมบุคลากรประจำปีก็มีการ รับฟังปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจาก บุคลากรทุกฝ่าย เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา การทำงานด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (5.1-4-14)</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>- มีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ เช่น รองคณบดี และหัวหน้าภาค</p> <p>- คณะฯ ได้มอบหมายให้ภาควิชาเสนอของบประมาณตามโครงการของภาควิชา และพิจารณาบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามภารกิจอย่างมีอิสระ</p> <p>- มีการแต่งตั้งกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย (5.1-4-15 ถึง 5.1-4-16)</p> <p>8. หลักนิติธรรม</p> <p>- ปฏิบัติงานโดยยึดถือตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด</p> <p>- ในการพิจารณากำหนดนโยบาย วางแผน และตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญที่ หรือเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อบุคลากร และนักศึกษา จะนำเข้าคณะกรรมการประจำคณะฯ ประชุมเพื่อพิจารณาและลงมติเพื่อถือเป็นหลักปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>- ใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงานกับบุคลากรทุกระดับอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนก็จะปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เช่นเดียวกัน (5.1-4-17 ถึง 5.1-4-18)</p> <p>9. หลักความเสมอภาค</p> <p>- ในการคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน และคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษา จะยึดหลักความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมตาม</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>หลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและรับทราบทั่วกัน ไม่มีการกำหนดเรื่องเพศ สถานะภาพ เชื้อชาติ ภาษา ถิ่นกำเนิด เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรทุกระดับชั้นของคณะฯ สามารถที่จะร้องเรียนต่อผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ ได้อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งผู้บริหารจะพิจารณาประเด็นปัญหาที่ได้รับการร้องเรียน ตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการแก้ไขตามความเหมาะสม (5.1-4-19 ถึง 5.1-4-21) <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทมติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในการบริหารงานในรูปแบบที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจะมีการประชุม ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ และลงมติ - มีการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับผ่านช่องทางผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น โดยใช้ทางเว็บไซต์สายตรงคนบดี - มีการสำรวจความคิดเห็น เรื่องความพึงพอใจ การให้บริการการศึกษาแก่นักศึกษาเพื่อนำความคิดเห็นมาปรับปรุงการทำงานและการให้บริการ และมีการจัดประชุมพบปะนักศึกษาเพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะ (5.1-4-22) 	
ข้อ 5	<p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) โดยได้มีการพิจารณาแนวทางการจัดการความรู้ กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (5.1-5-1) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริหารจัดการ ดังนี้</p>	<p>5.1-5-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>5.1-5-2 แผนการจัดการความรู้ (KM) คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>5.1-5-3 รายงานการประเมินตนเอง</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>1. การกำหนดหลักความรู้ที่จำเป็น คณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ของคณะฯ มีการประชุมเพื่อวางแผนแนวทางการดำเนินงานและจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) ของคณะฯ ในวันที่ 22 เมษายน 2562 (5.1-5-2) โดยมีการวิเคราะห์ทบทวนการจัดการความรู้ในปีที่ผ่านมา พบว่าการเสริมทักษะการเรียนรู้ให้แก่ศึกษานอกชั้นเรียน และกระบวนการนำนักศึกษาไปเรียนรู้นอกสถานที่ จะสามารถพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้พัฒนาตามกรอบมาตรฐาน TQF</p> <p>2. การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ จากการประชุมระดมความคิดของคณะกรรมการฯ พบว่าภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานด้านการเสริมทักษะการเรียนรู้ให้แก่ศึกษานอกชั้นเรียน และนำนักศึกษาไปเรียนรู้นอกสถานที่จนประสบผลสำเร็จมาโดยตลอด ดังปรากฏในรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) การประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (5.1-5-3)</p> <p>3. การสร้างความรู้และแนวปฏิบัติ จากการที่คณะกรรมการฯ ของคณะได้ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานแล้ว พบว่าได้ข้อสรุปองค์ความรู้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรมีการจัดทำแผนของหลักสูตร ได้แก่ แผนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การ 	<p>(มคอ.7) การประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>5.1-5-4 แนวปฏิบัติ การเสริมทักษะการเรียนรู้ให้ศึกษานอกชั้นเรียนผ่านการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>5.1-5-5 ภาพกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>5.1-5-6 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>บริการวิชาการ และการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และแผนการศึกษาดำเนินงานสถานประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมอาหาร และวิสาหกิจชุมชน โดยอาจารย์ผู้สอนมีการดำเนินการจัดกิจกรรม ในรายวิชาการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ภาคเรียนที่ 1/2561 และมีการประเมินผลด้านทักษะการเรียนรู้ที่นักศึกษาได้รับจากนอกชั้นเรียน และทักษะอื่นๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 จากนั้นได้จัดทำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 นำเสนอที่ประชุมหลักสูตรและภาควิชา เพื่อสร้างแนวปฏิบัติร่วมกัน เกี่ยวกับการเสริมทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษานอกชั้นเรียนผ่านการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5.1-5-4)</p> <p>4. การประยุกต์ใช้ความรู้</p> <p>ได้มีการประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติดังกล่าว ในรายวิชา หลักการวิเคราะห์อาหาร และเทคโนโลยีผักและผลไม้ ในภาคเรียนที่ 2/2561 และในการบริการวิชาการ โครงการมหาวิทยาลัยประชาชนในการสร้างอาชีพของธนาคารออมสิน</p> <p>5. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กิจกรรม “เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้” ประจำปี 2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562 ห้องประชุมเอื้องสำเภางาม ชั้น 2 คณะ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>คณะฯ ยังได้มีการจัดโครงการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ในคณะ หัวข้อ การเสริมทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษานอกชั้นเรียนผ่านการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในกิจกรรม “การจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการบูรณาการวิจัย” ประจำปี 2562 วันที่ 13 พฤษภาคม 2562 ห้องวิมาน โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดบทเรียนการจัดการความรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้ในเวทีตลาดนัด KM ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2561 ปีงบประมาณพ.ศ. 2562 โดยมี รศ.ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการ พร้อมทั้งคณะกรรมการตัดสินการประกวดกิจกรรม KM โดย อาจารย์ ดร.ไพรัตน์ ธนเลิศโสภิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และ ดร.เพชฌิญวาส ศรีชัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 15 อาคารราชภัฏ 90 ปี (5.1-5-5)</p> <p>6. การปรับปรุงเป็นชุดความรู้</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>คณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ของคณะฯ ได้ทำการประชุมเพื่อปรับปรุงแนวปฏิบัติที่ดี การเสริมทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษานอกชั้นเรียนผ่านการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ที่ผ่านมาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>7. การประเมินผลการดำเนินงานและรายงานต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>ได้มีการประเมินผลตามตัวชี้วัดของแผนการจัดการความรู้ (KM) ดังนี้ (5.1-5-6)</p> <p>1) ได้แนวปฏิบัติที่ดีในการเสริมทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษานอกชั้นเรียนผ่านการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>2) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีแนวปฏิบัติที่ดีในการเสริมทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษานอกชั้นเรียน และกระบวนการนำนักศึกษาไปเรียนรู้นอกสถานที่ ในระดับมาก (ระดับ 3.81)</p> <p>3) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเสริมทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษานอกชั้นเรียน และกระบวนการนำนักศึกษาไปเรียนรู้นอกสถานที่ ในระดับมาก (ระดับ 3.78)</p>	
ข้อ 6	คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ	5.1-6-1 แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>พ.ศ.2559-2563 (5.1-6-1) ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย ข้อมูลจำนวนบุคลากรทั้งหมด จำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภทของบุคลากร และสายงาน จำนวนบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา</p> <p>คณะฯ ได้มีการดำเนินงานตามแผนบริหาร และการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ดังนี้</p> <p style="text-align: center;">แผนบริหารบุคคล</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาบุคลากรเพื่อบรรจุแต่งตั้งและกำกับติดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ได้อาจารย์หรือบุคลากรภายในเวลาที่กำหนด และเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่วางไว้ คณะฯ มีการวางแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี พ.ศ.2559-2563 ที่แสดงถึงอัตรากำลังบุคลากรคงอยู่ จำนวนผู้เกษียณอายุในแต่ละปี จำแนกตามวุฒิและหลักสูตรสาขาที่สังกัด คณะฯ ได้มีการกำกับติดตามอัตรากำลังทดแทนบุคลากรสายวิชาการที่ได้เกษียณอายุราชการจำนวน 2 คนคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ อินทะกุล และอาจารย์ชนมนต์ ธนรัตน์พิมลกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะฯ ได้มีการกำกับติดตามอัตรากำลังทดแทนดังนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (5.1-6-2) มหาวิทยาลัย 	<p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2563</p> <p>5.1-6-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง รับสมัครสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>5.1-6-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้เพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>5.1-6-4 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>5.1-6-5 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งเอกสารเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ ดร.ภากร สุทธิภาศิลป์</p> <p>5.1-6-6 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งเอกสารเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐอาภรณ์</p> <p>5.1-6-7 บุคลากรสายสนับสนุนได้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น นาง ธิญวรรณ ศรีเดชะกุล</p> <p>5.1-6-8 บุคลากรสายสนับสนุนได้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น นายโสมนัส พันธุ์พีช</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ได้มีการบรรจุเพื่อทดแทนจำนวน 2 อัตรา ได้แก่ อาจารย์ ดร.หทัยรัตน์ ราชนิยมและอาจารย์ สุภัทรา คำหม่อง (5.1-6-3)</p> <p>4. คณะฯ มีการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติราชการบุคลากรสายวิชาการที่บรรจุ ใหม่ โดยมีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ทุกๆ 3 เดือน (5.1-6-4)</p> <p style="text-align: center;">แผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>1. คณะฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้ พัฒนาตามสายงาน รวมทั้งความต้องการพัฒนา ตนเองของแต่ละบุคคล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2562 มีบุคลากรสายวิชาการมีความ ประสงค์ขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ เพื่อขอดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คือ อาจารย์ ดร. ปภากร สุทธิภาศิลป์ อาจารย์ประจำภาควิชา เทคโนโลยีและพัฒนากาเกษตร (5.1-6-5) และ อาจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ อาจารย์ ประจำภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร (5.1-6-6) และมีบุคลากรสายสนับสนุนได้ดำรงตำแหน่งที่ สูงขึ้น จำนวน 3 คน ได้แก่ นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรง ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ นายโสมนัส พันธุ์พีช ได้ผ่านความเห็นชอบให้ ดำรงตำแหน่ง พนักงานขับรถ ชำนาญงาน และ นางสาวอักษรา บุษบรรณ ได้ผ่านการเห็นชอบให้ ดำรงตำแหน่ง บรรณารักษ์ ชำนาญการ (5.1-6-7 ถึง 5.1-6-9)</p>	<p>5.1-6-9 บุคลากรสายสนับสนุนได้ ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น นางสาว อักษรา บุษบรรณ</p> <p>5.1-6-10 แจ่มติพิจารณาการจัดสรร ทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่</p> <p>5.1-6-11 แผนพัฒนาการวิจัยของ คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>5.1-6-12 รายงานผลการปฏิบัติ ราชการจากการเดินทางไป ราชการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>2. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาตนเองตามสายงานในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งการไปศึกษาดูงาน ในอัตรา 10,000 บาท (สายวิชาการ) และ 5,000 บาท (สายสนับสนุน) และจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากรทั้งในและต่างประเทศ ในอัตรา 30,000 บาท (ประเทศในภูมิภาคเอเชีย) และ 60,000 บาท (ภูมิภาคอื่นๆ) ต่อคนต่อปีรวมถึงการสนับสนุนทุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ (5.1-6-10) นอกนั้นยังมีงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์/บทความวิชาการและค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย/บทความวิชาการ</p> <p>3. คณะฯ ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีการพัฒนาตนเองในด้านการทำวิจัย โดยสนับสนุนให้ได้รับทุนวิจัยตามโครงการสนับสนุนทุนวิจัยต่างๆ (5.1-6-11)</p> <p>4. คณะฯ มีการกำกับติดตามการพัฒนาตนเอง จากรายงานผลการเดินทางไปราชการให้ผู้บังคับบัญชาทราบ (5.1-6-12)</p>	
ข้อ 7	<p>คณะฯ มีระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ (5.1-7-1) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (5.1-7-2) มีการแต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (5.1-7-3) และแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (5.1-7-4) มีการนำผลการประเมิน</p>	<p>5.1-7-1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>5.1-7-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ</p> <p>5.1-7-3 คำสั่งแต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	คุณภาพในปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะแต่ละองค์ประกอบตลอดจนข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะและนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ(Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2561 (5.1-7-5) และมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนทั้งการประเมินคุณภาพพระระดับหลักสูตรและระดับคณะ (5.1-7-6 ถึง 5.1-7-10)	ภายในระดับคณะ 5.1-7-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5.1-7-5 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2561 5.1-7-6 มคอ.7หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 5.1-7-7 มคอ.7หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาพืชศาสตร์ 5.1-7-8 มคอ.7หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาสัตวศาสตร์ 5.1-7-9 มคอ.7หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 5.1-7-10 รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2561

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
5 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดี รองคณบดี	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์นริศรา วิจิต อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล นางอรพินธ์ นาคำ นางสาวเกื้อกุล ปุ่ดผาม	โทรศัพท์ : 053-885400

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

อธิบายตัวบ่งชี้

บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะฯ มีระบบและกลไกในการกำกับ การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไป ตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร (5.2-1-1)	5.2-1-1 ประกาศระบบและกลไก การกำกับ การประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร
ข้อ 2	<p>คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไป ตามระบบที่กำหนดไว้ โดยในปี 2561 คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับ หลักสูตร เพื่อให้เกิดการดำเนินงาน โดยประธาน หลักสูตรทุกหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดระบบและ กลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อให้ เกิดความชัดเจนในการประเมินกระบวนการ ระดับหลักสูตรในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การปิด-เปิด หลักสูตร การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ตาม วงรอบ การติดตามและประเมินมาตรฐานคุณวุฒิ ในระดับหลักสูตร การรับนักศึกษาในระดับ หลักสูตร การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาใน ระดับหลักสูตร การบริหารและพัฒนาอาจารย์ใน ระดับหลักสูตร และการดำเนินงานต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร</p> <p>สำหรับปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการประชุมกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรและระดับคณะให้เป็นไปตาม ระบบที่กำหนดไว้ ดังนี้</p> <p>1. การประชุมคณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับ</p>	<p>5.2-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับการดำเนินการประกัน คุณภาพระดับหลักสูตร</p> <p>5.2-2-2 ประกาศกำหนดระบบและ กลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร</p> <p>5.2-2-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>5.2-2-4 รายงานการประชุม คณาจารย์และบุคลากรคณะ เทคโนโลยีการเกษตร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561</p> <p>5.2-2-5 รายงานการประชุม คณาจารย์และบุคลากรคณะ เทคโนโลยีการเกษตร วันที่ 17 มิถุนายน 2562</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>คณะ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561</p> <p>2. การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2562 (5.2-2-1 ถึง 5.2-2-5)</p>	
ข้อ 3	<p>คณะฯ จัดสรรงบประมาณในโครงการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ระบุกิจกรรมและงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุผลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร ได้แก่ โครงการการจัดทำแผนพัฒนา/ปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561, โครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและคณะ, โครงการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ และโครงการการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพและวางแผนพัฒนาในปีถัดไป (5.2-3-1)</p>	5.2-3-1 แบบเสนอโครงการประกันคุณภาพการศึกษา และโครงการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562
ข้อ 4	<p>คณะฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตรตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือภายในเดือนพฤษภาคม 2562 และได้จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกหลักสูตร (5.2-4-1 ถึง 5.2-4-3) มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรให้คณะกรรมการ</p>	<p>5.2-4-1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์</p> <p>5.2-4-2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรให้สอดคล้องและทันกับช่วงเวลา ในวันอังคารที่ 21 พฤษภาคม 2562 ในประเด็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ร่างตัวบ่งชี้ 19 ร่างตัวบ่งชี้ในการผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ เพื่อวางแผนให้หลักสูตรนำไปปรับปรุงเนื้อหาให้ต่อบทชีวิัต ยกตัวอย่างเช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม หลักสูตรวิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารได้ปรับปรุงหลักสูตรให้นักศึกษาได้พัฒนานวัตกรรมด้านอาหารโดยผ่านกระบวนการ 5 P (Paradigm Product Process Packaging Place) สู่ 4 เป็น คือ คิดเป็น ทำเป็น ขายเป็น และบริหารเป็น ที่จะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563</p>	<p>5.2-4-3 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วท.บ. สัตวศาสตร์</p> <p>5.2-4-4 การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 2/2562 วันอังคารที่ 21 พฤษภาคม 2562</p> <p>5.2-4-5 ร่างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง 2563</p>
ข้อ 5	<p>คณะได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ครบทั้ง 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ หลักสูตร วท.บ.สัตวศาสตร์ และวท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (5.2-5-1 ถึง 5.2-5-3) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ ส่งผลให้หลักสูตรมีคุณภาพดีขึ้น โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรสูงขึ้นจากการปีการศึกษา 2560 ครบทั้ง 3 หลักสูตร (5.2-5-4)</p>	<p>5.2-5-1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร วท.บ. เกษตรศาสตร์</p> <p>5.2-5-2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร วท.บ. สัตวศาสตร์</p> <p>5.2-5-3 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>5.2-5-4 ตารางเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินระดับหลักสูตร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		ปีการศึกษา 2560 และ 2561
ข้อ 6	คณะมีหลักสูตรที่รับผิดชอบ จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ 2) หลักสูตร วท.บ.สัตวศาสตร์ 3) หลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานครบทุกหลักสูตร (5.2-6-1 ถึง 5.2-6-3)	5.2-6-1 รายงานผลการประเมินหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ 5.2-6-2 รายงานผลการประเมินหลักสูตร วท.บ.สัตวศาสตร์ 5.2-6-3 รายงานผลการประเมินหลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
5 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	โทรศัพท์ : 053-885400
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ธิดารัตน์ นน่อสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์ ปัญโญใหญ่ นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม	โทรศัพท์ : 053-885400

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	จุดแข็ง คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก
	จุดที่ควรพัฒนา คณะควรมีกระบวนการส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ภายในคณะเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเมื่อครบระยะเวลาของเกณฑ์ที่กำหนด
	ข้อเสนอแนะ ไม่มี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	จุดแข็ง มีอาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำงานวิจัยจำนวนมาก
	จุดที่ควรพัฒนา ไม่มี
	ข้อเสนอแนะ ไม่มี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	จุดแข็ง ไม่มี

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ไม่มี</p>
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ไม่มี</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4</p> <p>การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>ไม่มี</p>
	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ไม่มี</p>
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ไม่มี</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5</p> <p>การบริหารจัดการ</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>ไม่มี</p>

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
	จุดที่ควรพัฒนา ไม่มี
	ข้อเสนอแนะ ไม่มี

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.5 คะแนน	9.76	3.25	✓	3.25
		3			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 50	14.5 × 100	ร้อยละ 58.00	✓	5.00
		25			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 40	7 × 100	ร้อยละ 28.00	×	2.33
		25			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	3.5 คะแนน	222.19	8.89 : 1	✓	5.00
		25			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	4 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	4 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					4.10
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	60,000 บาท	3,831,949.60	153,277.98	✓	5.00
		25			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	8 × 100	ร้อยละ 32.00	✓	5.00
		25			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,6)		✓	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้					4.51

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	I	P	O			
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.11	4.50	3.25	4.10		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	4.00	-	4.00		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00		ระดับดีมาก
รวม	4.33	4.71	4.13	4.51		ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี			

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ปีการศึกษา 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3
			- ระดับปริญญาตรี	3
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตร(ที่ไม่ใช่วิชาชีพ)ที่เปิดสอนทั้งหมด	3
			- ระดับปริญญาตรี	3
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรอง หลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด (ระดับ สถาบัน)	-
			จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอก สถานที่ตั้งทั้งหมด	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอก สถานที่ตั้งและผ่านการรับทราบจาก สกอ.	-
			- ระดับปริญญาตรี	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	3
			- ระดับปริญญาตรี	3
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมี การประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	3
			- ระดับปริญญาตรี	3
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผล	3

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
1.1			การประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ ประเมินอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด)	
			- ระดับปริญญาตรี	3
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเลเบียน เรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเลเบียน เรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TOF แต่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ครบถ้วน	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเลเบียน เรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเลเบียน เรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนา และบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับ วิชาชีพของหลักสูตร	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเลเบียน	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			เรียนในแผน ก)	
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	251
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	251
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญา โท (แผน ก)	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 1.2 1.3 1.4 2.2 2.3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	25
			- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25
			- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	18
			- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาโท	8.5
			- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	9.5
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	5
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4			

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	2
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	1
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	FTES	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	222.19
			- ระดับอนุปริญญา	-
			- ระดับปริญญาตรี	222.19
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามคุณวุฒิ	25
			- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อวุฒิปริญญาโท	10.5
			- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อวุฒิปริญญาเอก	14.5
ตัวบ่งชี้ 1.1	คน / คะแนน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			แห่งชาติ	
			ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบ การศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
			ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-
			ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบ การศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
			ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-
			ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบ การศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม 5)	-
			ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
ตัวบ่งชี้ 2.3	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า อิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาโท)	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) ที่ได้รับการยอมรับ ในสาขา	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือมี การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับใน	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			สาขา	
			- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	-
			- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	-
			- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	-
			- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อ ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน คิวไทล์ ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมี การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อ ปรากฏในฐาน ข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในคิวไทล์ ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมี การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อ ปรากฏในฐาน ข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในคิวไทล์ ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมี การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อ ปรากฏในฐาน ข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในคิวไทล์ ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมี	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่เผยแพร่ (ปริญญาโท)	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับชาติ	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับนานาชาติ	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญา เอก)	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อ ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			สากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏ ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล สากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏ ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล สากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏ ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล สากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่เผยแพร่ (ปริญญาเอก)	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ระดับสถาบันหรือจังหวัด			-	
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับชาติ			-	
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ			-	
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับภูมิภาคอาเซียน			-	
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับนานาชาติ			-	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4	คะแนน 5	ปีการศึกษา	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			(คะแนนเต็ม ๕)	
	คน		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	-
	คน		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	-
	คน		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ สมศ.ที่ 5	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	-
			- จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อ 3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	10
			จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้าน จรรยาบรรณการวิจัย	10
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อ 4และ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	บาท	ปีงบประมาณ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน	1,848,500
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,848,500
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
		ปีงบประมาณ	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน	1,983,449.60
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,983,449.60
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-			
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	25
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-			

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อ 6	ชื่อเรื่อง	ปีปฏิทิน	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจด ทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	-
			จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 4.3, ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5,6,7,14	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3, ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5,6,7	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ	3
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	1
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	5			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5			

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	3
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category -ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-			

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	-
			จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-
			- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
			- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
			- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	-
			- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือ ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 2-4	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	5
			จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	2
			จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	3
			จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	กิจกรรม หรือ โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12,13	คะแนน	ปีการศึกษา	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	-
			คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	คน / คะแนน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561	จำนวน
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัต ลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงาน
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา



คำสั่ง คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๑ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด รวมทั้งทำให้เกิดระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกกระดับ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมาย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- ๑.๑ คณบดี
- ๑.๒ รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน
- ๑.๓ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
- ๑.๔ หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร
- ๑.๕ หัวหน้าภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร
- ๑.๖ หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
๒. กำกับ ดูแล และตรวจสอบการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และนโยบายของคณะ

๒. คณะกรรมการดำเนินการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------------|--------------|------------------|
| ๑. อาจารย์นริศรา | วิจิต | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์เบญจมาศ | สันต์สวัสดิ์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ | วัฒนกุล | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย | ศรีธีวงศ์ | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา | ทะพิงค์แก | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ | บุญแรง | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ | พริบไหว | กรรมการ |

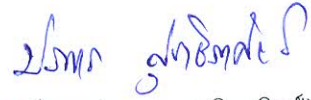
๘. อาจารย์ ดร.วิศนี	สุประดิษฐ์อาภรณ์	กรรมการ
๙. อาจารย์กัญจน์พัชร	บุญธรรนุรักษ์	กรรมการ
๑๐. อาจารย์จินตนา	สุวรรณมณี	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.จีรภา	จ่วนหอม	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ	ครุฑไทย	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.นิราภรณ์	ชัยวัง	กรรมการ
๑๕. อาจารย์วชิรนนท์	แก้วตาปี	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.สุพรรณนิการ์	กล่อมจ่อหอ	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.สายบัว	เข็มเพชร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.สรุจพิสิษฐ์	พยัคฆภาพ	กรรมการ
๑๙. อาจารย์อัยริญป์	เจนเจริญโกไคย	กรรมการ
๒๐. อาจารย์อภิรดา	พรปิ่นณวิชญ์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์	อัจฉริยมนตรี	กรรมการ
๒๒. อาจารย์ ดร.หทัยรัตน์	ราชนิยม	กรรมการ
๒๓. อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	กรรมการ
๒๔. นางสาวเกตุณา	ไทยหนุ่ม	กรรมการ
๒๕. นางสาวจินตภา	อัจฉริยากร	กรรมการ
๒๖. นายธีรพงศ์	เดชาติ	กรรมการ
๒๗. นางสาวปิ่นธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	กรรมการ
๒๘. นายวิหาร	โคตมะณี	กรรมการ
๒๙. นายสามารถ	มณีมงคล	กรรมการ
๓๐. นายสุริยา	แก้วดำ	กรรมการ
๓๑. นางอรพินธ์	นาคำ	กรรมการ
๓๒. นางสาวอักษรา	บุษบรรณ	กรรมการ
๓๓. นายกฤษณะ	ศิริบุก	กรรมการ
๓๔. นายภควัต	คชจันทร์	กรรมการ
๓๕. อาจารย์ธิดารัตน์	หน่อสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์	ปัญญาใหญ่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๗. นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๘. นางสาวเกื้อกุล	ปืดพาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. พิจารณารายละเอียดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่คณะกำหนด
๒. กำหนดแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัย และนโยบายของคณะ
๓. พัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่คณะกำหนด
๔. ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพระดับคณะ

๕. รวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่คณะกำหนด และเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ
๖. ติดตาม ตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูล และปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพจากผลการดำเนินงาน และผลการตรวจประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒



(อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร



คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๒ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีระบบและกลไก
การประกันคุณภาพที่สัมฤทธิ์ผลและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง อีกทั้งเพื่อให้
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระบบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่องและยั่งยืน
จึงขอแต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ
เทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๑. คุณภาพ บัณฑิต	๑.๑ ผลการบริหารหลักสูตร โดยรวม	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ประธานหลักสูตร นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
	๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
	๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
	๑.๔ สัดส่วนจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
	๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.ดร.ณัฐภูมิ ครุฑไทย ผศ.อัคร์ อัจฉริยมนตรี นายธีรพงศ์ เตชาติ นายสามารถ มณีมงคล นางสาวอักษรา บุษบรรณ
	๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.ดร.ณัฐภูมิ ครุฑไทย อ.ดร.ทิตา สุนทรวิภาต นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกตุณา ไทยหนุ่ม

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๒. การวิจัย	๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย หัวหน้าสถานวิจัยคณะ	อ.ดร.สายบัว เข้มเพชร อ.ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจ่อหอ ผศ.ดร.นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่ นายธีรพงศ์ เตชาติ นายภควัต คชจันทร์
	๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย หัวหน้าสถานวิจัยคณะ	อ.ดร.สายบัว เข้มเพชร ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก อ.อัยริฎปี เจนเจริญโมโคย นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ
	๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย หัวหน้าสถานวิจัยคณะ	อ.ดร.สายบัว เข้มเพชร อ.ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง อ.อภิรดา พรปิ่นณวิชญ์ นางสาวเกตุณา ไทยหนุ่ม
๓. การบริการวิชาการ	๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ผศ.อัคร์ อัจฉริยมนตรี อ.ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ อ.ดร.ณัฐวุฒิ คุรุชไทย อ.ดร.สรุจพิสิษฐ์ พัยคณาภ นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ
๔. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	รองคณบดี ฝ่ายบริหารและแผนงาน	อ.จินตนา สุวรรณมณี อ.ดร.จีรภา ง่วนหอม อ.วชิรนนท์ แก้วดาปี นางสาวเกตุณา ไทยหนุ่ม นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ
๕. การบริหารจัดการ	๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	คณบดี รองคณบดี	อ.นริศรา วิชิต อ.ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล นางอรพินธ์ นาคำ นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
	๕.๒ ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ ผศ.ดร.นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่ นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้

๑.๑ กำกับและติดตามการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๑.๒ กำหนดแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามนโยบาย มหาวิทยาลัยและนโยบายของคณะ

๑.๓ พัฒนาระบบและกลไกงานประกันคุณภาพภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑.๔ สอบทานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงาน

๒. ผู้จัดเก็บข้อมูล

๒.๑ รวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐาน และเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ

๒.๒ เตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะ

๒.๓ จัดเตรียมและตรวจสอบเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ

๒.๔ นำผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มาวิเคราะห์หา แนวทางพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข

ขอให้ท่านปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ และบังเกิดผลดีต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตรและมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒



(อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

