



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

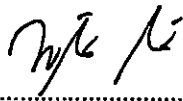
คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 5 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2561 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการ ประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้ เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....

(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสน์)

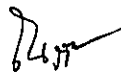
ประธานคณะกรรมการ



.....

(อาจารย์พัชรินทร์ สารมาท)

กรรมการ



.....

(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ



.....

(อาจารย์ปณยุช สมพัตร)

กรรมการ



.....

(อาจารย์นันทมนัส จันทราศัพท์)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 12 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.98 คะแนน ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. ด้านประสิทธิผล	5.00	5.00	ดีมาก
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	ดีมาก
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	ดีมาก
1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะหรือผู้บริหารหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	4.92	4.92	ดีมาก
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	5.00	ดีมาก
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.76	4.76	ดีมาก
2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	ดีมาก
3.1 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	5.00	3.00	ดีมาก
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.00	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (12 ตัวบ่งชี้)	4.98	4.98	ดีมาก

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอดีตเคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการ และจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนางองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้นำหน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบ esar online
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงาน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงาน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงาน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาบริการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มีผลการประเมินคุณภาพภายใน เท่ากับ 4.98 คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก ดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	8 ข้อ	มีการดำเนินงาน (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 89	89		ร้อยละ 93.68	5.00
		95			
ตัวบ่งชี้ 1.3	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	4.76 คะแนน			4.76 คะแนน	4.76
ตัวบ่งชี้ 2.3	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.92
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.3	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ (12 ตัวบ่งชี้)					4.98

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. ด้านประสิทธิผล	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	-	5.00	4.88	4.92	ระดับดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับมาก
รวม	5.00	5.00	4.94	4.98	ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน โดยเพิ่มความท้าทายในแต่ละประเด็นของการทำงานของหน่วยงาน เพื่อช่วยในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา :

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

มีระบบงบประมาณสนับสนุนจำนวนมาก เพื่อกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยอื่น

จุดที่ควรพัฒนา :

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินขาดความเชื่อมโยงในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณ และแหล่งเงินว่าจะสนับสนุนให้โครงการต่างๆ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

2. แผนโครงการ และแผนกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในแผนปฏิบัติงานประจำปี ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นงานประจำ ซึ่งไม่สามารถเชื่อมโยงว่าการดำเนินเป็นไปตามแผนโครงการที่ได้วางแผนไว้ ในแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งตัวชี้วัดที่กำหนดในโครงการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ส่วนใหญ่ก็ไม่สะท้อนว่าจะสนับสนุนให้ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์บรรลุผลสำเร็จ

3. หลักฐานการรวบรวมองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานสำนักคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยบูรพาไม่ชัดเจน

4. ในกระบวนการกำกับและติดตามการนำองค์ความรู้จากการใช้ esar ไปปฏิบัติจริง ควรมีการพิจารณาผลการประเมินจากผู้ใช้งาน เพื่อวิเคราะห์ ความพึงพอใจ ปัญหา และข้อเสนอแนะภายหลังการใช้งานจริง

5. ควรมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะสามารถนำข้อมูลทางการเงิน มาใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไปได้โดยมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง:

1. มีการสร้างและพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นระบบที่สอดคล้องกับความต้องการใช้ของหน่วยงานและสนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย ปรากฏอย่างเป็นรูปธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คือระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ ระดับหน่วยงานสนับสนุน
2. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเอง และส่งเสริมให้นำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของหน่วยงาน
3. บุคลากรมีความรู้ความสามารถสูง มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและพัฒนางานที่ตนเองรับผิดชอบให้เกิดผลสำเร็จที่ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา :

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่วางไว้ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถ สะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานว่าบรรลุผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใดเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการทบทวน ปรับปรุงแผน
2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน สายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อน และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. หน่วยงานสายสนับสนุน ควรคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้
5. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน

6. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ตรงประเด็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติ และดำเนินงานมาจริง

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๕๘๗/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑
ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักงานหอสมุด และสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา ระหว่างวันที่ ๕-๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น ๓ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ ประกอบด้วย

๑. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์พัชรินทร์	สารมาท	กรรมการ
๓. อาจารย์บุญยบุญ	สมพัชร	กรรมการ
๔. อาจารย์ณภัค	อุทัยมณี	กรรมการ
๕. อาจารย์นันท์มนัส	จันทราศัพท์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิด
ผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561
ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

วันเดือนปี/เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน
วันจันทร์ที่ 5 พฤศจิกายน 2561	
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมิน (ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ)
09.00 – 09.10 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ แนะนำคณะผู้ประเมิน พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และ รายละเอียดของการตรวจประเมินคุณภาพฯ - ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 5 หน่วยงาน คือ 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 3. สำนักทะเบียนและประมวลผล 4. สำนักหอสมุด 5. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
09.10 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร จำนวน 5 หน่วยงาน
10.30 - 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน) ตัวแทนบุคลากร และ/หรือ นักศึกษา ที่ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในฯ ผ่านระบบ ESAR CMRU
15.00 น.	เชิญร่วมรับฟังรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ ภาพรวมของหน่วยงานสนับสนุน - ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา จากคณะกรรมการประเมิน

หมายเหตุ

1. กิจกรรม / การดำเนินงานอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
2. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 10.30 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.30 น.