



รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ประจำปีงบประมาณ 2561

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ประจำปีงบประมาณ 2561

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ 2561 (วงรอบ 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) โดยขอรับการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 4 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ที่ใช้เกณฑ์การประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในได้คะแนนเฉลี่ย **4.82** ซึ่งอยู่ในระดับ **ดีมาก**

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้สถาบันวิจัยฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล จุดแข็ง 1) ผู้บริหารมีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ และปฏิทินบริหารโครงการ 2) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทาง การดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ 3) ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน 4) ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม 5) ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน รวมทั้งบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล **จุดที่ควรพัฒนา** 1) ควรกำหนดตัวชี้วัดบางตัวให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้ในทางปฏิบัติจริง

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ จุดแข็ง 1) มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นทั้ง 5 ด้าน 2) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน 3) มีการประเมินการให้บริการทุกไตรมาส **จุดที่ควรพัฒนา** 1) ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินและนำไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม 2) ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน จุดแข็ง 1) มีการกำหนดประเด็นความรู้ มีกลุ่มเป้าหมาย และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมาย และรวบรวมเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง 2) มีนโยบายและแผนทางการเงินที่ระบุหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ 4) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป 5) มีการตรวจติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ 6) มีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ 7) มีวัฒนธรรมขององค์กรที่ดีในการสร้าง

ความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในการร่วมงานของมหาวิทยาลัยเช่น งานทอดผ้าป่า งานทำบุญตักบาตรของมหาวิทยาลัย ตลอดจน งานเลี้ยงวันเกิด งานกิจกรรม 5 ส ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดีจากทุกฝ่ายภายในสถาบันฯ **จุดที่ควรพัฒนา** 1) ควรเพิ่มความเข้าใจให้กับบุคลากรในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน จุดแข็ง 1) มีการนำเอาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ในปีการศึกษา 2560 (ปีงบประมาณ 2561) และมาใช้ในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561 2) มีบุคลากรได้รับรางวัลบุคลากรสายสนับสนุนดีเด่น รางวัลบุคคลผู้มีจรรยาบรรณดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2560 3) - มีบุคลากรได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นในระดับชำนาญการ 4) มีการวิเคราะห์ผลของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร จำนวน 2 ครั้ง และนำผลมาปรับปรุงในการดำเนินงาน และปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา 5) มีการบรรลุเป้าหมายของแผนฯ โดยมีบุคลากรไปพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 100 และมีผลประเมินการปฏิบัติงานทั้ง 2 ครั้งโดยเฉลี่ย คิดเป็น ร้อยละ 91 **จุดที่ควรพัฒนา** 1) การประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศควรทำอย่างสม่ำเสมอ โดยการจัดทำแบบประเมินให้ผู้ใช้บริการสามารถประเมินได้ตลอดทั้งปี

(อาจารย์ ดร.บงอร ฉัตรรุ่งเรือง)


ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

คำนำ

การประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2561 (วงรอบ 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ โดยได้นำระบบการประกันคุณภาพศึกษามาใช้เป็นกลไกในการบริหารจัดการองค์กร และมีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพ 4 องค์กรประกอบ ดังนี้ องค์กรประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล องค์กรประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ องค์กรประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และองค์กรประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มในส่วนของการรายงานความก้าวหน้าจากผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในที่ผ่านมาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยที่หน่วยงานได้นำมาปรับปรุงและพัฒนาใส่ไว้ในรายงานนี้ด้วย

ท้ายนี้ ใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ และบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตลอดมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ทุกท่านจะนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้มีคะแนนประกันคุณภาพสูงขึ้นต่อไป



(อาจารย์ ดร.บงอร ฉัตรรุ่งเรือง)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
กันยายน 2561

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 ส่วนนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ.....	1
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์.....	3
โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน.....	4
รายชื่อผู้บริหาร / กรรมการบริหารหน่วยงาน	6
จำนวนบุคลากร	7
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่.....	8
เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน	8
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	9

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล.....	14
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ.....	32
องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน.....	46
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน.....	64
สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ.....	77

บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	80
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ	81

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา.....	4
แผนภาพที่ 1.2 โครงสร้างการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา.....	5

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ 2561	7
ตารางที่ 1.2 งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2561 (จำแนกตามหมวดรายจ่าย).....	7

บทที่ 1

ส่วนนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 14 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ.2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538

ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

รางวัลเชิดชูเกียรติ

1) วันที่ 28 สิงหาคม 2554 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับรางวัล Bronze Award ในการนำเสนอผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2554 (Thailand Research Expo 2010)” ระหว่างวันที่ 26 - 30 สิงหาคม 2554 ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพมหานคร

2) วันที่ 11 สิงหาคม 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับรางวัล Silver Award ในการนำเสนอผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2557 (Thailand Research Expo 2014)” ระหว่างวันที่ 7 - 11

สิงหาคม 2554 ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพมหานคร

3) วันที่ 27 กันยายน 2557 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน รองผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา และนางพิมพ์พรรณ สุบุญญ์ เจ้าหน้าที่พัสดุของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณต้นแบบคนดีศรีแผ่นดินและต้นแบบศรีเชียงใหม่ ประจำปี 2557 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ มหาวิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่

4) วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2557 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน รองผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับรางวัลพระพิฆเนศวร บุคลากรผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารดีเด่น ประจำปี 2557 ณ ศาลาร่มโพธิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

5) วันที่ 8 สิงหาคม 2557นางสาวอ้นสุดารีย์ กันทะสอน หัวหน้างานบริการวิชาการและโครงการพระราชดำริได้รับโล่รางวัลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้แต่งกายชุดพื้นเมืองดีเด่น ประจำปี 2557

6) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลนักวิจัยดีเด่น ระดับนานาชาติ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง Effects of Nio Nanoparticles on Electrical and Magnetoelectric Properties of BNT Based Ceramics ของ อาจารย์ ดร.ฉัตรชัย เครืออินทร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

7) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลนักวิจัยดีเด่นรองอันดับหนึ่ง ระดับนานาชาติ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง Semigroup of injective partial transformations with bounded gap and fixed defect ของ อาจารย์ ดร.บูรพา สิงหา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

8) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลนักวิจัยดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ หรือระดับชาติ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง Sintering of Hydroxyapatite-Bioglass Ceramics Composite form Submicrometer Powder ของ อาจารย์ ดร.อนิรุทธิ์ รักสุจริต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

9) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลนักวิจัยดีเด่นรองอันดับหนึ่ง ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ หรือระดับชาติ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง ชุดโครงการวิจัย การศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ดสมุนไพร ถั่งเช่าสีทอง และการนำไปใช้ประโยชน์ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก คณะเทคโนโลยีการเกษตร

10) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลนักวิจัยดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง การสกัดวิตามินอี จากดิสทิลเลตของน้ำมันรำข้าว ของ อาจารย์ธิดารัตน์ เปรมประสพโชค คณะเทคโนโลยีการเกษตร

11) วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2558 รางวัลรองอันดับหนึ่ง ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่ ผลงาน เรื่อง Effects of Benzyladenine on nodal cultures of Stevia rebaudiana Bertoni ของ อาจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติกเดชาณรงค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

12) ระหว่างวันที่ 2561 เมษายน 15- 11 รางวัลนักวิจัย จากการประกวดและจัดแสดงเสนอ ผลงานวิจัยระดับนานาชาติโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับ วช46“ ในงาน .th INTERNATIONAL EXHIBITION OF INVENTIONS GENEVA” Under the patronage of the Swiss Federal Government, of the State, the City of Geneva and of the World Intellectual Property Organization WIPO ระหว่างวันที่ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส จำนวน 3 คน ได้แก่

12.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธิ์ อาจารย์ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ที่ได้รับรางวัลเหรียญทอง จากผลงานวิจัยเรื่อง “ให้ตัวกรองดินเผาแบบมีรูพรุนนาโนสำหรับกรองน้ำดื่ม” สะอาดปลอดภัย

12.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พูลสุข บุญเนตร อาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง จากผลงานวิจัยเรื่อง “การเพิ่มความคงทนของสีย้อมธรรมชาติด้วยการอบไอน้ำ” และได้รับรางวัล Special prize จากประเทศอิหร่าน

12.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โนดาช รัชเวทย์ อาจารย์ภาควิชาเคมี ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง จากผลงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาฟิล์มจากวัสดุธรรมชาติเพื่อประยุกต์ใช้เป็นบรรจุภัณฑ์ “เครื่องปรุงรสของบะหมี่สำเร็จรูป

การจดทะเบียนสิทธิบัตรการประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัย

1) หม้อนึ่งเส้นด้ายย้อมสีธรรมชาติ และกรรมวิธีการอบไอน้ำ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พูลสุข บุญเนตร ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลขที่สิทธิบัตร 55312 ออกให้ ณ วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 หมดอายุ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2576

2. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

“ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย บริการวิชาการแก่สังคมและนำองค์ความรู้ มุ่งสู่สากล”

วิสัยทัศน์ (Vision)

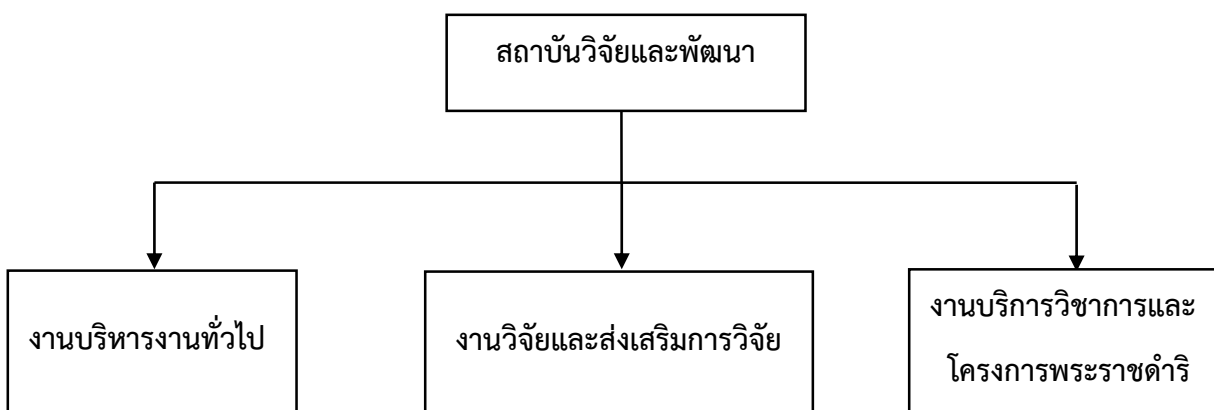
ภายในปี 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการส่งเสริมงานวิจัยและ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

เพื่อให้การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์ได้อย่างบังเกิดผล จึงได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 7 ด้าน ได้แก่

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
2. สร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
3. ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติ และแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
5. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
6. ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
7. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

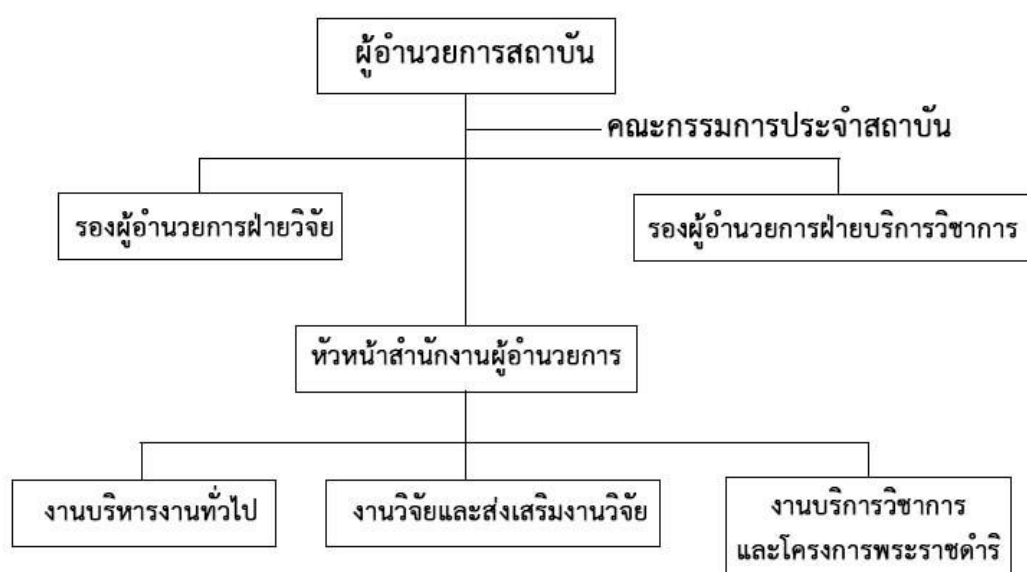
3. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2556 กำหนดให้มีโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 1.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการประจำสถาบันทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาแบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 3 งาน และ 1 สำนักงาน ประกอบด้วย งานบริหารงานทั่วไป งานวิจัยและส่งเสริมการวิจัย และงานบริการวิชาการและโครงการพระราชดำริ มีหัวหน้าสำนักงานดูแลสำนักงานผู้อำนวยการ



แผนภาพที่ 1.2 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

4. รายชื่อผู้บริหาร / กรรมการบริหารหน่วยงาน

คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2547 ตามมาตราที่ 36 และ 41 โดยให้ส่วนราชการและหน่วยงานมีคณะกรรมการประจำส่วนราชการ และมีกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม

คณะกรรมการประจำสถาบัน จำนวน 8 คน ประกอบด้วย

- 1) รองอธิการบดีรับผิดชอบงานวิจัย เป็นประธานกรรมการ
- 2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกรรมการและเลขานุการ
- 3) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวนสี่คน เป็นกรรมการ
- 4) รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 5) หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา



อ.ดร.อนันต์ บุญชัย
รองอธิการบดีรับผิดชอบงานวิจัย
ประธานกรรมการ



ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
กรรมการและเลขานุการ



รศ.ดร. วรณวดี ม้าลำพอง
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ



รศ.เพทชาย พงษ์เพียจันทร์
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ



รศ.ดร. อวารณ์ โอภาสพัฒนกิจ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ



รศ.ดร.สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



นางสาวนัทสนันท์ ชัยภักดี
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ผู้ช่วยเลขานุการ

5. บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ 2561

ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ 2561

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ					
2. ลูกจ้างประจำ			1		1
3. พนักงานมหาวิทยาลัย		2	3	1	6
4. พนักงานชั่วคราว					
5. พนักงานราชการ					
6. พนักงานลูกจ้างโครงการ					
รวม		2	4	1	7

6. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ตารางที่ 1.2 งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2561 (จำแนกตามยุทธศาสตร์)

ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการใช้ งบประมาณ	คิดเป็นร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารงานวิจัยเชิงรุก	417,100 .00	299,056 .00	71.70
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริม สนับสนุนการ บริการวิชาการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	6,134,700.00	5,382,809.90	87.74
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา	29,543,500 .00	29,543,500 .00	100.00
รวมทั้งสิ้น	36,095,300 .00	35,225,365.90	97.59

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

7. เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรม

อัตลักษณ์ (Identity)

ส่งเสริม “สนับสนุนการวิจัยและการบริการวิชาการ”

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

เอกลักษณ์เป็นความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นของสถาบันวิจัยและพัฒนา จากการวิเคราะห์เอกลักษณ์ทำให้ได้ข้อสรุปเพื่อกำหนดเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ

“หน่วยงานสนับสนุนการวิจัยที่ครบวงจร (Smart Research Service Office)”

วัฒนธรรมองค์กร (Corporate Culture)

วัฒนธรรมองค์กรเป็นแนวปฏิบัติที่ได้สืบทอดต่อเนื่องกันมาจนกลายเป็นแบบอย่างที่ได้รับ การยอมรับหรือแบบอย่างของการปฏิบัติที่สถาบันวิจัยและพัฒนาทำให้เกิดขึ้นและยึดถือร่วมกัน จากการวิเคราะห์วัฒนธรรมองค์กรได้ข้อสรุปเพื่อกำหนดให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ

“ทำงานอย่างโปร่งใส ใส่ใจบริการ ประสานงานรวดเร็ว”

ค่านิยมหลัก (Core Value)

ค่านิยมหลัก ที่ยึดถือใช้กันมาในสถาบันวิจัยและพัฒนาจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งจะสนับสนุนหรือชี้นำการตัดสินใจของสมาชิกทุกคน สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัย และข้อมูลแวดล้อมเพื่อกำหนดค่านิยมหลักขององค์กร โดยให้ผู้บริหารและบุคลากรได้มีส่วนร่วมและได้กำหนดค่านิยมหลัก ดังนี้

- | | |
|----------------|--------------------|
| I Intelligence | การใช้ปัญญา |
| R Relationship | การสร้างสัมพันธภาพ |
| D Development | การพัฒนา |

“การใช้ปัญญาอย่างสร้างสรรค์ เสริมสร้างสัมพันธภาพ สนองต่อการพัฒนา”

8. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีงบประมาณ 2560	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล	
<p>(1) หน่วยงานควรใช้รายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตามฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อปรับปรุงการบริหารงาน อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>(2) แผนยุทธศาสตร์ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์</p>	<p>(1) สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันในทุกไตรมาส เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการต่างๆ และรับข้อเสนอแนะจากผู้บริหารและผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขและมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	
<p>(1) การจัดให้มีบุคลากรให้ข้อเสนอแนะ / คำชี้แนะ เกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายเงิน เพื่อ ความสะดวกและถูกต้องในการจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินของผู้วิจัย</p> <p>(2) ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</p>	<p>(1) สถาบันวิจัยและพัฒนา มอบหมายให้ นางสาวกรรณิกา ชาสง ตำแหน่ง : หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป เป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ / คำชี้แนะ เกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายเงินเพื่อ ความสะดวกและถูกต้องในการจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินของผู้วิจัย</p>

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีงบประมาณ 2560	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
<p>(1) ควรกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริงที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน</p> <p>(2) การกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2560 ค่อนข้างล่าช้า อาจส่งผลให้ การจัดการความเสี่ยงไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณที่กำหนด</p> <p>(3) การรายงานผลบริหารความเสี่ยง ไม่ได้ระบุปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานล่าช้า หรือกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการตามแผน เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ควรต้องดำเนินการ จัดการความเสี่ยงต่อไปในปีงบประมาณ 2561</p> <p>(4) ในกระบวนการติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ควรมีการดำเนินการจากส่วนที่เกี่ยวข้องในหน่วยงาน เพื่อรายงานให้ผู้บริหารหน่วยงานรับทราบด้วย</p>	<p>(1) สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยโดยใช้ระบบสารสนเทศสถานวิจัย ในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ งานวิจัยคงค้าง</p> <p>(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2561 ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยนำปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานล่าช้า หรือกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการตามแผน มาวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ควรต้องดำเนินการ จัดการความเสี่ยง</p> <p>(3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยผ่านกองนโยบายและแผน</p>
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	
<p>(1) สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีระบบสารสนเทศสำหรับฝ่ายการเงินที่สามารถบันทึกข้อมูล การเบิกจ่ายประจำงวดได้</p>	<p>(1) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศที่สามารถบันทึกข้อมูล การเบิกจ่ายแต่ละงวด โดยเชื่อมโยง ไป</p>

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีงบประมาณ 2560	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ
<p>ด้วยตนเอง โดยหลังจากการบันทึกฯ จะต้องสามารถเชื่อมโยง ไปยังระบบสารสนเทศงานวิจัยเพื่อแสดงผลในส่วน “ข้อมูลการเบิกจ่าย” จะทำให้ผู้ที่ต้องการทราบข้อมูลการเบิกจ่ายได้รับการรายงานข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน</p> <p>(2) ระบบสารสนเทศที่สร้างไว้เสร็จสมบูรณ์แล้ว แต่ยังไม่มีการใช้งาน เช่น ในส่วน “การใช้ประโยชน์และเผยแพร่” ควรเริ่มให้มีการนำมาใช้งานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การใช้งานเกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>(3) ระบบสารสนเทศที่สร้างไว้แล้ว แต่การทำงานของโปรแกรมเกิดปัญหา ไม่สามารถใช้งาน ได้อย่างสมบูรณ์ เช่น ในส่วน “ข้อมูลระบบปฏิทินกิจกรรม” ปัจจุบันปิดการใช้งานชั่วคราวเนื่องจากเกิดความผิดพลาดในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (bug) ควรเร่งหาทางแก้ไข เพื่อให้ การใช้งานเกิดประโยชน์สูงสุด</p>	<p>ยังระบบสารสนเทศงานวิจัยเพื่อแสดงผล ในส่วน “ข้อมูลการเบิกจ่าย”</p> <p>(2) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ยกเลิกในส่วน “การใช้ประโยชน์และเผยแพร่” เนื่องจากไม่มีผลต่อการประกันคุณภาพ การศึกษาและไม่มีข้อมูลในสัญญาารับทุน ในปีงบประมาณ 2561</p> <p>(3) ในส่วน “ข้อมูลระบบปฏิทินกิจกรรม” ได้มีการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว</p>
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	
<p>(1) การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของ การดำเนินงาน ควรตั้งให้สอดคล้องกับ การดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มี ความท้าทาย</p>	<p>(1) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประชุมทบทวน แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2561 ในการตั้งค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดของโครงการ โดยใช้ข้อมูล</p>

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีงบประมาณ 2560	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ
<p>(2) มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของ หน่วยงาน สายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อน และพัฒนาระบบและกลไกการประกัน คุณภาพที่สอดคล้องกับ พันธกิจของ หน่วยงานสายสนับสนุน</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากา ลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมี ผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัด การศึกษาของมหาวิทยาลัยได้</p> <p>(4) หน่วยงานสายสนับสนุน ควรคัดสรรแนว ปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการ ปฏิบัติงาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัด กิจกรรมการจัดการความรู้</p> <p>(5) การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงาน การประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความ โดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน</p> <p>(6) การเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ ละเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ตรง ประเด็น ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อแสดง</p>	<p>พื้นฐานจากปีที่ผ่านมาและกำหนดค่า เป้าหมายที่สูงขึ้น</p> <p>(2) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และกำกับติดตามในการเขียนรายงาน การประเมินตนเองในแต่ละเกณฑ์ของตัว บ่งชี้ให้ตรงประเด็น ตามเกณฑ์ที่กำหนด แสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติจริง</p> <p>(3) สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดให้ทุกฝ่าย งานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อ เป้าหมายหลักของสถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีงบประมาณ 2560	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ
<p>ให้ถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติ และดำเนินงานมาจริง</p> <p>(7) ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลัก ของหน่วยงาน</p>	

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 **กระบวนการพัฒนาแผน**

ชนิดตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน้าที่หลักของหน่วยงานสนับสนุน คือ การสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหาร หรือสนับสนุนพันธกิจด้านอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานจำเป็นต้องมีการกำหนด ทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการสอดคล้องกับพันธกิจหลักของหน่วยงาน และสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนั้นหน่วยงานต้องกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผน กลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของหน่วยงาน แล้วจะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ รวมถึง ทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของ กระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

แผนกลยุทธ์ หมายถึง แผนระยะยาวที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 ปีขึ้นไป เป็นแผนที่ กำหนดทิศทางการพัฒนาของหน่วยงาน แผนกลยุทธ์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน ควรมีความครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์ และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ โดยหน่วยงานนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกัน

แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์

ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน)

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันและมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรทุกคนของหน่วยงานมีส่วนร่วม และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานไปสู่บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงาน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของหน่วยงาน
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของหน่วยงาน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ถูกจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2558 ส่งผลให้ “สถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็นหน่วยงานตามมาตรา 6 วรรคหนึ่ง และมาตรา 11 วรรคหนึ่งแห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 (1.1-1-1) และได้มีการจัดการประชุมเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) ณ โรงแรมชายตารีสอร์ท จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 5-8 เมษายน 2561 (1.1-1-2) และในการประชุมเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ ผู้บริหารและบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ชิ้นใหม่ เป็น “ภายในปี 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ” (1.1-1-3) โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis และนำผลวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายในและภายนอก มาวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเมตริกซ์ โดยใช้เทคนิค TOWS Matrix เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายตลอดจนผู้รับผิดชอบในแต่ละกลยุทธ์ฯ โดยได้นำเสนอและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 พฤษภาคม 2561 (1.1-1-4)</p>	<p>1.1-1-1 กฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2558 เล่ม 132 ตอนที่ 13 ก</p> <p>1.1-1-2 คำสั่งไปราชการเลขที่ 1417/2561 เพื่อประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564)</p> <p>1.1-1-3 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)</p> <p>1.1-1-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 พฤษภาคม 2561</p>
ข้อ 2	<p>ภายหลังจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และทำการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ โดยการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหารและบุคลากรแล้ว ได้มีการตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานและกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ ทั้งนี้ได้ระบุชื่อผู้รับผิดชอบโครงการในแต่ละยุทธศาสตร์ด้วย เพื่อให้ทำการทบทวนและแก้ไขเป้าหมายของตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับผลการวิเคราะห์ SWOT (หน้าที่ 18-24) รวมทั้งทำการถ่ายทอดแผนกล</p>	<p>1.1-2-1 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) หน้า 18-24</p> <p>1.1-2-2 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>ยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ หน้าที่ 26 (1.1-2-1) และได้มีการเผยแพร่รวมทั้งแจ้งให้ผู้บริหารและบุคลากรนำไปใช้โดยสามารถ Download ผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>http://www.research.cmru.ac.th (1.1-2-2)</p>	<p>ที่หน้าเว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
<p>ข้อ 3</p>	<p>หน่วยงานได้จัดทำแผนกลยุทธ์ตามกระบวนการจัดทำแผน ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงาน ทำการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบแมตริกซ์โดยใช้โปรแกรมช่วยในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่พัฒนาโดยรองศาสตราจารย์ ดร. ดำรงค์ วัฒนา มาใช้วิเคราะห์และคำนวณค่าและจัดทำ TOWS Matrix เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (1.1-3-1) และได้นำแผนยุทธศาสตร์มาเชื่อมโยง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1.1-3-2) ซึ่งมีโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละภารกิจหลักสอดคล้องในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยฯ โดยแต่ละโครงการ/กิจกรรมได้กำหนดตัวชี้วัดของโครงการ ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม งบประมาณและผู้รับผิดชอบ</p>	<p>1.1-3-1 แผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)</p> <p>1.1-3-2 แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
<p>ข้อ 4</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด และได้กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ในแผนกลยุทธ์ของแผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) (1.1-4-1)</p> <p>นอกจากนี้ได้แปลงแผนกลยุทธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดโครงการ/กิจกรรม ซึ่งได้กำหนดตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย งบประมาณ และผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.1-4-2) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนเพื่อวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานของสถาบันและบุคลากร</p>	<p>1.1-4-1 แผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)</p> <p>1.1-4-2 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำปฏิทินการบริหาร โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2561 (1.1-5-1) มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติ การ ประจำปีงบประมาณ 2561 และได้มีการดำเนินงาน ตามปฏิทินการบริหารโครงการและแผนปฏิบัติการที่ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงาน เห็นได้จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2561 รอบ 12 เดือน (1.1-5-2)	1.1-5-1 ปฏิทินกิจกรรม สถาบันวิจัย และพัฒนา ประจำปี งบประมาณ 2561 1.1-5-2 รายงานการดำเนินงาน ตามแผน ปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน
ข้อ 6	ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ได้จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2561 ในช่วง 6 เดือนแรก (1.1-6-1) และได้รายงานผลการดำเนินงานใน รอบปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน (1.1-6-2) รวมทั้ง รายงานผลการใช้งบประมาณ ไตรมาส 4 (ณ 30 กันยายน 2561) (1.1-6-3) เสนอต่อกรรมการประจำสถาบันเมื่อสิ้น ปีงบประมาณ	1.1-6-1 รายงานการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 6 เดือน 1.1-6-2 รายงานการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน 1.1-6-3 รายงานผลการใช้ งบประมาณไตรมาส4 (กันยายน 2561)
ข้อ 7	ภายหลังจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2561 ได้ประเมินผลการดำเนินงานโดยรายงานผล เชิงเปรียบเทียบแผนกับผล ในตัวชี้วัดของ แผนยุทธศาสตร์ มีการรายงานผลการดำเนินงาน สถาบันวิจัย และพัฒนา ประจำปี 2561 ตามแบบฟอร์ม PL.09 (1.1-7-1) ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการรายงานผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนกลยุทธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาใน ปีงบประมาณ 2561 พบว่า มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 80 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 99 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 80.81 มีการใช้จ่ายงบประมาณไปทั้งหมดคิดเป็น	1.1-7-1 รายงานผลการ ปฏิบัติงาน และการใช้ จ่ายงบประมาณของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (PL.09) 1.1-7-2 รายงานการประชม คณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 24 ตุลาคม 2561

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ร้อยละ 97.59 <u>(1.1-7-2)</u> เพื่อขอความเห็นในการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในปีถัดไป	
ข้อ 8	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ ของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 14 ธันวาคม 2560 <u>(1.1-8-1)</u> รวมทั้งนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีงบประมาณ 2560 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ 2561 <u>(1.1-8-2)</u> และปรับเปลี่ยนให้เป็นแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) ฉบับประจำปี 2561 <u>(1.1-8-3)</u> นำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแบบสรุปคำขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 <u>(1.1-8-4)</u>	<u>1.1-8-1</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 14 ธันวาคม 2560 <u>1.1-8-2</u> แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ประจำปีงบประมาณ 2561 <u>1.1-8-3</u> แผนกลยุทธ์ในแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2 5 6 0 - 2 5 6 4) ฉบับ ประจำปี 2561 <u>1.1-8-4</u> แบบสรุปคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	8 ข้อ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดิ์	โทรศัพท์ : 053-885954
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิกา ชาซง	โทรศัพท์ : 053-885955

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการทำงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต (ตามปีงบประมาณ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยประเด็นการประเมินผล มุ่งเน้นผลงานที่สะท้อนบทบาทตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จากการนำประเด็นยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ
- 2) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3) พัฒนางานวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการพัฒนาท้องถิ่น
- 4) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางด้านภาษาศิลปวัฒนธรรม และการท่องเที่ยวในภูมิภาคเอเชีย
- 5) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการสนับสนุนและสร้างเสริมสุขภาพ
- 6) พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น
- 7) พัฒนาระบบการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ
ที่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของแผนปฏิบัติการประจำปี
ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50-59	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ 80-89	ร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นสถาบันการศึกษาที่มีภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการบริการวิชาการ สำหรับภารกิจด้านการบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาท้องถิ่นอันเป็นภารกิจหลักตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนั้นเพื่อให้การวิจัยและบริการทางวิชาการของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งได้ระบุตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดในแต่ละโครงการ กิจกรรม ที่สอดคล้องในแต่ละเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ รายละเอียด ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการงานวิจัยเชิงรุก จำนวน 9 โครงการ และมีตัวชี้วัดทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริม สนับสนุนการบริการวิชาการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ จำนวน 7 โครงการ และมีตัวชี้วัดทั้งหมด 28 ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 4 โครงการ และมีตัวชี้วัดทั้งหมด 14 ตัวชี้วัด

ข้อมูลดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน	99 ตัวชี้วัด
จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน	80 ตัวชี้วัด
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ 80.81

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
ร้อยละ 80	ร้อยละ 89.65	✓	5	5

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

- 1.2-1-1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 1.2-1-2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติประจำปีงบประมาณ 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2560 - มีนาคม 2561)
- 1.2-1-3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติประจำปีงบประมาณ 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2560 - กันยายน 2561)
- 1.2-1-4 ปฏิทินบริหารโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดแข็ง

ผู้บริหารมีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ และปฏิทินบริหารโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี	โทรศัพท์ : 053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิกา ชาสง	โทรศัพท์ : 053-885955

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานนั้น ๆ หากผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน มีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีหลักธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา และกำกับ ดูแลติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยบรรลุตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ได้อย่างรวดเร็ว

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุมดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองครองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดีซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึง ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก เป็นต้น หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. ประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ หรือ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนาปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายโดยครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ การจัดระบบบริหารงานในคณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะพ.ศ. 2551 (1.3-1-1) และได้มีการประชุมเพื่อหาข้อสรุปในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยชี้แจงและร่วมกันพิจารณาหาข้อสรุปในที่ประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561(1.3-1-2) ในส่วนของการประเมินตนเองของผู้บริหารนั้น เนื่องจากในปีนี้มีมหาวิทยาลัยไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาจึงได้ดำเนินการประเมินผู้บริหารโดยการแจกแบบสอบถามไปยังผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อให้ดำเนินการประเมินในภาพรวม(1.3-1-3) และได้ผลการประเมิน(1.3-1-4)</p>	<p>1.3-1-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย การจัดระบบบริหารงานในคณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2551</p> <p>1.3-1-2 รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2560</p> <p>1.3-1-3 แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี 2560</p> <p>1.3-1-4 ผลการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปี 2560
ข้อ 2	<p>โดยการนำของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานไว้ว่า “ภายในปี 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ” โดยทั้งนี้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ถ่ายทอดวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานนี้ไปยังบุคลากรด้วยการประชุมบุคลากรประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้รับทราบร่วมกัน รวมไปถึงอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะแบบมีส่วนร่วมผ่านการประชุมทบทวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อวันที่ 5-8 เมษายน 2561 ณ โรงแรมชายตารีรีสอร์ท จังหวัดระยอง (1.3-2-1) รวมทั้งมีการนำแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนาและข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ขึ้นเว็บไซต์เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน (1.3-2-2)</p>	<p>1.3-2-1 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564)</p> <p>1.3-2-2 การเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนาบนหน้าเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1.3-2-3 รายงานการประชุมบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2 / 2560 วันที่ 12 มีนาคม 2560</p>
ข้อ 3	<p>ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมและงบประมาณตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2561 (ไตรมาสที่ 3 และ 4) โดยให้บุคลากรทุกส่วนงานดำเนินการให้ทันตามกำหนดการที่ตั้งไว้ผ่านการประชุมติดตามและการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบการจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2561(1.3-3-1) รวมทั้งทำการติดตามและเร่งรัดการดำเนินโครงการต่าง ๆ ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อประสานการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 พฤษภาคม 2561 (1.3-3-2) นอกจากนี้ ยังมีการมอบหมายการดำเนินงานตามแผนงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปยังส่วนงานต่าง ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยแจ้งผ่านหัวหน้างานเพื่อนำไปแจ้งต่อยังบุคลากรในส่วนงานต่าง ๆ ด้วย (1.3-3-3)</p>	<p>1.3-3-1 รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อติดตามการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบเอกสารการประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2560</p> <p>1.3-3-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 16 กรกฎาคม 2560</p> <p>1.3-3-3 การเขียนหนังสือมอบหมายงานให้หัวหน้างานดำเนินการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 4	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของบุคลากร โดยมอบอำนาจการตัดสินใจให้เหมาะสมตามหน้าที่การปฏิบัติงาน ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 15/2557 เรื่อง ภาระงานบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.3-4-1) โดยมีการมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงาน ตามสมรรถนะประจำกลุ่มงาน ตามความสามารถในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย (1.3-4-2-1.3.4-3)	<p>1.3-4-1 คำสั่ง สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 15 / 2557 เรื่อง ภาระงานบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1.3-4-2 คำสั่งแต่งตั้งผู้มีหน้าที่รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2560</p> <p>1.3-4-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานมหกรรมไม้ดอกไม้ประดับจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ 41 ประจำปี 2560</p>
ข้อ 5	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาจะถ่ายทอดข้อมูลที่ได้จากการประชุมเพื่อให้รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน และบุคลากร ได้รับทราบความรู้หรือข้อมูลต่าง ๆ อย่างทันเหตุการณ์ และยังส่งเสริมผู้ร่วมงานให้เกิดการพัฒนา โดยจะเขียนหนังสือหรือแจ้งด้วยวาจาเมื่อมีรายการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองของบุคลากร หรือหากสนใจเข้ารับการอบรมก็ทำหนังสือขออนุญาตตามลำดับสายการบังคับบัญชา (1.3-5-1) และมีการรายงานผลการเข้ารับการอบรมเสนอต่อผู้อำนวยการ (1.3-5-2) เพื่อให้บุคลากรเข้ารับการอบรมพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน อันจะส่งผลให้การทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังแจ้งให้บุคลากรเตรียมทำผลงาน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งชำนาญการ (1.3-5-3) ตามประกาศและหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อพัฒนาบุคลากรในสายงาน ให้เจริญก้าวหน้าตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป	<p>1.3-5-1 บันทึกข้อความขออนุญาตไปอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร</p> <p>1.3-5-2 บันทึกข้อความขอส่งรายงานสรุปการเข้ารับการอบรม</p> <p>1.3-5-3 ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่า ด้วยการกำหนด ตำแหน่งและ การแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2557</p>
ข้อ 6	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 องค์ประกอบ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้องทุกส่วน ดังนี้ 1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ ทั้งนี้การบริหารงบประมาณเป็นไปตามกรอบการใช้	<p>1.3-6-1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของสถาบัน วิจัยและพัฒนา ไตรมาส ที่ 1 ประจำปี งบประมาณ 2561</p> <p>1.3-6-2 โครงสร้างการบริหาร งานของสถาบันวิจัยฯ บนหน้า</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อเทียบเคียงกับหน่วยงานสนับสนุนในระดับเดียวกันจะพบว่า มีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำ เป็นที่ 1 ในการบริหารงบประมาณ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งมหาวิทยาลัย (1.3-6-1)</p> <p>2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา บริหารงานโดยการกำกับดูแลตามลำดับชั้น (1.3-6-2) ได้แก่ การมอบหมายงานผ่านรองผู้อำนวยการหรือหัวหน้างานที่ดูแลรับผิดชอบหรือผ่านหัวหน้าสำนักงานเพื่อให้ผู้บริหารแต่ละลำดับชั้นรับทราบการปฏิบัติงานของบุคลากรในสายงาน รวมทั้งเข้าไปช่วยเหลือ สั่งการ หรือแก้ไขปัญหา ส่งผลให้สามารถดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว ตรงตามความต้องการรับบริการของกลุ่มเป้าหมายที่มาติดต่องานกับสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.3-6-3)</p> <p>3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้เพื่อให้ผู้มาติดต่อกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีหลายกลุ่มได้แก่ อาจารย์และนักวิจัย บุคลากรที่มาประสานงาน และบุคคลภายนอก รวมไปถึงผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคคลที่มาติดต่อขอตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ เกิดความพึงพอใจ เป็นผลสะท้อนจากวัฒนธรรมองค์กร “ทำงานอย่างโปร่งใส ใส่ใจบริการประสานงานรวดเร็ว” (1.3-6-4) โดยมีการประเมินผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านต่าง ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อนำผลมาดำเนินการพัฒนางานด้านต่าง ๆ ให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการให้มากยิ่งขึ้น (1.3-6-5)</p> <p>4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแสดงความรับผิดชอบต่อผลงานในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา รับทราบทุกไตรมาส หรืออย่างน้อย 2 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ</p>	<p>เว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1.3-6-3 บันทึกข้อความ การสั่งการ และ รับทราบ การดำเนินงาน ของบุคลากร</p> <p>1.3-6-4 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) หน้า 14</p> <p>1.3-6-5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ 2561</p> <p>1.3-6-6 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2561</p> <p>1.3-6-7 แบบรายงานผลการ ดำเนินโครงการ PL.09 ประจำปี 2561</p> <p>1.3-6-8 บันทึกข้อความรายงานการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p>1.3-6-9 สายตรงผู้อำนวยการ บนหน้าเว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1.3-6-10 คำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบัน วิจัยและพัฒนา</p> <p>1.3-6-11 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เรื่อง</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p><u>(1.3-6-6)</u> เพื่อขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และชี้แจงเหตุผลว่าเหตุใดจึงไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแบบรายงานผลการดำเนินโครงการ PL.09ประจำปี 2561 <u>(1.3-6-7)</u></p> <p>5) หลักความโปร่งใส สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินงานด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยได้รับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในเป็นประจำทุกปี <u>(1.3-6-8)</u> และได้นำเอาข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบภายในมาปรับปรุงกระบวนการและวิธีการทำงานให้ถูกต้องและรัดกุมยิ่งขึ้น</p> <p>6) หลักการมีส่วนร่วม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอันได้แก่ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร รวมไปถึงประชาชน ร่วมแสดงความคิดเห็น เสนอปัญหา แนวทางแก้ไขเพื่อมุ่งสู่การพัฒนาและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาผ่านสายตรงผู้อำนวยการ บนหน้าเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p><u>(1.3-6-9)</u> เป็นการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเพื่อประโยชน์สูงสุดของสถาบัน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้รองผู้อำนวยการได้ปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารงาน ในระหว่างที่ผู้อำนวยการติดภารกิจราชการอื่น เพื่อเรียนรู้และพัฒนาทักษะการบริหารอันจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อไป <u>(1.3-6-10)</u></p> <p>7) หลักการกระจายอำนาจ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกระจายอำนาจ ในส่วนการบริหารจัดการงานด้านบริหารงานทั่วไป งานด้านวิจัยและงานด้านการบริการวิชาการและโครงการในพระราชดำริ ให้แก่รองผู้อำนวยการฝ่ายต่าง ๆ รับผิดชอบ เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2556 <u>(1.3-6-11)</u> และโครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา <u>(1.3-6-12)</u></p> <p>8) หลักนิติธรรม</p>	<p>การแบ่งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัย ราชภัฏ เชียงใหม่ พ.ศ.2556</p> <p><u>1.3-6-12</u> โครงสร้างการบริหารงาน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p><u>1.3-6-13</u> คู่มือนักวิจัย</p> <p><u>1.3-6-14</u> การเผยแพร่คู่มือ นักวิจัย บนหน้า เว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p><u>1.3-6-15</u> วารสารวิจัยราชภัฏ เชียงใหม่</p> <p><u>1.3-6-16</u> รายละเอียด งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2561 ของสถาบันวิจัย และ พัฒนา</p> <p><u>1.3-6-17</u> ปฏิทินการประชุม ประจำเดือนของคณะ กรรมการบริหารสถาบันวิจัย และพัฒนาประจำปี 2561</p> <p><u>1.3-6-18</u> แบบสอบถามความต้องการ ของผู้รับ บริการของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2561</p> <p><u>1.3-6-19</u> รายงานผลการสำรวจ ความต้องการของ ผู้รับบริการสถาบันวิจัย และพัฒนา ปี 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ยึดหลักเกณฑ์และ ภาวะเยียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานแก่นักวิจัยและบุคลากรประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเสมอภาคกัน ไม่เลือกปฏิบัติแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ด้วยการจัดทำคู่มือนักวิจัยเพื่อให้นักวิจัยผู้รับบริการได้ทราบข้อมูลกระบวนการและวิธีการในการดำเนินงาน <u>(1.3-6-13)</u> รวมทั้งอำนวยความสะดวกด้วยการนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้นักวิจัยสามารถดาวน์โหลดและศึกษาได้ทันที ทุกที่ ทุกเวลา <u>(1.3-6-14)</u></p> <p>9) หลักความเสมอภาค</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาปฏิบัติต่อผู้มาใช้บริการอย่างเสมอภาคกันโดยไม่แบ่งแยกด้าน เพศ อายุ ศาสนา เชื้อชาติในการให้บริการตีพิมพ์บทความในวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่อย่างเสมอภาคและเท่าเทียม <u>(1.3-6-15)</u> รวมทั้งได้มีการเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเสนอโครงการเพื่อดำเนินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องรวมถึงสามารถขยายผลและบูรณาการการบริการวิชาการไปสู่ท้องถิ่นและชุมชนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย <u>(1.3-6-16)</u></p> <p>10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชุมผู้บริหาร เพื่อแจ้งข่าวสาร เสนอความคิดเห็นรวมทั้งแลกเปลี่ยนข้อมูลการปฏิบัติงานตามปฏิทินการประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา <u>(1.3-6-17)</u> และมีการสอบถามความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา <u>(1.3-6-18)</u> ดักรายงานผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา <u>(1.3-6-19)</u></p>	

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
4 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็ง

- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ
- ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
- ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
- ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน รวมทั้งบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

จุดที่ควรพัฒนา

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี	โทรศัพท์ : 053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิกา ซาซง	โทรศัพท์ : 053-885955

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การให้บริการถือเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ก่อให้เกิดประโยชน์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ด้าน ดังนี้
 - 1.1 ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
 - 1.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - 1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 1.4 ด้านคุณภาพการให้บริการ
 - 1.5 ด้านระบบสารสนเทศ
2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 4 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิสัยทัศน์ และพันธกิจในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยการบริการวิชาการและโครงการในพระราชดำริฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ ที่มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่เน้นในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการด้านการวิจัยและบริการวิชาการ (2.1-1.1) เพื่อให้การบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เข้ารับบริการ และเพื่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ 2560 มีการสำรวจใน 5 ด้านด้วยกัน คือ (2.1-1-2 – 2.1-1-3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ 5) ด้านระบบสารสนเทศของหน่วยงาน 	<p>2.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) ฉบับประจำปี 2560</p> <p>2.1-1-2 บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0533.10.02/001 เรื่องขอรายงานผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการจากสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2.1-1-3 สรุปผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ</p>
ข้อ 2	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ทำการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ โดยทำการสำรวจในช่วงเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2561 ผลการสำรวจ พบว่า ผู้รับบริการต้องการด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเป็นลำดับหนึ่ง รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากและด้านระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ตามลำดับ จึงได้นำผลที่มาระบุในแผนปฏิบัติการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2561 (2.1-2-1) ในโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย โครงการเตรียมความพร้อมนักวิจัย โครงการเงินอุดหนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี 2561 โครงการวารสารวิจัย โครงการประชุมวิชาการ Thailand Research Expo 2018 และโครงการราชภัฏวิชาการ</p>	<p>2.1-2-1 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) ฉบับปรับปรุง 2561</p>
ข้อ 3	<p>ในปีงบประมาณ 2561 ได้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2561</p>	<p>2.1-3-1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	มีการรายงานผลการปฏิบัติงานรายโครงการ <u>(2.1-3-1)</u> เพื่อวัดผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่	งบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน
ข้อ 4	จากการรายงานผลได้มีการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2561 ในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่1 การบริหารเชิงรุก มีตัวชี้วัดทั้งหมด 44 ตัวชี้วัด และบรรลุเป้าหมายทั้ง 31 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 98.27 <u>(2.1-4-1)</u>	<u>2.1-4-1</u> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน
ข้อ 5	จากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2561 ได้นำผลการดำเนินงานไปรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการผู้บริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 24 ตุลาคม 2561 <u>(2.1-5-1)</u> ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในปีงบประมาณ 2562 ต่อไป	<u>2.1-5-1</u> รายงานการประชุมผู้บริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 17 สิงหาคม 2560

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓ = บรรลุ	5	5 ข้อ

จุดแข็ง

- มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นทั้ง 5 ด้าน
- มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อ.ดร.รัชพล สัมพุทธานนท์	โทรศัพท์ : 053-885953
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางณัฐญาณ์ บันเทา	โทรศัพท์ : 053-885958

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาการตอบสนองและการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน ซึ่งถือเป็นบทบาทของหน่วยงาน การตอบสนองดังกล่าวมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา ประเด็นสำคัญ คือ

- ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

ทั้งนี้ อาจรวมถึงความพึงพอใจต่อบทบาทของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ การเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคม การตอบสนองความต้องการของสังคม

เกณฑ์การประเมิน

ใช้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็นดังนี้

- ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการให้บริการนักวิจัย จัดอบรมฝึกปฏิบัติการส่งเสริมสนับสนุนความรู้ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดการความรู้ แก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ตลอดจนการจัดกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับชุมชน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีประเมินผลและการรายงานผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมและร่วมกิจกรรม โดยได้มีประเมินผล ใน 3 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ความพึงพอใจต่อบริการด้านต่างๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และ 3) ข้อเสนอแนะ

โดยได้ประเมินผลความพึงพอใจทุกไตรมาส จำนวน 4 ไตรมาส ดังนี้

ไตรมาสที่ 1 ตั้งแต่เดือนตุลาคม – ธันวาคม 2560 ทำการสำรวจในเดือนธันวาคม 2560
ผลการสำรวจคือ

เดือนธันวาคม 2560 มีค่าเฉลี่ย 4.48 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 34 คน

ไตรมาสที่ 2 ตั้งแต่เดือนมกราคม – มีนาคม 2561 ทำการสำรวจในเดือนมีนาคม 2561
ผลการสำรวจคือ

เดือนมีนาคม 2561 มีค่าเฉลี่ย 4.57 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 23 คน

ไตรมาสที่ 3 ตั้งแต่เดือนเมษายน – มิถุนายน 2561 ทำการสำรวจในเดือนมิถุนายน 2561 ผล
การสำรวจคือ

เดือนมิถุนายน 2561 มีค่าเฉลี่ย 4.72 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 45 คน

ไตรมาสที่ 4 ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2561 ทำการสำรวจในเดือนกันยายน 2561
ผลการสำรวจคือ

เดือนกันยายน 2561 มีค่าเฉลี่ย 4.73 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 56 คน

ดังนั้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

$$= \frac{(4.37*34) + (4.48*23) + (4.60*45) + (4.53*56)}{158}$$

158

$$= 712.3/158$$

$$= 4.51$$

ดังนั้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

$$= \frac{(4.56*34) + (4.67*23) + (4.79*45) + (4.86*56)}{158}$$

158

$$= 750.2/158$$

$$= 4.75$$

ดังนั้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

$$= \frac{(4.50*34) + (4.49*23) + (4.72*45) + (4.65*56)}{158}$$

$$= 729.1/158$$

$$= 4.61$$

ดังนั้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ

$$= \frac{(4.53*34) + (4.67*23) + (4.84*45) + (4.85*56)}{158}$$

$$= 750.83/158$$

$$= 4.75$$

ดังนั้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสารสนเทศ

$$= \frac{(4.46*34) + (4.53*23) + (4.67*45) + (4.78*56)}{158}$$

$$= 734.0/158$$

$$= 4.64$$

ดังนั้น คะแนนที่ได้

$$= (4.51 + 4.75 + 4.61 + 4.75 + 4.64)/5$$

$$= 23.26/5$$

(ทศนิยม 2 ตำแหน่ง) ดังนั้นคะแนนที่ได้ = 4.65

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4.61 คะแนน	4.65	✓	4.65	4.67

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

- 2.2-1-1 บันทึกข้อความ รายงานผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 2.2-1-2 แผนการให้บริการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2561
- 2.2-1-3 ตารางสรุปความพึงพอใจต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ 2561 รายไตรมาส
- 2.2-1-4 บันทึกข้อความ รายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายไตรมาส

จุดแข็ง

- มีการประเมินการให้บริการทุกไตรมาส

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินและนำไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์	โทรศัพท์ : 053-885953
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวณัฐญา สยามเกต	โทรศัพท์ : 053-885958
	นางสาวประกาศดาว ไคร้มา	โทรศัพท์ : 053-885956

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประกันคุณภาพงบประมาณภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งหน่วยงานต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดย มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย
 - 3.1 การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 3.2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน และจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา
 - 3.3 การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
4. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน
5. มีข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน
6. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกัน
7. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพงบประมาณประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2561 (2.3-1-1) และได้ใช้คู่มือการประกันคุณภาพงบประมาณภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2561 (2.3-1-2) เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพงบประมาณภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาในยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันวิจัย และได้จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ดำเนินการในการประกันคุณภาพ (2.3-1-3 ถึง 2.3-1-4) และมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฯ หัวหน้าสำนักงานฯ หัวหน้างานทุกท่าน และบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบในตัวเองชี้การประกันคุณภาพเข้าร่วมการอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 15-16 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (2.3-1-5) ภาพการเข้าร่วมโครงการ (2.3-1-6)</p>	<p><u>2.3-1-1</u> คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพงบประมาณประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ 2561</p> <p><u>2.3-1-2</u> คู่มือการประกันคุณภาพงบประมาณภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p><u>2.3-1-3</u> แบบขออนุมัติโครงการ และ แผนปฏิบัติการโครงการด้านประกันคุณภาพงบประมาณ การดำเนินการเพื่อจัดการความรู้ (KM) และการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2561</p> <p><u>2.3-1-4</u> แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p><u>2.3-1-5</u> บันทึกข้อความ ที่ ศธ. 0533.16/ว61 เรื่องขอเรียนเชิญเข้าร่วมโครงการสานใยรัก สร้างความผูกพันการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p><u>2.3-1-6</u> ภาพกิจกรรมการอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน วันที่ 15 - 16 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมบุญยืน มั่น ตรา และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย</p>
ข้อ 2	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพงบประมาณภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพงบประมาณ เพื่อดำเนินการนำระบบประกันคุณภาพงบประมาณมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยใช้หลัก PDCA และกำกับการดำเนินงาน (2.3-2-1)</p> <p>นอกจากนี้ มีการรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพงบประมาณระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2559 และ ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2560 ต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ตลอดจนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2560 (2.3-2-2)</p>	<p><u>2.3-2-1</u> แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) ฉบับปรับปรุงประจำปี 2561</p> <p><u>2.3-2-2</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2560</p>
ข้อ 3	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพงบประมาณภายใน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ โดยผู้บริหารได้ติดตามผลการดำเนินงานตามหลักวงจรคุณภาพ PDCA ในการ 	<p><u>2.3-3-1</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2560</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ประชุมโดย นำเอาผลการประเมินการประกันคุณภาพงบประมาณระดับสถาบันนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาในครั้งที่ 3/2560 (2.3-3-1 ถึง 2.3-3-2) เพื่อนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2561</p> <p>2. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพงบประมาณของปีงบประมาณ 2561 เห็นได้จากรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (2.3-3-3) รวมทั้งมีการควบคุมและติดตามผลการดำเนินงาน โดยมีการประชุมเพื่อติดตามและมอบหมายหน้าที่เอกสารประกันคุณภาพในการจัดทำ SAR (2.3-3-4) และ รายงานรวมทั้งขอคำแนะนำในการประชุมของคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2561 (2.3-3-5) และ 3/2561 (2.3-3-6) และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง SAR (Self-Assessment Report) ปีงบประมาณ 2561 เสนอผู้บริหารในการประชุมวิพากษ์ SAR ในวันที่ 6 กันยายน 2561 ณ ห้องสำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา (2.3-3-7) และส่งไระบบ E-sar ของมหาวิทยาลัยตามเวลาที่กำหนดไว้ คือ วันที่ 20 ตุลาคม 2561</p> <p>3. จากการนำเอารายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพงบประมาณ ปีงบประมาณ 2560 เสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน ไปแล้วนั้น และมีการนำข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และคณะกรรมการประจำสถาบันฯ มาปรับปรุงการประกันคุณภาพงบประมาณภายในของหน่วยงาน ปรากฏในแผนปรับปรุงการพัฒนาคูณภาพของ</p>	<p><u>2.3-3-2</u> รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพงบประมาณภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2560</p> <p><u>2.3-3-3</u> รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p><u>2.3-3-4</u> รายงานการประชุมการติดตามและการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบเอกสารการประกันคุณภาพ วันที่ 20 มิถุนายน 2561</p> <p><u>2.3-3-5</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2561</p> <p><u>2.3-3-6</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2561</p> <p><u>2.3-3-7</u> บันทึกข้อความ ลงวันที่ 6 กันยายน 2560 เรื่องขอเชิญเข้าร่วมการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง ปีงบประมาณ 2561</p> <p><u>2.3-3-8</u> แผนปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพของสถาบันวิจัยฯ ประจำปีงบประมาณ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	สถาบันวิจัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2561 (Improvement Plan) (2.3-3-8)	2561 (Improvement Plan)
ข้อ 4	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำผลการประเมินคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2560 มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันโดยได้จัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2561 และจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อปรับตัวองค์กรตลอดจนกลยุทธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ (2.3-4-1) มีการดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบัน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ประเมินฯ ในปี 2561 อาทิเช่น</p> <p>การทบทวนตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม เพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (2.3-4-2)</p> <p>การประเมินระบบสารสนเทศในทุกระบบที่สถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ (2.3-4-3)</p> <p>การจัดการความรู้ขยายไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องภายนอกหน่วยงาน ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 11 มกราคม 2561 ตั้งแต่เวลา 13.00 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ (2.3-4-4)</p> <p>ในด้านการจัดการความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้กำหนดระดับความเสี่ยงและกำหนดประเด็นในการจัดการความเสี่ยงที่สำคัญ และเน้นย้ำให้กำหนดความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายนอกจำนวน 3 ประเด็น ในปีงบประมาณ 2561 จึงจัดทำแผนความเสี่ยงเพียง 3 ประเด็น (2.3.4-5)</p>	<p><u>2.3-4-1</u> แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ฉบับปรับปรุงประจำปี 2561</p> <p><u>2.3-4-2</u> รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2561 วันที่ 5-8 เมษายน 2560</p> <p><u>2.3-4-3</u> ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการด้านสารสนเทศ</p> <p><u>2.3-4-4</u> ภาพกิจกรรม ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ครั้งที่ 1/2561</p> <p><u>2.3-4-5</u> แผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 5	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำฐานข้อมูลจากระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพงบประมาณ โดยใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคลและหน่วยงาน ผ่านออนไลน์ ทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ</p> <p>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ ผู้บริหารและบุคลากร ตลอดจนบุคคลภายนอกสามารถเข้าไปดาวน์โหลดแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและแผนอื่นๆ เช่น แผนบริหารความเสี่ยงปี 2561 แผนการจัดการความรู้ km ปี 2561 แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร เป็นต้น ทางด้านหน้าเว็บไซต์ ในส่วนของแผนดำเนินการทาง URL :http://www.research.cmru.ac.th (2.3-5-1)</p> <p>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ สามารถให้บริการข่าวสารประชาสัมพันธ์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปี ปฏิทินกิจกรรมของผู้บริหารและบุคลากร แบบฟอร์มการเบิกจ่ายงานวิจัยทุกแหล่งทุน (2.3-5-2) นอกจากนี้มีระบบวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ออนไลน์ (2.3-5-3) และระบบสารสนเทศงานวิจัย (2.3-5-4) เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ที่รับบริการ</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ระบบงบประมาณ การเงิน พัสดุและบัญชี กองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ พึ่งจ่าย (2.3-5-5) และระบบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (2.3-5-6) รวมทั้งมีเฟสบุ๊ค สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อแจ้งผลการเบิกจ่ายทุนวิจัย (2.3-5-7)</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน หน่วยงานมีระบบสารสนเทศเพื่อการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน เช่น การสแกนเอกสารเบิกจ่าย สัญญารับทุนวิจัย ระบบฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินวิจัย ระบบฐานข้อมูลผู้เข้าร่วมฝึกอบรมและระบบ NRMS เป็นต้น ดังจะเห็นได้จากคู่มือการใช้งานสารสนเทศสถาบันวิจัยและพัฒนา (2.3-5-8)</p>	<p><u>2.3-5-1</u> ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ แสดงแผนงานต่างๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p><u>2.3-5-2</u> ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ แสดงการบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p><u>2.3-5-3</u> ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ออนไลน์</p> <p><u>2.3-5-4</u> ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ ระบบสารสนเทศงานวิจัย</p> <p><u>2.3-5-5</u> ระบบงบประมาณ การเงิน พัสดุและบัญชี กองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ พึ่งจ่าย</p> <p><u>2.3-5-6</u> ระบบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณใน http://www.plan.cmru.ac.th/budget/</p> <p><u>2.3-5-7</u> ภาพเฟสบุ๊ค สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p><u>2.3-5-8</u> คู่มือการใช้งานสารสนเทศสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p><u>2.3-5-9</u> หน้าเพจการเก็บเอกสาร ใน google drive</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	นอกจากนี้ยังได้ทำการสมัครอีเมลของ gmail ในนามสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อใช้ในการสมัคร google drive จัดเก็บเอกสารทุกไฟล์ไว้เพื่อนำไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา (2.3-5-9)	
ข้อ 6	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการประกันคุณภาพ ดังนี้ : การอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน วันที่ 15 - 16 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมปทุมวัน ตรา และ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย (2.3-6-1)	2.3-6-1 ภาพกิจกรรมการการการอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ข้อ 7	ไม่มี	ไม่มี

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
6 ข้อ	6ข้อ	✓	4	7 ข้อ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี	โทรศัพท์ : 053-885992
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายปรัชญา ไชยวงศ์	โทรศัพท์ : 053-88-5957

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การจัดการความรู้

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงานซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนา ให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้หน่วยงานมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2. มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการกำกับ ติดตาม การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีงบประมาณปัจจุบัน หรือปีงบประมาณที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดประเด็นในแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2561 ในหัวข้อ “การใช้งานระบบสารสนเทศงานวิจัย” โดยมีเป้าหมาย คือ ผู้บริหารคณะและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานวิจัย ได้แลกเปลี่ยนความรู้ และได้แนวปฏิบัติ/คู่มือ/แนวทางและการดำเนินการกำกับติดตามงานวิจัยได้ (3.1-1-1)	<u>3.1-1-1</u> แผนการจัดการความรู้ (KM) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 2	ในแผนการจัดการความรู้ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการจัดการองค์ความรู้ คือ ผู้บริหารคณะและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานวิจัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ โดยได้แบ่งภาระหน้าที่เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรม (3.1-2-1) ตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2561 (3.1-2-2)	<u>3.1-2-1</u> คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้(KM) <u>3.1-2-2</u> แผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2561
ข้อ 3	ในการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2561 ได้แบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	<u>3.1-3-1</u> ผลการดำเนินการจัดการความรู้ KM ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	เกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศงานวิจัย (3.1-3-1)	
ข้อ 4	จากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ตามแผนฯ ซึ่งในแต่ละครั้งได้บันทึกความรู้ รายงานผลต่อผู้บริหาร รวบรวมเป็นรายงานผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ และได้มีการสกัดความรู้ เป็นแนวปฏิบัติในการใช้งานระบบสารสนเทศงานวิจัย โดยจัดทำเป็นคู่มือ (3.1-4-1) และได้เผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อบุคลากรและผู้ที่สนใจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ (3.1-4-2)	<u>3.1-4-1</u> คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศงานวิจัย <u>3.1-4-2</u> เว็บไซต์ที่แสดงการจัดการความรู้
ข้อ 5	ภายหลังจากดำเนินกิจกรรม ผู้รับผิดชอบได้ทำการประเมินความรู้ความเข้าใจ และได้นำผลรายงานต่อที่ประชุมกรรมการ บริหารสถาบันวิจัย ครั้งที่ 3/2561 (3.1-5-1)	<u>3.1-5-1</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2561

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายที่ถัดไป
3 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5

จุดแข็ง

- มีการกำหนดประเด็นความรู้ มีกลุ่มเป้าหมาย และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมาย และรวบรวมเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

จุดที่ควรพัฒนา

-

กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดิ์	โทรศัพท์ : 053-88-5953
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิกา ชาขง	โทรศัพท์ : 053-88-5955

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้หน่วยงานมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของ ตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียงและการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหา ล่วงหน้า และโอกาสในการเกิดเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของหน่วยงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหาร ระบบงาน ระบบการประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงตามมติของคณะกรรมการในข้อ 1
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารหน่วยงานและ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้อำนวยการเป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการเป็นรองประธาน หัวหน้าสำนักงานเป็นเลขานุการ และบุคลากรทุกคน เป็นคณะกรรมการ ซึ่งมีหน้าที่วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ตลอดจนจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ติดตามการควบคุมภายใน เพื่อให้ความเสี่ยงลดน้อยลง (3.2-1-1)	<u>3.2-1-1</u> คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงภายใน ด้านการจัดการความรู้ และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 2	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีประชุมร่วมกัน (3.2-2-1) ในวันที่ 15 เมษายน 2560 เพื่อวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ซึ่งผลการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงมี 2 ด้าน	<u>3.2-2-1</u> รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2561

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>1. ความเสี่ยง ด้านงานวิจัยและการส่งเสริมงานวิจัย ความเสี่ยง : วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ประเมิน คุณภาพเพื่อปรับฐานข้อมูลจากเดิม TCI กลุ่ม 2 เป็น TCI กลุ่ม 1 ปัจจัยเสี่ยง : เกณฑ์ประเมินคุณภาพเพื่อปรับ ฐานข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลง เพิ่มเงื่อนไขมาก ขึ้น</p> <p>2. ความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน ระบบ ระเบียบ การเบิกจ่ายงบประมาณ ความเสี่ยง : การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตาม แผน ปัจจัยเสี่ยง : มีการเปลี่ยนแปลงกฎ ระเบียบด้าน การเบิกจ่ายงบประมาณของส่วนกลาง</p> <p>3. ความเสี่ยง โครงการเตรียมความพร้อมและ พัฒนาศักยภาพนักวิจัย (ความเสี่ยงด้านวิจัยและ ส่งเสริมงานวิจัย) ความเสี่ยง : งบประมาณงานวิจัยจากงบประมาณ แผ่นดินลดลง ปัจจัยเสี่ยง : นโยบายภาครัฐด้านการ จัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินมีการ เปลี่ยนแปลง (3.2-2-2)</p>	<p><u>3.2-2-2</u> แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561</p>
ข้อ 3	<p>จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและ พัฒนา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการ ประเมินโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง จัดอันดับความเสี่ยงว่า ความเสี่ยงใดสูงสุด เรียงลำดับ ความเสี่ยงสูงสุดจากมากไปหาน้อย ใน 2 ด้านดังนี้</p> <p>1. ความเสี่ยง ด้านงานวิจัยและการส่งเสริมงานวิจัย ความเสี่ยง : วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ประเมิน คุณภาพเพื่อปรับฐานข้อมูลจากเดิม TCI กลุ่ม 2 เป็น TCI กลุ่ม 1</p>	<p><u>3.2-3-1</u> แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ปัจจัยเสี่ยง : เกณฑ์ประเมินคุณภาพเพื่อปรับ ฐานข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลง เพิ่มเงื่อนไขมากขึ้น</p> <p>2. ความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน ระบบ ระเบียบ การเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>ความเสี่ยง : การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตาม แผน</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง : มีการเปลี่ยนแปลงกฎ ระเบียบด้าน การเบิกจ่ายงบประมาณของส่วนกลาง</p> <p>3. ความเสี่ยง โครงการเตรียมความพร้อมและ พัฒนาศักยภาพนักวิจัย (ความเสี่ยงด้านวิจัยและ ส่งเสริมงานวิจัย)</p> <p>ความเสี่ยง : งบประมาณงานวิจัยจากงบประมาณ แผ่นดินลดลง</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง : นโยบายภาครัฐด้านการ จัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินมีการ เปลี่ยนแปลง</p> <p>(3.2-3-1)</p>	
ข้อ 4	<p>ภายหลังจากการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยง ทั้ง 2 ด้าน และได้ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงในแต่ละด้านแล้ว คณะกรรมการได้นำความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มาทำการ ประเมินการควบคุมความเสี่ยง ว่าสามารถควบคุมได้ เพียงพอหรือไม่ ความเสี่ยงยังคงเหลืออยู่หรือไม่ จากนั้น จึงได้นำผลการควบคุมนั้นมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ทั้ง 2 ด้าน เพื่อลดความเสี่ยงและผลกระทบจากความเสี่ยง เหล่านั้น (3.2-4-1)</p>	<p><u>3.2-4-1</u> แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561</p>
ข้อ 5	<p>หลังจากมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ได้มี การดำเนินงานตามแผนดังนี้</p> <p>ความเสี่ยง วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ประเมิน คุณภาพเพื่อปรับฐานข้อมูลจากเดิม TCI</p> <p>การดำเนินงาน เตรียมการรองรับการประเมิน คุณภาพเพื่อปรับฐานข้อมูลจากเดิม TCI กลุ่ม 2 เป็น TCI กลุ่ม 1 โดยใช้ระบบวารสารออนไลน์ ThaiJO</p>	<p><u>3.2-5-1</u> รายงานผลการบริหารความ เสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 6 เดือน</p> <p><u>3.2-5-2</u> รายงานผลการบริหารความ เสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน</p> <p><u>3.2-5-3</u> รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารความ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ในการบริหารจัดการงานวารสาร และดำเนินการตามเกณฑ์ของ TCI อย่างครบถ้วน</p> <p>ความเสี่ยง งบอุดหนุนงานวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินลดลง</p> <p>การดำเนินงาน มีกลไกที่จะส่งเสริม สนับสนุนให้นักวิจัยยื่นขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนอื่นๆ และพัฒนาศักยภาพนักวิจัย</p> <p>ความเสี่ยง การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>การดำเนินงาน หัวหน้าสำนักงานและหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไปได้มีการประชุมปรึกษาหารือและทำความเข้าใจกับกองคลังของมหาวิทยาลัยเมื่อต้นปีงบประมาณ</p>	<p>เสี่ยงภายใน ประจำปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 3/2561</p>
ข้อ 6	<p>จากการที่ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงทั้ง 3 ด้าน แล้วพบว่ายังมีความเสี่ยงและโอกาสที่จะเกิดในปีงบประมาณถัดไป ยังคงอยู่ คณะกรรมการจึงได้กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป <u>(3.2-6-1 และ 3.2-6-2)</u></p>	<p><u>3.2-6-1</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2561</p> <p><u>3.2-6-2</u> แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562</p>

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นางสาวณภัสนันท์ ชัยภักดี	โทรศัพท์ :	053-885993
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายปรัชญา ไชยวงศ์	โทรศัพท์ :	053-88-5957

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 การเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานจะต้องมีระบบในการจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องมีแผน กลยุทธ์ ทางด้านการเงิน ซึ่งเป็นแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงานทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่หน่วยงานได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณ และการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกภารกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีนโยบายและแผนทางการเงินที่ระบุหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน (ถ้ามี)
2. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร
3. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
4. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป
5. มีการตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับอนุมัติงบประมาณประจำปี 2561 เป็นไปตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีหลักเกณฑ์การจัดสรรจำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย (3.3-1-1) และมีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2560-2564 (3.3-1-2) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) (3.3-1-3) เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงินของสถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>3.3-1-1 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ</p> <p>3.3-1-2 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ระยะ 5 ปี (2560-2564)</p> <p>3.3-1-3 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)</p>
ข้อ 2	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแบบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2561 ของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา (3.3-2-1) เมื่อได้รับอนุมัติงบประมาณแล้ว ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 ซึ่งแสดงงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติในแต่ละโครงการ/กิจกรรมนั้นเป็นโครงการ/กิจกรรมตามพันธกิจ โดยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ 3 ยุทธศาสตร์ที่เป็นพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา (3.3-2-2)	<p>3.3-2-1 แบบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>3.3-2-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561</p>
ข้อ 3	นักวิชาการการเงินและบัญชี มีหน้าที่รายงานการใช้งบประมาณ เสนอผู้อำนวยการ ซึ่งเป็นรายงานผลการใช้งบประมาณในระบบบัญชีสามมิติ และนำมาสรุปเป็นรายงานเพื่อรายงานต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย (3.3-3-1 และ 3.3-3-2) เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปพิจารณาประกอบการดำเนินงาน รวมไปถึงการเร่งรัดให้ดำเนินการในส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและเป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำรายงานทางการเงินนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (3.3-3-3, 3.3-3-4) เพื่อเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ	<p>3.3-3-1 รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 6 เดือน</p> <p>3.3-3-2 รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน</p> <p>3.3-3-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>และพัฒนา ครั้งที่ 1/2560</p> <p>3.3-3-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการ ประจำสถาบันวิจัย และพัฒนา ครั้งที่ 2/2561</p>
ข้อ 4	<p>จากการดำเนินการเบิกจ่ายของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการนำผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 6 เดือน (3.3-4-1) และมีการรายงานผลการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2561 ไตรมาส 3 (3.3-4-2) มาเป็นแนวทางในการกำหนด โครงการ/กิจกรรม ที่จะดำเนินการในงบประมาณ 2562 ต่อไป (3.3-4-3)</p>	<p>3.3-4-1 รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 6 เดือน</p> <p>3.3-4-2 รายงานผลการปฏิบัติงาน และใช้งบประมาณ รายจ่ายประจำปี งบประมาณ 2561 ไตรมาส 3</p> <p>3.3-4-3 แบบสรุปคำขอตั้ง งบประมาณรายจ่าย ของสถาบันวิจัยและ พัฒนา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562</p>
ข้อ 5	<p>มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผน ได้ทำการติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การปฏิบัติงาน ของทุกหน่วยงาน บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรและทรัพย์สินของทางราชการ อย่างคุ้มค่า รวมถึงเพื่อให้เกิดกระบวนการและกลไกการกำกับดูแลที่ดี มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และป้องกันการประพฤติมิชอบหรือทุจริต เป็นการลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ในองค์กร ซึ่งได้มีการตรวจสอบความถูกต้อง ของตัวเลขทางการเงิน-การบัญชี และเอกสารต่างๆ รวมทั้งการดำเนินงาน</p>	<p>3.3-5-1 บันทึกข้อความจากกองนโยบายและแผน</p> <p>3.3-5-2 บันทึกข้อความขอส่ง รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ รายไตรมาส และรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ตามแผนงาน โครงการและกิจกรรม (3.3-5-1) โดยในปีงบประมาณ 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ทำการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3.3-5-2) ส่งไปยังกองนโยบายและแผนเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยต่อไป	ราชการส่งกอง นโยบายและแผน
ข้อ 6	ผู้บริหารได้ติดตามการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน เพื่อให้สามารถเป็นไปตามแผนและดำเนินงานตามปฏิทินบริหารโครงการของสถาบันโดยนำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน มาใช้ประกอบการพิจารณา (3.3-6-1, 3.3-6-2) และนำข้อมูลรายงานเปรียบเทียบงบประมาณระหว่างปี 2560 และ 2561 (3.3-6-3) มาใช้ประกอบการวิเคราะห์เพื่อการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณถัดไป	3.3-6-1 รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 6 เดือน 3.3-6-2 รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 12 เดือน 3.3-6-3 รายงานการเปรียบเทียบงบประมาณระหว่างปี 2560 และ 2561

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
4 ข้อ	6 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน	6 ข้อ

จุดแข็ง

- มีนโยบายและแผนทางการเงินที่ระบุหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ
- มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป
- มีการตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์

- มีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากการรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มความเข้าใจให้กับบุคลากรในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นางสาวณภัสนันท์ ชัยภักดิ์	โทรศัพท์ : 053-885954
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิกา ชาง	โทรศัพท์ : 053-885955

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ศิลปะและวัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับสุนทรียและรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับ รักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงามอย่างมีสุนทรียที่มีรสนิยม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรียะ
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>ในปีงบประมาณ 2561 นี้ ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดและเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร ดังต่อไปนี้</p> <p>ผู้บริหารเข้าร่วมพิธีบำเพ็ญกุศลเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตร สวรรคตครบ 1 ปี เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2560 ณ วัดเจ็ดยอด พระอารามหลวง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ (3.4-1-1)</p> <p>ผู้บริหารและบุคลากรเข้าร่วมพิธีทอดผ้าป่ามหากุศลสมทบทุนก่อสร้างองค์พระมหาเจดีย์ เพื่ออุทิศถวายแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตร และน้อมเกล้าฯน้อมกระหม่อมถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 และสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ในหลวงรัชกาลที่ 10 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561 (3.4-1-2)</p> <p>ผู้บริหารและบุคลากรเข้าร่วมพิธีสละเกล้าดำหัวผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรอาวุโส มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี 2651 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2561 (3.4-1-3)</p> <p>ผู้บริหารและบุคลากรเข้าร่วมพิธีสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำมหาวิทยาลัย พิธีทำบุญตักบาตรพระภิกษุสงฆ์ - สามเณร 95 รูป พิธีทำบุญทักษิณานุประทาน - สิบชะตาหลวง วันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครบรอบ 94 ปี เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 (3.4-1-4)</p> <p>ผู้บริหารเข้าร่วมพิธีสิบชะตาและพิธีทำบุญเมืองเชียงใหม่ 2561 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2561 ณ ประตู่ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ (3.4-1-5)</p>	<p><u>3.4-1-1</u> พิธีบำเพ็ญกุศลเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร สวรรคตครบ 1 ปี เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2560 ณ วัดเจ็ดยอด พระอารามหลวง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่</p> <p><u>3.4-1-2</u> พิธีทอดผ้าป่ามหากุศลสมทบ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p><u>3.4-1-3</u> พิธีสละเกล้าดำหัวผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรอาวุโส มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี 2651 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2561</p> <p><u>3.4-1-4</u> พิธีสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำมหาวิทยาลัย พิธีทำบุญตักบาตรพระภิกษุสงฆ์ - สามเณร 95 รูป พิธีทำบุญทักษิณานุประทาน - สิบชะตาหลวง วันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครบรอบ 94 ปี เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2561</p> <p><u>3.4-1-5</u> พิธีสิบชะตาและพิธีทำบุญเมืองเชียงใหม่ 2561 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2561 ณ ประตู่ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่</p> <p><u>3.4-1-6</u> พิธีอัญเชิญ ตราพระราชลัญจกร ประจำปีการศึกษา 2561 ณ สนามฟุตบอล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ผู้บริหารเข้าร่วมงานพิธีอัญเชิญ ตราพระราชลัญจกร ประจำปีการศึกษา 2561 ณ สนามฟุตบอล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2561 (3.4-1-6)</p> <p>ผู้บริหารและบุคลากรเข้าร่วมงาน ประชาชนจิตอาสา “เราทำความ ดี ด้วยหัวใจ” มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ร่วมกันบำเพ็ญสาธารณประโยชน์เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 66 พรรษา เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2561(3.4-1-7)</p> <p>ผู้บริหารและบุคลากรเข้าร่วมน้อมถวายเทียนพรรษา จตุปัจจัยไทยทาน และผ้าอาบน้ำฝน ถวายแด่ พระมหาเดชชต สิริญาณเมธี ประธานฝ่ายสงฆ์ และพระสงฆ์ เนื่องในงานประเพณีเข้าพรรษา ประจำปี 2561 ณ วัด เชียงใหม่ (เจดีย์ปล่อง) ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2561 (3.4-1-8)</p> <p>ผู้อำนวยการได้เข้าร่วมร่วมบันทึกเทปถวายพระพรแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม 2561 ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ เขต 3 จ.เชียงใหม่ (3.4-1-9)</p> <p>นอกจากนี้ ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีวัฒนธรรมขององค์กรคือ จะมีการแสดงความยินดีเนื่องในโอกาสครบรอบวันเกิดของผู้บริหาร และบุคลากร (3.4-1-10)</p>	<p><u>3.4-1-7</u> งาน ประชาชนจิตอาสา “เราทำความ ดี ด้วยหัวใจ” เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2561</p> <p><u>3.4-1-8</u> พิธีถวายเทียนพรรษา จตุปัจจัย ไทยทาน และผ้าอาบน้ำฝน ประจำปี 2561 ณ วัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2561</p> <p><u>3.4-1-9</u> ผู้อำนวยการได้เข้าร่วมร่วมบันทึกเทปถวายพระพรแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9</p> <p><u>3.4-1-10</u> ภาพงานวันเกิดของผู้บริหาร และบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2561</p>
ข้อ 2	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดให้มีสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่โดยมีอุปกรณ์ดับเพลิงทั้งประตูทางเข้า (3.4-2-1) และมีอุปกรณ์ดับเพลิงที่ประตูหนีไฟ ตลอดจนป้ายสัญญาณทางหนีไฟ และไฟฉุกเฉิน (3.4-2-2) และผู้บริหารและ</p>	<p><u>3.4-2-1</u> ภาพอุปกรณ์ดับเพลิงทั้งประตูทางเข้า</p> <p><u>3.4-2-2</u> ภาพอุปกรณ์ดับเพลิงที่ประตูหนีไฟ ตลอดจนป้ายสัญญาณทางหนีไฟ และไฟฉุกเฉิน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	บุคลากรได้ร่วมกันจัดกิจกรรม 5 ส เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อมของสถานที่ให้มีความสะอาด ปลอดภัยให้ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งให้น่าอยู่ (3.4-2-3)	
ข้อ 3	มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ด้วยแจกันดอกไม้ และต้นไม้ เพื่อให้เกิดความรู้สึกดีเวลาปฏิบัติงาน ทั้งภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา (3.4-3-1) และภายในสำนักงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา (3.4-3-2)	3.4-3-1 ภาพภูมิทัศน์ภายนอกสำนักงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา 3.4-3-2 ภาพภูมิทัศน์ภายในของ สำนักงานสถาบันวิจัยและ พัฒนา
ข้อ 4	จัดให้มีพื้นที่ใช้งานร่วมกัน เช่น ห้องประชุม ห้องรับประทานอาหาร เพื่อให้เกิดบรรยากาศในการทำงานที่ดีร่วมกัน (3.4-4-1) และใช้เป็นพื้นที่ในการรดน้ำต้นไม้ผู้อำนวยความสะดวก (3.4-4-2)	3.4-4-1 ห้องประชุม และห้องครัว 3.4-4-2 ภาพรองผู้อำนวยการและ บุคลากรรดน้ำต้นไม้ ผู้อำนวยความสะดวก
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทั้ง 4 ประเด็น ในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (3.4-5-1) ของบุคลากรสถาบันวิจัยทั้งสิ้น 12คน จากนั้นนำเอาแบบสำรวจดังกล่าวไปไว้เฟสบุคบริฟงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกท่านได้ทำการประเมินความพึงพอใจ (3.4-5-2) และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานในด้านสุนทรียภาพในมิติศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งมีผลความพึงพอใจ ในระดับดีมาก (คะแนนค่าเฉลี่ย 4.5) (3.4-5-3)	3.4-5-1 แบบสำรวจความพึงพอใจของ บุคลากรในด้านสุนทรียภาพใน มิติศิลปะและวัฒนธรรม ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2561 3.4-5-2 แบบสำรวจด้านสุนทรียภาพใน มิติศิลปะและวัฒนธรรม ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2561 ในเฟสบุคบริฟงานของ สถาบันวิจัยและพัฒนา 3.4-5-3 รายงานผลการดำเนินงานในด้าน สุนทรียภาพในมิติศิลปะและ วัฒนธรรม ของสถาบันวิจัยและ พัฒนา ประจำปี 2561

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5

จุดแข็ง

- มีวัฒนธรรมขององค์กรที่ดีในการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในการร่วมงานของมหาวิทยาลัยเช่น งานทอดผ้าป่า งานทำบุญตักบาตรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนงานเลี้ยงวันเกิด งานกิจกรรม 5 ส ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดีจากทุกฝ่ายภายในสถาบันฯ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี	โทรศัพท์ : 053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิการ์ ชาซง	โทรศัพท์ : 053-885955

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ชนิดบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานต้องสร้างความพร้อมในการใช้งานข้อมูลและสารสนเทศ และคุณภาพของ Hardware และ Software โดยต้องออกแบบระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ให้ตรงกับความต้องการใช้ และทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้ และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของหน่วยงาน
2. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน
3. มีการติดตาม การตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
4. มีการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ตามข้อ 2 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และบุคคลภายนอกได้อย่างเหมาะสม
5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมาพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น
6. มีการทบทวนหรือปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แต่งตั้งคณะกรรมการระบบสารสนเทศ (4.1-1-1) เพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบความถูกต้อง ให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	4.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการระบบ สารสนเทศของ สถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 2	<p>สถาบันวิจัยได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านต่างๆ ดังนี้</p> <p>ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่ นักวิจัยเซ็นสัญญา (4.1-2-1) การเบิกจ่ายงบประมาณการดำเนินงานวิจัยทั้ง 3 วง (4.1-2-2) และการนำไปใช้ประโยชน์ และเผยแพร่ (4.1-2-3)</p> <p>ด้านการบริการวิชาการมีระบบรับสมัคร การเข้ารับการอบรมเพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการบริหารจัดการเมื่อมีโครงการบริการวิชาการต่างๆ (4.1-2-4)</p> <p>ด้านการบริหารจัดการมีระบบปฏิทินกิจกรรมให้ผู้บริหารและบุคลากรได้บันทึกข้อมูลกิจกรรมของตนเองเพื่อตรวจสอบการทำงานและประมวลผลหาวันเวลาที่ต้องการนัดหมายได้อย่างรวดเร็ว (4.1-2-5)</p> <p>ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยโดยมีระบบวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยสามารถส่งบทความออนไลน์จากหน้าเว็บไซต์ และบริการสืบค้นข้อมูลบทความในวารสาร(4.1-2-6)</p>	<p>4.1-2-1 หน้าจอการบันทึกและแสดงข้อมูลนักวิจัยเซ็นสัญญา</p> <p>4.1-2-2 หน้าจอการบันทึกและแสดงข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณการดำเนินงานวิจัยทั้ง 3 วง</p> <p>4.1-2-3 หน้าจอการบันทึกและแสดงข้อมูลการนำไปใช้ประโยชน์ และเผยแพร่</p> <p>4.1-2-4 หน้าจอการบันทึกและแสดงข้อมูลระบบรับสมัครการเข้ารับการอบรม</p> <p>4.1-2-5 หน้าจอการบันทึกและแสดงข้อมูลระบบปฏิทินกิจกรรม</p> <p>4.1-2-6 หน้าจอการบันทึกและแสดงข้อมูลบริการสืบค้นข้อมูลบทความในวารสาร</p>
ข้อ 3	มีการติดตามตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศการเบิกจ่ายงบประมาณการดำเนินงานวิจัยทุกครั้งเมื่อมีการบันทึกข้อมูล ตรวจสอบโดย	4.1-3-1 ทะเบียนคุมเช็คเงิน อุดหนุนงานวิจัย

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป และรองผู้อำนวยการ (4.1-3-1)</p> <p>ระบบวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ออนไลน์ ตรวจสอบโดยบรรณาธิการวารสารและนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ต้องใช้รหัสผ่านในการเข้าไปตรวจสอบบทความได้โดยตรง (4.1-3-2)</p>	<p>4.1-3-2 หน้าจอการใช้งานระบบของบรรณาธิการวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ออนไลน์</p>
ข้อ 4	<p>สถาบันวิจัยใช้ระบบสารสนเทศที่บริการผู้บริหารและบุคลากร คือ ระบบปฏิทินกิจกรรม เพื่อให้สามารถทราบกำหนดการดำเนินงาน/กิจกรรมของผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ (4.1-4-1) มีระบบบันทึกสารสนเทศงานวิจัย เพื่อบันทึกข้อมูลงานวิจัยการเบิกจ่ายเบิกจ่ายทุนวิจัย และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ปฏิบัติงาน และสามารถเผยแพร่ให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้ (4.1-4-2) นอกจากนั้นยังมีการใช้สารสนเทศออนไลน์อื่นๆ เช่น มีช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากรสถาบันวิจัยฯ ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้facebook: บริษัทงานสถาบันวิจัย(4.1-4-3) ไลน์กลุ่ม “IRD Mision” (4.1-4-4)</p> <p>ระบบสารสนเทศที่บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บนเว็บไซต์ www.research.cmru.ac.th คือ ระบบสารสนเทศงานวิจัย (4.1-4-5) ระบบวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ออนไลน์ (4.1-4-4) ระบบรับสมัครการเข้ารับการอบรม(4.1-4-5) และได้จัดทำเพจเฟซบุ๊ก “สถาบันวิจัยและพัฒนา ม.ราชภัฏเชียงใหม่” และ “งานการเงิน</p>	<p>4.1-4-1 ระบบปฏิทินกิจกรรม</p> <p>4.1-4-2 ไลน์กลุ่ม “IRD Mission”</p> <p>4.1-4-3 ระบบสารสนเทศงานวิจัยระบบรับสมัครการเข้ารับการอบรม</p> <p>4.1-4-4 ระบบวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	สถาบันวิจัยและพัฒนา” เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักวิจัยติดตามข่าวสารได้อีกช่องทางหนึ่ง	
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้บริการระบบสารสนเทศจากผู้ใช้บริการปีละสองครั้ง ครั้งแรกเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2559 และครั้งที่สอง เดือนมิถุนายน – กันยายน 2560 เพื่อนำข้อเสนอแนะมอบให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะดังกล่าว (4.1-5-1) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ปรับปรุงการให้บริการด้านสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง โดยการ update ข้อมูลให้ทันสมัยเป็นปัจจุบันและในปีงบประมาณ 2560 ได้เพิ่มช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับเรื่องการเบิกจ่ายและติดตามเรื่องงบประมาณของนักวิจัย โดยได้เปิดเป็นเพจเฟซบุ๊ก ชื่อ “สถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็นเพจที่สามารถดูข้อมูลได้ ตามข้อเสนอแนะของนักวิจัย	4.1-5-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการด้านสารสนเทศ
ข้อ 6	มีการทบทวนปรับปรุงระบบสารสนเทศหลังจากการประเมินความพึงพอใจ ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจ ครั้งที่ 1 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดการระบบสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา (4.1-6-1) และมีมติให้มีการปรับปรุงช่องทางการบริการสารสนเทศด้านงานการเงิน โดยสร้างเพจเฟซบุ๊ก งานการเงินสถาบันวิจัยและพัฒนาขึ้น เพื่อสื่อสารในเรื่องการเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยกับนักวิจัย (4.1-6-2)	4.1-6-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการระบบสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา 4.1-6-2 หน้าจอเพจเฟซบุ๊ก งานการเงินสถาบันวิจัยและพัฒนา

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศควรทำอย่างสม่ำเสมอ โดยการจัดทำแบบประเมินให้ผู้ใช้บริการสามารถประเมินได้ตลอดทั้งปี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดิ์	โทรศัพท์ : 053-885954
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายปรัชญา ไชยวงศ์	โทรศัพท์ : 053-88-5957

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้นถ้าหน่วยงานมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่น ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตาม ศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน มีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพ และหาวิธีการที่จะดำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่ กับองค์กรตลอดไป

จรรยาบรรณบุคลากร หมายถึง ประมวลความประพฤติที่บุคลากรพึงปฏิบัติ เพื่อรักษา ส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียง และฐานะของบุคลากรสายตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจใช้ กรอบแนวทางตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องยึดมั่นในหลักการ 6 ประการ คือ 1) ยึดมั่นและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง 2) ซื่อสัตย์สุจริตและ รับผิดชอบ 3) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ 4) ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือก ปฏิบัติอย่างเป็นธรรม 5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 6) ไม่ใช้อำนาจครอบงำ ผิดทำนองคลองธรรมต่อนิสิต และต้องครอบคลุมจรรยาบรรณ 10 ประการ คือ

1. จรรยาบรรณต่อตนเอง
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
3. จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงาน
4. จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน
5. จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา
6. จรรยาบรรณต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
7. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน
8. จรรยาบรรณต่อนิสิตและผู้รับบริการ
9. จรรยาบรรณต่อประชาชน
10. จรรยาบรรณต่อสังคม

บุคลากร หมายถึง บุคลากรประจำทั้งหมด ที่มีสัญญาจ้างกับหน่วยงานทั้งปีงบประมาณ

การให้อำนาจในการตัดสินใจ หมายถึง การให้อำนาจและความรับผิดชอบใน การตัดสินใจ และในการปฏิบัติแก่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร
2. มีการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีการรายงานผลการเข้ารับการพัฒนาตนเอง
4. มีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
6. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ
7. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร
8. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 – 8 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำเอาข้อเสนอในการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรมาจากรายงานผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ 2560 (4.2-1-1) จึงนำข้อเสนอแนะดังกล่าว มาทบทวนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ 2561 (4.2-1-2) เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และงบประมาณ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564 ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2561 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (4.2-1-3) และทำการสำรวจความต้องการในการพัฒนาด้านตนเองของบุคลากร	4.2-1-1 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2560 4.2-1-2 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ 2561 4.2-1-3 แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2560 - 2564 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	และผู้บริหารได้พิจารณาความเหมาะสมจนได้เป็นแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัย (4.2-1-4)	<u>4.2-1-4</u> แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีงบประมาณ 2561
ข้อ 2	ผู้บริหารและบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรตามคำสั่งไปราชการ (4.2-2-1) โดยมีการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรสถาบันวิจัยประจำปีงบประมาณ 2561 (4.2-2-2)	<u>4.2-2-1</u> คำสั่งไปราชการที่เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของบุคลากร <u>4.2-2-2</u> โครงการพัฒนาบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีงบประมาณ 2561
ข้อ 3	หลังจากที่ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยได้รับอนุญาตให้ไปพัฒนาตนเองแล้ว ได้จัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองเสนอผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาธิบดี และผู้อำนวยการได้เผยแพร่ให้บุคลากรท่านอื่นได้ทราบรายงานดังกล่าวด้วย เพื่อให้ นำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงาน (4.2-3-1) ให้ดียิ่งขึ้น	<u>4.2-3-1</u> รายงานผลการเข้ารับการอบรมต่างๆ
ข้อ 4	ผู้บริหารและบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการหรือกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น เช่น ให้ทุนวิจัย(4.2-4-1) และจัดกิจกรรมสังสรรค์ตามโอกาสต่างๆ (4.2-4-2)	<u>4.2-4-1</u> สัญญา รั บ ทุน วิจัย ของ บุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา <u>4.2-4-2</u> ภาพกิจกรรมการสังสรรค์
ข้อ 5	ผู้บริหารติดตามการพัฒนาตนเองของบุคลากรผ่านรายงานผลการพัฒนาตนเองแล้ว ยังติดตามผลการไปพัฒนาตนเองผ่านการใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาจากรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้งบประมาณ พ.ศ. 2561 (4.2-5-1 และ 4.2-5-2)	<u>4.2-5-1</u> รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ.2561 ไตรมาสที่ 1 <u>4.2-5-2</u> แบบกำหนดกรอบตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน (กส.3)
ข้อ 6	มีการนำคู่มือจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ซึ่งได้รับจากกองบริหารงานบุคคล แจกให้กับบุคลากรทุกคนในสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา	<u>4.2-6-1</u> คู่มือจรรยาบรรณบุคลากร

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	(4.2-6-1) มีการแจ้งให้บุคลากรทุกท่านรับทราบและปฏิบัติตามคู่มือฯ	
ข้อ 7	มีการประเมินผลของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 มีผู้บริหารและบุคลากรสถาบันวิจัยได้ไปพัฒนาตนเองในไตรมาสที่ 1-2 (ตุลาคม 2560 -31 มีนาคม 2561) จำนวน 10 คน	4.2-7-1 ผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 8	มีการนำผลการประเมินของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่ไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร โดยมีการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาครั้งที่ 1/2561 (4.2-8-1) ในการประชุมคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้หัวหน้างานแต่ละงานกระตุ้นบุคลากรในสังกัดพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2561 (4.2-8-2)	4.2-8-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาครั้งที่ 2/2561 4.2-8-2 แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2561

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	8 ข้อ

จุดแข็ง

- มีบุคลากรได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นในระดับชำนาญการ 3 คน
- มีการวิเคราะห์ผลของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร จำนวน 2 ครั้ง และนำผลมาปรับปรุงในการดำเนินงาน และปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- มีการบรรลุเป้าหมายของแผนฯ โดยมีบุคลากรไปพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 100 และมีผลประเมินการปฏิบัติงานทั้ง 2 ครั้งโดยเฉลี่ย คิดเป็น ร้อยละ 91

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นางสาวณภัสนันท์ ชัยภักดี	โทรศัพท์ : 053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิกา ชาง	โทรศัพท์ : 053-885955

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย (เฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งของหน่วยงานสายสนับสนุน คือ การจัดเก็บข้อมูลที่รับผิดชอบต่ออย่างเป็นระบบ ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน เชื่อถือได้ ส่งผลให้ผู้บริหารหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และประการสำคัญที่สุด คือ สามารถรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามพันธกิจหลักของหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) กองนโยบายและแผน 2) กองบริหารงานบุคคล 3) กองคลัง 4) กองพัฒนานักศึกษา 5) สถาบันวิจัยและพัฒนา 6) สำนักทะเบียนและประมวลผล 7) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 8) สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ 9) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
3. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
4. มีการรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่รับผิดชอบต่อ ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
5. ข้อมูลมีความถูกต้อง ชัดเจน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ให้ข้อมูลเรื่องที่เป็นพันธกิจหลักของหน่วยงาน และรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 - 2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับมอบหมายให้ทำการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังต่อไปนี้</p> <p>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ซึ่งได้มอบหมายให้นางสาวณัฐยาณ์ สมาเกตู หัวหน้าฝ่ายงานวิจัยรับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2.2 ผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย และงานวิจัยสถาบันในเรื่อง ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตฯ และ สภาพการณ์งานทำของบัณฑิตฯ เพื่อจัดทำเป็นรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และให้ข้อมูลแก่หน่วยงานอื่นที่ร้องขอ (4.3-1-1)</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มี ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม ได้มอบหมายให้ น.ส. อ้นสุดารีย์ ก้นทะสอน หัวหน้างานบริการวิชาการและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล (4.3-1-2)</p>	<p>4.3-1-1 Job Description ที่จัดทำเป็น TOR ของนางณัฐยาณ์ บันเทา ตำแหน่งหัวหน้าส่วนงานวิจัย ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>4.3-1-2 Job Description ที่จัดทำเป็น TOR ของ น.ส. อ้นสุดารีย์ ก้นทะสอน ตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
ข้อ 2	<p>มีการจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมายซึ่งในส่วนขององค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีการสรุปผลการนำผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ฯ (4.3-2-1) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับทุนปี 2560 (4.3-2-2)</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดเก็บข้อมูลด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยจัดเก็บข้อมูลโครงการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย แยกตามประเด็นยุทธศาสตร์ (4.3-2-3)</p>	<p>4.3-2-1 สรุปงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ฯ ปี 2560</p> <p>4.3-2-2 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับทุนปี 2560</p> <p>4.3-2-3 การบริการวิชาการและวิชาชีพ แก่ สังคม ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในปี 2560</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 3	ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ ได้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูลพื้นฐานก่อน ส่งให้สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ (4.3-3-1)	4.3-3-1 รายงานการประชุมบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 4	สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ขอให้ สถาบันวิจัยและพัฒนาส่งข้อมูลพื้นฐานตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อส่งมอบให้แก่คณะ/วิทยาลัยต่อไป (4.3-4-1) ซึ่งสถาบันวิจัยได้ดำเนินการส่งมอบข้อมูล ตามเวลาที่กำหนดไว้ (4.3-4-2)	4.3-4-1 บันทึกข้อความ ขอข้อมูล พื้นฐานเพื่อการประกัน คุณภาพฯ จากสำนัก มาตรฐาน และ ประกัน คุณภาพการศึกษา 4.3-4-2 บันทึกข้อความการส่งข้อมูล พื้นฐานเพื่อการประกัน คุณภาพฯ ให้สำนักมาตรฐาน และ ประ กัน คุณ ภาพ การศึกษา
ข้อ 5	ข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย มีความถูกต้อง ครบถ้วน คณะ/วิทยาลัย สามารถนำไปใช้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (4.3-5-1)	4.3-5-1 บันทึกข้อความให้คณะ/ วิทยาลัยให้สามารถเข้าถึง ระบบสารสนเทศงานวิจัย ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 6	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ให้อุปกรณ์ เช่น ระบบ สารสนเทศที่ให้ผู้ที่สนใจทำการสืบค้นสารสนเทศ ทางด้านการวิจัย (4.3-6-1) เว็บไซต์ที่ให้นักวิจัยทำ การ download คู่มือนักวิจัย (4.3-6-2) รวมทั้งเว็บ เพจวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่สามารถสืบค้น ข้อมูลบทความที่ลงตีพิมพ์ในวารสารวิจัยราชภัฏ เชียงใหม่ (4.3-6-3) นอกจากนั้นยังมีเว็บเพจของฝ่าย งานบริการวิชาการและโครงการในพระราชดำริ (4.3- 6-4) ซึ่งระบบสารสนเทศที่นำเสนอในเว็บไซต์ทั้งหมด เป็นพันธกิจหลักของหน่วยงาน และเพื่อรองรับการ ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	4.3-6-1 ระบบสารสนเทศที่ให้ผู้ที่สนใจ ทำการสืบค้นสารสนเทศ ทางด้านการวิจัย 4.3-6-2 เว็บไซต์ที่ให้นักวิจัยทำการ download คู่มือนักวิจัย 4.3-6-3 เว็บไซต์วารสารวิจัยราชภัฏ เชียงใหม่ 4.3-6-4 เว็บไซต์ของฝ่ายงานบริการ วิชาการและโครงการใน พระราชดำริ

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
3 ข้อ	6	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี	โทรศัพท์ : 053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายปรัชญา ไชยวงศ์	โทรศัพท์ : 053-88-5957

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล	จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้บริหารมีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ และปฏิทินบริหารโครงการ 2) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ 3) ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน 4) ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม 5) ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน รวมทั้งบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล จุดที่ควรพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรกำหนดตัวชี้วัดบางตัวให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้ในทางปฏิบัติจริง
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นทั้ง 5 ด้าน 2) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน 3) มีการประเมินการให้บริการทุกไตรมาส
	จุดที่ควรพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินและนำไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม 2) ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์
องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการกำหนดประเด็นความรู้ มีกลุ่มเป้าหมาย และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมาย และรวบรวมเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งมี

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
	<p>การกำกับ ติดตาม การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) มีนโยบายและแผนทางการเงินที่ระบุหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ 4) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป 5) มีการตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ 6) มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากการรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ 7) มีวัฒนธรรมขององค์กรที่ดีในการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในการร่วมงานของมหาวิทยาลัยเช่น งานทอดผ้าป่า งานทำบุญตักบาตรของมหาวิทยาลัย ตลอดจน งานเลี้ยงวันเกิด งานกิจกรรม 5 ส ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดีจากทุกฝ่ายภายในสถาบันฯ <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรเพิ่มความเข้าใจให้กับบุคลากรในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
<p>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนา หน่วยงาน</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีบุคลากรได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นในระดับชำนาญการ 2) มีการวิเคราะห์ผลของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร จำนวน 2 ครั้ง และนำผลมาปรับปรุงในการดำเนินงาน และปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา 3) มีการบรรลุเป้าหมายของแผนฯ โดยมีบุคลากรไปพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 100 และมีผลประเมินการปฏิบัติงานทั้ง 2 ครั้งโดยเฉลี่ย คิดเป็น ร้อยละ 91

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) การประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศควรทำอย่างสม่ำเสมอ โดยการจัดทำแบบประเมินให้ผู้ใช้บริการสามารถประเมินได้ตลอดทั้งปี

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ	8 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	99	ร้อยละ 80.81	✓	5
		80			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					4.67
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.55 คะแนน	4.65 คะแนน		✓	4.65
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.55
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	8 ข้อ	8 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.82

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O			
องค์ประกอบที่ 1		4.50	5.00	4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2		4.00	4.83	4.55	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3		5.00	5.00	5	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5	ดีมาก	
รวมคะแนนเฉลี่ย	5	4.71	4.93	4.82	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		