



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2560

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2560

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report: SAR)
ประจำปีการศึกษา 2560

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีที่ตั้งสำนักงานอยู่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ภายในพื้นที่โครงการ Chiang Mai World Green City เปิดสอนในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน ทั้งสองหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 โดยในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยฯ มีผลการประเมินคุณภาพภายในโดยสรุป ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 วิทยาลัยฯ มีนักศึกษาปัจจุบันและนักศึกษาคงค้าง ระดับปริญญาเอก จำนวน 8 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน มีนักศึกษาระดับปริญญาเอกสำเร็จการศึกษาแล้ว ในภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 คน โดยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 4 คน ซึ่งอาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด และยังอยู่ในระหว่างการทำผลงานทางวิชาการ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้

หลักสูตร	สาขาวิชา	ผล	ผล	ผล	ระดับคุณภาพ
		ประเมินปี 58	ประเมินปี 59	ประเมินปี 60	
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	2.37	2.50	2.89	ปานกลาง
	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา	2.15	2.31	1.60	น้อย
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	พลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	2.43	1.90	2.33	ปานกลาง

ทั้งนี้การประเมินระดับหลักสูตรดังกล่าว พบว่าหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันมีผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สำหรับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา ไม่ผ่านการประเมิน โดยวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการปิดหลักสูตรแล้ว เนื่องจากไม่ประสงค์จะพัฒนาต่อและงดการรับนักศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ปัจจุบันยังคงมีนักศึกษาคงค้างรหัส 56 จำนวน 1 คน ซึ่งอยู่ระหว่างการขอสอบวิทยานิพนธ์และจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 2 วิทยาลัยฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและงานวิจัย ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้มีชีวิต มีการใช้งานจริงภายในโครงการ Chiang Mai World Green City ซึ่งประกอบด้วยร้านค้าชุมชน ร้านกาแฟ แปลงเกษตรอัจฉริยะ อาคารบ้านพักที่ใช้ไฟจากระบบผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์กระแสดตรงและกระแสสลับ ระบบผลิตไฟฟ้ารวมกำลังการผลิต 762 กิโลวัตต์พร้อมห้องปฏิบัติการ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และทดลองของนักศึกษา นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้รับนักศึกษาฝึกงานทั้งในและต่างประเทศโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาเหล่านี้เป็นผู้ช่วยนักวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการฝึกภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาไทยรวมทั้งบุคลากรของวิทยาลัย เพื่อสร้างบรรยากาศให้เป็นการเรียนรู้ในระดับสากล ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยฯ มีเงิน

สนับสนุนทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศจำนวนทั้งสิ้น 8,490,000 บาท คิดเป็นสัดส่วน 1,415,000 บาท ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย 1 คน หรือเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ร้อยละ 36.83 เนื่องจากวิทยาลัยฯ มีเป้าหมายในการแสวงหาความร่วมมือทางด้านการวิจัยในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมแลกเปลี่ยนทางวิชาการและการจัดส่งนักศึกษาและบุคลากรระหว่างวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยเครือข่ายในต่างประเทศ รวมทั้งการทำทุนสนับสนุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาของวิทยาลัยฯ

องค์ประกอบที่ 3 วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคมซึ่งเป็นโครงการที่ไม่มุ่งแสวงหาผลกำไร บนพื้นฐานปัญหาและความต้องการของชุมชน ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชนจำนวน 1 ศูนย์ คือ ศูนย์การเรียนรู้ด้านพลังงานชีวมวลที่องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนในการแก้ไขปัญหาขยะจากเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร ภายใต้การบูรณาการโครงการบริการวิชาการร่วมกัน 2 โครงการ คือ โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนและลดปัญหาการเผาในที่โล่งแจ้งในพื้นที่ อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และโครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนและลดปัญหาการเผาในที่โล่งแจ้งในพื้นที่อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยฯ มีกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำนวน 3 โครงการ คือ โครงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โครงการสวมใส่ชุดพื้นเมืองในวันศุกร์ เพื่อแสดงอัตลักษณ์อันงดงามของชาวล้านนา และโครงการอนุรักษ์สืบสานประเพณีสงกรานต์และรดน้ำดำหัวอาจารย์ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาของวิทยาลัยฯ

องค์ประกอบที่ 5 วิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง มีงบประมาณสนับสนุนการบริหารจัดการและดำเนินงานของวิทยาลัยในปีการศึกษา 2560 ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและโครงการวิจัยที่วิทยาลัยฯ ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งการบริหารของวิทยาลัยทุกอย่างดำเนินงานภายใต้มาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตรโดยมุ่งเน้นผลประโยชน์แก่นักศึกษาเป็นสำคัญ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

25 มิถุนายน 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
สารบัญ.....	ค
บทที่ 1 ส่วนนำ	
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์และวัตถุประสงค์.....	2
โครงสร้างการบริหารงานและโครงสร้างบุคลากร.....	4
รายชื่อคณะกรรมการประจำ.....	6
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน.....	7
จำนวนนักศึกษา.....	8
จำนวนอาจารย์ และบุคลากร.....	9
ข้อมูลบัณฑิต.....	10
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่.....	10
เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน.....	11
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	13
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	29
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	57
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	67
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	72
สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ.....	90
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	
ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	93
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ	94
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	95

60.5 กิโลวัตต์ และ 702 กิโลวัตต์ ระบบก๊าซชีวภาพชุมชน การเกษตรคาร์บอนต่ำ อาคารห้องเรียนประหยัดพลังงานและถนนรีไซเคิลจากขยะพลาสติก ซึ่งต่อมาภายหลังได้มีการขยายผลองค์ความรู้ต่างๆ ภายในวิทยาลัยฯ สู่นพื้นที่ชุมชนภายนอกจากการพัฒนาต่อยอดของชุมชนที่สำเร็จการศึกษา ในด้านการบริการวิชาการวิทยาลัยฯ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โซลาร์เซลล์เพื่อการเกษตร ให้แก่กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยและกลุ่มชาวบ้านที่สนใจจากพื้นที่อื่นๆ นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้ถ่ายทอดความรู้ทางการใช้พลังงานทดแทน แนวคิดการก่อสร้างอาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการพึ่งพาตนเองให้แก่คณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งประชาชนที่สนใจทั่วไป เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ท้องถิ่น

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์และวัตถุประสงค์

2.1 วิสัยทัศน์

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำในระดับอาเซียนเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวภายในปี พ.ศ.2562

2.2 พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่นและชุมชนอาเซียน เพื่อการพัฒนาและถ่ายทอดพลังงานชุมชนและเทคโนโลยีสีเขียว
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของชุมชนและภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งเน้นพลังงานทดแทนและเทคโนโลยีสีเขียว
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้วยการบูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัย สร้างศูนย์การเรียนรู้แบบครบวงจรเพื่อสาธิตแก่ชุมชน รวมทั้งสร้างเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศด้านเทคโนโลยีสีเขียว พลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อม
4. ส่งเสริมการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น การเรียนรู้ร่วมกันกับธรรมชาติ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีในชุมชน
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ดำเนินการเชิงรุก โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการองค์กรที่ดี

2.3 ปรัชญา

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มุ่งพัฒนาชุมชนสีเขียวสู่ชุมชนอาเซียน

2.4 อัตลักษณ์

วิทยาลัยสีเขียว เชี่ยวชาญงานวิจัย พัฒนาชุมชนให้ก้าวไกลสู่อาเซียน

2.5 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตตามความต้องการของสังคม ให้สามารถนำความรู้ไปพัฒนาการใช้แหล่งพลังงานในท้องถิ่น การรักษาสีเขียวและเศรษฐกิจชุมชนด้วยเทคโนโลยีสีเขียว
2. เพื่อความเป็นเลิศด้านงานวิจัย โดยเน้นการวิจัยต้นแบบ (Prototype) ชุมชนสีเขียว (Green Community) ด้านพลังงานทดแทน สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีสีเขียว สังคมคาร์บอนต่ำ และเศรษฐกิจชุมชน ให้สามารถนำไปใช้งานจริงได้ทั้งในระดับชุมชนและสถาบัน
3. เพื่อนำองค์ความรู้สู่การนำไปสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ด้วยการบูรณาการความรู้และการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถาบันและชุมชนจากแหล่งเรียนรู้แบบครบวงจร Chiang Mai World Green City ด้วยมาตรฐานสากล
4. เพื่อสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น การเรียนรู้ร่วมกันกับธรรมชาติ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีในชุมชน
5. เพื่อให้วิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการจัดการองค์กรที่ดี

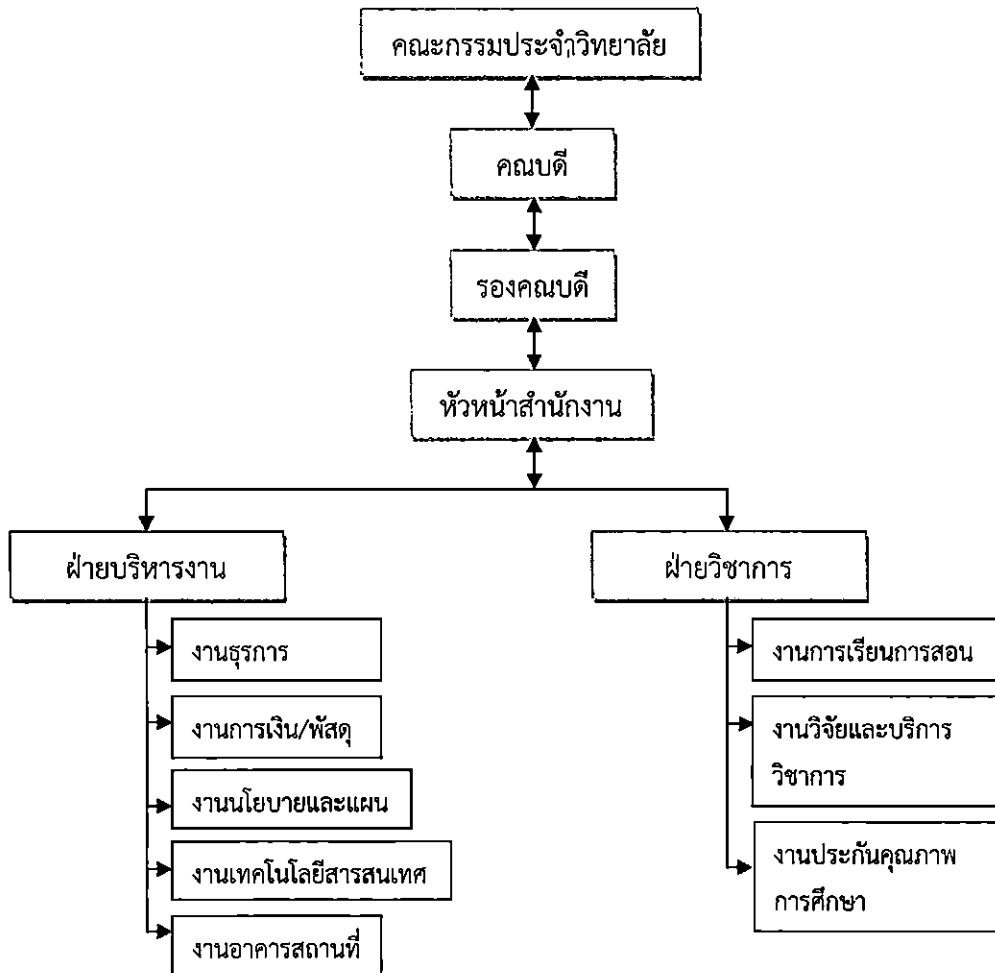
2.6 ยุทธศาสตร์

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีจุดมุ่งหมายหลักในแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี คือ ต้องการเป็นองค์กรชั้นนำในระดับอาเซียนเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวภายในปี พ.ศ. 2562 จากวิสัยทัศน์ที่ท้าทายนี้ จึงกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนองค์กรไว้ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์หลักดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานชั้นนำในอาเซียนเพื่อการส่งเสริมชุมชนสีเขียว
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรระดับประเทศและระดับนานาชาติ ให้บัณฑิตมีทักษะสามารถแก้ปัญหาชุมชนด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อมตามความต้องการของท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีสีเขียว
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวในการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนา Chiang Mai World Green City ให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมในระดับอาเซียนโดยเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาลัยฯ ทำงานเชิงรุกและเชิงรับอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

3. โครงสร้างการบริหารและบุคลากร

3.1 โครงสร้างการบริหาร



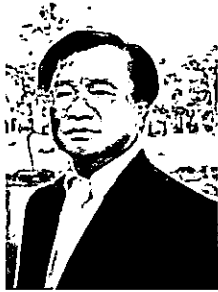
3.2 บุคลากรของวิทยาลัย

ในปี 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 14 คน แบ่งเป็นพนักงานสายวิชาการจำนวน 4 คน พนักงานสายสนับสนุนจำนวน 8 คน และลูกจ้างโครงการจำนวน 2 คน ดังนี้

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
พนักงานสายวิชาการ	
อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์	คณบดี
อาจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์	รองคณบดี
อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา	อาจารย์
อาจารย์ ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี	อาจารย์

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
พนักงานสายสนับสนุน	
นายฤกษ์ ศิริบุค	นักวิชาการเงินและบัญชี
นายอานนท์ ผัดแปง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นายโชคชัย คงอุดมทรัพย์	นักวิชาการศึกษา
นายณัฐภัทร สิริพันธุ์	นักวิชาการศึกษา
นายนำพล ศรีคำ	นักวิชาการศึกษา
นายพงศ์นวัตน์ เมืองสุวรรณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
นางสาวรุ่งนภา จุลศักดิ์	นักวิจัย
พนักงานสายสนับสนุน สัญญาจ้างรายปี	
นายวรพจน์ โปธาเจริญ	นักวิจัย
นางปณิตา ลิ้มสกุล	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบริหาร
นายสนิท พรหมป่า	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบริการ
ลูกจ้างโครงการ สัญญาจ้างชั่วคราว	
นายเกียรติภูมิ นามวงศ์	ลูกจ้างโครงการ
นางแดง ชวนประเสริฐ	ลูกจ้างกองทุนสนับสนุนวิทยาลัย

4. รายชื่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัย ปี 2560



ศาสตราจารย์ ดร.อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์

ประธานกรรมการ



รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒน์พงศ์ รักษ์วิเชียร

กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพศิษฐ์ จักรพิทักษ์

กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

นางสาวประทุม สุริยา

กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย

กรรมการ



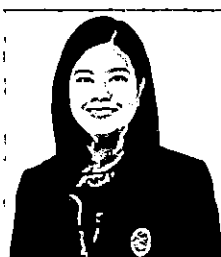
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว

กรรมการ



อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ นิลสนธิ

กรรมการ



อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์

กรรมการ



อาจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์

กรรมการ
และเลขานุการ

5. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560

ตารางที่ 1 รายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา		ระดับ การศึกษา
1	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	ปริญญาเอก
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	ปริญญาโท

6. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2560 (ข้อมูล ณ ภาคเรียนที่ 2/2560)

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและนักศึกษาคงค้างในปีการศึกษา 2560 จำแนกตามสาขาวิชา และระดับการศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	ปริญญาโท			ปริญญาเอก			ผลรวมทั้งหมด
	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	
ปร.ด. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	-	-	-	8	-	8	8
ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา*	-	-	-	1	-	1	1
วท.ม. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	3	-	-	-	-	-	3
รวมทั้งหมด	3	-	-	9	-	9	21

หมายเหตุ * หลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขแล้ว

8. จำนวนอาจารย์และบุคลากร

8.1 อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ประจำปีการศึกษา 2560

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย ที่ปฏิบัติงานจริงในการศึกษา 2560 ทั้งหมด 4 คน

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาลัย ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับการศึกษา	1: สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559			
					วันที่เข้าทำงาน	วันที่ออกงาน	วันที่ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
1	อาจารย์	วรจิตต์ เศรษฐพรรค	พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	ปริญญาเอก	3 มี.ย.53	-	-	1
2	อาจารย์	ณัฐยา ตันตรานนท์	บริหารการศึกษา	ปริญญาเอก	1 พ.ย.54	-	-	1
3	อาจารย์	หทัยทิพย์ สินธูยา	พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	ปริญญาเอก	4 ก.ย.58	-	-	1
4	อาจารย์	สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี	พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	ปริญญาเอก	25 ก.ย.60	-	-	1

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	การนับจำนวนอาจารย์
9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สมารถนับได้

8.2 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2560
 ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2560

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. พนักงานมหาวิทยาลัย	-	5	2	-	7
2. พนักงานชั่วคราว	2	-	1	-	3
3. พนักงานลูกจ้างโครงการ	1	1	-	-	2
รวม	2	8	2	-	12

9. ข้อมูลบัณฑิต

ปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งหมด 1 คน คือ นางสาวภูษิตา ไชยสมบัติ นักศึกษาจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ.2554)

10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

งบประมาณประจำปี 2560

เนื่องจากช่วงระยะเวลาของการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยของปีการศึกษา 2560 อยู่ระหว่างเดือนมิถุนายน 2560 - พฤษภาคม 2561 ซึ่งตรงกับปีงบประมาณ 2560 ซึ่งอยู่ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2561

ในปีงบประมาณ 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน 5,153,700 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 1,911,600 บาท รวมทั้งสิ้น 7,065,300 บาท ดังนี้

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ /โครงการ		หน่วย นับ	รวมทั้งสิ้น
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ		บาท	6,012,900
2.1	โครงการบริหารจัดการวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	บาท	501,000
2.2	โครงการพัฒนาบุคลากรวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	บาท	65,000
2.3	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี	บาท	25,000
2.4	โครงการประกันคุณภาพและการจัดการความรู้วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	บาท	91,500

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ /โครงการ		หน่วย นับ	รวมทั้งสิ้น
2.5	โครงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	บาท	22,000
2.6	โครงการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	บาท	888,000
2.7	โครงการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	บาท	35,000
2.8	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรของวิทยาลัย	บาท	4,385,400
ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน		บาท	722,400
5.1	โครงการพลังงานทดแทนสู่การพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน	บาท	128,400
5.2	โครงการสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัย	บาท	100,000
5.3	โครงการเผยแพร่เทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์แก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	บาท	44,000
5.4	โครงการจัดทำวารสารเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ชุมชนสีเขียวสู่อาเซียน	บาท	100,000
5.5	โครงการพัฒนาพื้นที่และบำรุงรักษาโรงผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ขนาดกำลังการผลิต 702 กิโลวัตต์	บาท	350,000
ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 แห่ง ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ท้องถิ่น		บาท	330,000
6.1	โครงการพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพและสิ่งแวดล้อม	บาท	330,000
รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย			7,065,300

11. เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรม

ต้นแบบของ Chiang Mai World Green City ในการพัฒนาชุมชนสีเขียวเพื่อพึ่งพาตนเอง และอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ค่านิยมร่วมคือ adiCET ประกอบด้วย

a	Assertiveness	มุ่งพัฒนาท้องถิ่น
d	Dedication	อุทิศตนเพื่อการศึกษาและการวิจัย
i	Individuality	มีเอกลักษณ์เฉพาะตน
C	Collaboration	ร่วมใจพัฒนาชุมชนสีเขียว
E	Enthusiasm	กระตือรือร้นในการทำงาน
T	Team	ทำงานร่วมกันเป็นทีม

คน adiCET มีค่านิยมร่วมกันโดยบัณฑิตและบุคลากรของวิทยาลัย มีทักษะและเอกลักษณ์เฉพาะตน มีความกระตือรือร้นและมุ่งมั่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการอุทิศตนเพื่อการศึกษาและการวิจัย ในการพัฒนาชุมชนสีเขียวร่วมกันเป็นทีม

วัฒนธรรมองค์กร

อยู่กันฉันท์พี่น้อง มีใจให้องค์กร ประองตอง สามัคคี

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษาคือการผลิตบัณฑิตหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพมีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดังนั้นพันธกิจ ดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนเริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรมีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆในตัวบ่งชี้ให้ถูกต้อง

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีหลักสูตรที่รับผิดชอบทั้งสิ้น จำนวน 3 หลักสูตรประกอบด้วย

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ.2554)

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเป็นดังนี้

ลำดับ	รายชื่อหลักสูตร	ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560		เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		ผลการ ประเมิน	คะแนน ประเมิน	
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม ชุมชน(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	ผ่าน	2.33	1.1-1-1 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา พลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม
2	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม ชุมชน(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	ผ่าน	2.89	1.1-1-2 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงาน ชุมชนและสิ่งแวดล้อม
3	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ.2554)	ไม่ผ่าน	1.60	1.1-1-3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา 1.1-1-4 มติสภามหาวิทยาลัยในการอนุมัติการ ปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา (หลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 และได้ดำเนินการปิดหลักสูตรแล้ว)
ค่าคะแนนประเมินรวมทุกหลักสูตร			6.82	

การคำนวณ :

$$\frac{6.82}{3} = 2.27$$

3

แต่เนื่องจากมีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินจำนวน 1 หลักสูตร จึงไม่มีคะแนนในองค์ประกอบนี้ การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
2.00 คะแนน	0.00 คะแนน	✗	0.00	2.00 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร กรณีที่ไม่ผ่านตามเกณฑ์และยังไม่ได้มาตรฐานแต่มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ดังตารางต่อไปนี้

ลำดับ	รายชื่อหลักสูตร	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ในปีการศึกษา 2560					
		องค์ประกอบที่ 2-6					คะแนน เฉลี่ยรวม
		2	3	4	5	6	
1	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา	ไม่ ประเมิน	2.67	1.50	0.75	2.00	1.60

หมายเหตุ * เนื่องจากหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ไม่ครบ

จุดแข็ง

- อาจารย์มีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ และศักยภาพในการพัฒนาเครือข่ายงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศเป็นจำนวนมาก
- มีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายในประเทศได้ทุกวัน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรให้มีการรวมหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรเดียวเพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาหากมีความประสงค์ที่จะนำหลักสูตรมาพัฒนาต่อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สีนธญา	โทรศัพท์ : 093 - 1872968
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายอานนท์ ผัดแปง	โทรศัพท์ : 080 - 1314274

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการเพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิตศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

รายชื่ออาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียปีการศึกษา 2560

- | | |
|-------------------------------------|------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ | คุณวุฒิปริญญาเอก |
| 2. อาจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์ | คุณวุฒิปริญญาเอก |
| 3. อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา | คุณวุฒิปริญญาเอก |
| 4. อาจารย์ ดร.สุรชัย ฌรัฐ จันทร์ศรี | คุณวุฒิปริญญาเอก |

ปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีอาจารย์ประจำคณะทั้งสิ้น จำนวน 4 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด เมื่อพิจารณาสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 100

นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ได้รับอาจารย์ประจำเพิ่มอีก 1 คน คือ อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์ตินฤนาท ซึ่งจะสามารถนับจำนวนอาจารย์ประจำได้ในปีการศึกษา 2561

ข้อมูลดำเนินการ

ลำดับที่	รายการ	ปีการศึกษา 2560 จำนวน (คน)
1	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	4
2	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (1+2)	4
4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4

การคำนวณ :

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกดังนี้

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{4}{4} \times 100 = 100\%$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{100}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน	ร้อยละ 100

จุดแข็ง

- วิทยาลัยฯ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยฯ ควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์เข้าสู่งานขอตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สิ้นธญา	โทรศัพท์ : 093 - 1872968
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายอานนท์ ผัดแปง	โทรศัพท์ : 080 - 1314274

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศและมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนรวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา อาจารย์ประจำของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้คณะได้ประชุมอาจารย์เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาการโดยการจัดกิจกรรม “จากอาจารย์ สู่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์” เป็นประจำตั้งแต่วันอังคาร ถึง วันศุกร์ เวลา 13.00 - 17.00 น. เพื่อให้อาจารย์มาประชุมร่วมกันทำเอกสารประกอบการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และต้องมีการนำเสนอความก้าวหน้าให้แก่นัก โดยการนำไฟล์เอกสารลงในระบบเอกสารออนไลน์ของวิทยาลัยฯ ทุกวัน เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศในการทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งหากอาจารย์คนไหนมีความพร้อมในด้านเอกสารก่อน สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนได้

ข้อมูลดำเนินการ

ลำดับ ที่	รายการ	ปีการศึกษา 2558 จำนวน (คน)
1	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	4
2	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (1+2)	4
4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	4
5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
6	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
7	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
8	จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5+6+7)	-

การคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

ร้อยละของอาจารย์ประจำ

$$\text{ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{0}{4} \times 100 = 0\%$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{0}{60} \times 5 = 0 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
1 คน	0 คน	x	0 คะแนน	1 คน

จุดแข็ง

- วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคนและอายุน้อยทำให้มีความสามารถในการทำผลงานทางวิชาการได้เต็มประสิทธิภาพของอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ ควรมีการติดตามและกระตุ้นอาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา	โทรศัพท์ : 093 - 1872968
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายอานนท์ ผัดแปง	โทรศัพท์ : 080 - 1314274

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษาคือสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอนรวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลังภาระงานอาจารย์เป้าหมายการผลิตบัณฑิตตั้งนั้นสถาบันจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในสัดส่วนที่เหมาะสมกับสาขาวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คำนวณค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐานและนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนนและใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ดังนี้

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตร เพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ(หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned} \text{SCH} &= \sum n_i C_i \\ \text{เมื่อ } n_i &= \text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ } i \\ C_i &= \text{จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ } i \end{aligned}$$

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ}}$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรีเพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตรป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์บัญชีการจัดการ การท่องเที่ยวเศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวน นศ.เต็มเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวน น.ศ เต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้
- 2.1) ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 10 คิดเป็น 5 คะแนน
 - 2.2) ค่าร้อยละเกินร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
 - 2.3) ค่าร้อยละตั้งแต่ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{(20 - \text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 1}) \times 5}{10}$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีหลักสูตรที่ นักศึกษาลงทะเบียนเรียนทั้งหมด 2 หลักสูตรทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ประกอบด้วย

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

1. ผลการดำเนินงานในหลักสูตรปริญญาโท เป็นดังนี้

รายวิชา	จำนวน หน่วยกิต	จำนวนนักศึกษา ลงทะเบียน	ผลคูณ นก. X นศ.
CEN 5101 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	2	6
CEN 5201 พลังงานชุมชน	3	2	6
CEN 5401 สิ่งแวดล้อมชุมชนศึกษา	3	2	6
CEN 5403 โครงข่ายอัจฉริยะและการจัดการพลังงาน	3	2	6
CEN 5102 ภาษาอังกฤษสำหรับพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	3	2	6
CEN 5402 การวางแผนและองค์ประกอบเมืองสีเขียว	3	2	6
CEN 5304 ชุมชนศึกษาและการพัฒนา	3	2	6
CEN 5208 ระบบเซลล์แสงอาทิตย์	3	2	6
รวมทั้งสิ้น	24	2 คน	SCH = 48

$$1.1 \text{ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปีระดับบัณฑิตศึกษา (FTES)} = \frac{48}{24} = 2$$

$$1.2 \text{ แปลงเป็น FTES ระดับปริญญาตรี} = 20 + (2 \times \text{FTES ระดับบัณฑิตศึกษา})$$

$$= 20 + (2 \times 2)$$

$$= 24$$

วิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำจำนวน 4 คน ดังนั้น จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ คือ

$$= \frac{24}{4} = 6$$

1.3 ดังนั้น จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำของวิทยาลัยคือ 6 : 1

1.4 คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

$$\begin{aligned} & \frac{\text{สัดส่วนจำนวน นศ.เต็มเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวน น.ศ เต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100 \\ &= \frac{6 - 24}{24} \times 100 \\ &= \text{ร้อยละ } -75 \end{aligned}$$

เนื่องจากค่าร้อยละที่ได้จากการคำนวณไม่ถึงร้อยละ 10 จึงได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ในระดับปริญญาโท

2. ผลการดำเนินงานหลักสูตรปริญญาเอก เป็นดังนี้

รายวิชา	จำนวนหน่วยกิต	จำนวนนักศึกษาลงทะเบียน	SCH
CEN 6101 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง	3	3	9
CEN 6102 ภาษาอังกฤษขั้นสูงสำหรับพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	3	3	9
CEN 6902 วิทยานิพนธ์ 2.1	6	3	18
CEN 6911 สัมมนา 1*	3	5	15
CEN 6301 พลังงานและสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อชุมชน	3	5	15
CEN 6203 โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและระบบสมาร์ทกริด	3	5	15
CEN 6902 วิทยานิพนธ์ 2.1	6	5	30
รวมทั้งสิ้น	27	4.12 คน	SCH = 111

$$2.1 \text{ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)} = \frac{111}{27} = 4.11$$

$$\begin{aligned} 2.2 \text{ FTES ระดับปริญญาตรี} &= 20 + (2 \times \text{FTES ระดับบัณฑิตศึกษา}) \\ &= 20 + (2 \times 4.11) \\ &= 28.22 \end{aligned}$$

วิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำจำนวน 4คน ดังนั้น จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ คือ

$$= \frac{28.22}{4} = 14.11$$

2.3 ดังนั้น จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำของวิทยาลัยคือ 14.11 : 1

2.4 คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวน นศ.เต็มเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวน น.ศ. เต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

$$= \frac{14.11 - 28.22}{28.22} \times 100 = \text{ร้อยละ } -0.005$$

เนื่องจากค่าร้อยละที่ได้จากการคำนวณไม่ถึงร้อยละ 10 จึงได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ในระดับ
 ประเมินแยก

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดท้าย
5 คะแนน	5 คะแนน	✓	5	5 คะแนน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

1.4-1-1 รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 และจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา	โทรศัพท์ : 093 - 1872968
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายอานนท์ ผัดแปง	โทรศัพท์ : 080 - 1314274

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบันอย่างไรก็ตามทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบันดังนั้นจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการคือ

- 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัยมีระบบและกลไกตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
- 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็งโดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่นๆของสถาบันและ
- 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพมีประโยชน์สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากรส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัยการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคลทรัพยากรการเงินเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสมตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์เช่นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่นการจัดประชุมวิชาการการจัดแสดงงานสร้างสรรค์การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>1.1 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีระบบสารสนเทศที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งวิทยาลัยฯ ใช้งบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อใช้บริหารจัดการงานวิจัยจำนวน 100,000 บาท (เอกสารหมายเลข 2.1-1-1) ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศด้านงานวิจัยออนไลน์ (เอกสารหมายเลข 2.1-1-2) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสามารถเข้าถึงข้อมูลสถานะของงานวิจัยถึงความก้าวหน้าการดำเนินงาน การเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งทราบถึงภาระงานของอาจารย์และนักวิจัยว่ามีงานวิจัยที่รับผิดชอบแล้วจำนวนกี่เรื่อง - เพื่อเป็นแหล่งเก็บข้อมูลและแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยต่าง ๆ - เพื่อนำเสนอสถิติโครงการวิจัยที่ดำเนินการเสร็จแล้วโดยจำแนกประเภทของงานวิจัยและผู้ให้ทุน เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานด้านการวิจัยของวิทยาลัยฯ ซึ่งระบบสารสนเทศงานวิจัยของวิทยาลัยฯ นั้นมีองค์ประกอบดังนี้ <p>1.1.1 ระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายซึ่งเป็นเซิร์ฟเวอร์หลัก เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มความสามารถในการทำงานและพัฒนางานวิจัยให้มีความสะดวกรวดเร็วปลอดภัยต่อข้อมูลภายใน ช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (เอกสารหมายเลข 2.1-1-3)</p> <p>1.1.2 ระบบฐานข้อมูลการวิจัย เป็นระบบจัดการข้อมูลของงานวิจัยแบบออนไลน์ โดยข้อมูลจะบันทึกในเซิร์ฟเวอร์หลักของวิทยาลัย และสามารถดึงข้อมูลเพื่อแสดงผลแก่ผู้ใช้</p>	<p>2.1-1-1 เล่มงบประมาณงบบริหารจัดการงานวิจัยประจำปี 2560</p> <p>2.1-1-2 ภาพเว็บไซต์ของวิทยาลัยหน้าเพจงานวิจัย</p> <p>2.1-1-3 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แม่ข่าย</p> <p>2.1-1-4 ระบบฐานข้อมูลบนเครื่องเซิร์ฟเวอร์</p> <p>2.1-1-5 ภาพระบบสารสนเทศช่วยการสืบค้นข้อมูลของวิทยาลัย</p> <p>2.1-1-6 ภาพแสดงปฏิทินปฏิบัติงานของวิทยาลัยฯ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ (เอกสารหมายเลข 2.1-1-4)</p> <p>1.1.3 ระบบคลังข้อมูลเพื่อช่วยให้นักวิจัยสามารถติดตามงาน เพิ่มไฟล์งาน และประกาศผลงานวิจัย ผ่านระบบสารสนเทศของวิทยาลัย อาจารย์ นักวิจัยและนักศึกษา สามารถเข้ามาสืบค้นข้อมูลงานวิจัยได้ (เอกสารหมายเลข 2.1-1-5)</p> <p>1.1.4 ระบบปฏิทินเพื่อติดตามความคืบหน้าของงานวิจัย เพื่อให้ผู้บริหารได้ทำการสังเกตหรือพิจารณาตามเวลาที่เหมาะสมในตารางและเวลาของนักวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-1-6)</p> <p>โดยมีแนวทางการดำเนินงานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อจัดเตรียมข้อมูลวิจัยและมอบหมายงาน 2. นักวิจัยตรวจสอบข้อมูลการวิจัย นำข้อมูลเสนอต่อคณบดี 3. คณบดีตรวจสอบและอนุมัติ 4. เจ้าหน้าที่วิชาการคอมพิวเตอร์นำข้อมูลที่รับการอนุมัติไปจัดกระทำในระบบสารสนเทศที่ได้จัดทำไว้ 5. เจ้าหน้าที่วิชาการคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูล 6. นักวิจัยตรวจสอบความถูกต้อง และรายงานในที่ประชุมวิทยาลัยฯ รับทราบ 	
ข้อ 2	<p>วิทยาลัยฯ ได้สนับสนุนอาจารย์ นักศึกษาและนักวิจัยในการปฏิบัติงานวิจัยโดยมีแนวทางการดำเนินงานของการขอสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สืบหาความต้องการวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยของนักศึกษา อาจารย์และนักวิจัย หรือนักศึกษา อาจารย์และนักวิจัย ได้แสดงความจำนงอุปกรณ์ในการทำวิจัย 2. นำความต้องการเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา 3. หากได้รับอนุมัติให้ดำเนินการเขียนโครงการหรือบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างและ 	<p>2.1-2-1 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการทางไฟฟ้า และหน่วยผลิตไฟฟ้าภายในชุมชนสีเขียว</p> <p>2.1-2-2 ภาพถ่ายศูนย์ Bio Energy Cycle Center</p> <p>2.1-2-3 ภาพถ่ายแหล่งเรียนรู้ ร้านสะดวกซื้อ ร้านกาแฟและบ้านพัก</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ดำเนินการตามขั้นตอนตามระเบียบมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>4. สํารวจความต้องการวัสดุอุปกรณ์ในการทําวิจัยของนักศึกษา อาจารย์และนักวิจัย หรือนักศึกษา อาจารย์และนักวิจัย ได้แสดงความจํานงอุปกรณ์ในการทําวิจัย</p> <p>5. นำความต้องการเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา</p> <p>6. หากได้รับอนุมัติให้ดำเนินการเขียนโครงการหรือบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติจัดซื้อจัดจํางและดำเนินการตามขั้นตอนตามระเบียบมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>ซึ่งสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีดังต่อไปนี้</p> <p>2.1 วิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ เครื่องมือและห้องปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการทําวิจัยและการบริการวิชาการ ดังนี้</p> <p>2.1.1 ห้องปฏิบัติการทดลองทางไฟฟ้าพร้อมด้วยเครื่องมือวิเคราะห์ มีระบบการผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ ระบบ Gasifier ระบบ Power Generator ที่มีการจ่ายไฟให้แก่อาคารต่างๆ ภายในชุมชนสีเขียว Smart Community สํหรับเป็นหน่วยทดลองให้แก่ักวิจัยและนักศึกษา ที่เกิดการใช้งานจริงของอาคารต่าง ๆ (เอกสารหมายเลข 2.1-2-1)</p> <p>2.1.2 วิทยาลัยมีศูนย์การเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีชีวภาพ (Bio Energy Cycle Center : BCC) ซึ่งเป็นศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบในด้านการนำเทคโนโลยีทางด้านชีวมวลและชีวภาพเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการแปรรูปเป็นพลังงานทดแทน เพื่อเป็นการลดการพึ่งพาพลังงานฟอสซิลโดยศูนย์ฯ เป็นสถานที่ในการศึกษาดูงาน การทําวิจัย โดยมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีชีวมวลและชีวภาพ ได้แก่ เตาชีวมวลประเภทต่างๆ เตาอบพลังงานแสงอาทิตย์ เครื่องอัดแท่งเชื้อเพลิงจากเศษใบไม้ RDF การผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพ รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีแบบผสมผสานทางด้านพลังงานจากแสงอาทิตย์ร่วมกับการปลูกพืช</p>	<p>2.1-2-4 ภาพถ่ายอุปกรณ์การอบรม อุปกรณ์สาธิต สํหรับการจัดอบรมและเผยแพร่</p> <p>2.1-2-5 ภาพถ่ายบ่อแก๊สชีวภาพ ขนาด 1 ลบ.ม. และ 16 ลบ.ม.</p> <p>2.1-2-6 ภาพถ่ายโซล่าเซลล์ และห้องบันทึกควบคุมการทำงานของระบบ</p> <p>2.1-2-7 ภาพถ่ายห้องสมุดประจำวิทยาลัย</p> <p>2.1-2-8 ภาพถ่ายระบบการแจ้งเตือนและหน้าเว็บสารสนเทศที่แสดงข้อมูล</p> <p>2.1-2-9 ภาพถ่ายกล้องวงจรปิดตามจุดต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย</p> <p>2.1-2-10 ภาพการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อป้องกันอุบัติเหตุและความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานภาคสนามและการลงพื้นที่</p> <p>2.1-2-11 ป้ายแสดงไฟฟ้าแรงสูง</p> <p>2.1-2-12 คู่มือการใช้งานของอุปกรณ์</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ไฮโดรโปนิคส์ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 2.1-2-2)</p> <p>2.1.3 วิทยาลัยมีร้านค้า ร้านกาแฟและบ้านพักโฮมสเตย์เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านธุรกิจชุมชนสำหรับให้ชุมชนเข้ามาศึกษากระบวนการบริหารจัดการธุรกิจของชุมชน(เอกสารหมายเลข 2.1-2-3)</p> <p>2.1.4 วิทยาลัยมีอุปกรณ์สำหรับใช้ในการจัดอบรมให้แก่บุคลากรภายในและภายนอกวิทยาลัย เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับด้านพลังงาน เครื่องอัดแท่งเชื้อเพลิงจากเศษใบไม้ RDF การผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพ รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีแบบผสมผสานทางด้านพลังงานจากแสงอาทิตย์ร่วมกับการปลูกพืชไฮโดรโปนิคส์ เป็นต้นเพื่อใช้เป็นอุปกรณสาธิตให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ทดลองใช้จริง (เอกสารหมายเลข 2.1-2-4)</p> <p>2.1.5 วิทยาลัยมีปอแก๊สชีวภาพขนาด 1 คิว และ 16 คิว เพื่อใช้ประกอบอาหารสำหรับเจ้าหน้าที่และบุคลากรของวิทยาลัยฯ ตลอดจนนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในวิทยาลัยฯ (เอกสารหมายเลข 2.1-2-5)</p> <p>2.1.6 วิทยาลัยมีระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด 25kW - AC 25kW - DC และ 700kW - AC มีการเก็บบันทึกข้อมูลการใช้งานผ่านระบบสารสนเทศที่ห้องควบคุมเพื่อใช้ในการพัฒนางานวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-2-6) และได้มีการจัดทำระบบ solar charging</p> <p>2.2 วิทยาลัยได้มีระบบคลังความรู้ห้องสมุดประจำวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรและนักวิจัย รวมถึงนักศึกษาได้ค้นคว้างานวิจัยที่โดดเด่นนำไปต่อยอดและสามารถนำไปพัฒนางานวิจัยของตนเองได้ (เอกสารหมายเลข 2.1-2-7) โดยมีแนวทางการดำเนินงานการจัดหาหนังสือหรือสื่อการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>1. สำรวจความต้องการหนังสือและสื่อการเรียนรู้ในนักศึกษา อาจารย์และนักวิจัย</p>	<p>2.1-2-11 ภาพเครื่องหมาย แสดงตำแหน่งไฟฟ้าแรงสูงในบริเวณระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์</p> <p>2.1-2-12 คู่มือการใช้งานของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์</p> <p>2.1-2-13 เอกสารประกอบการจัดอบรมให้กับวิศวกรประเทศ ญาน</p> <p>2.1-2-14 สรุปผลการดำเนินงานการประชุมวิชาการ International Workshop on Developing Smart Communities with Green Technology ร่วมกับ Asia Pacific Network For Sustainable Agriculture, Food and Energy (SAFE Network) ระหว่างวันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2561</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>2. นำความต้องการเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา</p> <p>3. หากได้รับอนุมัติให้ดำเนินการเขียนโครงการหรือบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินการตามขั้นตอนตามระเบียบมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2.3 สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการรักษาความปลอดภัยของวิทยาลัย มีแนวทางการดำเนินงานในการจัดทำระบบความปลอดภัย มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจพื้นที่และกำหนดจุดเสี่ยงภายในวิทยาลัยฯ 2. นำความต้องการเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา 3. ดำเนินการเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย โดยดำเนินการตามขั้นตอนตามระเบียบมหาวิทยาลัย 4. จัดทำระบบรักษาความปลอดภัย พร้อมจัดคู่มือ 5. อบรมเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรภายในวิทยาลัยฯ 6. สรุปโครงการและนำเสนอต่อที่ประชุมวิทยาลัยฯ <p>สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการรักษาความปลอดภัยของวิทยาลัย มีดังต่อไปนี้</p> <p>2.3.1 การจัดการระบบความปลอดภัยตามมาตรฐานของไฟฟ้าได้มีการติดตั้งการแจ้งเตือนผ่านระบบที่กำหนดเอง และอัตโนมัติเพื่อบันทึกไว้ในระบบสารสนเทศ เมื่อระบบไฟฟ้าเกิดลัดวงจร และสามารถเก็บข้อมูลบันทึกไว้เป็นรายงานในการวิจัยต่อไป (เอกสารหมายเลข 2.1-2-8)</p> <p>2.3.2 การจัดระบบรักษาความปลอดภัยในงานวิจัยวิทยาลัยมีกล้องวงจรปิดบันทึกภาพกรณีเกิดเหตุโจรกรรมในหน่วยวิจัยของวิทยาลัย กรณีข้อมูลสูญหายวิทยาลัยมีการเก็บข้อมูลงานวิจัยไว้ในคอมพิวเตอร์เน็ตบุ๊กและฮาร์ดดิสเคลื่อนที่ในการสำรองข้อมูลงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-2-9)</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>2.3.3 การป้องกันอุบัติเหตุจากอุปกรณ์ไฟฟ้าและการดำเนินงาน โดยวิทยาลัยฯได้ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อป้องกันอุบัติเหตุและความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานภาคสนามและการลงพื้นที่ (เอกสารหมายเลข 2.1-2-10)</p> <p>2.3.4 จัดทำเครื่องหมายแสดงตำแหน่งไฟฟ้าแรงสูงในบริเวณระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด 25kW - AC 25kW - DC และ 700kW - AC (เอกสารหมายเลข 2.1-2-11)</p> <p>2.3.5 ด้านระบบความปลอดภัยวิทยาลัยฯได้จัดทำคู่มือการใช้งานของอุปกรณ์แต่ละระบบ เพื่อศึกษาถึงแนวทางปฏิบัติก่อนจะเริ่มปฏิบัติงานเพื่อป้องกันความปลอดภัย (เอกสารหมายเลข 2.1-2-12)</p> <p>2.4 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยของวิทยาลัย มีแนวทางการดำเนินงานการกิจกรรมวิชาการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดประชุมเพื่อชี้แจงความเป็นมาให้บุคลากรของวิทยาลัยฯ รับทราบ 2. ทำบันทึกข้อความแจ้งให้มหาวิทยาลัยรับทราบถึงกิจกรรมที่จะเริ่มดำเนินการ 3. ประชุมเตรียมงานและประชุมติดตามงานเป็นระยะ 4. ดำเนินกิจกรรมและสำรวจความพึงพอใจ 5. เมื่อดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้น จึงจัดรายงานนำเสนอต่อวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย <p>2.4.1 ด้านอบรมเชิงปฏิบัติการ จัดงานฝึกอบรมวิชาการภายใต้หัวข้อ Training Course on Renewable Energy and Energy Efficiencies for Local Community ให้แก่วิศวกรและเจ้าหน้าที่เทคนิคจาก Research and Development Division Department of Renewable Energy, Ministry of Economic Affairs ประเทศภูฏาน ระหว่างวันที่ 2-11 เมษายน 2561 โดยบุคลากรและนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดอบรมและให้ความรู้ด้าน</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชนของประเทศไทยในการบริหารจัดการพลังงานทดแทน และการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว รวมถึงได้องค์ความรู้ใหม่จากการการแลกเปลี่ยนกับผู้เข้าร่วมการอบรมและยังเป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างประเทศ (เอกสารหมายเลข 2.1-2-13)</p> <p>2.4.3 วิทยาลัยฯ จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับนานาชาติ International Workshop on Developing Smart Communities with Green Technology ร่วมกับ Asia Pacific Network For Sustainable Agriculture, Food and Energy (SAFE Network) ระหว่างวันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2561 ณ เชียงใหม่ เวิลด์ กรีน ซิตี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลและสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก เพื่อการพัฒนาชุมชนสีเขียวด้วยพลังงานทดแทน โดยมีผู้เข้าร่วมงานดังกล่าวจำนวน 51 ท่าน จาก 7 ประเทศได้แก่ ประเทศไทย, ประเทศอินโดนีเซีย, ประเทศมาเลเซีย, ประเทศฟิลิปปินส์, สาธารณรัฐจีน(ไต้หวัน), และประเทศเยอรมัน (เอกสารหมายเลข 2.1-2-14)</p>	
ข้อ 3	<p>วิทยาลัยฯ มีกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (เอกสารหมายเลข 2.1-3-1) ซึ่งเป็นกองทุนระดับมหาวิทยาลัย เพื่อใช้สำหรับกิจการต่างๆ ภายใน โดยหนึ่งในภารกิจนั้นคือการสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษาของวิทยาลัยฯ โดยมีแนวทางการดำเนินงานของการของงบประมาณสนับสนุนวิจัยจากกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษา อาจารย์ และนักวิจัยร่วมกำหนดหัวข้อวิจัย ภายใต้กรอบแนวคิดการพัฒนาเชียงใหม่ เวิร์ล กรีน ซิตี้ ให้เป็นสมาร์ทซิตี้ 2. นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกองทุน 	<p>2.1-3-1 ระเบียบกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</p> <p>2.1-3-2 ตารางสรุปงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี 2560</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>3. เมื่อได้รับการอนุมัติ จึงดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้</p> <p>4. นำเสนอผลการดำเนินงานทุก 1 เดือน</p> <p>5. เขียนรายงานสรุปเพื่อปิดโครงการ</p> <p>6. นักวิจัยจัดทำสถิติเพื่อเป็นฐานข้อมูลการวิจัยในแต่ละปี</p> <p>โดยในปี 2560 ที่ผ่านมามีได้ใช้เงินกองทุนเพื่อสนับสนุนวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการบ้านอัจฉริยะไฟฟ้ากระแสตรงประสิทธิภาพสูง 2. โครงการการจัดการขยะและพัฒนาเศษชีวมวลเพื่อการเกษตรและพลังงาน 3. โครงการพัฒนาธุรกิจชุมชนสีเขียว <p>และมหาวิทยาลัยมีเงินจากกองทุนวิจัยระดับมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรเสนอโครงการเพื่อของบประมาณ โดยมีแนวทางการดำเนินงานของการของบประมาณสนับสนุนวิจัยจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ 2. เจ้าหน้าที่ธุรการนำบันทึกความเสนอต่อคณบดีเพื่อพิจารณารับทราบ 3. เมื่อคณบดีแจ้งให้อาจารย์และนักวิจัยรับทราบผ่านอีเมลล์ 4. อาจารย์และนักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อเสนอสถาบันวิจัยและพัฒนา 5. เมื่อได้รับการอนุมัติ จึงดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้ 6. จัดทำรายงานความก้าวหน้าตามระยะเวลาที่สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนด 	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>7. เขียนรายงานสรุปเพื่อปิดโครงการนักวิจัยจัดทำสถิติเพื่อเป็นฐานข้อมูลการวิจัยในแต่ละปี</p> <p>ซึ่งในปี 2560 บุคลากรของวิทยาลัยฯ ได้ลงนามในสัญญาทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยได้จำนวน 4 โครงการรวมงบประมาณทั้งสิ้น 300,000 บาท (เอกสารหมายเลข 2.1-3-2)</p>	
ข้อ 4	<p>4.1 วิทยาลัยฯ มีกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ในการสนับสนุนการเดินทางเพื่อเข้าร่วมการประชุมวิชาการและการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย โดยมีแนวทางการดำเนินงานของการของงบประมาณสนับสนุนเพื่อเข้าร่วมการประชุมวิชาการและการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์และนักวิจัยเสนอหนังสือเชิญหรือเอกสารประชาสัมพันธ์ให้กับคณบดีเพื่ออนุมัติ 2. เมื่อคณบดีอนุมัติ ดำเนินเรื่องยืมเงินทราจจ่ายเพื่อใช้ในการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิชาการ 3. รายงานผลการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิชาการและแนบเอกสารประกอบ 4. นักวิจัยจัดทำสถิติเพื่อเป็นฐานข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิชาการในแต่ละปี <p>โดยในปี 2560 นี้ มีอาจารย์และนักวิจัย ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการและการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมวิชาการระดับชาติพลังงานทดแทนสู่ชุมชนแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง (เอกสารหมายเลข 2.1-4-1) <p>4.2 วิทยาลัยฯ สนับสนุนอาจารย์และนักวิจัยเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยใช้</p>	<p>2.1-4-1 คำสั่งไปราชการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติพลังงานทดแทนสู่ชุมชนแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10</p> <p>2.1-4-1 เอกสารการเผยแพร่งานวิจัยของวิทยาลัยในการประชุมงานวิจัยระดับชาติ TREC 10</p> <p>2.1-4-2 เอกสารการเผยแพร่งานวิจัยของวิทยาลัยในการประชุมงานวิจัยระดับชาติ TREC 10</p> <p>2.1-4-3 ตารางสรุปผลการเดินทางเพื่อไปพัฒนาบุคลากรและการร่วมเวทีการประชุมทางวิชาการและงานวิจัย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	งบพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งมีสรุปผลการเดินทางเพื่อไปพัฒนาบุคลากรและการร่วมเวทีการประชุมทางวิชาการและงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-4-3)	
ข้อ 5	<p>5.1 การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยฯ สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ 2. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างสถาบัน 3. ส่งบุคลากรแลกเปลี่ยนแลกรู้ 4. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและเสนอต่อวิทยาลัยฯ <p>5.1.1 วิทยาลัยฯ สนับสนุนงบประมาณให้ อาจารย์ ดร. สุรชัย ธีรรัฐ จันทรศรี และนายณัฐภัทร สิริพันธ์ เข้าร่วมการฝึกอบรมด้านพลังงานทดแทน ณ ประเทศมาเลเซีย เพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพและพัฒนารววิจัยด้านพลังงานทดแทนระหว่างประเทศ ณ Universiti Teknologi MARA ตั้งแต่วันที่ 6 พย. – 15 ธันวาคม 2560 (เอกสารหมายเลข 2.1-5-1)</p> <p>5.1.2 วิทยาลัยฯ สนับสนุนงบประมาณให้นายโชคชัย คงอุดมทรัพย์ เข้าร่วมการฝึกอบรมด้านพลังงานทดแทน ณ ประเทศมาเลเซีย เพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพและพัฒนารววิจัยด้านพลังงานทดแทนระหว่างประเทศ ณ Universiti Teknologi MARA ตั้งแต่วันที่ 17 กพ – 19 เมย. 61 (เอกสารหมายเลข 2.1-5-2)</p> <p>5.2 การสร้างขวัญและกำลังใจ มีแนวทางการดำเนินงานของการสร้างขวัญและกำลังใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดประชุมเพื่อชี้แจงความเป็นมาของโครงการให้บุคลากรของวิทยาลัยฯ รับทราบ 	<p>2.1-5-1 คำสั่งไปราชการ ณ ประเทศมาเลเซีย ของ อาจารย์ ดร.สุรชัย ธีรรัฐ จันทรศรี และ นายณัฐภัทร สิริพันธ์</p> <p>2.1-5-2 คำสั่งไปราชการ ณ ประเทศมาเลเซีย ของนายโชคชัย คงอุดมทรัพย์</p> <p>2.1-5-3 คำสั่งไปราชการให้บุคลากรไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศไต้หวัน ของบุคลากรวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>2. ทำบันทึกข้อความแจ้งให้มหาวิทยาลัยรับทราบถึงกิจกรรมที่จะเริ่มดำเนินการ</p> <p>3. ประชุมเตรียมการ</p> <p>4. ดำเนินกิจกรรมและสำรวจความพึงพอใจ</p> <p>5. เมื่อดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้น เสนอรายงานและข้อเสนอโครงการที่ได้จากการฝึกอบรมฯ สำหรับการพัฒนาวิทยาลัยตามที่ได้ตกลงไว้ เสนอต่อวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย</p> <p>5.2.1 เมื่อวันที่ 6 – 12 มีนาคม 2561 วิทยาลัยฯ ได้จัดโครงการฝึกอบรมด้าน Smart City และ เทคโนโลยีสีเขียวของบุคลากรวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนชุมชนสีเขียว ณ สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) โดยอาจารย์ บุคลากรได้ ความร่วมมือกับ 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ National Chin-Yi University of Technology (NCUT), Feng Chia University (FCU), National Chung Hsing University (NCHU) และ National Taiwan University (NTU) ให้การอบรมด้านวิชาการ ด้านการเรียนการสอน ด้านงานวิจัย และด้านการพัฒนาพื้นที่ โดยผลจากการฝึกอบรมทางวิทยาลัยฯ ได้นำความรู้ที่ได้รับมานำเสนอโดยการเขียนโครงการพัฒนา Chiang Mai World Green City จำนวน 13 โครงการจากบุคลากรทุกท่าน ซึ่งการศึกษาดูงานดังกล่าวยังช่วยสร้างขวัญ กำลังใจของอาจารย์และบุคลากรซึ่งเป็นแรงผลักดันในการคิดค้นงานวิจัยใหม่ ๆ และการทำงานเพื่อพัฒนาสู่การเป็น Smart City จากโครงการศึกษาดูงานดังกล่าว ได้ทำให้อาจารย์และนักวิจัยได้เกิดแนวคิดในการต่อยอดงานวิจัยและเกิดความร่วมมือทางการวิชาการแก่วิทยาลัย(เอกสารหมายเลข 2.1-5-3)</p> <p>5.3 การยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่น มีแนวทางการดำเนินงานของการยกย่องอาจารย์และ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>นักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อคัดเลือกอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่น 2. ชมเชยในที่ประชุมและมอบเกียรติบัตร 3. ประชาสัมพันธ์อาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่นให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบ โดยใช้ช่องทาง <ul style="list-style-type: none"> ● Website ของวิทยาลัยฯ ● วิทยุกระจายเสียง ● นิตยสารของวิทยาลัยฯ 4. นักวิจัยจัดทำสถิติเพื่อเป็นฐานข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่นในแต่ละปี 	
ข้อ 6	<p>วิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์โดยยึดตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยวิทยาลัยมีกระบวนการในการช่วยเหลือบุคลากรด้านการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-6-1) โดยมีแนวทางการดำเนินงานของการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อนักวิจัยปิดโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จัดประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานโครงการหรืองานวิจัย ด้านสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร 2. ถ้าที่ประชุมเห็นควรว่าเทคโนโลยีที่อยู่ภายใต้โครงการหรืองานวิจัยของนักวิจัยควรจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร แจ้งให้นักวิจัยรับทราบ 3. นักวิจัยดำเนินการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรภายใต้การดำเนินงานของฝ่ายทรัพย์สินทางปัญญาในสังกัดของสถาบันวิจัยและพัฒนา 4. เมื่อได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร นักวิจัยจัดทำสถิติเพื่อเป็นฐานข้อมูลในแต่ละปี 	2.1-6-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2554

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

- วิทยาลัยมีทีมนักวิจัยที่แข็งแกร่ง มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยฯ ควรสนับสนุนให้นักวิจัยมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ
- วิทยาลัยฯ ควรถอดองค์ความรู้จากงานวิจัยและพัฒนาเป็นสื่อเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สำหรับทุกภาคส่วน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี	โทรศัพท์ : 092-2926254
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายพงศวัตน์ เมืองสุวรรณ	โทรศัพท์ : 094 - 6070999
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางสาวรุ่งนภา จุลศักดิ์	โทรศัพท์ : 089 - 7910289

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะโดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค 2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มรายวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษาและนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยสามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยแต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกวิทยาลัย จำนวน 8,490,000บาท ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	หัวหน้าโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย	งบที่ได้รับจัดสรร	วันเริ่ม-สิ้นสุดสัญญา	แหล่งงบประมาณ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 7 เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 8,490,000 บาท					
1	น.ส.รุ่งนภา จุลศักดิ์	การผลิตเชื้อเพลิงแข็งจากเศษใบไม้ (อาร์ดีเอฟ 5) เพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทน	150,000	ม.ค.60 -ม.ค.61	ม.ราชภัฏ เชียงใหม่
2	นายพงศ์นุวัฒน์ เมืองสุวรรณ	การพัฒนาาระบบเว็บแอปพลิเคชันสำหรับงานธุรการภายในวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	50,000	เม.ย.60 - เม.ย. 61	ม.ราชภัฏ เชียงใหม่
3	นายอานนท์ ผัดแปง	การพัฒนาาระบบไฟฟ้ากระแสตรงจากเซลล์แสงอาทิตย์สำหรับระบบปั๊มสารละลาย	50,000	เม.ย.60 - เม.ย. 61	ม.ราชภัฏ เชียงใหม่

ลำดับ ที่	หัวหน้าโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย	งบที่ได้รับ จัดสรร	วันเริ่ม-สิ้นสุด สัญญา	แหล่ง งบประมาณ
		ลาย และระบบควบคุมอุณหภูมิของพีซี ไฮโดรโปนิคส์			
4	นายณัฐภัทร สิริ พันธ์	ระบบแสดงข้อมูลการตรวจวัดพลังงาน ไฟฟ้าสำหรับสถานีผลิตไฟฟ้าเซลล์ อาทิตย์ขนาด ๒๕ กิโลวัตต์	50,000	เม.ย.60 – เม.ย. 61	ม.ราชภัฏ เชียงใหม่
5	ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์	Distributed Generations and Load Monitoring Platform for Community Power System	5,100,000	ก.ย.60 – มี.ค.62	Office of Naval Research Global, NICOP Grant, USA
6	อ.ดร.วรจิตต์ เศรษฐ พรค์	โครงการรูปแบบการบูรณาการ Smart Community และ เทคโนโลยี Micro Smart Grid ที่เหมาะสมกับบริบทชุมชน ของประเทศไทย	2,430,000	ก.ย.60 – ก.ย. 61	กองทุนเพื่อ ส่งเสริมการ อนุรักษ์พลังงาน สำนักงาน นโยบายและ แผนพลังงาน
7	นายวรพจน์ โทธา เจริญ	การถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปขยะ ชีวมวลเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนและลด ปัญหาการเผาในที่โล่งแจ้งในพื้นที่ อ.อม ก๋อย จ.เชียงใหม่	660,000	ต.ค.60 – มี.ย.61	สำนักงาน คณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ
รวมเป็นเงิน			8,490,000		

ข้อมูลพื้นฐาน

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	6 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	4 คน
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	2 คน
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	300,000 บาท
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	8,190,000 บาท
รวมเป็นเงิน	8,490,000 บาท

การคำนวณ:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

$$\frac{8,490,000}{6} = 1,415,000 \text{ บาท}$$

แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้

$$\frac{1,415,000}{60,000} \times 5 = 117.92 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
1,000,000 บาท	1,415,000 บาท	✓	5 คะแนน	1,500,000 บาท

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

- 2.2-1-1 สรุปรายชื่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
 2.2-1-2 สรุปจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

จุดแข็ง

- ผู้บริหารของวิทยาลัยมีเครือข่ายทางวิชาการมากทำให้มีโอกาสหาช่องทางในการขอทุน
- อาจารย์และนักวิจัยมีความสามารถและทักษะในการเขียนโครงการเพื่อขอทุนวิจัยสูง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรพัฒนา Proposal Bank ของเพื่อเตรียมความพร้อมของโครงการที่สามารถนำไปขอทุนได้
- ควรพัฒนาโครงการเพื่อขอทุนบูรณาการโดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ เช่น หน่วยงานจังหวัด
- ควรพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อขอทุนร่วมกับชุมชน ในด้านการแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน ให้เป็นชุมชนสีเขียวตามยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี	โทรศัพท์ : 092-2926254
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางสาวรุ่งนภา จุลศักดิ์	โทรศัพท์ : 089 - 7910289

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วโดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	พอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คนโดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์เดิม

1. จำนวนผลงานวิชาการ ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน
2. จำนวนคนใช้ข้อมูลปีการศึกษา
(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

3. การนับผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จะนับผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือ หรือ ตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น

ข้อมูลพื้นฐาน:

ลำดับที่	รายการ	จำนวน
1	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)	4 คน
2	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)	2 คน
3	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0 คน
4	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0 คน
5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	5 เรื่อง
6	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	1 เรื่อง
7	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2	3 เรื่อง
8	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1	10 เรื่อง
9	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1 เรื่อง
10	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	1 เรื่อง
11	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0 เรื่อง
12	ผลงานวิชาการที่ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0 เรื่อง
13	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติแจ้งให้ดำเนินการ	2 เรื่อง
14	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0 เรื่อง
15	ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0 เรื่อง
16	ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0 เรื่อง
17	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0 เรื่อง
18	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0 เรื่อง
19	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0 เรื่อง
20	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติความร่วมมือระหว่างประเทศ	0 เรื่อง
21	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	0 เรื่อง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 4 คน นักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 2 คน ไม่มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ โดยมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

ที่	ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย	ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ประเภทผลงาน	ค่านานก
1.	อ.ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์	Mensin, P., Kjsanayothin, P., &Setthapun, W. (2017). Scalable Data Integration System using REST. <i>Walailak Journal of Science and Technology</i> , 14(4), 299-313.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติ (SCOPUS)	1.00
2.	อ.ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์	Kamching, R., Pattarapremcharoen, M., Nirunsin, S. &Setthapun, W., (2017). Spatial Mapping Analysis for Renewable Energy Agricultural Water System of Small Community Farm. <i>IIRE International Journal of Renewable Energy</i> , 12(2), 39-51.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 1)	0.80
3.	อ.ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์	Poonpolsub, S., Jakrawatana, N.,Pattarapremcharoen, M. and Setthapun, W. (2017). Carbon Footprint Reduction from Bangkok Urban Home Vegetable Garden. <i>IIRE International Journal of Renewable Energy</i> , 12(2),75-86.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 1)	0.80
4.	อ.ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์	เวชสวรรค์ หล้าภาศ, วรจิตต์ เศรษฐพรค์ และ ไกรสร ลักษณ์ศิริ (2560). กระบวนการสร้างถนนแอสฟัลติกคอนกรีตเพื่อลดปัญหาขยะพลาสติกในชุมชน. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์</i> , 12(1) 41-53.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 2)	0.60
5.	อ.ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์ อ.ดร.หทัยทิพย์ สินธยา	Nirunsin, R., Setthapun, W., Dussadee, N., & Ninsonti, H. (2017). Enhancement of Household Biogas Production by Solar Collector and Solar Greenhouse. <i>IIRE International Journal of Renewable Energy</i> , 12(1), 103-116.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 1)	0.80
6.	อ.ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์ อ.ดร.หทัยทิพย์ สินธยา	Pinngarm, P., Ninsonti, H., Pavasant, P., Jسدapipat, S., &Setthapun, W. (2017). Scenario Analysis for Green City Model: Case Study of Chiang Mai World Green City Model, Thailand. <i>IIRE International Journal of Renewable Energy</i> , 12(1), 23 - 36.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 1)	0.80
7.	อ.ดร.หทัยทิพย์ สินธยา	Kruefu, V., Sintuya, H., Pookmanee, P., &Phanichphant, S. (2017). Visible Light Photocatalytic Degradation of Methylene Blue Using V2O5 Nanoparticles. <i>Proceeding of 6th</i>	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับ	0.40

ที่	ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย	ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ประเภทผลงาน	ค่าน้ำหนัก
		<i>International Conference on Developments in Engineering and Technology (ICDET-2017), Bangkok, Thailand, 60-64.</i>	นานาชาติ	
8.	อ.ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา	เอกรัฐ ปัญญาเทพ ณีฐิยา ตันตรานนท์ อรสา เตติวัฒน์ฉิมภิ ชา ตันตีสันติสม และหทัยทิพย์ สินธูยา. (2560). รูปแบบ ความต้องการใช้ข้อมูลของชุมชนลุ่มน้ำแม่ตา: โอกาสของ การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนเพื่อเป็นศูนย์ ข้อมูลของชุมชน. <i>งานประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4. มหาวิทยาลัยปทุมธานี,</i> หน้า 267 – 274.	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
9.	อ.ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา	Panyatthep, E., Tetiwat, O., Sintuya, H. & Tantranont, N. (2017). A Prototype of Community Database System by Digital Community Center and Citizen Involvement. <i>The International Journal of the Computer, the Internet and Management, 25, 3.</i>	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 1)	0.80
10.	อ.ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์ อ.ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา	ภาณุพงศ์ ถนอมเกียรติ ณีฐิยา ตันตรานนท์ หทัยทิพย์ สินธูยา วรจิตต์ เศรษฐพรค์ (2560) การพัฒนาระบบจ่าย น้ำแปลงเกษตรอัตโนมัติตามความชื้นในดินด้วยพลังงาน แสงอาทิตย์, <i>การประชุมสัมมนาวิชาการรูปแบบพลังงาน ทดแทนสู่ชุมชนแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10 (TREC-10) มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง 29-30 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2560</i> (ได้รับเลือกเพื่อตีพิมพ์ใน TREC Journal)	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
11.	อ.ดร.ณีฐิยา ตัน ตรานนท์	Boonyuhong, B., Pattarapremcharoen, M., Manechot, P. & Tantranont, N. (2017). A Guideline for Forest Development to Promote Mini- Hydropower: A Case Study in 4 Community Forests in Lampang Province. <i>The International Journal of the Computer, the Internet and Management, 25, 2,</i> 128 – 134.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 1)	0.80
12.	อ.ดร.ณีฐิยา ตัน ตรานนท์	Inchai, M., Tantranont, N., Kungwon, S., Nunthasen, W. & Lo, C. Y. (2017). Evaluation of Recreational Benefit for Natural Tourism Quality Improvement in Mae Wang District, Chiang Mai, Thailand. <i>Journal of Environmental and Tourism Analyses, 5.1, 5 – 18.</i>	บทความวิจัยหรือ บทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตาม ประกาศก.พ.อ.	0.40
13.	อ.ดร.ณีฐิยา ตัน ตรานนท์	Inchai, M., Kungwon, S., Ngamsomsuke, W. & Tantranont, N. (2017). Evaluation of Recreational Benefit Values of Tourism Sites: A Case Study of the Decline in Quality of Tourism Sites in Mae Wang	บทความวิจัยหรือ บทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตาม	0.40

ที่	ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย	ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ประเภทผลงาน	ค่านาที
		District, Chiang Mai Province, Thailand. <i>Chiang Mai University Journal of Economics</i> , 21, 1, 31 – 52.	ประกาศน.พ.อ.	
14.	อ.ดร.ณัฐยา ตัน ตรานนท์	Chaibuth, P., Thongbunnak, K., Sankas, S. & Tantranont, N. (2017). Development of the Network Administration System for the Internet Network of Phetchabun Rajabhat University. <i>The International Journal of the Computer, the Internet and Management</i> , 25, 3, 58 – 62.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 1)	0.80
15.	อ.ดร.ณัฐยา ตัน ตรานนท์	เอกรัฐ ปัญญาเทพ ณัฐยา ตันตรานนท์ อรสา เตติวัฒน์ ฆัมมิ ชา ตันตีสันติสม และหทัยทิพย์ สินสุยา. (2560). รูปแบบ ความต้องการใช้ข้อมูลของชุมชนลุ่มน้ำแม่ดาว: โอกาสของ การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูล ของชุมชน. งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 4. มหาวิทยาลัยปทุมธานี, หน้า 267 – 274.	บทความวิจัยหรือ บทความวิชาการใน ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
16.	อ.ดร.ณัฐยา ตัน ตรานนท์	Tarapitakwong, J., Chartrunguang, B., Somhom, S. & Tantranont, N. (2017). A Classification Model for Predicting Standard Levels of OTOP's Wood Handicraft Products by Using the K-Nearest Neighbor. <i>The International Journal of the Computer, the Internet and Management</i> , 25, 2, 135 – 141.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 1)	0.80
17.	อ.ดร.ณัฐยา ตัน ตรานนท์	Takran, T., Chartrunguang, B., Somhom, S. & Tantranont, N. (2017). Constructing a Thai Homestay Standard Assessment Model by Implementing a Decision Tree Technique. <i>The International Journal of the Computer, the Internet and Management</i> , 25, 2, 106 – 112.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 1)	0.80
18.	อ.ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทศรี	สุรัชย์ ณรัฐ จันทศรี และอนุสรณ์ บุญปก (2560), การ ประเมินการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกผลิตภัณฑ์แปรรูปจาก หมู : หม่าหมู. วารสารวิทยาศาสตร์คชสาส์น, ปีที่ 39 ฉบับที่ 1 หน้าที่ 13-22.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 2)	0.60
19.	อ.ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทศรี	สุรัชย์ ณรัฐ จันทศรี, พัทยา แจ่มมณี, พิพัฒน์พงษ์ พัฒนภูมิ ชัย, วาสนา สีชุม, ชวรงค์ แก้วมูลสุข, มัทติญาลันภูเขียว และสมมาส แก้วล้วน (2560), การอบแห้งรังจืดด้วยเครื่อง อบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ชนิดพาความร้อนแบบบังคับที่รับ แสงอาทิตย์โดยอ้อม. การประชุมสัมมนาวิชาการรูปแบบ พลังงานทดแทนสู่ชุมชนแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10: พลังงาน ยุคเปลี่ยนผ่าน เล้าขานวิถีพอเพียง หล่อเลี้ยงชุมชนยั่งยืน,	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20

ที่	ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย	ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ประเภทผลงาน	ค่าน้ำหนัก
		มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง. (29 พฤศจิกายน -1 ธันวาคม 2560)		
20.	อ.ดร.สุรชัย ณรัฐ จันทร์ศรี	สุรชัย ณรัฐ จันทร์ศรี และอนุสรณ์ บุญปก (2560), คาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์กล้วยกรอบแก้ว. วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 หน้าที่ 43-50.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 2)	0.60
21.	อ.ดร.สุรชัย ณรัฐ จันทร์ศรี	สุรชัย ณรัฐ จันทร์ศรี (2560), การศึกษาสมรรถนะเครื่องอบแห้งผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ร่วมกับเชื้อเพลิงชีวมวล. วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 หน้าที่ 1-11.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ระดับชาติ (TCI 1)	0.80
22.	อ.ดร.สุรชัย ณรัฐ จันทร์ศรี	อนุสิทธิบัตรเลขที่ 13139 : เครื่องอบแห้งผลิตภัณฑ์เกษตรโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ร่วมกับเชื้อเพลิงชีวมวล ณ วันที่ 18 สิงหาคม 2560	ผลงานที่ได้รับการจด อนุสิทธิบัตร	0.40
23.	นายวรพจน์ โพธาเจริญ	วรพจน์ โพธาเจริญ, รุ่งนภาจุลศักดิ์, วรจิตต์ เศรษฐพรศักดิ์ (2560) การผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลอัดแท่ง (RDF-5) จากใบไม้ของต้นเต็งรังเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนและลดปัญหาหมอกควัน. การประชุมสัมมนาวิชาการรูปแบบพลังงานทดแทนสู่ชุมชนแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10: พลังงานยุคเปลี่ยนผ่านเล่าขานวิถีพอเพียง หล่อเลี้ยงชุมชนยั่งยืน, มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง. (29 พฤศจิกายน -1 ธันวาคม 2560)	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
		ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการ		13.40

การคำนวณ:

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามเกณฑ์

13.40

× 100 = ร้อยละ 223.33

4 + 2

แปลงค่าร้อยละ

223.33

30

× 5 = ร้อยละ 37.22

เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ ของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 30 ขึ้นไป

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 30	ร้อยละ 37.22	✓	5 คะแนน	ร้อยละ 40

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

2.3-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ ประจำปี 2560

จุดแข็ง :

- อาจารย์และนักวิจัยมีทักษะและความชำนาญในการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

- อาจารย์และนักวิจัยควรเน้นการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติที่มี Impact factor ให้มากขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี	โทรศัพท์ : 092-2926254
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางสาวรุ่งนภา จุลศักดิ์	โทรศัพท์ : 089 - 7910289

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาสถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนสังคมและประเทศชาติในรูปแบบต่างๆตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญการให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสมโดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนหน่วยงานอิสระหน่วยงานสาธารณะชุมชนและสังคมโดยกว้างรูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลายเช่นการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบันเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการให้คำปรึกษาให้การอบรมจัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆหรือเพื่อชี้แนะสังคมการให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้วสถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆคือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรมีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนโดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการและนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชนหรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>1. การจัดทำโครงการบริการวิชาการ ในปี 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ชุมชนแห่งเอเชียได้ทำแผนบริการวิชาการประจำปี ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม (เอกสาร หมายเลข 3.1-1-1) ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาและพัฒนา สังคมอย่างยั่งยืนซึ่งแผนบริการวิชาการของวิทยาลัย ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการอย่าง น้อย 3 โครงการต่อปี 2. มีผู้ผ่านการรับบริการทางวิชาการอย่างน้อย 150 คน 3. มีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เรียนรู้ชุมชนอย่าง น้อย 1 ศูนย์ 4. มีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการที่ให้ เปล่าอย่างน้อยจำนวน 1 โครงการ <p>ผลการดำเนินงาน ในปี 2560 วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานโครงการ บริการวิชาการจำนวน 5 โครงการ มีผู้ได้รับบริการ วิชาการจำนวน 250 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปขยะ ชีวมวลเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนและลดปัญหาการ เผาในที่โล่งแจ้งในพื้นที่อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ (วช.) (1 ชุมชน 50 คน 1 ศูนย์การเรียนรู้) (เอกสาร หมายเลข 3.1-1-2) 2 โครงการอบรม Training Course on Renewable Energy and Energy Efficiencies for Local Community ให้แก่บุคลากรสังกัดกระทรวง พลังงาน ประเทศภูฏาน (7 คน) (เอกสารหมายเลข 3.1-1-3) 3 โครงการสร้างผู้เชี่ยวชาญชุมชนและยุวทูตเพื่อ แก้ปัญหาหมอกควันในเชียงใหม่ด้วยเทคโนโลยีการ 	<p>3.1-1-1 แผนบริการวิชาการประจำปี 2560</p> <p>3.1-1-2 โครงการการถ่ายทอด เทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลเพื่อใช้ เป็นพลังงานทดแทนและลดปัญหาการ เผาในที่โล่งแจ้งในพื้นที่อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-1-3 โครงการอบรม Training Course on Renewable Energy and Energy Efficiencies for Local Community ให้แก่บุคลากรสังกัด กระทรวงพลังงาน ประเทศภูฏาน</p> <p>3.1-1-4 โครงการสร้างผู้เชี่ยวชาญ ชุมชนและยุวทูตเพื่อแก้ปัญหาหมอก ควันในเชียงใหม่ด้วยเทคโนโลยีการแปรรูป ขยะชีวมวลให้เกิดประโยชน์ด้าน พลังงานและผลิตภัณฑ์ชุมชน</p> <p>3.1-1-5 ผลการดำเนินงานสำรวจและ ประเมินศักยภาพการติดตั้งระบบผลิต พลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ เพื่อ ลดค่าใช้จ่ายภายในสถานบริการน้ำมัน บ.แม่ใจออยล์ เซอร์วิส ตำบลสันทราย อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-1-6 โครงการการพัฒนาเลือก ภายใต้เอกลักษณ์จังหวัดชัยภูมิสู่สินค้า OTOP ระดับ Premium</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>แปรรูปขยะชีวมวลให้เกิดประโยชน์ด้านพลังงานและผลิตภัณฑ์ชุมชน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-4)</p> <p>4 การให้คำปรึกษา สํารวจและประเมินศักยภาพ การติดตั้งระบบผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ เพื่อลดค่าใช้จ่ายภายในสถานีสํารวจน้ำมัน บ.แม่จ้อ้อยล์ เซอร์วิส ตำบลสันทราย อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.1-1-5)</p> <p>5 โครงการการพัฒนาเสื่อกกภายใต้เอกลักษณ์ จังหวัดชัยภูมิสู่สินค้า OTOP ระดับ Premium (เอกสารหมายเลข 3.1-1-6)</p> <p>2. โครงการที่เกิดจากการบูรณาการร่วมกัน</p> <p>ในปี 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ชุมชนแห่งเอเชียได้ทำแผนบริการวิชาการแบบบูรณาการโครงการ ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม อย่างยั่งยืนซึ่งแผนบริการวิชาการของวิทยาลัย ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ “ต้องมีโครงการที่เกิดจากการบูรณาการร่วมกัน อย่างน้อย 1 ชุดโครงการ” โดยมีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดประชุมเพื่อเลือกพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการ 2. สํารวจพื้นที่เป้าหมายเพื่อวิเคราะห์ประเด็นความต้องการ หรือปัญหาของชุมชน 3. นำเสนอผลการวิเคราะห์พื้นที่เป้าหมายต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดหัวข้อการบริการวิชาการ 4. เขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินงาน 5. ดำเนินการตามโครงการและวัดผลสำเร็จของโครงการ 6. สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการดำเนินงานในปี 2560 วิทยาลัยฯ ได้กำหนดพื้นที่อำเภออมก๋อย เป็นพื้นที่บริการวิชาการเพราะเป็น</p>	<p>3.1-1-7 คู่มือการใช้เทคโนโลยีชีวมวล</p> <p>3.1-1-8 ศูนย์การเรียนรู้ การถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวล อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>หนึ่งในพื้นที่ที่มีการเผาในที่โล่งแจ้งซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสาเหตุการเกิดปัญหาหมอกควันในจังหวัดเชียงใหม่ อาจารย์และนักวิจัยจึงได้ร่วมกันลงพื้นที่สำรวจร่วมกับชาวบ้าน และพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ หลังจากนั้นจึงนำผลวิเคราะห์ปัญหาและศักยภาพพื้นที่เป้าหมายเสนอต่อที่ประชุมเพื่อจัดทำโครงการบริการวิชาการในประเด็นการลดปัญหาการเกิดหมอกควัน โดยการบูรณาการงานวิจัยด้านพลังงานชีวมวล และมีการจัดทำโครงการอบรมให้แก่นักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อร่วมเป็นยุทธศาสตร์เผยแพร่องค์ความรู้ด้านการลดปัญหาการเกิดหมอกควันจากการใช้พลังงานชีวมวล โดยเป็นการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนในรายวิชา GSOC 2202 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ระดับปริญญาตรี</p> <p>หลังจากนั้นวิทยาลัยฯ จึงเสนอโครงการเพื่อขอรับการอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนและลดปัญหาการเผาในที่โล่งแจ้งในพื้นที่ อำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 2. โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนและลดปัญหาการเผาในที่โล่งแจ้งในพื้นที่อำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ <p>เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว นักวิจัย จึงได้ดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพเทคโนโลยีพร้อมจัดทำคู่มือ (เอกสารหมายเลข 3.1-1-7) จากนั้นจึงจัดอบรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 196 คน เพื่อฝึกทักษะและกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ชุมชน โดยมีการทดสอบความรู้ก่อนและหลังการอบรม พบว่าภายหลังจากที่นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นซึ่งนักศึกษาได้มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเวลาการจัดกิจกรรมมากขึ้น เพื่อให้มีเวลาในการเรียนรู้ และได้</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>คัดเลือกตัวแทนนักศึกษาเพื่อไปร่วมเผยแพร่ความรู้ให้แก่ชาวบ้านในพื้นที่อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ จากนั้นอาจารย์และนักวิจัยจึงได้ลงพื้นที่เพื่อดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนและลดปัญหาการเผาในที่โล่งแจ้ง ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เทคโนโลยีเตาเผาขยะชีวมวลและระบบผลิตน้ำร้อนร่วม 2. เทคโนโลยีเตาชีวมวลระดับชุมชน 3. เทคโนโลยีการผลิตไบโอแก๊ส <p>เมื่อเสร็จสิ้นการอบรม วิทยาลัยจึงได้จัดทำศูนย์การเรียนรู้ด้านพลังงานชีวมวลที่องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.1-1-8) และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ (เอกสารหมายเลข 3.1-1-2)</p>	
ข้อ 2	<p>จากการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านพลังงานชีวมวลที่องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ วิทยาลัยฯ ได้ประชุมเพื่อจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการสร้างศูนย์เรียนรู้ดังกล่าว (เอกสารหมายเลข 3.1-2-1) โดยการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับชาวบ้าน ประกอบกับคู่มือการเผยแพร่ที่วิทยาลัยฯ ได้จัดทำไว้ สำหรับด้านการเรียนการสอน วิทยาลัยฯ ได้วางแผนให้เป็นพื้นที่ศึกษาดูงานนอกห้องเรียน ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอก สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</p>	3.1-2-1 แผนการใช้การใช้ประโยชน์ศูนย์การเรียนรู้ด้านพลังงานชีวมวลที่องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่
ข้อ 3	<p>ในปี 2560 วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการจำนวน 5 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูป 	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง																
	<p>ขยะชีวมวลเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทนและลดปัญหาการเผาในที่โล่งแจ้งในพื้นที่อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ (วช.) (1 ชุมชน 50 คน 1 ศูนย์การเรียนรู้) (เอกสารหมายเลข 3.1-1-2)</p> <p>1.2 โครงการสร้างผู้เชี่ยวชาญชุมชนและยุวทูตเพื่อแก้ปัญหาหมอกควันในเชียงใหม่ด้วยเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลให้เกิดประโยชน์ด้านพลังงานและผลิตภัณฑ์ชุมชน (เอกสารหมายเลข 3.1-1-4)</p> <p>1.3 การให้คำปรึกษา สำรวจและประเมินศักยภาพการผลิตติดตั้งระบบผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ เพื่อลดค่าใช้จ่ายภายในสถานบริการน้ำมัน บ.แม่ใจออยล์ เซอร์วิส ตำบลสันทราย อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.1-1-5)</p> <p>1.4 โครงการการพัฒนาเสื่อกกภายใต้เอกลักษณ์จังหวัดชัยภูมิสู่สินค้า OTOP ระดับ Premium (เอกสารหมายเลข 3.1-1-6)</p> <p>2. โครงการบริการวิชาการแบบเก็บค่าธรรมเนียมนำจำนวน 1 โครงการ ได้แก่</p> <p>2.1 โครงการอบรม Training Course on Renewable Energy and Energy Efficiencies for Local Community ให้แก่บุคลากรสังกัดกระทรวงพลังงาน ประเทศภูฏาน (7 คน) (เอกสารหมายเลข 3.1-1-3)</p>																	
ข้อ 4	<p>จากการรายงานผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการให้คณะกรรมการประจำวิทยาลัย พบว่า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวบ่งชี้</th> <th>แผน</th> <th>ผล</th> <th>ความสำเร็จ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">1. การจัดทำโครงการบริการวิชาการ</td> </tr> <tr> <td>1.1 มีโครงการบริการวิชาการ</td> <td>อย่างน้อย 3 โครงการต่อปี</td> <td>5 โครงการ</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>1.2 มีผู้ผ่านการรับบริการทางวิชาการ</td> <td>อย่างน้อย 150 คน</td> <td>250 คน</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	ความสำเร็จ	1. การจัดทำโครงการบริการวิชาการ				1.1 มีโครงการบริการวิชาการ	อย่างน้อย 3 โครงการต่อปี	5 โครงการ	✓	1.2 มีผู้ผ่านการรับบริการทางวิชาการ	อย่างน้อย 150 คน	250 คน	✓	3.1-4-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำวิทยาลัยพิจารณาผลการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ
ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	ความสำเร็จ															
1. การจัดทำโครงการบริการวิชาการ																		
1.1 มีโครงการบริการวิชาการ	อย่างน้อย 3 โครงการต่อปี	5 โครงการ	✓															
1.2 มีผู้ผ่านการรับบริการทางวิชาการ	อย่างน้อย 150 คน	250 คน	✓															

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน				เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	1.3 มีศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	อย่างน้อย 1 ศูนย์	1 ศูนย์	✓	
	1.4 มีโครงการบริการวิชาการที่ให้เปล่า	อย่างน้อย 1 โครงการ	4 โครงการ	✓	
	2. โครงการที่เกิดจากการบูรณาการร่วมกัน				
	ต้องมีโครงการที่เกิดจากการบูรณาการร่วมกัน	อย่างน้อย 1 ชุดโครงการ	1 ชุดโครงการ	✓	
ข้อ 5	<p>ภายหลังจากที่วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียได้นำเสนอผลความสำเร็จของโครงการตามตัวบ่งชี้ได้แก่ โครงการบริการวิชาการชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการ การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง เกิดการใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมที่เกิดจากการอบรมโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 3.1-5-1) ที่ประชุมกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีข้อเสนอแนะให้วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียจัดทำแผนการบริการวิชาการวิทยาลัยประจำปี 2561 โดยเพิ่มพื้นที่เป้าหมายที่เป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย และพื้นที่เป้าหมายการบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ</p>				3.1-5-1 รายงานการประชุมกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
ข้อ 6	<p>วิทยาลัยฯ ได้มีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน โดย</p> <p>1. เป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่หมู่บ้านเป้าหมายในจังหวัดเชียงใหม่ (จำนวน 8 หมู่บ้าน) ซึ่งได้รับมอบหมายให้ลงพื้นที่สำรวจและทำรายงานสรุปประเด็นความต้องการประเด็นที่ควรพัฒนาในพื้นที่บ้านถ้ำ หมู่ที่ 5 ตำบลเชียงดาว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ร่วมกับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร (เอกสารหมายเลข 3.1-6-1)</p>				<p>3.1-6-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่หมู่บ้านเป้าหมายในจังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-6-2 เอกสารข้อเสนอโครงการการศึกษาศักยภาพพลังงานทดแทนในพื้นที่หมู่ที่ 13 บ้านแม่ฮ้าง ตำบลแม่สาว อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>และเสนอต่อคณะกรรมการฯ จากนั้นได้จัดทำข้อเสนอโครงการบริการวิชาการจำนวน 4 โครงการ ดังนี้</p> <p>1.1 โครงการการศึกษาศักยภาพพลังงานทดแทนในพื้นที่หมู่ที่ 13 บ้านแม่ฮ้าง ตำบลแม่สาว อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.1-6-2)</p> <p>1.2 โครงการตูบแห้งแสงอาทิตย์ขนาดเล็กแบบผสมผสานความร้อนทั้งจากเตาเผาขยะชีวมวลในพื้นที่หมู่ 2 บ้านเหล่าป๋วย ตำบลดอยหล่อ อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.1-6-3)</p> <p>1.3 โครงการการศึกษาแนวทางกำจัดใบลำไยเพื่อเป็นการลดปัญหาขยะและปัญหาหมอกควันในพื้นที่หมู่ 11 บ้านเมืองกลาง ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.1-6-4)</p> <p>1.4 โครงการการศึกษาแนวทางกำจัดใบลำไยเพื่อเป็นการลดปัญหาขยะและปัญหาหมอกควันในพื้นที่หมู่ 8 บ้านท่าหนองหลวง ตำบลบ้านตาล อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.1-6-5)</p> <p>2. เป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นพื้นที่ตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 3.1-6-6) ได้ร่วมสำรวจพื้นที่เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำข้อเสนอโครงการในปี 2563</p> <p>3. เป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นพื้นที่หมู่บ้านโป่งสมิ และเครือข่ายลุ่มน้ำแม่ว่างตอนบน (เอกสารหมายเลข 3.1-6-7)</p>	<p>3.1-6-3 เอกสารข้อเสนอโครงการตูบแห้งแสงอาทิตย์ขนาดเล็กแบบผสมผสานความร้อนทั้งจากเตาเผาขยะชีวมวลในพื้นที่หมู่ 2 บ้านเหล่าป๋วย ตำบลดอยหล่อ อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-6-4 เอกสารข้อเสนอโครงการการศึกษาแนวทางกำจัดใบลำไยเพื่อเป็นการลดปัญหาขยะและปัญหาหมอกควันในพื้นที่หมู่ 11 บ้านเมืองกลาง ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-6-5 เอกสารข้อเสนอโครงการการศึกษาแนวทางกำจัดใบลำไยเพื่อเป็นการลดปัญหาขยะและปัญหาหมอกควันในพื้นที่หมู่ 8 บ้านท่าหนองหลวง ตำบลบ้านตาล อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-6-6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นพื้นที่ตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3.1-6-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นพื้นที่หมู่บ้านโป่งสมิ และเครือข่ายลุ่มน้ำแม่ว่างตอนบน</p>

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6ข้อ

จุดแข็ง

- วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีแผนการบริการวิชาการต่อสังคมที่มุ่งเน้นการนำองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชนซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนได้ตามความต้องการของชุมชนมากที่สุด อีกทั้งทีมอาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัย และเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศที่มีผู้เชี่ยวชาญด้านองค์ความรู้และเทคโนโลยีหลากหลาย สามารถนำมาปรับใช้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนได้อย่างดีเยี่ยม

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียควรติดตาม ประเมินผลของโครงการทั้งหมดที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง และศึกษาแนวโน้มขององค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาแผนบริการวิชาการ ความรู้ความสามารถของบุคลากรให้สามารถบริการวิชาการแก่สังคมในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์	โทรศัพท์ : 087 - 7257448
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายโชคชัย คงอุดมทรัพย์	โทรศัพท์ : 086 - 9234036

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพโดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละสถาบันและมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิตรวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟูอนุรักษ์ สืบสานพัฒนาเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบายแผนงานโครงสร้างและการบริหารจัดการงานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ฟื้นฟูสืบสานเผยแพร่วัฒนธรรมไทยภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้น ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยบรรจุอยู่ในพันธกิจของวิทยาลัยฯ ข้อที่ 4 “ส่งเสริมการบูรณาการท้องถิ่นการเรียนรู้ร่วมกับกับธรรมชาติ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน” จากพันธกิจดังกล่าววิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งที่ 005/2560 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2560 เพื่อดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัย คณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร (เอกสารหมายเลข 4.1-1-1)</p>	4.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
ข้อ 2	<p>ในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยฯ ได้จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 4.1-2-1) ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีจำนวนบุคลากรเข้าร่วมโครงการร้อยละ 80% 2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมอย่างน้อยร้อยละ 80% 3. การดำเนินงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนทั้งสิ้น 3 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข 4.1-2-2) 2. โครงการสวมใส่ชุดพื้นเมืองในวันศุกร์ เพื่อแสดงอัตลักษณ์อันงดงามของชาวล้านนา (เอกสารหมายเลข 4.1-2-3) 3. โครงการอนุรักษ์สืบสานประเพณีสงกรานต์และรดน้ำดำหัวอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 4.1-2-4) <p>โครงการดังกล่าวไม่ได้เสนอขอรับการอนุมัติ</p>	<p>4.1-2-1 แผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>4.1-2-2 เอกสารข้อเสนอโครงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน</p> <p>4.1-2-3 เอกสารข้อเสนอโครงการสวมใส่ชุดพื้นเมืองในวันศุกร์ เพื่อแสดงอัตลักษณ์อันงดงามของชาวล้านนา</p> <p>4.1-2-4 เอกสารข้อเสนอโครงการอนุรักษ์สืบสานประเพณีสงกรานต์และรดน้ำดำหัวอาจารย์</p> <p>4.1-2-5 รายงานการประชุม</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง																
	งบประมาณประจำปี 2560 แต่ได้เสนอขอการอนุมัติการจัดกิจกรรมกับคณะกรรมการประจำวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 4.1-2-5)	คณะกรรมการประจำวิทยาลัย เรื่องการพิจารณาอนุมัติการจัดกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม																
ข้อ 3	ในการดำเนินงานตามแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้บรรลุตามเป้าหมายนั้น คณบดี ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการเป็นผู้กำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งการกำกับดูแลการดำเนินงานของคณบดีจะใช้การติดตามด้วยวาจาและการประชุมประจำเดือนเพื่อให้พนักงานทุกคนรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของโครงการ เมื่อสิ้นสุดกิจกรรม ได้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการปรากฏตามรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรม (เอกสารหมายเลข 4.1-3-1)	4.1-3-1 วาระการประชุมการดำเนินงานโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม																
ข้อ 4	<p>วิทยาลัยฯ ได้ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งตัวชี้วัด มีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>แผน</th> <th>ผล</th> <th>ความสำเร็จ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนบุคลากรเข้าร่วมโครงการ</td> <td>ร้อยละ 80%</td> <td>ร้อยละ 100</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม</td> <td>อย่างน้อยร้อยละ 80%</td> <td>ร้อยละ 100</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>3. การดำเนินงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด</td> <td>ร้อยละ 100</td> <td>ร้อยละ 100</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	แผน	ผล	ความสำเร็จ	1. จำนวนบุคลากรเข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ 80%	ร้อยละ 100	✓	2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม	อย่างน้อยร้อยละ 80%	ร้อยละ 100	✓	3. การดำเนินงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓	<p>4.1-4-1 ผลการประเมินโครงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน</p> <p>4.1-4-2 ผลการประเมิน โครงการสวมใส่ชุดพื้นเมืองในวันศุกร์เพื่อแสดงอัตลักษณ์อันงดงามของชาวล้านนา</p> <p>4.1-4-3 ผลการประเมินโครงการอนุรักษ์สืบสานประเพณีสงกรานต์และรดน้ำคำหัวหน้าอาจารย์</p>
ตัวชี้วัด	แผน	ผล	ความสำเร็จ															
1. จำนวนบุคลากรเข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ 80%	ร้อยละ 100	✓															
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม	อย่างน้อยร้อยละ 80%	ร้อยละ 100	✓															
3. การดำเนินงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓															

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 5	จากการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 (เอกสารหมายเลข 4.1-5-1) คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ประชุมเพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 (เอกสารหมายเลข 4.1-5-2) โดยให้นำนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมกับบุคลากรในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยฯ และให้บุคลากรร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยจัดอย่างน้อยคนละ 2 ครั้งต่อปี	4.1-5-1 รายงานการประชุมเรื่องการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 4.1-5-2 แผนการปรับปรุงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2561
ข้อ 6	วิทยาลัยฯ ได้เผยแพร่กิจกรรมการทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2560 บนเว็บไซต์และเพจเฟซบุ๊กของวิทยาลัยฯ เพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมของวิทยาลัยฯ ให้ผู้อื่นได้รับทราบโดยทั่วกัน (เอกสารหมายเลข 4.1-6-1)	4.1-6-1 หน้าเว็บไซต์ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ แสดงกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5 คะแนน	6 ข้อ

จุดแข็ง

- กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยสอดคล้องกับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ประเพณีอันเก่าแก่ของชุมชน
- วิทยาลัยมีโครงการที่สอดแทรกหรือบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาและการทำงานให้กับบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยควรควรมีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปวางแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการที่สนับสนุนอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายในการบรรลุความสำเร็จเชิงคุณภาพ และมีผลกระทบ เชิงบวกต่อการพัฒนาวิทยาลัย
- วิทยาลัยควรทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปจัดทำโครงการทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้เกิดประโยชน์กับ นักศึกษาอย่างแท้จริง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์	โทรศัพท์ : 087 - 7257448
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์นฤนาถ	โทรศัพท์ : 063 - 6445146
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายนำพล ศรีคำ	โทรศัพท์ : 081 - 7169612

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการโดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพสถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆให้มีคุณภาพเช่น ทรัพยากรบุคคลระบบฐานข้อมูลการบริหารความเสี่ยงการบริหาร การเปลี่ยนแปลงการบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลักคือการเรียนการสอนการวิจัยการบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านคณะ ดังนั้นคณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากรการเงินความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	ในปีการศึกษา 2558 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ได้ดำเนินโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ในระหว่างวันที่ 2 - 3 ธันวาคม 2558 เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์แผนกลยุทธ์และนำไปสู่แผนปฏิบัติการ (เอกสารหมายเลข 5.1-1-1) โดยการระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อการวิเคราะห์ SWOT การกำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์กลยุทธ์ ซึ่งผลการดำเนินงานทำให้วิทยาลัยได้แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ ระยะ 5 ปี (2558 - 2562) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.1-1-2) ซึ่งวิทยาลัยฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2559 (เอกสารหมายเลข	5.1-1-1 ยุทธศาสตร์วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย 5.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 5.1-1-3 รายงานการประชุมประชุมคณะกรรมการประจำในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2559 5.1-1-4 รายงานการประชุม

<p>5.1-1-3) โดยที่ประชุมได้ให้วิทยาลัยนำแผนดังกล่าวไปปรับปรุงและนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำอีกครั้ง การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 7 มีนาคม 2559 (เอกสารหมายเลข 5.1-1-4) ที่ประชุมคณะกรรมการประจำได้เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ หลังจากนั้นวิทยาลัยได้เสนอแผนดังกล่าวเพื่อขออนุมัติจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อแผนยุทธศาสตร์ เมื่อได้รับการอนุมัติแผนของวิทยาลัยฯ ได้นำแผนดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานและแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป (เอกสารหมายเลข 5.1-1-5)</p> <p>ในปี 2560 วิทยาลัยฯ ได้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์วันที่ 6 กันยายน 2560 พบว่าในปี 2559 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ 1, 3, 4 และ 5 แต่ไม่ได้มุ่งเน้นยุทธศาสตร์ที่ 2 ดังนั้นในปี 2560 วิทยาลัยฯ จึงมุ่งเน้นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรระดับประเทศและระดับนานาชาติ เป้าประสงค์ที่ 1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่นและระดับภูมิภาคในแก้ปัญหาของชุมชนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรแบบพหุวิทยาการเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศเพื่อนบ้านให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจและสังคมโดยเน้นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา การแลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษาและหลักสูตรการอบรมระยะสั้น โดยปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง 2560) และปิดหลักสูตร 4 หลักสูตร (เอกสารหมายเลข 5.1-1-6) นอกจากนั้นยังได้ดำเนินการเปิดหลักสูตรปริญญาโทร่วมกับ National Chin-Yi University of Technology ประเทศไต้หวัน ภายใต้ข้อตกลงทางวิชาการ (MOA) ระหว่างวิทยาลัยฯ กับ College of Engineering, National Chin-Yi University of Technology ในระหว่างการทำเนิงานได้มีการแลกเปลี่ยนทางด้านวิชาการ และการวิจัย และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2561 วันที่ 2 พฤษภาคม 2561 มีมติเห็นชอบการเปิดหลักสูตรปริญญาโทร่วม (เอกสารหมายเลข 5.1-1-7) อันนำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p>	<p>คณะกรรมการประจำในการประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 7 มีนาคม 2559</p> <p>5.1-1-5 แผนปฏิบัติงาน และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>5.1-1-6 เอกสารการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ชุมชน และ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา</p> <p>5.1-1-7 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2561 วันที่ 2 พฤษภาคม 2561</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยวิทยาลัยฯ ตั้งเป้าในการหาทุนสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเป็นเงินจำนวน 1,000,000 บาท โดยสนับสนุนในรูปแบบทุนผู้ช่วยนักวิจัย ซึ่งสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ 2 เป้าประสงค์ที่ 2 บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ มีความสามารถ มีคุณธรรม มีทักษะชีวิต และมีสมรรถนะสากลตรงกับความต้องการของท้องถิ่น และภูมิภาคกลยุทธ์ที่ 2 หาทุนวิจัยและทุนเล่าเรียนให้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งผลการดำเนินบรรลุตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p>	
<p>ข้อ 2</p>	<p>เนื่องจากวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมุ่งบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อส่งเสริมการดำเนินการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและการพัฒนาวิทยาลัยฯ ดังนั้น งบประมาณรายรับของวิทยาลัยฯ สามารถแบ่งได้เป็น 4 ส่วน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากค่าเล่าเรียนนักศึกษา (618,000 บาท) - จากงบประมาณสนับสนุนของมหาวิทยาลัย (7,065,300 บาท) - จากงบประมาณโครงการวิจัยและบริการวิชาการ (8,490,000.50 บาท) - จากการประหยัดค่าไฟฟ้าโดยระบบ 702kW Solar Farm งบประมาณในลักษณะ In-Kind (1,114,942.80 บาท) <p>1) ในปี 2560 ค่าเล่าเรียนนักศึกษาระดับปริญญาโท และ ปริญญาเอก รวมทั้งสิ้น 618,000 บาท</p> <p>2) งบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยประจำปี 2560 เป็นเงินรวม 7,065,300 บาทซึ่งแบ่งเป็นค่าตอบแทนบุคลากร 4,385,400 บาท และค่าบริหารจัดการสำนักงานตามภารกิจ 2,679,900 บาท สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาบุคลากร การดำเนินงานภายในวิทยาลัยฯ กิจกรรมต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยฯ การบำรุงรักษาอาคารและพื้นที่ศูนย์แม่ริมและค่าดำเนินโครงการวิจัยและบริการวิชาการ(เอกสารหมายเลข 5.1-2-1)</p> <p>3) งบประมาณจากโครงการวิจัยและบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ เป็นเงินรวม 8,745,005.50 บาท(เอกสารหมายเลข 5.1-2-2) โดยที่ได้แบ่งสัดส่วน 10% นำส่งมหาวิทยาลัย 10% นำส่งกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และ 80% ใช้</p>	<p>5.1-2-1 เล่มงบประมาณประจำปี 2560</p> <p>5.1-2-2 ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับในปี 2560</p> <p>5.1-2-3 รายงานกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยฯ</p> <p>5.1-2-4 สรุปผลการดำเนินการโรงผลิตไฟฟ้าขนาด 702 กิโลวัตต์</p>

	<p>สำหรับดำเนินโครงการวิจัยและบริการวิชาการซึ่งประกอบด้วย ค่าวัสดุวิจัย ค่าตอบแทนผู้ช่วยนักวิจัยซึ่งเป็นนักศึกษาของวิทยาลัยฯ โดยงบประมาณจากกองทุนสนับสนุนวิทยาลัยฯ ได้นำมาใช้ในการพัฒนาและบำรุงรักษาพื้นที่ศูนย์แมริม ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้และชุมชนต้นแบบด้านพลังงาน งบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากร และเป็นงบประมาณในการบริหารงานอื่นๆ ของวิทยาลัยฯ (เอกสารหมายเลข 5.1-2-3)</p> <p>4) นอกเหนือจากรายได้ในรูปของ In-cash แล้ววิทยาลัยฯ ยังมีรายได้ในเชิง In-kind ด้วยการประหยัดค่าไฟฟ้าให้แก่มหาวิทยาลัยฯ โดยในเดือนกุมภาพันธ์ 2560 วิทยาลัยฯ ได้เดินระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ขนาด 702 กิโลวัตต์ ภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม ซึ่งระบบนี้ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประจำปี 2557 และดำเนินการโดยกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) โดยโครงการนี้ ทาง กอ.รมน. ได้มอบระบบผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อชุมชนขนาด 702 kW โดยมีมูลค่าประมาณ 60,000,000 บาท เพื่อใช้ในการศึกษา งานวิจัยและเป็นศูนย์การเรียนรู้พลังงานสำหรับชุมชน ซึ่งสถานีผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์นี้สามารถผลิตไฟฟ้าตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2560 ถึงเดือนธันวาคม 2560 (ไม่รวมเดือนมิถุนายน 2560 เนื่องจากปิดระบบผลิตไฟฟ้าตลอดทั้งเดือน) ได้ทั้งหมด 300,206.39 หน่วย หรือคิดเป็นเงิน 1,114,942.80 บาท(1 มิ.ย 60 – พ.ค 61) (เอกสารหมายเลข 5.1-2-4)</p> <p>โดยสรุปคือ งบประมาณที่วิทยาลัยฯ จัดหาได้จากภายนอกคือ 10,477,948 บาท (ค่าเล่าเรียน วิจัย/บริการวิชาการ และ In-Kind) และ งบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย คือ 7,065,300 บาท เห็นได้ว่าวิทยาลัยฯ สามารถหางบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากกว่าการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวน 3,412,648 บาทหรือ เป็นสัดส่วน 1.48 เท่าของงบประมาณที่มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนในปี 2560</p>	
ข้อ 3	การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2560 นั้น วิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ	5.1-3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

<p>ควบคุมภายในที่ 004/2560 เพื่อเป็นกลไกในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและขับเคลื่อนแผนดังกล่าวให้บรรลุผล โดยมีผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 5.1-3-1) จากนั้นจึงได้มีการจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในวิทยาลัย (5.1-3-2) ซึ่งคณะกรรมการได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นภายในพื้นที่ ซึ่งได้พิจารณาเลือกประเด็นความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากไฟฟ้า เนื่องจากภายในพื้นที่ของวิทยาลัยมีโรงผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์จำนวน 3 โรง มีกำลังการผลิตรวมกันกว่า 762 กิโลวัตต์ มีอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษาและผู้มาศึกษาดูงาน เข้าไปปฏิบัติงานภายในโรงไฟฟ้าดังกล่าว เพื่อการวิจัย การเรียนการสอนและการบริการวิชาการ ทำให้เกิดความเสียหายต่อการเกิดอุบัติเหตุทางด้านไฟฟ้า</p> <p>จากโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว วิทยาลัยฯ จึงได้จัดทำแผนป้องกันความเสี่ยงด้านไฟฟ้าประจำปี 2560 (เอกสารหมายเลข 5.1-3-3) ซึ่งแผนดังกล่าวได้ดำเนินการป้องกันความเสี่ยงจากปัจจัยภายใน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบมาตรฐานของขนาดสายไฟฟ้าที่ใช้เพื่อควบคุมการใช้โหลดอย่างเหมาะสม 2. ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันหรือตัดต่อระบบไฟฟ้าที่ได้มาตรฐาน 3. ติดตั้งระบบสายดินให้กับอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด 4. ตรวจสอบสภาพของสายไฟและฉนวนของเครื่องใช้ไฟฟ้า แล้วทำการซ่อมแซมทันที ถ้าหากเกิดการชำรุดและความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่ การตัดกิ่งไม้ที่เป็นอันตรายต่อระบบผลิตไฟฟ้า ภายหลังจากการดำเนินงานได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงพบว่ายังไม่พบการเกิดอุบัติเหตุใดๆ ภายในโรงไฟฟ้า แต่ได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการจัดอบรมให้ความรู้ด้านไฟฟ้า เช่น การใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างเหมาะสม การป้องกันตนเองจากการถูกไฟฟ้าดูด การดูแลรักษาเครื่องใช้ไฟฟ้า ซึ่งวิทยาลัยฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวในปี 2561 (เอกสารหมายเลข 5.1-3-4) และได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อป้องกันอุบัติเหตุและความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานภาคสนามและการลงพื้นที่ 	<p>และควบคุมภายใน</p> <p>5.1-3-2 โครงการและผลการดำเนินงานอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในวิทยาลัย</p> <p>5.1-3-3 แผนบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากไฟฟ้า</p> <p>5.1-3-4 เล่มงบประมาณโครงการในปี 2561 การจัดกิจกรรมด้านความเสี่ยง</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>ข้อ 4</p>	<p>ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยฯ มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ประกอบด้วย</p> <p>4.1 หลักประสิทธิผล ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยได้มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการเสนอต่อคณบดีเพื่อให้คณบดีตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของวิทยาลัยโดยผลการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.1-4-1)</p> <p>4.2 หลักประสิทธิภาพ วิทยาลัยมีการบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรด้านบุคคลอย่างคุ้มค่าโดยในปีการศึกษา 2560 นี้ วิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมด้านการวิจัยและการบริการวิชาการตามแผนการบริการวิชาการที่ได้จัดทำไว้โดยมีโครงการและงบประมาณประจำปี 2560 ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ในบางกิจกรรมก็ไม่ได้ใช้งบประมาณในการดำเนินงานซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ (เอกสารหมายเลข 5.1-4-2)</p> <p>4.3 หลักการตอบสนอง วิทยาลัยฯ ได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชนในการเข้ามาศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีสีเขียวภายในเชียงใหม่ เวิร์ล กรีน ซิตี้ เป็นประจำทุกปีซึ่งเป็นผลจากการบริการวิชาการและการประชาสัมพันธ์องค์กรของวิทยาลัยเอง นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้จัดการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลประเทศภูฏาน ซึ่งถือเป็นความภาคภูมิใจของวิทยาลัยฯ ในการได้รับความไว้วางใจให้เป็นที่จัดอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ปรากฏภาพกิจกรรมในเพจบุ๊กของวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.1-4-3)</p> <p>4.4 หลักการรับผิดชอบต่อ วิทยาลัยฯ มีการแสดงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่ออย่างเต็มที่ต่อการปฏิบัติงานนอกจากวิทยาลัยฯ จะเป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาแล้ว ยังเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงานโดยมีผู้มาศึกษาดูงานเพื่อขอความรู้อย่างต่อเนื่อง และวิทยาลัยฯ ได้ให้ความรู้ในรูปแบบของการฝึกอบรม จัดการอบรมโครงการสร้างผู้เชี่ยวชาญชุมชนและยุทธเพื่อแก้ปัญหาหมอกควันในเชียงใหม่ ด้วยเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลให้เกิดประโยชน์ด้าน</p>	<p>5.1-4-1 รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</p> <p>5.1-4-2 ผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการของวิทยาลัย</p> <p>5.1-4-3 ภาพเว็บไซต์แสดงกิจกรรมการเข้ามาศึกษาดูงานและจัดการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลประเทศภูฏาน</p> <p>5.1-4-4 รายงานผลการดำเนินงานการจัดการอบรมโครงการสร้างผู้เชี่ยวชาญชุมชนและยุทธเพื่อแก้ปัญหาหมอกควันในเชียงใหม่ ด้วยเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลให้เกิดประโยชน์ด้านพลังงานและผลิตภัณฑ์ชุมชน</p> <p>5.1-4-5 รายงานผลการใช้งบประมาณตามไตรมาส ของวิทยาลัย</p> <p>5.1-4-6 รายงานผลการตรวจสอบภายในของวิทยาลัยฯ</p> <p>5.1-4-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</p> <p>5.1-4-8 คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี</p>
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>พลังงานและผลิตภัณฑ์ชุมชน (เอกสารหมายเลข 5.1-4-4)</p> <p>4.5 หลักความโปร่งใส วิทยาลัยฯ มีการรายงานสถานภาพทางการเงินเป็นรายไตรมาส (เอกสารหมายเลข 5.1-4-5) ให้แก่คณะกรรมการประจำวิทยาลัยได้รับทราบทุกครั้ง นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้เปิดหน่วยรับตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ และตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 5.1-4-6)</p> <p>4.6 หลักการมีส่วนร่วม วิทยาลัยฯ มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ เช่น เชิญครูปทุมสุรียา ปราชญ์ชาวบ้านมาร่วมเป็นกรรมการประจำผู้ทรงคุณวุฒิของวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.1-4-7)</p> <p>4.7 หลักการกระจายอำนาจ คณบดีได้มีการกระจายอำนาจไปยังรองคณบดี(เอกสารหมายเลข 5.1-4-8) ประธานประจำหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 5.1-4-9) และหัวหน้าสำนักงาน (เอกสารหมายเลข 5.1-4-10) ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยการมอบหมายหน้าที่และมอบอำนาจให้ผู้บริหารส่วนต่างๆ มีอำนาจในการบริหารจัดการในเรื่องที่เกี่ยวข้องตามโครงสร้างของวิทยาลัยเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพและมีความชัดเจน</p> <p>4.8 หลักนิติธรรม วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2547 (เอกสารหมายเลข 5.1-4-11)</p> <p>4.9 หลักความเสมอภาค วิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของวิทยาลัย โดยยึดหลักความเสมอภาค ปฏิบัติต่อบุคลากรของวิทยาลัยทุกคนคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีแบ่งแยก เช่น สนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง สนับสนุนให้เข้าร่วมฝึกอบรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้</p>	<p>วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ</p> <p>5.1-4-9 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>5.1-4-10 คำสั่งแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน</p> <p>5.1-4-11 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547</p> <p>5.1-4-12 สรุปการพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัยฯ ประจำปี 2560</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>รับผิดชอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้พัฒนาการทำงานได้ โดยให้บุคลากรวางแผนการพัฒนาตนเองตามสมรรถนะที่ต้องการพัฒนา (เอกสารหมายเลข 5.1-4-12)</p> <p>4.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ในการบริหารงานของวิทยาลัย ยึดหลักการของการมีส่วนร่วมทางความคิดซึ่งกันและกัน โดยมีกระบวนการหาข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงานจากไปในทิศทางเดียวกันอย่างเป็นรูปธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป มีการตั้งกลุ่มไลน์เพื่อบุคลากรได้มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกันกรณีที่ต้องปฏิบัติงานต่างสถานที่กัน</p>	
ข้อ 5	<p>วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้เมื่อวันที่ 21 - 22 เมษายน 2561 ด้านการทำวิจัย และการจัดการเรียนรู้ภายใต้กรอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรอบการดำเนินงานวิจัยของ adiCET และพื้นที่ อบต. กัดช้าง 2. การวิเคราะห์ปัญหาที่นำไปสู่การตั้งเป็นโจทย์วิจัย 3. การวิเคราะห์ SWOT ของนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ 4. แนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practice) ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ <p>โดยมีเป้าหมาย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อถอดบทเรียน รวบรวม และจัดเก็บความรู้ ประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาและศิษย์เก่า ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ ในด้านการจัดการแก้ไขปัญหา และแนวทางปฏิบัติที่ดี (Good practice) 2. เพื่อสร้างบรรยากาศในการทำวิทยานิพนธ์ที่มีการแสดงความคิดเห็นริเริ่ม สร้างความรู้ใหม่ เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเรียนรู้ร่วมกันของนักศึกษา ศิษย์เก่า และอาจารย์ <p>มีผู้เข้าร่วมจำนวน 29 คน ประกอบด้วย นักศึกษา 7 คน, ศิษย์เก่า 5 คน, อาจารย์ 5 คน เจ้าหน้าที่ 3 คน นักศึกษาฝึกงาน สหกิจศึกษา จำนวน 6 คน และบุคลากรเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลกัดช้าง จำนวน 3 คน (เอกสารหมายเลข 5.1-5-1) ผลการจัดการความรู้ทำให้นักศึกษาได้แนวปฏิบัติที่ดีในการทำวิทยานิพนธ์จำนวน 3 ขั้นตอน ได้แก่</p>	5.1-5-1 เอกสารการจัดการความรู้ของนักศึกษา

	<p>ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์บททวนตัวเอง (SWOT)</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 การเลือกโจทย์วิจัย</p> <p>ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินงานวิทยานิพนธ์</p> <p>3.1 ช่วงเตรียมสอบขึ้นโครงร่างวิทยานิพนธ์</p> <p>3.2 การทำวิทยานิพนธ์ และขอสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>และข้อเสนอแนะ เทคนิค/แนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practice) ในการทำวิทยานิพนธ์</p>	
ข้อ 6	<p>วิทยาลัยฯ ได้มีการกำกับและติดตามแผนการบริหารงานของวิทยาลัยและแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัยให้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยมีการประชุมกรรมการประจำวิทยาลัยฯ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการบริหารงานตามแผนงานดังกล่าว (เอกสารหมายเลข 5.1-6-1)</p>	<p>5.1-6-1 รายงานการประชุมกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ</p>
ข้อ 7	<p>ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของวิทยาลัยฯ ทั้งในระดับหลักสูตร และระดับคณะนั้น วิทยาลัยมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้</p> <p>7.1 ขั้นตอน P (การควบคุมคุณภาพ)</p> <p>วิทยาลัยได้วางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยแต่งตั้งบุคลากรของวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามคำสั่งที่วิทยาลัยได้แต่งตั้ง (เอกสารหมายเลข 5.1-7-1) ให้ได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้บรรลุตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพในปี 2559 มาร่วมวางแผนการดำเนินงานในปี 2560</p> <p>7.2 ขั้นตอน D (การควบคุมคุณภาพ)</p> <p>ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยยึดถือคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยได้มีการรายงานความคืบหน้าให้คณบดีรับทราบอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการปรึกษาหารือกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งทางวาจา และในกลุ่มไลน์ ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในปี 2559 ประกอบด้วย</p> <p>7.2.1 วิทยาลัยฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ให้มีเนื้อหาทันสมัยมากขึ้นเพื่อให้รองรับต่อการเปลี่ยนแปลงการเข้าสู่ยุค</p>	<p>5.1-7-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>5.1-7-2 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร</p>

ไทยแลนด์ 4.0 และพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาดังกล่าวในระดับปริญญาโทให้เป็นหลักสูตรปริญญาโท 2 ปริญญา กับมหาวิทยาลัย National Chin-Yi University of Technology ประเทศไต้หวัน

7.2.2 วิทยาลัยฯ ได้พัฒนาอาจารย์และนักวิจัยให้มีทักษะในการเขียนโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยโดยในปี 2560 อาจารย์และนักวิจัยได้เงินสนับสนุนการวิจัยเฉลี่ยคนละ 1,415,000 บาท ซึ่งเพิ่มจากข้อเสนอที่กรรมการคาดหวังไว้

7.2.3 วิทยาลัยฯ ได้จัดทำแผนบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่กำหนดกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการ รวมถึงประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงแผนและโครงการ ให้ดีขึ้น และจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ของการให้บริการวิชาการ

7.3 ชั้นตอน C (การตรวจสอบคุณภาพ)

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัย ซึ่งได้จัดทำในรูปแบบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปี 2559

7.4 ชั้นตอน A (การประเมินคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพการดำเนินงานในปี 2560 พบว่า ในระดับหลักสูตร วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มดีขึ้นในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	คะแนนปี 58	คะแนนปี 59	คะแนนปี 60	ระดับคุณภาพ
ปร.ด. พลังงานฯ	2.37	2.50	2.89	ปานกลาง
ปร.ด. เทคโนโลยีฯ	2.15	2.31	1.60	น้อย
วท.ม พลังงานฯ	2.43	1.90	2.33	ปานกลาง

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5 คะแนน	7 ข้อ

จุดแข็ง

- วิทยาลัยมีการนำกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานของวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยควรมีการรายงานการนำกระบวนการประกันคุณภาพมาใช้ในการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรในเชิงประจักษ์เพิ่มขึ้นเพื่อให้ง่ายต่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรค	โทรศัพท์ : 089 - 8398049
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายอานนท์ ผัดแปง	โทรศัพท์ : 080 - 1314274
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางปณิตา ลิ้มสกุล	โทรศัพท์ : 081 - 9716963

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

อธิบายตัวบ่งชี้

บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับการณ์ประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพเพื่อให้สามารถส่งเสริมสนับสนุนกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนดสะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการณ์การประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัย ตามคำสั่งที่ 005/2560 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2560 (เอกสารหมายเลข 5.2-1-1) เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของวิทยาลัยให้เป็นไปตามคุณภาพโดยอาศัยคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งวิทยาลัยมีระบบในการดำเนินการประกันคุณภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของวิทยาลัย 2. จัดประชุมเพื่อทำแผนการประกันคุณภาพของวิทยาลัย ประจำปี 3. ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพ 4. ประเมินผลการดำเนินงานและจัดทำ SAR เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน 5. วิเคราะห์ผลและนำผลการประเมินไปปรับปรุงในรอบถัดไป 	<p>5.2-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยฯ</p> <p>5.2-1-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายหลังเรื่องการจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>5.2-1-3 รายงานการประเมินตนเอง SAR ระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัย</p> <p>5.2-1-4 Improvement Plan ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2560</p>
ข้อ 2	<p>คณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่วิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งนั้น คณบดีจะเป็นผู้กำกับ ติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยมีการแต่งตั้งให้อาจารย์และบุคลากรเป็นกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และให้คณบดีเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 5.2-2-1) ซึ่งวิทยาลัยได้มีการรายงานการดำเนินงานของหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำให้ทราบถึงการดำเนินงานของหลักสูตรทุกภาคการศึกษา (เอกสารหมายเลข 5.2-2-2) และรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการประจำวิทยาลัย(5.2-2-3)</p>	<p>5.2-2-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>5.2-2-2 รายงานผลการประชุม คณะกรรมการประจำวิทยาลัย</p> <p>5.2-2-3 รายงานผลการประชุม คณะกรรมการประจำวิทยาลัย</p>
ข้อ 3	<p>ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการเรียนการ</p>	<p>5.2-3-1 เอกสารงบประมาณของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>สอนของวิทยาลัยฯ ตามเอกสารรายจ่ายงบประมาณของวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.2-3-1) โดยได้รับงบประมาณในการพัฒนานักศึกษา รวมทั้งงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุของวิทยาลัย งบประมาณการดำเนินการจัดสอบโครงร่าง สอบวิทยานิพนธ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้</p> <p>1 โครงการบริหารการจัดการเรียนการสอน ซึ่งรวมถึงการสอบโครงร่าง การสอบวิทยานิพนธ์ และจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการศึกษา จำนวน 888,000บาท</p> <p>2 โครงการพัฒนานักศึกษาวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย จำนวน 35,000 บาท</p> <p>3 งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุของวิทยาลัยจำนวน 54,000 บาท</p>	
ข้อ 4	<p>ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ ได้รับการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตรระดับปริญญาโทจำนวน 1 หลักสูตรคือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชนระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชนและสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2560 และได้จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ (เอกสารหมายเลข 5.2-4-1 ถึง 5.2-4-3) โดยวิทยาลัยได้นำผลการประเมินหลักสูตรรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำครั้งที่ 6/2559 วันที่ 10 ตุลาคม 2559 (เอกสารหมายเลข 5.2-4-4) สำหรับการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560นี้ วิทยาลัยได้ประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2560 โดยเตรียมนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำในการประชุมคราวต่อไปในวันที่ 5 กรกฎาคม 2560</p>	<p>5.2-4-1 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</p> <p>5.2-4-2รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</p> <p>5.2-4-3รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา</p> <p>5.2-4-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ ครั้งที่ 6/2559 เรื่องผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		หลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559
ข้อ 5	<p>จากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 มีหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 4 หลักสูตร คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน (หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ.2554) 2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ.2554) 3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ.2554) 4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ.2554) <p>ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยฯ จึงได้เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยในการปิดหลักสูตรจำนวน 2 หลักสูตร โดยเป็นการปิดแบบมีเงื่อนไขภายหลังที่นักศึกษาคงค้างสำเร็จการศึกษาแล้ว เนื่องจากวิทยาลัยฯ ไม่ประสงค์จะปรับปรุงต่อ โดยยังคงเหลือหลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวน 2 หลักสูตร คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) 2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) <p>ซึ่งวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงและสามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ในปีการศึกษา 2560 ซึ่งหลักสูตรปรับปรุงได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษามากยิ่งขึ้น ในการปรับปรุงหลักสูตรนั้นประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้มีการเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษในระดับปริญญาเอก เพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา 2. มีการพัฒนาความร่วมมือกับ National Chin - Yi University 	<p>5.2-5-1 รายงานผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</p> <p>5.2-5-2 รายงานผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง												
	<p>of Technology ประเทศไต้หวันเพื่อเปิดเป็นหลักสูตรร่วม 2 ปริญญา หลักสูตรแรกของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. รับอาจารย์เพิ่มอีก 2 ตำแหน่ง เพื่อบรรจุให้เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานการคุณภาพการศึกษาภายใน .</p> <p>4. จัดหาทุนสนับสนุนการศึกษาให้นักศึกษาประจำ และสนับสนุน ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาทักษะและประสบการณ์ด้านการวิจัยของ นักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทำให้ วิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2560 เพิ่มขึ้นจากปี 2559 ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักสูตร</th> <th>ผลปี 2559</th> <th>ผลปี 2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วท.ม. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</td> <td>1.90</td> <td>2.33</td> </tr> <tr> <td>ปร.ด. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน</td> <td>2.50</td> <td>2.89</td> </tr> <tr> <td>ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจ และการศึกษา</td> <td>2.31</td> <td>1.60</td> </tr> </tbody> </table>	หลักสูตร	ผลปี 2559	ผลปี 2560	วท.ม. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	1.90	2.33	ปร.ด. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	2.50	2.89	ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจ และการศึกษา	2.31	1.60	
หลักสูตร	ผลปี 2559	ผลปี 2560												
วท.ม. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	1.90	2.33												
ปร.ด. สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	2.50	2.89												
ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจ และการศึกษา	2.31	1.60												
ข้อ 6	<p>ปีการศึกษา 2560วิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับ หลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่</p> <p>1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและ สิ่งแวดล้อมชุมชน(เอกสารหมายเลข 5.2-6-1)</p> <p>2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม ชุมชน(เอกสารหมายเลข 5.2-6-2)</p> <p>3.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ ธุรกิจและการศึกษา (เอกสารหมายเลข 5.2-6-3)</p> <p>มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 1 หลักสูตร คือ</p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ ธุรกิจและการศึกษา</p> <p>เนื่องจากวิทยาลัยฯ ไม่ประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรต่อ จึงได้ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข</p>	<p>5.2-6-1 รายงานผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงาน และสิ่งแวดล้อมชุมชน</p> <p>5.2-6-2 รายงานผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและ สิ่งแวดล้อมชุมชน</p> <p>5.2-6-3 รายงานผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อธุรกิจและการศึกษา</p>												

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	เนื่องจากยังมีนักศึกษาคงค้างในหลักสูตรจำนวน 1 คน ซึ่งจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 โดยสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้มีการปิดหลักสูตรดังกล่าวในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ครั้งที่ 12/2560 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2560(เอกสารหมายเลข 5.2-6-4)	5.2-6-4 มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ครั้งที่ 12/2560 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2560

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
6 ข้อ	5 ข้อ	x	4 คะแนน	6 ข้อ

จุดแข็ง

- วิทยาลัยฯ เป็นหน่วยงานขนาดเล็กจำนวนบุคลากรน้อยเมื่อเทียบกับหน่วยงานระดับคณะ ทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยฯ ควรบริหารจัดการให้นักศึกษาที่คงค้างในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาตามกำหนดระยะเวลาเรียน และดำเนินการปิดหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์	โทรศัพท์ : 089 - 8398049
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายอานนท์ ผัดแปง	โทรศัพท์ : 080 - 1314274

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรของวิทยาลัยฯ เป็นหลักสูตรใหม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันของสังคมและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน 2. วิทยาลัยฯ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน 3. มีอาจารย์ประจำที่อายุน้อยทำให้มีเวลาทำผลงานทางวิชาการได้ 4. มีการเปิดหลักสูตรปริญญาโทควบ 2 ปริญญา กับมหาวิทยาลัยเครือข่ายต่างประเทศ <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรให้มีการรวมหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรเดียวเพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2. ควรมีการกระตุ้นอาจารย์ให้เข้าสู่งการขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. วิทยาลัยฯ ควรมีการติดตามและกระตุ้นอาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ <p>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</p>
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีทีมนักวิจัยที่แข็งแกร่ง มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการทำวิจัย 2. ผู้บริหารของวิทยาลัยมีเครือข่ายทางวิชาการมากทำให้มีโอกาสหาช่องทางในการขอทุน 3. อาจารย์และนักวิจัยมีทักษะและความชำนาญในการทำวิจัย
	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสนับสนุนให้นักวิจัยมีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ 2. อาจารย์และนักวิจัยควรเน้นการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติที่มี Impact factor ให้มากขึ้น

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
	ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. วิทยาลัยฯ มีทีมอาจารย์และนักวิจัยที่มีทักษะความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีสู่ชุมชนได้เป็นอย่างดี</p> <hr/> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. วิทยาลัยฯ ควรมีการจัดทำแผนบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนโดยมุ่งเน้นการบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์และพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมทั้งกำกับและติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนที่วางไว้</p> <hr/> <p>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</p>
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยสอดคล้องกับการอนุรักษ์ ฟื้นฟูประเพณีอันเก่าแก่ของชุมชน</p> <p>2. มีโครงการที่สอดแทรกหรือบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาและการทำงานให้กับบุคลากร</p> <hr/> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. ควรมีการจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยการสอดแทรกหรือบูรณาการเข้าไปในการบริการวิชาการหรืองานวิจัย</p> <hr/> <p>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</p>
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีการนำกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานของวิทยาลัย</p> <p>2. วิทยาลัยฯ เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก จำนวนบุคลากรน้อยเมื่อเทียบกับหน่วยงานระดับคณะทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างรวดเร็ว</p>

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการรายงานการนำกระบวนการประกันคุณภาพมาใช้ในการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรในเชิงประจักษ์เพิ่มขึ้น เพื่อถ่ายทอดการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน 2. ควรบริหารจัดการให้นักศึกษาที่คงค้างในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาตามกำหนดระยะเวลาเรียน และดำเนินการปิดหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน 3. ควรเร่งรัดการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อมให้ทันเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 <p>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</p>

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	2.00 คะแนน	6.82	2.27 คะแนน	X	0.00 มีหลักสูตรไม่ผ่าน 1 หลักสูตร
		3			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 100	4	ร้อยละ 100	✓	5.00
		4			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	1 คน	0	ร้อยละ 0	X	0.00
		4			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 คะแนน	$(-75.00) + (-0.005)$	-37.50	✓	5.00
		2			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					2.50
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	60,000 บาท	8,490,000	1,415,000 บาท	✓	5.00
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	13.40×100	ร้อยละ 223.33	✓	5.00
		6			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	5 ข้อ		✓	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.50
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้					4.40

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	4	3.33	-	0.00	0.83	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	9.00	-	4.50	ดีมาก
รวม	11				4.06	ระดับดี
ผลการประเมิน					ดี	

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ปีการศึกษา 2560
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	2
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เปิดสอนทั้งหมด	2
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรอง หลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด (ระดับ สถาบัน)	-
			จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ ตั้งทั้งหมด	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ ตั้งและผ่านการรับทราบจาก สกอ.	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
			--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			--ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	2
			--ระดับปริญญาตรี	-
			--ระดับ ป.บัณฑิต	-
			--ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
			--ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
			--ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ก)	1
			--ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ข)	-
			--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			--ระดับปริญญาเอก	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมี การประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-
			--ระดับปริญญาตรี	-
			--ระดับ ป.บัณฑิต	-
			--ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			--ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			--ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ก)	-
			--ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ข)	-
			--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			--ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผล การประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ ประเมินอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด)	2
			--ระดับปริญญาตรี	-
			--ระดับ ป.บัณฑิต	-
			--ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
			--ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
			--ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ก)	1
			--ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มินศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ข)	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
			- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- -ระดับปริญญาเอก	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ครบถ้วน	-
			- -ระดับปริญญาตรี	-
			- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- -ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- -ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- -ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ก)	-
			- -ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ข)	-
			- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- -ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับ วิชาชีพของหลักสูตร	-
			- -ระดับปริญญาตรี	-
			- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- -ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
			- -ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
			- -ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ก)	-
			- -ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นศ.ลงทะเบียน เรียนในแผน ข)	-
			- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- -ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	12
			- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
			- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
			- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	3
			- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญา โท (แผน ก)	3
			- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
			--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	9
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 1.2 1.3 1.4 2.2 2.3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	4
			--จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	4
			--จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	4
			--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาโท	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	4
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	FTES	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	-37.50
			--ระดับอนุปริญญา	-
			--ระดับปริญญาตรี	-
			--ระดับ ป.บัณฑิต	-
			--ระดับปริญญาโท	-75.00
			--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			--ระดับปริญญาเอก	-0.005
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามคุณวุฒิ	4
			--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อวุฒิปริญญาตรี	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อวุฒิปริญญาโท	-
			--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อวุฒิปริญญาเอก	4
ตัวบ่งชี้ 1.1	คน / คะแนน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-
			ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบ การศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
			ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
			ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการ ศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
			ผลการประเมินจากคความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมิน คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8
			ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบ การศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม 5)	-
			ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.00

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 2.3	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า อิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ (ปริญาโท)	-
			- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) ที่ได้รับการยอมรับใน สาขา	-
			- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือมี การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับใน สาขา	-
			- จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีชื่อปรากฏในประกาศของสมศ.	-
			- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	-
			- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	-
			- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อ ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมี การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อ ปรากฏในฐาน ข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมี การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อ ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมี การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-			

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาโท)	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)	1
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	1
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของสมศ.	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ	-

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
			ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาเอก)	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 4	คะแนน 5	ปีการศึกษา	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีโท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.00
	คน		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
	คน		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษา ที่จัดเก็บข้อมูล)	-
	คน		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปี การศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	8
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ สมศ.ที่ 5	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	2
			- จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อ 3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6
			จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้าน จรรยาบรรณการวิจัย	6
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อ 4และ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	บาท	ปีงบประมาณ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน	300,000
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	300,000
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
		ปีงบประมาณ	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน	8,190,000
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8,190,000
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-			
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	4
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	2
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อ 6	ชื่อเรื่อง	ปีปฏิทิน	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจด ทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	1
			จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 4.3, ตัวบ่งชี้	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
สมศ.ที่ 5,6,7,14				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3, ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5,6,7	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนบทความวิจัยฯที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	13
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	1
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	1			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-			
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-			
จำนวนบทความวิจัยฯที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือ	7			

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
			มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏ ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอ ไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏ ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอ ไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏ ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอ ไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus.	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-			
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน หรือจังหวัด	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
			จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
			- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	-
			- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	-
			- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
			- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-			
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	1
			จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-
			- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	5
			- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับ นานาชาติ	1
			- -ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	-
			- -ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่าน การพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือ ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตาม เกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 2-4	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	5
			จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการ เฉพาะกับการเรียนการสอน	1
			จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการ เฉพาะกับการวิจัย	1
			จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการกับทั้ง การเรียนการสอนและการวิจัย	2

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	กิจกรรม หรือ โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม	3
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12,13	คะแนน	ปีการศึกษา	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	-
			คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภา สถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	คน / คะแนน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการ ประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมิน คุณลักษณะตามอัตลักษณ์	1
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัต ลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-