



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2560
วันที่ 18-20 พฤศจิกายน พ.ศ.2560

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2560 วันที่ 18-20 กันยายน 2560 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.74 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. ด้านประสิทธิผล	5.00	4.67	ดีมาก
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	4.00	
1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะหรือผู้บริหารหน่วยงาน	5.00	5.00	
2. ด้านคุณภาพ	4.53	4.54	ดีมาก
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	5.00	
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.61	4.61	
2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	4.00	
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	4.75	ดีมาก
3.1 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	
3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	4.00	
3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	5.00	5.00	
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.00	5.00	
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.89	4.74	ดีมาก

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 14 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ.2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538

ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

ปรัชญา (Philosophy)

“ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย บริการวิชาการแก่สังคมและนำองค์ความรู้มุ่งสู่สากล”

วิสัยทัศน์ (Vision)

ภายในปี 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
2. สร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
3. ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติ และแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
5. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

6. ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
7. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

อัตลักษณ์ (Identity)

“ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและการบริการวิชาการ”

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

เอกลักษณ์ เป็นความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นของ สถาบันวิจัยและพัฒนา จากการวิเคราะห์เอกลักษณ์ทำให้ได้ข้อสรุปเพื่อกำหนดเป็นเอกลักษณ์ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา คือ “หน่วยงานสนับสนุนการวิจัยที่ครบวงจร (Smart Research Service Office)”

วัฒนธรรมองค์กร (Corporate Culture)

วัฒนธรรมองค์กรเป็นแนวปฏิบัติที่ได้สืบทอดต่อเนื่องกันมาจนกลายเป็นแบบอย่างที่ได้รับ การยอมรับหรือแบบอย่างของการปฏิบัติที่สถาบันวิจัยและพัฒนาทำให้เกิดขึ้นและยึดถือร่วมกัน จากการวิเคราะห์วัฒนธรรมองค์กรได้ข้อสรุปเพื่อกำหนดให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ “ทำงานอย่างโปร่งใส ใส่ใจบริการ ประสานงานรวดเร็ว”

ค่านิยมหลัก (Core Value)

ค่านิยมหลัก ที่ยึดถือใช้กันมาในสถาบันวิจัยและพัฒนาจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งจะ สนับสนุนหรือชี้นำการตัดสินใจของสมาชิกทุกคน สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยและ ข้อมูลแวดล้อมเพื่อกำหนดค่านิยมหลักขององค์กร โดยให้ผู้บริหารและบุคลากรได้มีส่วนร่วมและได้กำหนด ค่านิยมหลัก ดังนี้

- I Intelligence การใช้ปัญญา
- R Relationship การสร้างสัมพันธภาพ
- D Development การพัฒนา

“การใช้ปัญญาอย่างสร้างสรรค์ เสริมสร้างสัมพันธภาพ สนองต่อการพัฒนา”

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงาน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงาน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงาน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนาการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ **4.74** คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน **ระดับดีมาก** ดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินงาน (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	52	ร้อยละ 89.66		4.00
		58			
ตัวบ่งชี้ 1.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					4.67
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	3 ข้อ	คะแนน	4.61	คะแนน	4.61
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.51
ตัวบ่งชี้ 3.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.4	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					4.75
ตัวบ่งชี้ 4.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้)					4.74

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. ด้านประสิทธิผล	-	5.00	4.00	4.67	ระดับดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	-	4.00	4.81	4.54	ระดับดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	4.50	5.00	4.75	ระดับดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
รวม	5.00	4.67	4.72	4.74	ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

จุดแข็ง:

บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานทำให้มีทิศทางในการพัฒนางานประจำปีได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี หากไม่เป็นไปตามแผนควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางแก้ไขปรับปรุง และรายงานผลที่ได้บรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมเพื่อขอข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร
2. ควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้บริหาร และจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ :

1. หน่วยงานควรใช้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตามฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. แผนยุทธศาสตร์ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หน่วยงานควรจัดทำ “แผนการให้บริการ” ซึ่งระบุโครงการ / กิจกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง แยกต่างหากจากแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ควรทบทวนการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้บรรลุผลครบถ้วนทุกตัวชี้วัด / ตัวบ่งชี้ ตามแผนการให้บริการฯ

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดให้มีบุคลากรให้คำแนะนำ / คำชี้แนะ เกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายเงินเพื่อความสะดวกและถูกต้องในการจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินของผู้วิจัย

2. ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริงที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน
2. การกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2560 ค่อนข้างล่าช้า อาจส่งผลให้การจัดการความเสี่ยงไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณที่กำหนด
3. การรายงานผลบริหารความเสี่ยง ไม่ได้ระบุปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานล่าช้า หรือกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการตามแผน เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ควรต้องดำเนินการจัดการความเสี่ยงต่อในปีงบประมาณ 2561
4. ในกระบวนการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ควรมีการดำเนินการจากส่วนที่เกี่ยวข้องในหน่วยงาน เพื่อรายงานให้ผู้บริหารหน่วยงานรับทราบด้วย

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีระบบสารสนเทศสำหรับฝ่ายการเงินที่สามารถบันทึกข้อมูลการเบิกจ่ายประจำงวดได้ด้วยตนเอง โดยหลังจากการบันทึกฯ จะต้องสามารถเชื่อมโยงไปยังระบบสารสนเทศงานวิจัยเพื่อแสดงผลในส่วน “ข้อมูลการเบิกจ่าย” จะทำให้ผู้ที่ต้องการทราบข้อมูลการเบิกจ่ายได้รับการรายงานข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
2. ระบบสารสนเทศที่สร้างไว้เสร็จสมบูรณ์แล้ว แต่ยังไม่มีการใช้งาน เช่น ในส่วน “การใช้ประโยชน์และเผยแพร่” ควรเริ่มให้มีการนำมาใช้งานอย่างเป็นทางการ เพื่อให้การใช้งานเกิดประโยชน์สูงสุด
3. ระบบสารสนเทศที่สร้างไว้แล้ว แต่การทำงานของโปรแกรมเกิดปัญหา ไม่สามารถใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ เช่น ในส่วน “ข้อมูลระบบปฏิทินกิจกรรม” ปัจจุบันปิดการใช้งานชั่วคราวเนื่องจากเกิดความผิดพลาดในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (bug) ควรเร่งหาทางแก้ไข เพื่อให้การใช้งานเกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

ควรมีประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มากขึ้น เพื่อเป็นการต่อยอดการบูรณาการงานวิจัยกับพันธกิจด้านอื่น ๆ ให้ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย
2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน สายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้
4. หน่วยงานสายสนับสนุน ควรคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้
5. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน
6. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ตรงประเด็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติ และดำเนินงานมาจริง
7. ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของหน่วยงาน

รูปภาพประกอบกิจกรรม



แนะนำคณะกรรมการ



สัมภาษณ์ผู้บริหาร



สัมภาษณ์บุคลากร



สัมภาษณ์นักศึกษา



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

รูปภาพประกอบกิจกรรม



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



นำเสนอผลการประเมิน



นำเสนอผลการประเมิน



บันทึกภาพพร้อมกัน



บันทึกภาพพร้อมกัน