



รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ 2560

วันที่ 18 - 20 กันยายน พ.ศ. 2560

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2560 วันที่ 18-20 กันยายน 2560 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 12 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสำนักหอสมุด มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.84 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. ด้านประสิทธิผล	5.00	5.00	ระดับดีมาก
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	
1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะหรือผู้บริหารหน่วยงาน	5.00	5.00	
2. ด้านคุณภาพ	4.37	4.29	ระดับดี
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	5.00	
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.11	3.87	
2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	4.00	
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.1 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	
3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	
3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	5.00	5.00	
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	
4.2 ระบบการพัฒนาคณาจารย์	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (12 ตัวบ่งชี้)	4.86	4.82	ระดับดีมาก

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักหอสมุด

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ห้องสมุดได้ก่อตั้งพร้อมกับโรงเรียนฝึกหัดครูกสิกรรม เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่ ในปี พ.ศ. 2485

พ.ศ. 2503 ได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่ และได้พัฒนาห้องสมุด เป็นหอสมุดวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ซึ่งเดิมตั้งอยู่ในอาคารเรียนรวมหมายเลข 3 ชั้น 2 โดยใช้ห้องเรียน 4 ห้อง จัดเป็นหอสมุด

พ.ศ. 2517 หอสมุดได้ย้ายมายังอาคาร 6 ซึ่งเป็นเอกเทศ 4 ชั้น ปัจจุบัน คือ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2535 วิทยาลัยครู 36 แห่งทั่วประเทศ ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานนามเป็น “สถาบันราชภัฏ” หอสมุดจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น **หอสมุดสถาบันราชภัฏเชียงใหม่**

พ.ศ. 2538 ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงทำการศึกษาวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

พ.ศ. 2539 สถาบันได้จัดตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา อาจารย์ และพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของสถาบันอย่างเต็มรูปแบบ

พ.ศ. 2540 สถาบันได้จัดตั้งศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเดิมสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและจัดอบรม เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้แก่ นักศึกษา อาจารย์ของสถาบัน

พ.ศ. 2543 หอสมุดได้ปรับฐานะและลักษณะงานบริการเป็น ศูนย์วิทยบริการ และย้ายมายังอาคารวิทยบริการ (อาคาร 26) เพื่อความทันสมัย

พ.ศ. 2544 ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตและศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ได้ย้ายมายังอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการขยายตัวและรองรับการเรียนการสอนและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในปีเดียวกัน สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ได้ขยายพื้นที่การศึกษาไปยังพื้นที่ สละวง-ชี้เหล็ก และพื้นที่แม่สา ศูนย์วิทยบริการ จึงจัดตั้งห้องสมุดในพื้นที่การศึกษาดังกล่าว เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่ ที่ไกลออกไป

พ.ศ. 2546 สถาบันได้รวมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตให้เป็นหน่วยงานเดียวกับศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

พ.ศ. 2547 จัดตั้งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ณ ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน บนเนื้อที่ 109 ไร่ 6 ตารางวา

ในปีเดียวกัน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 อันมีผลให้สถาบันราชภัฏเชียงใหม่เปลี่ยนชื่อเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมีสภาพเป็นนิติบุคคล โดยสมบูรณ์ และในวันที่ 14 มิถุนายน 2547 และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยได้รวมโครงสร้างของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์และศูนย์วิทยบริการ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็น “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพร แสงเรือง ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ.2548

พ.ศ. 2552 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมี อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ เมธีโกภพพงษ์ ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ นับตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2552 จนถึง วันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2558

พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยได้มีการปรับโครงสร้างภายใน โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แยกออกเป็น 2 หน่วยงาน คือ สำนักหอสมุด และสำนักกิตติพิทักษ์เพื่อการศึกษา และ อาจารย์ ดร. สุทธิพันธ์ ชื่นชม ได้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด นับตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน

สถานที่ตั้ง

อาคารหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (วิทยาเขตเวียงบัว)

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ทันสมัย มุ่งสู่ความเป็นสากล

พันธกิจ (Mission)

1. แสวงหาและพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ที่หลากหลายและทันสมัย ตรงตามความต้องการของผู้ใช้
2. พัฒนาสำนักหอสมุดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย
3. พัฒนาคูณภาพงานบริการสารสนเทศมุ่งสู่ความเป็นสากล
4. ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ใช้บริการมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสำนักหอสมุดให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายและทันสมัย ในการสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่น
2. เพื่อเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย
3. เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการสารสนเทศที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
4. เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. เพื่อให้มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาสำนักหอสมุดให้เป็นศูนย์กลางทรัพยากรการเรียนรู้ที่หลากหลาย และทันสมัยมุ่งเน้นการพัฒนาครู

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาสำนักหอสมุดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาบริการสารสนเทศให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ใช้บริการภายในมหาวิทยาลัยรวมถึงชุมชนท้องถิ่น มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักหอสมุด อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ค่านิยมหลัก Core Value สำนักหอสมุด

L	Lifelong learning	สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
I	Information	พร้อมพร้อมด้วยสารสนเทศ
B	Body of Knowledge	เติมเต็มความรู้
R	Reading	ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
A	Access	เข้าถึงแหล่งเรียนรู้หลากหลาย
R	Research	สนับสนุนการวิจัย
Y	Yours	ผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง

เอกลักษณ์ สำนักหอสมุด

SMART @ CMRU Library

อัตลักษณ์ สำนักหอสมุด

“มุ่งมั่นให้บริการ สร้างสรรค์ความรู้สู่ชุมชน”

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ สำนักหอสมุด คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงาน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงาน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงาน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักหอสมุด รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.82 คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก ดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินงาน (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	62	ร้อยละ 93.94		5.00
		66			
ตัวบ่งชี้ 1.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					4.67
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	3 ข้อ	คะแนน	3.87	คะแนน	3.87
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.29
ตัวบ่งชี้ 3.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.4	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้)					4.82

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. ด้านประสิทธิผล	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	-	4.00	4.44	4.29	ระดับดี
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	5.00	4.83	4.72	4.82	ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ

จุดแข็ง

บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานทำให้มีทิศทางในการพัฒนางานประจำได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี หากไม่เป็นไปตามแผนควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางแก้ไขปรับปรุง และรายงานผลที่ได้บรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมเพื่อขอข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร
2. ควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้บริหาร และจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ :

1. หน่วยงานควรใช้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตามฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. แผนยุทธศาสตร์ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการในประเด็นต่าง ๆ มาประกอบการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อพัฒนาการดำเนินกิจกรรม / โครงการซึ่งบรรจุไว้ในแผนการให้บริการฯ ในรอบปีถัดไป อันจะส่งผลให้ระดับคะแนนความพึงพอใจสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง

มีแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการจัดการความรู้ (KM) โดยผ่านกระบวนการ PDCA สามารถวัดได้จากนวัตกรรมใหม่ และรูปแบบการทำงานใหม่

จุดที่ควรพัฒนา

ในการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มีการประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลื่ออยู่โดยไม่มีหลักเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน ควรพิจารณาโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่เหลื่ออยู่จากผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง และประเมินปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินการปี 2560 เพื่อเชื่อมโยงการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในปี 2561

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเป็นประจำ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการปรับปรุงที่นั่งให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
2. ควรเพิ่มหนังสือ ตำรา งานวิจัยที่มีความทันสมัย รวมถึงการเชื่อมโยงกับห้องสมุดอื่น ๆ ต่างมหาวิทยาลัยในจังหวัดเชียงใหม่

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย
2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน สายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้
4. หน่วยงานสายสนับสนุน ควรคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้
5. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน
6. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ตรงประเด็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติ และดำเนินงานมาจริง
7. ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของหน่วยงาน

รูปภาพประกอบกิจกรรม



แนะนำคณะกรรมการ



สัมภาษณ์ผู้บริหาร



สัมภาษณ์บุคลากร



สัมภาษณ์นักศึกษา



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



ตรวจจบเอกสารหลักฐาน

รูปภาพประกอบกิจกรรม



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



นำเสนอผลการประเมิน



นำเสนอผลการประเมิน



บันทึกภาพพร้อมกัน



บันทึกภาพพร้อมกัน