



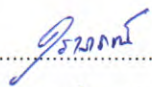
รายงานผล  
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2559

วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2559

เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2559  
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

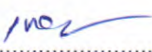
คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2559 โดยได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

  
.....  
(คุณวราภรณ์ พุกุล)

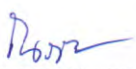
ประธานคณะกรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ศิริพร วิษณุหิมาชัย)

กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน)

กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์พรณิศา คำภูเวียง)

กรรมการ

  
.....  
(นางสาวพยอมรัก กันตียะ)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



## บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2559 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2559 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.73 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
<b>1. ด้านประสิทธิผล</b>	<b>4.66</b>	<b>4.67</b>	<b>ดีมาก</b>
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	ดีมาก
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.00	4.00	ดี
1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะหรือผู้บริหารหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
<b>2. ด้านคุณภาพ</b>	<b>4.51</b>	<b>4.51</b>	<b>ดีมาก</b>
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	5.00	ดีมาก
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.54	4.54	ดีมาก
2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	4.00	ดี
<b>3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>	<b>5.00</b>	<b>4.75</b>	<b>ดีมาก</b>
3.1 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	4.00	ดี
3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	5.00	5.00	ดีมาก
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
<b>4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
4.2 ระบบการพัฒนาคณาจารย์	5.00	5.00	ดีมาก
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)</b>	<b>4.81</b>	<b>4.73</b>	<b>ดีมาก</b>



## บทนำ

### ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 14 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ.2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538

ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

### วิสัยทัศน์ (Vision)

ภายในหนึ่งปี สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

### พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้โปร่งใส ตรวจสอบได้และเกิดประสิทธิภาพ
2. สร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
3. ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติและแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
5. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
6. ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการระหว่างงานวิจัย การบริการวิชาการ และการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
7. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
8. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย



### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงาน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงาน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงาน	ระดับดีมาก

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนาการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.73 คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก ดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินงาน (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	50		ร้อยละ 89.3	4.00
		56			
ตัวบ่งชี้ 1.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					4.67
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	3 ข้อ	-		ร้อยละ 4.54	4.54
		-			
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.51
ตัวบ่งชี้ 3.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.4	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					4.75
ตัวบ่งชี้ 4.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ ( 13 ตัวบ่งชี้)					4.73



ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวปั้งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. ด้านประสิทธิผล	-	5.00	4.00	4.67	ระดับดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	-	4.00	4.77	4.51	ระดับดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	4.50	5.00	4.75	ระดับดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับมาก
รวม	5.00	4.67	4.71	4.73	ระดับดีมาก



## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

จุดแข็ง:

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หน่วยงานควรทบทวนการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2559 - 2563 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2559
2. หน่วยงานควรทบทวนตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-3 เพื่อปรับปรุงในแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณต่อไป

### องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรทบทวนตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับแผนการให้บริการ

### องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรดำเนินการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง ขยายไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นที่เกี่ยวข้องภายนอกหน่วยงานด้วย
2. ควรพิจารณาเพิ่มประเด็นความรู้ที่เกี่ยวข้องและครอบคลุมการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. ควรพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก มาดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างแท้จริง ส่วนปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานต้องถูกนำไปพิจารณาแก้ไข โดยวิธีการควบคุมภายใน
4. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อจะได้มีการประเมินความสำเร็จของแผนตอนสิ้นปี หลังจากได้ดำเนินการตามแผนไปแล้ว
5. ควรนำข้อมูลทางการเงินมาวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหาร

## องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

### จุดแข็ง:

มีการประเมินความพึงพอใจปีละ 2 ครั้ง ทำให้มีการปรับปรุงการให้บริการที่มีคุณภาพมากขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของระบบสารสนเทศทุกระบบ ที่หน่วยงานได้พัฒนาขึ้น
2. ควรกำหนดวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนการบริหารพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการบริหารและพัฒนาบุคลากร
3. การติดตามผลการพัฒนาบุคลากร ควรจัดทำให้เป็นรูปธรรม เช่น อาจใช้วิธีการประเมินจากผู้รับบริการ เพื่อเกิดการพัฒนาด้านคุณภาพการให้บริการอย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยใหม่ เพื่อการพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับที่สูงขึ้น
2. การเขียน SAR ในแต่ละเกณฑ์ ควรเขียนให้แสดงถึงกระบวนการที่ได้ทำจริง และเขียนตรงประเด็นตามเกณฑ์
3. ควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของทุกแผน เพื่อใช้ประเมินความสำเร็จของแผนได้
4. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงาน ต้องเป็นสิ่งที่โดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงานเท่านั้น
5. ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารและการใส่หมายเลขกำกับในเอกสารอ้างอิงของแต่ละตัวบ่งชี้



## รูปภาพประกอบกิจกรรม



แนะนำคณะกรรมการ



ต้อนรับคณะกรรมการฯ



สัมภาษณ์ผู้บริหาร



สัมภาษณ์บุคลากร



สัมภาษณ์บุคลากร



รับฟังผลการประเมินฯ