




รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2559

วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2559

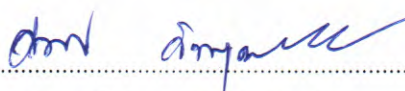
เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2559
สำนักนิติทัต เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่


คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักนิติทัต เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2559 โดยได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และสอบถามข้อมูล เพิ่มเติมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้


.....
(คุณวราภรณ์ พุกุล)


ประธานคณะกรรมการ


.....
(อาจารย์ศิริพร วิษณุมหาชัย)

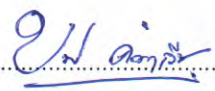
กรรมการ


.....
(อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน)


กรรมการ


.....
(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ


.....
(อาจารย์พรรณนิศา คำภูเวียง)

กรรมการ


.....
(นางสาวพยอมรัก กันตียะ)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2559 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2559 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 12 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.71 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. ด้านประสิทธิผล	4.66	4.67	ดีมาก
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	ดีมาก
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.00	4.00	ดี
1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะหรือผู้บริหารหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	4.83	4.84	ดีมาก
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	5.00	ดีมาก
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.51	4.51	ดีมาก
2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	4.50	ดีมาก
3.1 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	5.00	3.00	ดีมาก
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
4.2 ระบบการพัฒนาศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (12 ตัวบ่งชี้)	4.87	4.71	ดีมาก

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอดีตเคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการ และจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงาน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงาน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงาน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.71 คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก ดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินงาน (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	74		ร้อยละ 87.1	4.00
		85			
ตัวบ่งชี้ 1.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					4.67
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	4.50 คะแนน	-		4.51 คะแนน	4.51
		-			
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.84
ตัวบ่งชี้ 3.1	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,5,6)		4 ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.4	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					4.50
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ (12 ตัวบ่งชี้)					4.71

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนนเฉลี่ยรวม	ผลการประเมิน
	Input	Process	Output		
1. ด้านประสิทธิผล	-	5.00	4.00	4.67	ระดับดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	-	5.00	4.76	4.84	ระดับดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	3.00	5.00	5.00	4.50	ระดับดี
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับมาก
รวม	4.00	5.00	4.63	4.71	ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

จุดแข็ง:

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หน่วยงานควรทบทวนการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2559 - 2563 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2559
2. หน่วยงานควรทบทวนตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-3 เพื่อปรับปรุงในแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษาได้พัฒนาระบบบริหารจัดการประสิทธิภาพการทำงานและการจัดการความรู้ของบุคลากร ได้เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยผ่านการประชุมเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งระบบบริหารจัดการนี้เป็นระบบ ที่ตอบสนองการจัดการความรู้ของบุคลากร ซึ่งสามารถควบคุม ติดตามผลรายงานแจ้งรายงาน ผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร เพื่อการประเมินคุณภาพต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรมีการวิเคราะห์ผลสำรวจการให้บริการร่วมกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

มีระบบการจัดการความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (D-Portfolio) เข้ามาช่วยการทำงาน และขยายไปสู่หน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย ให้ได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนาระบบฐานความรู้กลาง (Knowledge Base) ของมหาวิทยาลัยที่บุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ร่วมกันได้
2. ควรทำการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ถูกต้อง
3. ควรปรับกลยุทธ์ที่จะใช้ในการลดความเสี่ยงใหม่ สำหรับความเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่ในปีงบประมาณถัดไป

4. ควรมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะสามารถนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง:

มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ครบทุกฐานข้อมูล

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและพัฒนาบุคลากรต่อไป

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยใหม่ เพื่อการพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับที่สูงขึ้น
2. การเขียน SAR ในแต่ละเกณฑ์ ควรเขียนให้แสดงถึงกระบวนการที่ได้ทำจริง และเขียนตรงประเด็นตามเกณฑ์
3. ควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของทุกแผน เพื่อใช้ประเมินความสำเร็จของแผนได้
4. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงาน ต้องเป็นสิ่งที่โดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงานเท่านั้น
5. ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารและการใส่หมายเลขกำกับในเอกสารอ้างอิงของแต่ละตัวบ่งชี้

รูปภาพประกอบกิจกรรม



แนะนำคณะกรรมการ



ต้อนรับคณะกรรมการฯ



สัมภาษณ์ผู้บริหาร



สัมภาษณ์ผู้บริหาร



สัมภาษณ์บุคลากร



รับฟังผลการประเมินฯ