



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557
วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ.2558

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ดำเนินการตรวจประเมิน สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



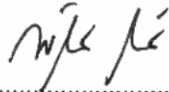
.....
(อาจารย์พิเศษ ทานิล)

ประธานกรรมการ



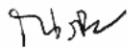
.....
(อาจารย์นันทมนัส จันทราศัพท์)

กรรมการ



.....
(อาจารย์พัชรินทร์ สาราท)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(นางสาวพยอมรัก กันตียะ)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่ 29 ตุลาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 12 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.36 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. ด้านประสิทธิผล	4.33	4.00	ดี
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	ดีมาก
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3.00	3.00	พอใช้
1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะหรือผู้บริหารหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	4.38	4.42	ดี
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	5.00	ดีมาก
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.16	4.27	ดี
2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	4.00	ดี
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	4.75	ดีมาก
3.1 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	4.00	ดี
3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	5.00	5.00	ดีมาก
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	4.66	4.00	ดี
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	4.00	ดี
4.2 ระบบการพัฒนาคณาจารย์	4.00	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (12 ตัวบ่งชี้)	4.63	4.36	ดี

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ.2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538

ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

สถานที่ตั้ง

ชั้น 14 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วิสัยทัศน์ (Vision)

ภายในหนึ่งปี สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้โปร่งใส ตรวจสอบได้และเกิดประสิทธิภาพ
2. สร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
3. ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติและแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
5. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
6. ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการระหว่างงานวิจัย การบริการวิชาการ และการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
7. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
8. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงาน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงาน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงาน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนาการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2558 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.36 คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดี ดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินงาน (1-7)	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	46	ร้อยละ 77		3.00
		60			
ตัวบ่งชี้ 1.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-5)	6	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					4.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	3 ข้อ	21.34	ร้อยละ 4.27		4.27
		5			
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-6)	6	ข้อ	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					1.67
ตัวบ่งชี้ 3.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-5)	5	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.4	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-5)	5	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					4.75
ตัวบ่งชี้ 4.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-6)	6	ข้อ	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					4.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ (12 ตัวบ่งชี้)					4.36

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. ด้านประสิทธิผล	-	4.50	3.00	4.00	ระดับดี
2. ด้านคุณภาพ	-	4.00	4.64	4.42	ระดับดี
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	4.50	5.00	4.75	ระดับดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	4.00	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	4.50	4.33	2.45	4.36	ระดับดี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

จุดแข็ง:

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญด้านการบริหารจัดการหน่วยงานและมาจากหลากหลายสาขาวิชาทำให้การถ่ายทอดและการดำเนินงานด้านวิจัยมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลตามพันธกิจทั้ง 8 ด้านของหน่วยงาน
2. ส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมจนเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรมีการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

หน่วยงานมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการครบทั้ง 5 ด้าน ส่งผลให้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการติดตาม และประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างยั่งยืน
2. ควรสร้างแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งในส่วนของ การใช้งบประมาณ และการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลังจากกระบวนการรวบรวมประเด็นความรู้และเผยแพร่แล้ว ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดการความรู้นั้นอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจภายหลังการนำความรู้ไปใช้ด้วย
2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ควรกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อพิจารณาการจัดการความเสี่ยงตามลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม
3. ควรจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง โดยรายงานผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง และต้องรายงานความเสี่ยงที่คงเหลืออยู่ภายหลังการจัดการความเสี่ยงให้ผู้บริหารของหน่วยงานทราบให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
4. หน่วยงานควรกำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เช่น สัดส่วนการจัดสรรเงินงบประมาณในแต่ละยุทธศาสตร์
5. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการในเรื่องการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ไปใช้เพื่อพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง:

หน่วยงานมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทุกระบบที่ดำเนินงาน โดยหน่วยงาน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น และปรับปรุงระบบให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรกำหนดวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนได้ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและพัฒนาบุคลากรต่อไป

ข้อมูล/ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

บุคลากร

1. หน่วยงานให้การสนับสนุน และการจัดฝึกอบรมในหัวข้อที่หลากหลายให้กับนักวิจัยประจำทุกปี
2. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกให้นักวิจัยอย่างเพียงพอ
3. ควรแยกจัดฝึกอบรมในหัวข้อเฉพาะของแต่ละศาสตร์ เช่น ศาสตร์ด้านมนุษย และศาสตร์สายวิทย์ และควรมีหัวข้อสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยรุ่นกลาง เป็นต้น
4. หน่วยงานควรมีพื้นที่ให้นักวิจัยได้อัพโหลดข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่ฐานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน

นักศึกษา

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่มาช่วยงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา พบว่านักศึกษาเกิดองค์ความรู้ กระบวนการในการทำวิจัย โดยเฉพาะขั้นตอนกระบวนการในการทำวิจัย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนของตนเองได้ด้วย และเมื่อทำงานวิจัยทำให้มองเห็นวิธีการในการทำงานรู้สึก และสนุกสนานกับการทำงานวิจัย ซึ่งหลายคนมองว่าน่ากลัว น่าเบื่อ แต่สำหรับนักศึกษาคิดว่ามันคือความท้าทาย และมีความสุข สนุกสนานกับการทำงานวิจัย

ภาคผนวก

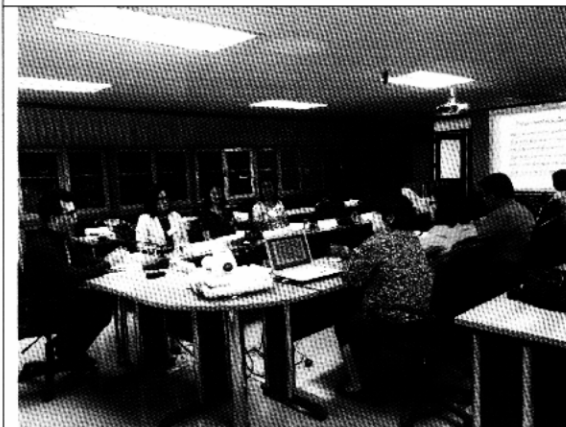
รูปภาพประกอบกิจกรรม



แนะนำคณะกรรมการ



นำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์ผู้บริหาร



สัมภาษณ์นักวิจัย



ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม



สัมภาษณ์นักศึกษา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๓๔๓๑/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย และระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม A ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๑-๒ และวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

๑. อาจารย์ ดร.รักษ์	พรหมपालิต	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร	เถียรวรกานต์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งกานต์	ใจวงศ์ยะ	กรรมการ
๔. อ.ดร.ปิยวรรณ	สิริประเสริฐศิลป์	กรรมการ
๕. อาจารย์มาลี	คงวรรณนิติ	กรรมการ
๖. อาจารย์เฉลิมชนม์	วราหลิน	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาษากิจ	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๗. นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๘. นางกัญชลี	หมุ่ฝัน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม B ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ระหว่างวันที่ ๖-๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี	จันทร์ดา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ	เลาลลิต	กรรมการ
๓. อาจารย์เฉลิมชนม์	วราหลิน	กรรมการ
๔. อาจารย์พรนิภา	จันทร์น้อย	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๓. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม C ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สำนักหอสมุด สำนักทะเบียนและประมวลผล สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

๑. อาจารย์พิเชษฐ์	ทานิล	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์นันท์มนัส	จันทร์คำศัพท์	กรรมการ
๓. อาจารย์พัชรินทร์	สารมาท	กรรมการ
๔. อาจารย์ณภัค	อุทัยมณีรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๔. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม D ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน กองกลาง กองคลัง กองนโยบายและแผน กองพัฒนานักศึกษา กองบริหารงานบุคคล และกองอาคารสถานที่ ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

๑. อาจารย์ ดร.ปัทมาวรรณ	สิงห์ศรี	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อิสรีย์	ชาวทวีริชต์	กรรมการ
๓. คุณโสภา	สุทธิยุทธ์	กรรมการ
๔. คุณพินา	จันทร์แก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๕. นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๕. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม E ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์ภาษา และสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

๑. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิริพร	วิษณุหมิมาชัย	กรรมการ

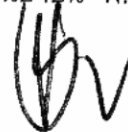
๓. อาจารย์พรณิศา	คำภูเวียง	กรรมการ
๔. อาจารย์สุประวีณ	ณ เชียงใหม่	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางกัญชลี	หมูฝั้น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย กอง สำนัก สถาบัน
๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป
๔. รายงานผลการประเมินคุณภาพของสำนัก สถาบัน กอง เสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหน่วยงานราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2557 ระหว่างวันที่ 28-29 ตุลาคม 2558

วันพุธที่ 28 ตุลาคม 2558

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน สำนักหอสมุด (ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคารหอสมุด)
เวลา 08.00-08.30 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมิน
พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ
08.30-08.45 น. ผู้บริหารหน่วยงานนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที)
08.45-09.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน
09.00-10.30 น. คณะกรรมการประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร ผู้รับบริการ นักศึกษา) (30 นาที)
11.00-12.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.00-13.00 น. รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน สำนักทะเบียนและประมวลผล (ห้องประชุมอาคาร 5)
เวลา 13.30-13.45 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมิน
พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ
13.45-14.00 น. ผู้บริหารหน่วยงานนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที)
14.00-14.15 น. สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน
14.15-15.45 น. คณะกรรมการประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
15.45-16.15 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร ผู้รับบริการ นักศึกษา) (30 นาที)
16.15-17.15 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 29 ตุลาคม 2558

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน สถาบันวิจัยและพัฒนา (ณ ห้องสำนักงาน ชั้น 14 อาคาร 27)

- เวลา 08.00-08.30 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมิน
พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ
- 08.30-08.45 น. ผู้บริหารหน่วยงานนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที)
- 08.45-09.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน
- 09.00-10.30 น. คณะกรรมการประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- 10.30-11.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร ผู้รับบริการ นักศึกษา) (30 นาที)
- 11.00-12.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหาร**

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ณ ห้องประชุมเอื้องสายม่านพระอินทร์)

- เวลา 13.30-13.45 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมิน
พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ
- 13.45-14.00 น. ผู้บริหารหน่วยงานนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที)
- 14.00-14.15 น. สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน
- 14.15-15.45 น. คณะกรรมการประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- 15.45-16.15 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร ผู้รับบริการ นักศึกษา) (30 นาที)
- 16.15-17.15 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน