

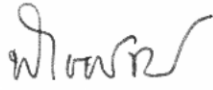


รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557

วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ.2558

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ดำเนินการตรวจประเมิน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



.....
(อาจารย์พิเชษฐ์ ทานิล)

ประธานกรรมการ



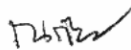
.....
(อาจารย์นันทมนัส จันทราศัพท์)

กรรมการ



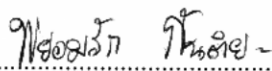
.....
(อาจารย์พัชรินทร์ สาราท)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(นางสาวพยอมรัก กันตียะ)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่ 29 ตุลาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 12 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินเท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับดีมาก ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. ด้านประสิทธิผล	4.67	4.67	ดีมาก
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	ดีมาก
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.00	4.00	ดี
1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะหรือผู้บริหารหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	4.49	4.82	ดีมาก
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	5.00	ดีมาก
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.48	4.45	ดี
2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	5.00	ดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	ดีมาก
3.1 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	5.00	5.00	ดีมาก
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.00	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (12 ตัวบ่งชี้)	4.79	4.87	ดีมาก

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

เริ่มต้นจากการก่อตั้งศูนย์คติชนวิทยา : ทศวรรษแรกของการเป็นศูนย์คติชนวิทยา

ช่วงทศวรรษแรก พ.ศ. 2510 – ปลายปี พ.ศ. 2519 สมัยที่อาจารย์บุญจันทร์ วงศ์รักมิตร เป็นอธิการวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้มีการบรรจุวิชาคติชนวิทยา โดยเน้นเรื่องของวัฒนธรรมท้องถิ่นไว้ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สำหรับนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย จึงเริ่มมีการจัดเก็บข้อมูลแล้ว นำมาจัดนิทรรศการในห้องสายสือโทของภาควิชาภาษาไทย ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อวิชาเป็น *คติชนวิทยา*

พัฒนาสู่การเป็นศูนย์ส่งเสริมและศึกษาวัฒนธรรมล้านนา

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2519 กรรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้งหน่วยประจำกระทรวงวัฒนธรรมขึ้นในวิทยาลัยครูทั่วประเทศ

วันที่ 15 มิถุนายน 2521 ได้มีการจัดตั้งศูนย์คติชนวิทยาล้านนาไทยขึ้นแทนและมีการจัดแสดงข้อมูลสารสนเทศในลักษณะที่เรียกว่า ศูนย์ส่งเสริมและศึกษาวัฒนธรรมล้านนาไทย (Lanna Thai Folklore Studies Center) ได้ทำพิธีเปิดเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2523 เวลา 14.00 น. นายอร่าม เอี่ยมอรุณ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ เป็นประธานในพิธีเปิดศูนย์

พ.ศ. 2524 สมัยรัฐบาลของพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ (ในเวลานั้น) ได้มีการจัดตั้งเป็นศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ โดยให้มีสำนักงานที่ทำการชั่วคราวอยู่ที่ตึกหอสมุดชั้น 4 ต่อมาวันที่ 15 กรกฎาคม 2525 ได้ย้ายสถานที่จากหอสมุด ชั้น 4 มาอยู่ที่อาคารหอพักชาย 1 (อาคาร 18) จนถึงปัจจุบัน และได้เปิดบริการให้ประชาชนเข้าชมนิทรรศการและการจัดแสดงข้อมูลสารสนเทศทุกวันพฤหัสบดี - วันเสาร์

พ.ศ. 2529 กรมการฝึกหัดครูได้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารวิทยาลัยครู โดยจัดให้มีศูนย์และสำนักในวิทยาลัยครู และได้จัดตั้ง ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นหน่วยงานส่งเสริมสนับสนุนการผลิตบัณฑิต ในการสนับสนุนการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

พ.ศ. 2538 ได้มีการเปลี่ยนแปลง พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูเป็นพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการแบ่งส่วนราชการใหม่ จนกระทั่งวันที่ 27 กันยายน 2542 กระทรวงศึกษาได้กำหนดให้ *ศูนย์วัฒนธรรม* เปลี่ยนชื่อเป็น *สำนักศิลปะวัฒนธรรม* เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ดูแลสิ่งแวดล้อมทางศิลปกรรมและธรรมชาติ ตลอดถึงการสืบสานและเผยแพร่ภูมิปัญญาพื้นบ้านให้เป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไปทั้งในประเทศและต่างประเทศ

พ.ศ. 2548 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาฉบับที่ 122 ตอนที่ 20 ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548 กำหนดให้สำนักศิลปวัฒนธรรมเปลี่ยนชื่อเป็น สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่เป็นแหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและภาษาไทย สู่สากล บริการวิชาการ และสื่อทันสมัยเพื่อฝึกทักษะทางภาษา พัฒนาความรู้และความสามารถทางด้านภาษาของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและประชาชนในท้องถิ่น สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ อีกทั้งยังเป็นหน่วยงานสนับสนุน งานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ดูแลสิ่งแวดล้อมทางศิลปกรรมและธรรมชาติ ตลอดจนสืบสานและเผยแพร่ภูมิปัญญาพื้นบ้านให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไปทั้งในและต่างประเทศ

พ.ศ. 2558 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาฉบับที่ 132 ตอนที่ 13 ก ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2558 กำหนดให้สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมการอนุรักษ์ และการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ พื้นฟู และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมล้านนา

สถานที่ตั้ง

อาคารเทพรัตนราชสุดา

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ ที่เป็นที่รู้จักในระดับชาติและนานาชาติ”

พันธกิจ (Mission)

- 1) อนุรักษ์ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมล้านนา
- 2) ส่งเสริมและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมล้านนา
- 3) สนับสนุนการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ
- 4) เป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้า วิจัยและรวบรวมข้อมูลทางศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ
- 5) ยกย่องเชิดชูเกียรติครูภูมิปัญญาล้านนาที่มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม
- 6) ส่งเสริมให้นักศึกษา มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงาน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงาน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงาน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2558 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.87 คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก ดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินงาน (1-8)	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	61	ร้อยละ 88.40		4.00
		69			
ตัวบ่งชี้ 1.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-7)	7	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					4.67
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	3 คะแนน	17,365.62	ร้อยละ 4.45		4.45
		3,903			
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-7)	7	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.82
ตัวบ่งชี้ 3.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.4	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-5)	5	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1-7)	7	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ (12 ตัวบ่งชี้)					4.87

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. ด้านประสิทธิผล	-	5.00	4.00	4.67	ระดับดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	-	5.00	4.73	4.82	ระดับดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	5.00	5.00	2.69	4.87	ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

จุดแข็ง:

1. หน่วยงานกำหนดนโยบายและดำเนินการตามพันธกิจ เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมล้านนา จนเป็นที่ยอมรับระดับชาติ
2. หน่วยงานให้ความสำคัญด้านการบริหารจัดการงานให้มีความสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน มหาวิทยาลัย ตลอดถึงระดับชาติ ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและบรรลุตามพันธกิจ ทั้ง 6 ด้าน

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

1. ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาและมีนโยบาย การดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน
2. หน่วยงานมีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายในระดับดีมาก
3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมสามารถดำเนินโครงการจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติ ทำให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปเป็นแบบอย่าง และก่อให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรนำผลการประเมินจากแผนการให้บริการ มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดโครงการในรอบปี ถัดไปให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

มีกระบวนการจัดการความรู้ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการ KM อย่างชัดเจน และหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงควรกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อพิจารณาระดับ ความเสี่ยงสูงที่ต้องจัดการความเสี่ยงก่อนความเสี่ยงในระดับอื่น
2. ควรวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงอย่างชัดเจน เพื่อสามารถระบุวิธีตอบสนองความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรระบุหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ เช่น เกณฑ์ในการกำหนดสัดส่วนงบประมาณในแต่ละยุทธศาสตร์ เป็นต้น
4. ควรแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของงบประมาณปี 2558 ไปยังปีงบประมาณ 2559 เช่น เปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณปี 2558 และงบประมาณปี 2559 เพื่อให้เห็นว่า ใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างแท้จริง
5. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการในเรื่อง การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ไปใช้เพื่อพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง:

1. ผู้บริหารเข้าใจในบริบทการทำงานของหน่วยงาน และให้ความสำคัญกับการทำงานอย่างมีความสุข ตลอดจนสนับสนุนในการพัฒนางาน ทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจและให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมอย่างเป็นรูปธรรม
2. หน่วยงานมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ดำเนินงานโดยหน่วยงาน เพื่อความปลอดภัยของการสูญหายของฐานข้อมูล และปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรกำหนดวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและพัฒนาบุคลากรต่อไป

ข้อมูล/ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

บุคลากร

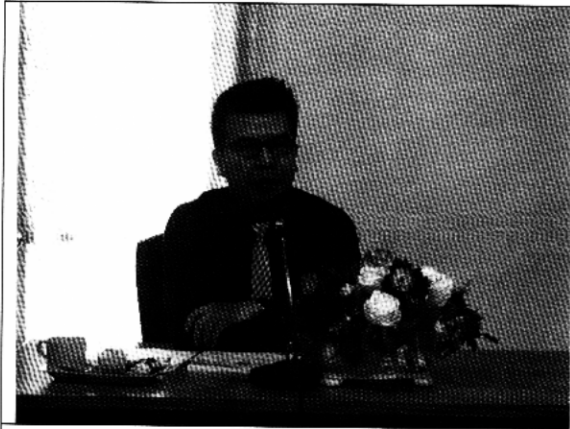
มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมทั้งทางด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันพันธกิจด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น วารสารช่วงฝน และ ศูนย์โบลานศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

นักศึกษา

จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หน่วยงานมีกิจกรรมที่มีความหลากหลายให้นักศึกษา รวมถึงประชาชนทั่วไปที่สนใจในการศึกษาวัฒนธรรม อีกทั้งยังเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านวัฒนธรรมที่ช่วยส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และยังมีกิจกรรมที่นักศึกษาสามารถช่วยในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น ชมรมรักษ์ภาษาและวัฒนธรรม ชมรมอนุรักษ์โบลาน (ที่เป็นชมรมเกิดใหม่) ทำให้นักศึกษาได้ตระหนักเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่น และเป็นไปตามอัตลักษณ์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ภาคผนวก

รูปภาพประกอบกิจกรรม



แนะนำคณะกรรมการ



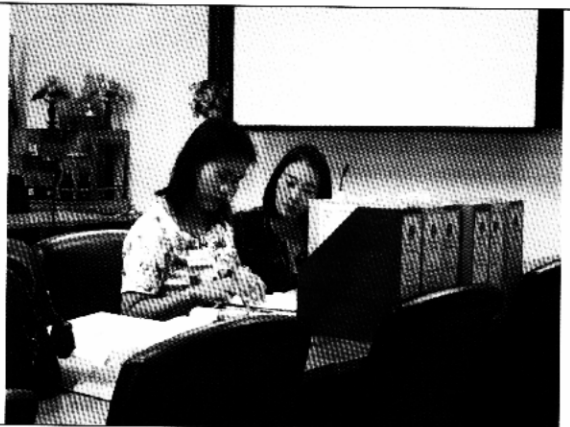
นำเสนอผลการดำเนินงาน



เยี่ยมชมสภาพแวดล้อม



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



บันทึกภาพเป็นที่ระลึก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๓๔๓๑/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย และระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม A ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๑-๒ และวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

๑. อาจารย์ ดร.รัชนี พรหมपालิต	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งกานต์ ใจวงศ์ยะ	กรรมการ
๔. อ.ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์	กรรมการ
๕. อาจารย์มาลี คงวรรณนิติ	กรรมการ
๖. อาจารย์เฉลิมชนม์ วราหลิน	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาษากิจ	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวพยอมรัก กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๗. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๘. นางกัญชลี หมูพันธ์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม B ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ระหว่างวันที่ ๖-๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี | จันทร์ดา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ | เลาลลิต | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เฉลิมชนม์ | วราหลิน | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์พรนิภา | จันทร์น้อย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๓. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม C ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สำนักหอสมุด สำนักทะเบียนและประมวลผล สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------|---------------|----------------------------|
| ๑. อาจารย์พีเชษฐ์ | ทานิล | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์นันท์มนัส | จันทร์คำพิท | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พัชรินทร์ | สารมาท | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ณภัค | อุทัยมณีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๔. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม D ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน กองกลาง กองคลัง กองนโยบายและแผน กองพัฒนานักศึกษา กองบริหารงานบุคคล และกองอาคารสถานที่ ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------|-------------|----------------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ปัทมาวรรณ | สิงห์ศรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์อิสริย์ | ชาวทวีร์ชต์ | กรรมการ |
| ๓. คุณโสภา | สุทธิยุทธ์ | กรรมการ |
| ๔. คุณพินา | จันทร์แก้ว | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นายพีรวัฒน์ | เมืองชื่น | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๕. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม E ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์ภาษา และสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------|---------------|---------------|
| ๑. อาจารย์เชาวลิต | เต็มปวน | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศิริพร | วิชฌุมหิมาชัย | กรรมการ |

๓. อาจารย์พรรณนิศา	คำภู่เวียง	กรรมการ
๔. อาจารย์สุประวีณ	ณ เชียงใหม่	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางกัญชลิ	หมู้น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย กอง สำนัก สถาบัน
๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป
๔. รายงานผลการประเมินคุณภาพของสำนัก สถาบัน กอง เสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหน่วยงานราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2557 ระหว่างวันที่ 28-29 ตุลาคม 2558

วันพุธที่ 28 ตุลาคม 2558

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน สำนักหอสมุด (ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคารหอสมุด)
เวลา 08.00-08.30 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมิน
พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ
08.30-08.45 น. ผู้บริหารหน่วยงานนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที)
08.45-09.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน
09.00-10.30 น. คณะกรรมการประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร ผู้รับบริการ นักศึกษา) (30 นาที)
11.00-12.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.00-13.00 น. รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน สำนักทะเบียนและประมวลผล (ห้องประชุมอาคาร 5)
เวลา 13.30-13.45 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมิน
พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ
13.45-14.00 น. ผู้บริหารหน่วยงานนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที)
14.00-14.15 น. สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน
14.15-15.45 น. คณะกรรมการประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
15.45-16.15 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร ผู้รับบริการ นักศึกษา) (30 นาที)
16.15-17.15 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 29 ตุลาคม 2558

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน สถาบันวิจัยและพัฒนา (ณ ห้องสำนักงาน ชั้น 14 อาคาร 27)

- เวลา 08.00-08.30 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมิน
พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ
- 08.30-08.45 น. ผู้บริหารหน่วยงานนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที)
- 08.45-09.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน
- 09.00-10.30 น. คณะกรรมการประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- 10.30-11.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร ผู้รับบริการ นักศึกษา) (30 นาที)
- 11.00-12.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ณ ห้องประชุมเอื้องสายม่านพระอินทร์)

- เวลา 13.30-13.45 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมิน
พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ
- 13.45-14.00 น. ผู้บริหารหน่วยงานนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที)
- 14.00-14.15 น. สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน
- 14.15-15.45 น. คณะกรรมการประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- 15.45-16.15 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร ผู้รับบริการ นักศึกษา) (30 นาที)
- 16.15-17.15 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

หมายเหตุ

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

