



รายงานผล

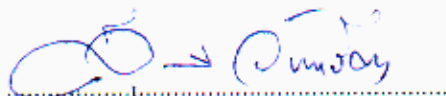
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557

วันพุธ ที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2558


เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่


รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี จันทร์ตา)


ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ เลาลลิต)

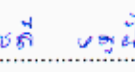
กรรมการ


.....
(อาจารย์เฉลิมชนม์ วราหลิน)

กรรมการ


.....
(อาจารย์พรนิภา จันทร์น้อย)

กรรมการและเลขานุการ


.....
(นางกัญชวลี หนูฝืน)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่ 7 ตุลาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.92 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพพอใช้ โดยมีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับพอใช้ และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปรับปรุง ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	2.75	1.53	ปรับปรุง
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.00	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	5.00	5.00	ดีมาก
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	1.11	ปรับปรุงเร่งด่วน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
1.5 การบริการนักศึกษาระดับ บ.ตรี	-	-	-
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ป.ตรี	-	-	-
2. การวิจัย	5.00	4.67	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	4.00	ดี
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	3.00	3.00	พอใช้
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	พอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.00	2.00	ปรับปรุง
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	2.00	ปรับปรุง
5.2 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	2.00	ปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	3.75	2.92	พอใช้

บทนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

ชื่อหน่วยงาน	วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
ที่ตั้ง	โครงการ Chiang Mai World Green City มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม 180 หมู่ 7 ถนนโชตนา ตำบลขี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ 50180

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากับคณะมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นวิทยาลัยเพื่อการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ที่เป็นต้นแบบของการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนทั้งทางด้านพลังงาน อาหาร เศรษฐกิจ ที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมและสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น สังคม ประเทศและภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วโลก โดยวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ ได้รับมอบพื้นที่ในศูนย์แมริม เป็นสถานที่ตั้งสำนักงานและชุมชนต้นแบบแห่งการพึ่งพาตนเองภายใต้ชื่อโครงการ “Chiang Mai World Green City”

ภารกิจหลักด้านวิชาการของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ คือการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิตและวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตในสาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน (ได้รับการรับรองจาก สกอ.เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2553) และสาขาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม (ได้รับการรับรองจาก สกอ.เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2554) โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มุ่งเน้นการวิจัยในหัวข้อเพื่อการพัฒนาชุมชน เน้นผลการวิจัยในลักษณะเป็นรูปธรรม ปัจจุบันมีนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวม 34 คน สำเร็จการศึกษา จำนวน 1 คน สอบปกป้องวิทยานิพนธ์แล้ว จำนวน 2 คน และ นักศึกษาที่ยังไม่ได้สอบโครงร่างจำนวน 6 คน

นอกจากนี้ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ ยังมีภารกิจทางด้านวิจัยการจัดประชุมสัมมนา ระดับชาติและนานาชาติ และการบริการวิชาการ โดยวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยและการบริการวิชาการจากหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สกพ.) Office of Naval Research (USA), New Energy and Industrial Technology Development Organization (Japan) และ APEC Secretariat เป็นต้น ผลงานวิจัยที่ปรากฏให้เห็นได้แก่ ต้นแบบชุมชนฉลาด (Smart Community) โรงไฟฟ้าชุมชนจากเซลล์แสงอาทิตย์ขนาด 50.5 กิโลวัตต์ ระบบก๊าซชีวภาพชุมชน การเกษตรคาร์บอนต่ำ อาคารห้องเรียนประหยัดพลังงานและถนนรีไซเคิลจากขยะพลาสติก ในด้านการบริการวิชาการวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ ฯ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โซลาร์เซลล์เพื่อการเกษตรให้แก่กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยและกลุ่มชาวบ้านที่สนใจจากพื้นที่อื่น ๆ นอกจากนี้วิทยาลัยยังได้ถ่ายทอดความรู้ทางด้านการใช้พลังงานทดแทน แนวคิดการก่อสร้างอาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการพึ่งพาตนเองให้แก่คณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งประชาชนที่สนใจทั่วไป เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ท้องถิ่น

2. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะเป็นหน่วยงานของชุมชนประชาคมเอเชียที่มุ่งพัฒนาสังคมให้อยู่ดี มีสุข ด้วยการพัฒนาเทคโนโลยีเศรษฐกิจ พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน เพื่อให้เกิดสันติสุข และสันติธรรมของชาวเอเชียและชาวโลก

วิสัยทัศน์ (Vision)

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จะเป็นหน่วยงานชั้นนำแห่งเอเชียที่จะพัฒนาให้เกิดเทคโนโลยีและสร้างเศรษฐกิจในชุมชน การใช้พลังงานทดแทน การรักษาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมของชุมชนให้เกิดสมดุลคืนสู่ธรรมชาติ เพื่อการอยู่ดีมีสุข ของชาวเอเชีย และประชาคมโลก

พันธกิจ (Mission)

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีภารกิจ ด้านการวิจัย การให้บริการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การให้บริการวิชาการ รวมทั้ง การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อการพัฒนาชุมชนของประเทศ และของประชาคมในกลุ่มประเทศเอเชีย ให้ประชาชนในชุมชนอยู่ดีมีสุข ด้วยการพัฒนาเทคโนโลยีชุมชน การจัดการเศรษฐกิจชุมชน เพื่อการรักษาธรรมชาติ การส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน การรักษาสิ่งแวดล้อม และการอยู่ร่วมกันของความหลากหลายวัฒนธรรมทั่วโลก

อัตลักษณ์ (Identity)

สถาบันสีเขียว เชี่ยวชาญงานวิจัย พัฒนาชุมชนให้ก้าวไกลสู่อาเซียน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นหน่วยงานชั้นนำด้านการพัฒนาชุมชนในเอเชีย ด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาชุมชน
2. เพื่อเป็นหน่วยงานในการทำการวิจัยและพัฒนาด้านสังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของโลก และการอยู่รอดของประชาคมในชุมชน
3. เพื่อเป็นหน่วยงานในการให้บริการแก่สังคม ด้วยการสานิตชุมชนจริง การสร้างเครือข่ายชุมชนโลก ชุมชนเอเชีย ชุมชนประเทศไทย การฝึกอบรม การถ่ายทอดเทคโนโลยี ในสถานการณ์แห่งความจริงของชุมชน ในด้านสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี พลังงานและสิ่งแวดล้อม
4. เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับภูมิภาค ให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดี

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรม

1. การพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคมโลกปัจจุบัน
2. โครงการเชียงใหม่ เวิร์ล กรีน ซิตี้ เพื่อสร้างเมืองต้นแบบในการพึ่งพาตนเอง การอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างมีความสุข

3. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างการบริหาร

ผู้ดำเนินการ	หน้าที่
กรรมการประจำวิทยาลัย - ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน	กำหนดนโยบาย แนวทางการพัฒนา กำกับมาตรฐาน ให้คำปรึกษา ให้ความเห็นเกี่ยวกับระเบียบและข้อบังคับ
กรรมการบริหาร - คณบดี และรองคณบดี*	
คณบดี	ดูแลกำกับการบริหารจัดการวิทยาลัยให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ หารทุนเพื่อพัฒนาวิทยาลัยฯ สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ เป็นกรรมการในหน่วยงานของรัฐและเอกชน
รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ดูแลกำกับการบริหาร บุคลากร การเงิน กองทุนสนับสนุนวิทยาลัยฯ ดูแลการบริหารจัดการ Chiang Mai World Green City งานแผนงานวิเทศสัมพันธ์ งานประชาสัมพันธ์ งาน IT
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ดูแลกำกับงานวิชาการ ติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิด การตีพิมพ์ ทุนการศึกษา สร้างและบูรณาการองค์ความรู้และงานประกันคุณภาพ
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	ดูแลกำกับภาพรวมของงานวิจัย การเขียนโครงการ การดำเนินโครงการวิจัย การตีพิมพ์ และดูแลโครงการเพื่อพัฒนา Chiang Mai World Green City
สำนักงานคณบดี - หัวหน้าสำนักงานคณบดี**	ดูแลกำกับการปฏิบัติการ ด้านบุคลากร การเงิน กองทุนสนับสนุน วิทยาลัยฯ งานแผน การประกันคุณภาพ การบำรุงรักษา Chiang Mai World Green City งานประชาสัมพันธ์ และ งาน IT

*เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีมติให้ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีรองคณบดีเพียงตำแหน่งเดียว ดังนั้น คณบดีจะเป็นผู้รับผิดชอบภาระงานของรองคณบดีฝ่ายบริการ และฝ่ายวิจัยและพัฒนา

**วิทยาลัยยังไม่ได้รับตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี ดังนั้น คณบดีเป็นผู้รับผิดชอบภาระงานของหัวหน้าสำนักงานคณบดี

4. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 มีรายละเอียดดังนี้
 ตารางที่ 1 รายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา		ระดับการศึกษา
1	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน	ปริญญาเอก
2	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ปริญญาเอก
3	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา	ปริญญาเอก
4	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน	ปริญญาโท
5	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ปริญญาโท

5. จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 (ข้อมูล ณ ภาคเรียนที่ 2/2557)
 ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 จำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา

สาขาวิชา	ปริญญาโท			ปริญญาเอก			ผลรวมทั้งหมด
	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	
สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน	1	-	1	6	8	14	15
สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	1	-	1	2	5	7	8
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา	-	-	-	5	6	11	11
รวมทั้งหมด	2	-	2	13	19	32	34

6. จำนวนอาจารย์ และบุคลากร

6.1 อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ประจำปีการศึกษา 2557

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 2.5 คน ที่ปฏิบัติงานจริงประจำปีการศึกษา 2557

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง ประจำปีการศึกษา 2557

ลำดับ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิถุนายน2557 – 31 กรกฎาคม2558			
					วันที่ เข้าทำงาน	วันที่ ออกงาน	วันที่ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
1	อาจารย์	วรจิตต์ เศรษฐพรศักดิ์	พลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ปริญญาเอก	3 มิ.ย.53	-	-	1
2	อาจารย์	จารุรัตน์ ชัยยศบูรณะ	พลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ปริญญาเอก	1 ต.ค.53	-	-	1
3	อาจารย์	มีชัย ภัทรปรเมจริญ	พลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ปริญญาเอก	1 ต.ค.53	-	-	1
4	อาจารย์	บุริศวรรี กิตติรังสี	พลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ปริญญาเอก	1 ต.ค.57	-	-	1
5	อาจารย์	ณัฐยา ตันตรานนท์	การพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน	ปริญญาเอก	1 พ.ย.54	-	-	1
6	อาจารย์	จิรศักดิ์ รักษ์วิเชียร	การพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน	ปริญญาเอก	1 ต.ค.53	-	-	1
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประสาธน์ โพธิ์นิมิตแดง	การพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน	ปริญญาเอก	1 ต.ค.57	-	-	1
8	อาจารย์	สุบิน ทินจันทร์	การพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน	ปริญญาเอก	1 ก.พ.58	-	-	0.5

ตารางที่ 4 สรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง ประจำปีการศึกษา 2557 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาวิชา	จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ													
	ปริญญาโท			ปริญญาเอก			รวม			รวมทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ		
	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.					
การพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน	0	0	0	0	2.5	1	0	0	3.5	0	0	3.5	3.5	0
พลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	0	0	0	0	4.0	0	0	0	4.0	0	0	4.0	4.0	0
รวม	0	0	0	0	6.5	1	0	0	7.5	0	0	7.5	7.5	0

6.2 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2557

ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2557

ประเภทบุคลากร	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
1. พนักงานมหาวิทยาลัย	-	4	1	5
2. พนักงานชั่วคราว	2	-	2	4
3. พนักงานลูกจ้างโครงการ	1	1	1	4
รวม	3	5	4	13

วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของ คณะวิทยาการจัดการ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 2.92 คะแนน การดำเนินงาน อยู่ในระดับพอใช้ ดังนี้

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	ร้อยละ 3.52	0	0.00		0.00
		5.00			
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 100	7.5	ร้อยละ 100.00		5.00
		7.5			
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 50	1	ร้อยละ 13.33		1.11
		7.5			
ตัวบ่งชี้ 1.4		$(1.08-20) \times 100$	-94.60		0.00
		20			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					1.53
ตัวบ่งชี้ 2.1	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,6)	5	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	80,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะวิทยาศาสตร์ฯ, คณะเทคโนโลยีการเกษตร)			5.00
		2,419,000.00	322,533.33		
	7.5				
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 10	4.2	56		5.00
		7.5			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.67
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,6)	4	ข้อ	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (4,7)	2	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,3)	2	ข้อ	2.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					2.00
คะแนนเฉลี่ย 5 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					2.92

ตาราง ป.2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. การผลิตบัณฑิต	2.04	-	0.00	1.53	ระดับปรับปรุง
2. การวิจัย	5.00	4.00	5.00	4.67	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	2.00	-	2.00	ระดับปรับปรุง
รวม	2.78	3.20	2.50	2.92	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรกำกับติดตาม ให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ของระดับอุดมศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ที่จะเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อส่งผลให้เกิดการพัฒนาผลงานทางวิชาการ
3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยจัดทำระบบพี่เลี้ยงจากอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการหรืออาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง :

1. เป็นหน่วยที่มีศักยภาพสูงมาก ทั้งเชิงพื้นที่ และนโยบายของสถาบัน รวมถึงคุณภาพนักวิจัย ทั้งยังมีโครงการงานวิจัยที่มีผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง
2. มีเครือข่ายทางวิชาการและวิจัย ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ที่มีโอกาสทางวิชาการในการขอทุน และนำเสนอผลงานทางวิชาการมาก
3. มีผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์นำมาซึ่งชื่อเสียงต่อสถาบันและประเทศชาติ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีโครงการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องนักวิจัย อาจารย์ที่ผลงานดีเด่น
2. ควรพัฒนาแผนและโครงการให้มีส่วนที่สะท้อนศักยภาพนักวิจัยเชิงวิชาการ ให้มีทิศทางการออกมา อย่างเป็นรูปธรรมของแต่ละบุคคลเพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรเพิ่มจำนวนงานวิจัยให้ตีพิมพ์มากขึ้น ทั้งเชิงปริมาณ และแหล่งตีพิมพ์คุณภาพสูง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง :

มีนโยบายที่สนับสนุนภารกิจที่เป็นรูปธรรมชัดเจนระดับประเทศ จังหวัด สถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรเพิ่มแผนบริการวิชาการที่วิเคราะห์สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนให้ชัดเจน และติดตามกำกับผลรวมถึงประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ของการดำเนินงานแผนให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรจัดทำแผนงาน หรือแผนกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จะดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป โดยนำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนมาใช้ในการจัดทำ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และระบุหน้าที่ครอบคลุมการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. ควรกำหนดระบบและกลไกในการกำกับติดตาม ดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรให้ชัดเจน อาจจัดทำเป็นขั้นตอนการกำกับติดตามหรือกำหนดเป็นปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน
3. ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการประจำเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ :

1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ควรเริ่มจากการวิเคราะห์ SWOT ขององค์กร แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และจัดทำเป็นวิสัยทัศน์ โดยแผนยุทธศาสตร์นั้น ต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เชื่อมโยงไปจนถึงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีและต้องมีการทบทวนทุกปีอย่างต่อเนื่อง
2. ทางวิทยาลัยควรเสนอให้หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย (ฝ่ายแผนหรือฝ่ายการเงิน) เป็นผู้รับผิดชอบวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่เป็นต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตของทุกหลักสูตร แล้วทางวิทยาลัยนำผลที่ได้ไปเทียบเคียงกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ
3. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินการตามแผนและรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งความเสี่ยงนั้นควรมีทั้งความเสี่ยงจากปัจจัยภายใน และความเสี่ยงที่อาจเกิดจากปัจจัยภายนอก
4. วิทยาลัยควรค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตและวิจัยในตัวบุคคลขององค์กร หรือจากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์ถ่ายทอดเป็นลายลักษณ์อักษร เผยแพร่ให้บุคคลอื่น ๆ นำไปใช้ประโยชน์
5. ควรมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งส่วนของอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อครอบคลุมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การอบรมสัมมนา การลาศึกษาต่อ (เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน) ฯลฯ และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่กำหนดไว้

ข้อมูล/ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ผู้บริหารคณะ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย เป็นหน่วยงานที่เน้นด้านการวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ได้รับทุนการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก มีโครงการเพื่อการบริหารวิชาการที่เน้นการดำเนินการในรูปแบบ World Green City

บุคลากรสายสนับสนุน

ระบบการทำงานของวิทยาลัยยังไม่เข้าที่ มีการมอบหมายงานที่ไม่ตรงกับสายงาน บางครั้งมีการทำงานนอกพื้นที่ ควรมีบุคลากรเพิ่มมากขึ้น มีงบประมาณสนับสนุนบุคลากรเพื่อให้มีการพัฒนาตนเอง บุคลากรมีความสุขในการทำงานอยู่ในเกณฑ์ระดับดี

ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน

สาขาวิชาที่เรียนตรงตามสายงานที่ต้องการ สถานที่เรียน สื่อทัศนูปกรณ์มีความพร้อม เอื้อต่อการเรียนการสอน นักศึกษามีส่วนช่วยในเรื่องของการวิจัย เช่น การขอทุนวิจัย อาจารย์มีการติดตามให้ การดูแลอย่างใกล้ชิด มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาโดยตลอด หาแหล่งความรู้ หนังสือเอกสารตำราเรียน ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาอยู่เสมอ

ภาคผนวก

รูปภาพประกอบกิจกรรม



คณิตีกกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินฯ



แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารและบุคลากรร่วมต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินฯ



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

รูปภาพประกอบกิจกรรม



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๓๕๓๑/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย และระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม A ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๑-๒ และวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.รัชต์ พรหมपालิต | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เสียรวรรณต์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งกานต์ ใจวงศ์ยะ | กรรมการ |
| ๔. อ.ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์ | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์มาลี คงวรรณนิติ | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์เฉลิมชนม์ วราหลิน | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาษากิจ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวพยอมรัก กันตียะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นายพิราวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. นางกัญชลิ หมุขีน | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม B ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ระหว่างวันที่ ๖-๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี | จันทร์ดา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ | เลาลลิต | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เฉลิมชนม์ | วราหลิน | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์พรนิภา | จันทร์น้อย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวพยอมรัก | กันตियะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๓. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม C ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สำนักหอสมุด สำนักทะเบียนและประมวลผล สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------|---------------|----------------------------|
| ๑. อาจารย์พิเชษฐ์ | ทานิล | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์นันทน์มัส | จันทร์ตัพพ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พัชรินทร์ | สารมาท | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ณภัค | อุทัยมณีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวพยอมรัก | กันตियะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๔. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม D ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน กองกลาง กองคลัง กองนโยบายและแผน กองพัฒนานักศึกษา กองบริหารงานบุคคล และกองอาคารสถานที่ ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------|-------------|----------------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ปัทมาวรรณ | สิงห์ศรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์อิสริย์ | ชาวทวีรัชต์ | กรรมการ |
| ๓. คุณโสภา | สุทธิยุทธ์ | กรรมการ |
| ๔. คุณพีณา | จันทร์แก้ว | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นายพีรวัฒน์ | เมืองชื่น | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๕. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่ม E ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์ภาษา และสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------|--------------|---------------|
| ๑. อาจารย์เชาวลิต | เต็มปวน | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศิริพร | วิษณุหิมาชัย | กรรมการ |

๓. อาจารย์พรณิศา	คำภูเวียง	กรรมการ
๔. อาจารย์สุประวิณ	ณ เชียงใหม่	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางกัญชลี	หมูฝั้น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย กอง สำนัก สถาบัน

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

๔. รายงานผลการประเมินคุณภาพของสำนัก สถาบัน กอง เสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ระดับเทียบเท่าคณะ (หน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2557 ระหว่างวันที่ 6-9 ตุลาคม 2558

วันอังคารที่ 6 ตุลาคม 2558

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน บัณฑิตวิทยาลัย

ณ ห้องประชุมบัณฑิตชั้น 13 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เวลา 08.00-8.30 น.	คณบดีนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที) และคณะกรรมการตรวจประเมินกล่าวแนะนำตนเอง พร้อมแจ้งถึงวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยม (15 นาที)
08.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
กลุ่ม 1 สัมภาษณ์ผู้บริหาร	20 นาที
สัมภาษณ์อาจารย์	20 นาที
สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน	20 นาที
กลุ่ม 2 สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	20 นาที
สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	20 นาที
สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน	20 นาที
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และ รายงานผลการตรวจให้แก่หน่วยงานรับทราบอย่างไม่เป็นทางการ (ทางวาจา)
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน วิทยาลัยนานาชาติ

ณ ห้องประชุมวิทยาลัยนานาชาติ ชั้น 5 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เวลา 13.30-14.00 น.	คณบดีนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที) และคณะกรรมการตรวจประเมินกล่าวแนะนำตนเอง พร้อมแจ้งถึงวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยม (15 นาที)
14.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
16.00-17.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
กลุ่ม 1 สัมภาษณ์ผู้บริหาร	20 นาที
สัมภาษณ์อาจารย์	20 นาที
สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน	20 นาที
กลุ่ม 2 สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	20 นาที
สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน	20 นาที
17.00-18.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และ รายงานผลการตรวจให้แก่หน่วยงานรับทราบอย่างไม่เป็นทางการ (ทางวาจา)

วันพุธที่ 7 ตุลาคม 2558

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน Adicet (วิทยาเวียงบัว)

เวลา 08.00-08.30 น.	คณะตินำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที) และคณะกรรมการตรวจประเมินกล่าวแนะนำตนเอง พร้อมแจ้งถึงวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยม (15 นาที)	
08.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
กลุ่ม 1	สัมภาษณ์ผู้บริหาร	20 นาที
	สัมภาษณ์อาจารย์	20 นาที
	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน	20 นาที
กลุ่ม 2	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	20 นาที
	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	20 นาที
	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน	20 นาที
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการตรวจให้แก่หน่วยงานรับทราบอย่างไม่เป็นทางการ (ทางวาจา)	
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร	
ภาคบ่าย	ดำเนินการตรวจประเมิน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	
เวลา 15.05 น.	ออกเดินทางจากเชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน (สายการบินกานต์แอร์)	

วันพฤหัสบดีที่ 8 ตุลาคม 2558 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน อำเภอปางหมู จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

เวลา 08.00-08.30 น.	คณะตินำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง (15 นาที) และคณะกรรมการตรวจประเมินกล่าวแนะนำตนเอง พร้อมแจ้งถึงวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยม (15 นาที)	
09.00-12.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
กลุ่ม 1	สัมภาษณ์ผู้บริหาร	20 นาที
	สัมภาษณ์อาจารย์	20 นาที
	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน	20 นาที
กลุ่ม 2	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	20 นาที
	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	20 นาที
	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน	20 นาที
14.00-16.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และ	

วันพฤหัสบดีที่ 8 ตุลาคม 2558 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน อำเภอปางหมู จังหวัดแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

รายงานผลการตรวจให้แก่หน่วยงานอย่างไม่เป็นทางการ (ทางวาจา)
 17.00 น. คณะกรรมการประเมินเดินทางกลับถึงที่พัก

วันศุกร์ที่ 9 ตุลาคม 2558 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน อำเภอปางหมู จังหวัดแม่ฮ่องสอน

เวลา 10.20 -10.55 น. คณะกรรมการประเมินเดินทางกลับจังหวัดเชียงใหม่ โดยสวัสดิภาพ