

รายงานการประเมินตนเอง  
(Self Assessment Report : SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2557

สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประเมินตนเองประจำปี การศึกษา 2557 (วงรอบ 1 มิถุนายน 2557 – 31 กรกฎาคม 2558) โดยขอรับการประเมินคุณภาพ ภายใน จำนวน 4 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ที่ใช้เกณฑ์การประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา (สกอ.) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในได้คะแนนเฉลี่ย 4.63 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้สถาบันวิจัยฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล จุดแข็ง 1) ผู้บริหารมีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไป ตามแผนปฏิบัติการ และปฏิทินกิจกรรม จุดที่ควรพัฒนา 1) ควรมีการรายงานผลตามตัวชี้วัด เป็นราย ไตรมาส เพื่อให้ผู้บริหารทราบและใช้ข้อมูลในด้านอื่นๆ ต่อไป 2) ควรมีการรายงานผลการดำเนินงาน หลังเสร็จสิ้นโครงการ/กิจกรรม

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ จุดแข็ง 1) มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตาม ประเด็นทั้ง 5 ด้าน 2) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน 3) มีการรายงานผลการประเมินอย่าง ต่อเนื่อง จุดที่ควรพัฒนา 1) ควรมีการจัดทำแผนการบริการที่ชัดเจน 2) ควรมีการวิเคราะห์ผลการ ประเมินและนำไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม 3) ควรมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน การประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกัน 4) ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้าน การประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน จุดแข็ง 1) มีแผนการดำเนินงานที่ ชัดเจน จุดที่ควรพัฒนา 1) ควรให้บุคลากรทุกคนมีบทบาทในกิจกรรมการจัดการความรู้ โดย แบ่งกลุ่ม ตามฝ่ายงานที่รับผิดชอบ 3 กลุ่มงาน คือ ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายวิจัยและส่งเสริมการวิจัย และฝ่าย บริการวิชาการและโครงการอื่นเนื่องมาจากพระราชดำริฯ 2) ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารความ เสี่ยงมาให้ข้อ.เสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา 3) ควรเพิ่ม ความเข้าใจกับบุคลากรในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 4) ควรมี พื้นที่ในการดำเนินโครงการมากกว่านี้

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน จุดแข็ง 1) มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ทำหน้าที่ ด้านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศโดยตรง จุดที่ควรพัฒนา 1) การประเมินความพึงพอใจการใช้งาน ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศควรทำหลายช่องทาง 2) ควรมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ

(อาจารย์ ดร.) บังอร ฉัตรรุ่งเรือง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

## คำนำ

การประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 (1 มิถุนายน 2557 – 31 กรกฎาคม 2558) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ โดยได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นกลไกในการบริหารจัดการองค์กร และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และองค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มในส่วนของรายงานความก้าวหน้าจากผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่ผ่านมาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ที่หน่วยงานได้นำมาปรับปรุงและพัฒนาใส่ไว้ในรายงานนี้ด้วย

ท้ายนี้ ใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ และบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตลอดมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ทุกท่านจะนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้มีคะแนนประกันคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

(อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

31 กรกฎาคม 2558

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 ส่วนนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ.....	1
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์.....	1
โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน.....	2
รายชื่อผู้บริหาร / กรรมการบริหารหน่วยงาน .....	3
จำนวนบุคลากร .....	5
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่.....	5
เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน .....	8
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินที่ผ่านมา.....	8

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล.....	13
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ.....	31
องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน.....	44
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน.....	61
สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ.....	72

บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	75
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ .....	76

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา.....	77
---	----

## สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา.....	2
แผนภาพที่ 1.2 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา.....	3

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ 2558 .....	5
ตารางที่ 1.2 งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2558 (จำแนกตามหมวดรายจ่าย).....	5

## บทที่ 1

### ส่วนนำ

#### 1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 14 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ.2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538

ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

#### 2. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

##### ปรัชญา (Philosophy)

“งานวิจัยเพื่อการพัฒนา บริการวิชาการแก่สังคม นำองค์ความรู้มุ่งสู่สากล”

##### วิสัยทัศน์ (Vision)

256 ภายในปี1 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

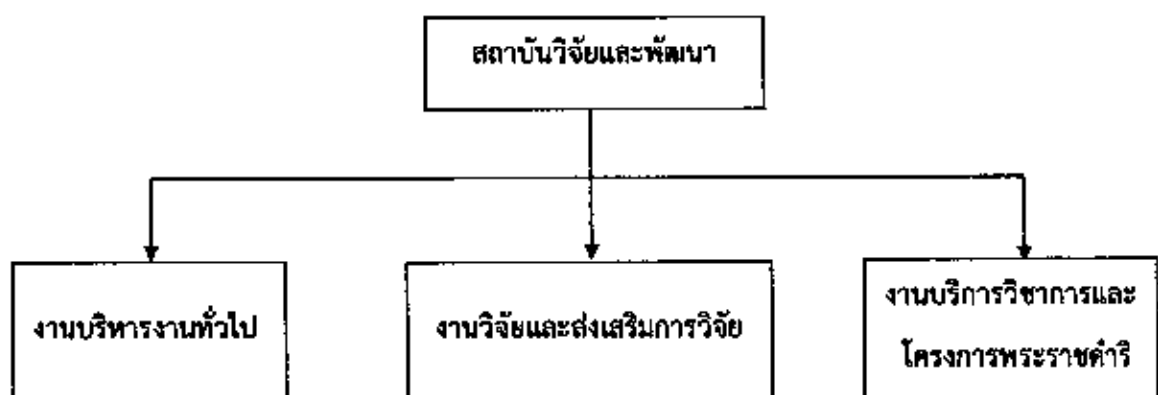
### พันธกิจ (Mission)

เพื่อให้การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์ได้อย่างบังเกิดผล จึงได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 8 ด้าน ได้แก่

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้โปร่งใส ตรวจสอบได้และเกิดประสิทธิภาพ
2. สร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
3. ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติและแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและการบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
5. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
6. ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการระหว่างการวิจัย การบริการวิชาการ และการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
7. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
8. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

### 3. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน

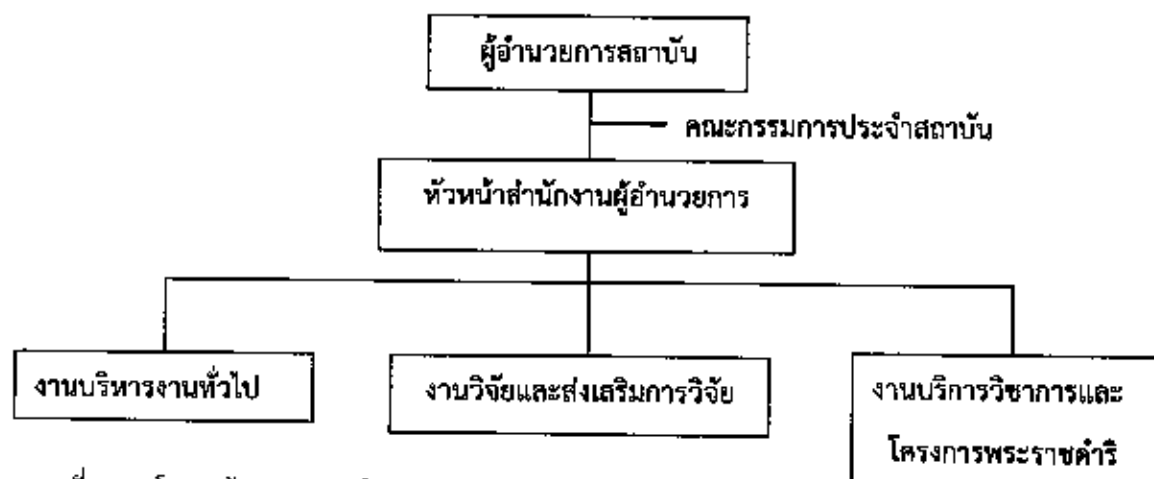
ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2556 กำหนดให้มีโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 1.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา



การบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมี คณะกรรมการประจำสถาบัน ทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาแบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 3 งาน และ 1 สำนักงาน ประกอบด้วย งานบริหารงานทั่วไป งานวิจัยและส่งเสริมการวิจัย และงานบริการวิชาการและโครงการพระราชดำริ มี หัวหน้าสำนักงานดูแลสำนักงานผู้อำนวยการ



แผนภาพที่ 1.2 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

#### 4. รายชื่อผู้บริหาร / กรรมการบริหารหน่วยงาน

คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2547 ตามมาตราที่ 36 และ 41 โดยให้ส่วนราชการและหน่วยงานมีคณะกรรมการประจำส่วนราชการ และมีกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม

คณะกรรมการประจำสถาบัน จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| 1) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                | เป็นประธานกรรมการ       |
| 2) รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวนสองคน  | เป็นกรรมการ             |
| 3) คณาจารย์ประจำหรือข้าราชการ จำนวนสามคน         | เป็นกรรมการ             |
| 4) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวนสามคน             | เป็นกรรมการ             |
| 5) หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.บ๋องอร ฉัตรรุ่งเรือง  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
ประธานกรรมการ



รศ.ดร. วรณวดี มีคำพอง  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



รศ.เพทยาย พงษ์เพ็ญจันทร์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



รศ.ดร. อวารณ์ โอภาสพัฒนกิจ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



ผศ.ดร.กมลณีภรณ์ พลวัน  
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.ทิตพร คุณประดิษฐ์  
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



รศ.ดร.วิรัชศักดิ์ ชมภูคำ  
กรรมการ



ผศ.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์  
กรรมการ



ดร.พงษ์พันธุ์ สิทธิเหรียญไกร  
กรรมการ



นางสาวตารารัตน์ สิริลาภา  
หัวหน้าสำนักงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา  
กรรมการและเลขานุการ

5. บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ 2558

ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ 2558

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำนวนตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ			1		1
2. ลูกจ้างประจำ		1			1
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	1	3	3		7
4. พนักงานชั่วคราว					
5. พนักงานราชการ					
6. พนักงานสุกจ้างโครงการ					
รวม	1	4	4		9

6. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ตารางที่ 1.2 งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2558 (จำแนกตามหมวดรายจ่าย)

แผนงาน/ผลผลิต กิจกรรม	ประเภท งบรายจ่าย	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร
แผนงาน : ขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา		5,091,397.80
ผลผลิต : การจัดการเรียนการสอนต้นสังกัดศาสตร์		313,697.80
1 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา	งบดำเนินงาน	100,000.00
2 ค่าวัสดุสำนักงาน	งบดำเนินงาน	68,697.80
3 ค่าสาธารณูปโภค	งบดำเนินงาน	30,000.00
4 ค่าบำรุง ดูแล ซ่อมแซมครุภัณฑ์	งบดำเนินงาน	15,000.00
5 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี สถาบัน	งบดำเนินงาน	50,000.00
วิจัยและพัฒนา		
6 โครงการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา, การดำเนินการเพื่อการจัดการ	งบดำเนินงาน	50,000.00
ความรู้ (KM) และการพัฒนางานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน		

แผนงาน/ผลผลิต กิจกรรม	ประเภท งบรายจ่าย	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร
ผลผลิต : ผลงานการให้บริการวิชาการ		4,777,700.00
1 โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	งบเงินอุดหนุน	698,400.00
2 โครงการจัดการความรู้ (KM) สุ่มชนนั้กปฏิบัติ (CoP: Community of Practice)	งบเงินอุดหนุน	200,000.00
3 โครงการวิจัยสถาบัน	งบเงินอุดหนุน	211,500.00
4 โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย	งบเงินอุดหนุน	300,000.00
5 โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพงานวิจัย	งบเงินอุดหนุน	200,000.00
6 โครงการบูรณาการวิจัยของท้องถิ่น	งบเงินอุดหนุน	62,500.00
7 ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ "Thailand Research Expo 2015"	งบเงินอุดหนุน	250,000.00
8 โครงการจัดทำยุทธศาสตร์การบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่	งบเงินอุดหนุน	200,000.00
9 โครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน	งบเงินอุดหนุน	200,000.00
10 โครงการบริหารจัดการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ	งบเงินอุดหนุน	50,000.00
11 โครงการ อพ.สธ. การสำรวจพันธุ์รักใหญ่และการใช้ประโยชน์รักใหญ่ในพื้นที่สงขลาง-ซีเหล็ก (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	งบเงินอุดหนุน	50,000.00
12 โครงการ อพ.สธ. การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมการใช้ประโยชน์รักใหญ่ (สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม)	งบเงินอุดหนุน	62,000.00
13 โครงการ อพ.สธ. การจัดนิทรรศการ บริการสืบค้น ทำฐานข้อมูล การขยายพันธุ์พืชและการใช้ประโยชน์จากต้นรักใหญ่ (สำนักวิทยบริการฯ)	งบเงินอุดหนุน	38,000.00
14 โครงการ อพ.สธ. การปลูกจิตสำนึกนักศึกษาในการอนุรักษ์และผลิตภัณ์ท์จากต้นรัก ปีที่ 1 (คณะครุศาสตร์)	งบเงินอุดหนุน	70,000.00
15 โครงการ อพ.สธ. การสร้างจิตสำนึกนักเรียนในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช (โรงเรียนสาธิตฯ)	งบเงินอุดหนุน	50,000.00
16 โครงการ อพ.สธ. สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน (โรงเรียนสาธิตฯ)	งบเงินอุดหนุน	50,000.00
17 โครงการ อพ.สธ. การพัฒนาและบำรุงรักษามะเขือและการพัฒนา	งบเงินอุดหนุน	150,000.00

แผนงาน/ผลผลิต กิจกรรม	ประเภท งบรายจ่าย	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร
บำรุงรักษาพันธุกล้วย (คณะเทคโนโลยีการเกษตร)		
18 โครงการ อพ.สร. การรวบรวมข้อมูลพันธุกรรมพืช (คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	งบเงินอุดหนุน	20,000.00
19 โครงการ อพ.สร. การสืบสานภูมิปัญญาพื้นบ้านการใช้ประโยชน์จาก คันรึกใหญ่ (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)	งบเงินอุดหนุน	100,000.00
20 โครงการอนุรักษ์พันธุข้าวไร่พื้นเมืองในเขตภาคเหนือตอนบน (อพ.สร.)	งบเงินอุดหนุน	244,000.00
21 โครงการอนุรักษ์พันธุมะเขือและกัวฝักยาวพื้นบ้าน (อพ.สร.)	งบเงินอุดหนุน	329,000.00
22 โครงการพัฒนาน้ำหมักสมุนไพรสร้างเสริมสุขภาพด้วยเชื้อจุลินทรีย์ (อพ.สร.)	งบเงินอุดหนุน	231,300.00
23 โครงการเสริมสร้างมูลค่าของน้ำมันหอมระเหยจากพืชสมุนไพร ท้องถิ่น (อพ.สร.)	งบเงินอุดหนุน	350,000.00
24 โครงการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อส่งเสริมการ อนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น (อพ.สร.)	งบเงินอุดหนุน	351,000.00
25 โครงการการพัฒนาเทคนิคการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออย่างง่ายสำหรับ โรงเรียนตำรวจตระเวน ชายแดน(อพ.สร.)	งบเงินอุดหนุน	300,000.00
26 ประเมินผลโครงการราชภัฏวิชาการ	งบเงินอุดหนุน	10,000.00
แผนงาน : ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา		24,296,900.00
ผลผลิต : ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้		24,296,900.00
1 เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายวิจัย	งบเงินอุดหนุน	18,353,400.00
2 เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายการวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่น	งบเงินอุดหนุน	5,943,500.00
<b>รวมงบประมาณแผ่นดิน</b>		<b>29,388,297.80</b>

## 7. เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรม

### อัตลักษณ์ (Identity)

“ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและการบริการวิชาการ”

### เอกลักษณ์ (Uniqueness)

เอกลักษณ์เป็นความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นของสถาบันวิจัยและพัฒนา จากการวิเคราะห์เอกลักษณ์ทำให้ได้ข้อสรุปเพื่อกำหนดเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ

“หน่วยงานสนับสนุนการวิจัยที่ครบวงจร (Smart Research Service Office)”

### วัฒนธรรมองค์กร (Corporate Culture)

วัฒนธรรมองค์กรเป็นแนวปฏิบัติที่ได้สืบทอดต่อเนื่องกันมาจนกลายเป็นแบบอย่างที่ได้รับ การยอมรับหรือแบบอย่างของการปฏิบัติที่สถาบันวิจัยและพัฒนาทำให้เกิดขึ้นและยึดถือร่วมกัน จากการวิเคราะห์วัฒนธรรมองค์กรได้ข้อสรุปเพื่อกำหนดให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ

“ทำงานอย่างโปร่งใส ใส่ใจบริการ ประสานงานรวดเร็ว”

## 8. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงแก้ไขหรือดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
<b>องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินงาน</b>	
(1) ในการเขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพและระบุไว้ในแผนด้วย	(1) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพในแผนปฏิบัติการประจำปี 2558
(2) ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเรื่องตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	(2) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้เชิญ ผศ.มานพ ชุ่มอุ้น มาเป็นวิทยากรในการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ในวันที่

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2556	การดำเนินงานพัฒนาหรือ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
(3) ควรอบรมบุคลากรเรื่องการเขียนโครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ได้ค่า เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	21-22 ก.ค. 2557 ณ ศิริปิ่นนา รี ลอร์ท แอนด์สปา
<b>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและจัดการ</b>	
<p>(1) ควรสนับสนุนให้เกิดการนำผลการ ปรับปรุงข้อเสนอแนะการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม</p> <p>(2) การถ่ายทอดนโยบายและการพัฒนา ทักษะการทำงานยังไม่เห็นชัดเป็นรูปธรรม แม้จะเกิดการประชุมบ่อย เนื่องจากไม่มี การบันทึกให้เห็นเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(3) ผู้บริหารควรพัฒนาให้เห็นกระบวนการ ทำงานที่มีความเชื่อมโยงตามขั้นตอนที่ ระบุไว้ เพื่อให้เห็นถึงการส่งมอบแผน และ การติดตามกำกับดูแล(เห็นแต่กระบวนการ ดำเนินการ/กำกับ/ดูแล)</p> <p>(4) การเปิดเผยข้อมูลการประเมินตนเองของ ผู้บริหารควรจัดทำเผยแพร่คณะผู้บริหาร ทั้งหมด</p> <p>(5) ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย เช่น นักวิจัยตามหลักการ ตอบสนองเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนา กระบวนการงาน</p>	<p>(1) สถาบันวิจัยได้พัฒนาการบริหาร จัดการตามข้อเสนอแนะจากผลการ ประเมินปีการศึกษา 2556</p> <p>(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ถ่ายทอดวิสัยทัศน์และทิศ ทางการดำเนินงานไปยังบุคลากร ด้วยการประชุมบุคลากรประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้ รับทราบร่วมกันผ่านการประชุม ทบทวนการจัดทำยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนาเมื่อวันที่ -20 ณ จังหวัดน่าน 2558 มีนาคม 22</p> <p>(3) คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนา ยังได้ประเมินตนเองตาม ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>(4) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสำรวจ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย เช่น นักวิจัย เป็นประจำทุก เดือนและรายงานให้ผู้อำนวยการ รับทราบ</p>

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒	การดำเนินงาน (แผนหรือ) ปรับปรุงแก้ไขบนข้อเสนอแนะ
<p>(6) การดำเนินการจัดทำเอกสารนำเสนอกระบวนการ km ไม่ชัดเจน</p> <p>(7) ควรใช้กลไกการประชุมแบบมีส่วนร่วมให้เป็นประโยชน์กับการจัดการความรู้</p> <p>(8) ควรพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอื่นๆ</p> <p>(9) ควรมีการประเมินความพึงพอใจระบบสารสนเทศให้ครบทุกระบบ ตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจ กับความต้องการของผู้ใช้ระบบและนำมาปรับปรุงในรอบปีถัดไป</p> <p>(10) ควรกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ภายนอก เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน</p> <p>(11) ควรเพิ่มปัจจัยเสี่ยงด้านการละเมิดลิขสิทธิ์ในผลงานวิจัยผู้อื่น ด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของอาจารย์ที่ทำวิจัย หรือนักวิจัยรุ่นใหม่</p>	<p>(5) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแบบฟอร์มการจัดการความรู้ KM ตามกระบวนการ 7 ขั้นตอน</p> <p>(6) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินความพึงพอใจระบบสารสนเทศงานวิจัย และบริการวิชาการ และนำมาปรับปรุงในรอบปีถัดไป</p> <p>(7) สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดปัจจัยเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ภายนอก คือ การเม็กซิจ่ายงบประมาณของหน่วยงานภายนอก</p>
<b>องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ</b>	
<p>(1) ควรมีการจัดทำเอกสาร หลักฐานนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อแสดงผลสัมฤทธิ์การทำงานว่าเป็นอย่างไรบ้าง (ให้เห็นชัดเจน</p>	<p>(1) ผู้บริหารได้ติดตามการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน เพื่อให้สามารถเป็นไปตามแผนและ</p>



ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2556	การดำเนินงานพัฒนาหรือ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
<p>ขึ้น และควรทำอยู่ในรูปแบบเดียวกัน) เพื่อ เชื่อมโยงไปยังเกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 และ ข้อ 7</p>	<p>ดำเนินงานตามปฏิทินกิจกรรมของ สถาบัน โดยนำรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b></p>	
<p>(1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านประกัน คุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้บริหารและ บุคลากรได้เข้าใจให้มากขึ้น จนสามารถลง สู่ปฏิบัติเพื่อพัฒนาจนเป็นงานประจำ</p> <p>(2) มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงาน เพื่อแสดงผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ว่าได้มีการ พัฒนาที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน</p> <p>(3) หลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงานยังไม่ ครบตามเกณฑ์การประเมินกำหนดไว้ใน บางเกณฑ์</p> <p>(4) ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีที่สถาบันเป็น ผู้ดำเนินการเอง รวมถึงควรมีการวิจัยด้าน ประกันคุณภาพการศึกษาด้วย</p>	<p>(1) มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา มา เพื่อแสดงผลการพัฒนาที่ดีขึ้น</p>

## บทที่ 2

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ชนิดตัวบ่งชี้
<b>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล</b>		
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ
1.2	การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการทำงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ผลผลิต
1.3	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือผู้บริหารของหน่วยงาน	ผลลัพธ์
<b>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ</b>		
2.1	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ผลผลิต
2.2	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลผลิต
2.3	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ
<b>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		
3.1	การจัดการความรู้ (KM)	กระบวนการ
3.2	การบริหารความเสี่ยง (RISK)	กระบวนการ
3.3	การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	ปัจจัยนำเข้า
3.4	การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ผลผลิต
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน</b>		
4.1	การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	กระบวนการ
4.2	ระบบการพัฒนาบุคลากร	ปัจจัยนำเข้า
4.3	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตาม ตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย (เฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย)	ผลผลิต

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล
--------------------------------

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1                      กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดตัวบ่งชี้                      กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

หน้าที่หลักของหน่วยงานสนับสนุน คือ การสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหาร หรือสนับสนุนพันธกิจด้านอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานจำเป็นต้องมีการกำหนด ทิศทางการพัฒนาและดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการสอดคล้องกับพันธกิจ หลักของหน่วยงาน และสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนั้นหน่วยงานต้องกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผน กลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทาง ในการดำเนินงาน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของหน่วยงาน แล้วจะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ รวมถึง ทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของ กระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และสามารถ ตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

แผนกลยุทธ์ หมายถึง แผนระยะยาวที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 ปีขึ้นไป เป็นแผนที่ กำหนดทิศทางการพัฒนาของหน่วยงาน แผนกลยุทธ์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน ควรมีความครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์ และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ โดยหน่วยงานนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกัน

แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมี การระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและ ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน )

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันและมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรทุกคนของหน่วยงานมีส่วนร่วม และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานไปสู่บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงาน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของหน่วยงาน
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของหน่วยงาน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ถูกจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2548 ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน ส่งผล	1.1-1-1 กฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>ให้ “สถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็นหน่วยงานตาม มาตรา 36 และ 41 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. 2547 (1.1-1-1) และได้มีการจัดการ ประชุมเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัย และพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2557-2561) ณ โรงแรมศศิธารารีสอร์ท อ.เมือง จ.น่าน ระหว่าง วันที่ 20-22 มีนาคม 2558 และในการประชุมเพื่อ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ ผู้บริหารและบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ ขึ้นใหม่ เป็น “งานวิจัยเพื่อการพัฒนา บริการ วิชาการแก่สังคม นำองค์ความรู้ไปสู่สากล” (1.1-1-2) โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis และ นำผลวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายในและภายนอก มาวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเมตริกซ์ โดย ใช้เทคนิค TOWS Matrix เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายตลอดจน ผู้รับผิดชอบในแต่ละกลยุทธ์ฯ โดยได้นำเสนอและ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2558 (1.1-1-3)</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 เล่ม 122 ตอนที่ 20 ก <b>1.1-1-2</b> แผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและ พัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2557-2561) <b>1.1-1-3</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการ ประจำสถาบันวิจัย และพัฒนา ครั้งที่ 4/2558</p>
ข้อ 2	<p>ภายหลังจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และการทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ โดยการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหาร และบุคลากร ได้มีการตรวจสอบในส่วนของข้อมูล พื้นฐานและกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดในแต่ละ เป้าประสงค์ ทั้งนี้ได้ให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละ ยุทธศาสตร์ ทบทวนและแก้ไขเป้าหมายของ ตัวชี้วัด จากนั้นรวบรวมและนำเสนอผู้บริหารเพื่อ</p>	<p><b>1.1-2-1</b> รายงานการประชุม บุคลากรสถาบันวิจัย และพัฒนา ครั้งที่ 4/2558 วันอังคารที่ 14 กรกฎาคม 2558 วาระที่ 5.1</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>เผยแพร่ให้กับบุคลากรในการประชุมบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2558 วันอังคารที่ 14 กรกฎาคม 2558 วาระที่ 5.1 เพื่อทราบและปรึกษาแนวทางการดำเนินงานตาม กลยุทธ์ของสถาบันฯ (1.1-2-1) และได้มีการ เผยแพร่รวมทั้งแจ้งให้ผู้บริหารและบุคลากร นำไปใช้โดยสามารถ Download ผ่านทางเว็บไซต์ ของสถาบัน <a href="http://www.research.cmru.ac.th">http://www.research.cmru.ac.th</a> (1.1-2-2)</p>	<p>1.1-2-2 หน้าเว็บไซต์ สถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>
ข้อ 3	<p>หน่วยงานได้จัดทำแผนกลยุทธ์ตาม กระบวนการจัดทำแผน ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของ หน่วยงาน การวิเคราะห์แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ตามกระบวนการของ Balance Scorecard (1.1-3-1) และได้นำแผนยุทธศาสตร์ มาเชื่อมโยง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 (1.1-3-2) ซึ่งมีโครงการ/ กิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละภารกิจหลักและ สายคดต้องในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งแต่ละโครงการ/กิจกรรม ได้กำหนดตัวชี้วัดของโครงการ ระยะเวลาในการ ดำเนินกิจกรรม งบประมาณ และผู้รับผิดชอบใน แต่ละโครงการ/กิจกรรม</p>	<p>1.1-3-1 แผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและ พัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2557- 2561) หน้า 22-24</p> <p>1.1-3-2 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2558 สถาบันวิจัย และพัฒนา</p>
ข้อ 4	<p>หน่วยงานได้กำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี และได้กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ ในแผนกล ยุทธ์ของแผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2561) (1.1-4-1)</p>	<p>1.1-4-1 แผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและ พัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2557- 2561)</p> <p>1.1-4-2 แผนปฏิบัติการ ประจำปี</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	นอกจากนี้ได้แปลงแผนกลยุทธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดโครงการ/กิจกรรม ซึ่งได้กำหนดตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย งบประมาณ และผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.1-4-2) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน เพื่อวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานของสถาบันและบุคลากร	งบประมาณ 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 5	หน่วยงานจัดทำปฏิทินการบริหารโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2558 ซึ่งได้กำหนดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ (1.1-5-1) และได้มีการดำเนินงานตามปฏิทินกิจกรรมและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงาน โดยได้รายงานผลการดำเนินงานในรายงานประจำปี สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2558 (1.1-5-2)	1.1-5-1 ปฏิทินกิจกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2558 1.1-5-2 รายงานประจำปี สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2558
ข้อ 6	หน่วยงานได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 โดยผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละโครงการ รายงานต่อผู้อำนวยการ (1.1-6-1) นอกจากนี้ ยังมีการรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2558 ในช่วง 6 เดือนแรก (1.1-6-2) และรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2558 รอบ 12 เดือน (1.1-6-3) เสนอต่อผู้อำนวยการ	1.1-6-1 บันทึกข้อความ ที่ ศบ 0533.10.02/001 ลง วันที่ 18 มิถุนายน 2558 เรื่องขอส่ง รายงานผลโครงการ ยววิจัยของท้องถิ่น 1.1-6-2 รายงานการ ดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<b>1.1-6-3</b> รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 12 เดือน
ข้อ 7	ภายหลังจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2558 ได้ประเมินผลการดำเนินงานโดยรายงานผลเชิงเปรียบเทียบแผนกับผล ในตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งมีกรรายงานในรายงานประจำปี สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2558 (1.1-7-1)	<b>1.1-7-1</b> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
5 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลณีฤทธิ์ พลวัน	โทรศัพท์ : 053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางลาวกรรณิกา ซาซง	โทรศัพท์ : 053-885955



3. *กำหนดค่า*

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของงานปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต (ตามปีงบประมาณ)

## คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยประเด็นการประเมินผล มุ่งเน้นผลงานที่สะท้อนบทบาทตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จากการนำประเด็นยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ
- 2) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3) พัฒนางานวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการพัฒนาท้องถิ่น
- 4) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางด้านภาษาศิลปวัฒนธรรม และการท่องเที่ยวในภูมิภาคเอเชีย
- 5) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการสนับสนุนและสร้างเสริมสุขภาพ
- 6) พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น
- 7) พัฒนาระบบการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

## สูตรการคำนวณ

จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ  
ที่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน

\_\_\_\_\_ X 100

จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของแผนปฏิบัติการประจำปี  
ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50-59	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ 80-89	ร้อยละ 90-100

### ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นสถาบันการศึกษาที่มีภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการบริการวิชาการ สำหรับภารกิจด้านการบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาท้องถิ่นอันเป็นภารกิจหลักตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนั้นเพื่อให้การวิจัยและบริการทางวิชาการของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2557-2561) ซึ่งได้ระบุตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดในแต่ละโครงการ กิจกรรม ที่สอดคล้องในแต่ละเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ รายละเอียด ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการงานวิจัยเชิงรุก จำนวน 9 โครงการ และมีตัวชี้วัดทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริม สนับสนุนการบริการวิชาการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ จำนวน 7 โครงการ และมีตัวชี้วัดทั้งหมด 20 ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 4 โครงการ และมีตัวชี้วัดทั้งหมด 17 ตัวชี้วัด

### ข้อมูลดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน	46 ตัวชี้วัด
จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน	60 ตัวชี้วัด
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ 77.66

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 75	ร้อยละ 77.66	✓	3	4

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

- 1.1-1-1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนา  
 1.1-1-2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนา  
 ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557-มีนาคม 2558)  
 1.1-1-3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 สถาบันวิจัยและ  
 พัฒนา ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557-มีนาคม 2558)  
 1.1-1-4 ปฏิทินกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดแข็ง

ผู้บริหารมีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ และปฏิทินกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรมีการรายงานผลตามตัวชี้วัด เป็นรายไตรมาส เพื่อให้ผู้บริหารทราบและใช้ข้อมูลใน  
 ด้านอื่นๆ ต่อไป
- 2) ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานหลังเสร็จสิ้นโครงการ/กิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

มีการติดตามรายงานผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลณีฤทธิ์ พลวัน	โทรศัพท์ : 053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิกา ชาง	โทรศัพท์ : 053-885955

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานของหน่วยงาน ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อความสำเร็จก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานนั้น ๆ หากผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน มีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีหลักธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา และกำกับ ดูแลติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยบรรลุตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ได้อย่างรวดเร็ว

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุมดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองครองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดีซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึง ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก เป็นต้น หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. ประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ หรือ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ โดยคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาจะมีการประชุมเพื่อรับทราบการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.3-1-1) นอกจากนี้คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังได้ประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าเมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2558 วาระที่ 4.5 (1.3-1-2) โดยมีผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในระดับดีมาก (1.3-1-3)	1.3-1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2558 1.3-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2558 วาระที่ 4.5 1.3-1-3 ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 2	สถาบันวิจัยและพัฒนา โดย การนำของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดวิสัยทัศน์และทิศทาง การดำเนินงานไว้ว่า “ภายในปี 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ”	1.3-2-1 แผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2557-2561)

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>โดย ทั้งนี้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ถ่ายทอดวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานนี้ไปยังบุคลากรด้วยการประชุมบุคลากรประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้รับทราบร่วมกันผ่านการประชุมพบทวนการจัดทำยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนาเมื่อวันที่ 20-22 มีนาคม 2558 ณ จังหวัดน่าน (1.3-2-1) ทั้งนี้การประชุมดังกล่าวได้วางแผนกลยุทธ์เพื่อปฏิบัติงานและพัฒนางานของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	
ข้อ 3	<p>ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร ผ่านปฏิทินภาระงานผู้บริหารและบุคลากร ในเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งลงรายการกิจกรรมที่บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาจะดำเนินการ (1.3-3-1) และ Facebook [บริษัทงาน สถาบันวิจัย] ที่บุคลากรจะเขียนรายงานการปฏิบัติงานประจำวัน (1.3-3-2) นอกจากนี้ยังมอบหมายงานและรับฟังการดำเนินงานตามแผนของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยแจ้งผ่านหัวหน้าสำนักงาน และหัวหน้างาน เพื่อนำไปแจ้งต่อยังบุคลากรในส่วนงานต่าง ๆ (1.3-3-3)</p>	<p>1.3-3-1 ปฏิทินภาระงานผู้บริหาร และบุคลากร ในเว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1.3-3-2 Facebook [บริษัทงาน สถาบันวิจัย]</p> <p>1.3-3-3 การเขียนหนังสือ มอบหมายงานให้หัวหน้าสำนักงาน และหัวหน้างานดำเนินการ</p>
ข้อ 4	<p>ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของบุคลากร โดยมอบอำนาจในการตัดสินใจให้เหมาะสมตามหน้าที่การปฏิบัติงานตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 8/ 2557 เรื่อง ภาระงานบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.3-4-1)</p>	<p>1.3-4-1 คำสั่ง สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 8 / 2557 เรื่อง ภาระงานบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
ข้อ 5	<p>ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาจะถ่ายทอดข้อมูลที่ได้จากการประชุมเพื่อให้รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน และบุคลากร ได้รับทราบความรู้หรือข้อมูลอย่างทั่วเหตุการณ์ และยังคงเสริมผู้ร่วมงานให้เกิดการพัฒนา โดยจะเขียนหนังสือหรือแจ้งด้วยวาจาเมื่อมี</p>	<p>1.3-5-1 ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง และการแต่งตั้ง พนักงานมหาวิทยาลัย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>รายการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตน เพื่อให้บุคลากรเข้ารับการอบรมพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน จะส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน นอกจากนี้ยังแจ้งให้บุคลากรเตรียมทำผลงาน เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ชำนาญการ (1.3-5-1)</p>	<p>ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗</p>
<p>ข้อ 6</p>	<p>ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 องค์ประกอบ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้องทุกส่วน ดังนี้</p> <p>1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness)</p> <p>ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามที่ได้รับงบประมาณ ทั้งนี้การบริหารงบประมาณเป็นไปตามกรอบการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อเมื่อเทียบกับหน่วยงานสนับสนุนเหมือนกันจะพบว่า มีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำ เป็นที่ 1 ในการบริหารงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.3-6-1) เช่น จัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ทั้งนี้การดำเนินงานมีทิศทางและเป้าประสงค์ที่ชัดเจน ดังได้กำหนดไว้ใน PL.02 โดยมีกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่วางแผนการจัดอบรม (1.3-6-2) ขออนุมัติดำเนินโครงการอบรม (1.3-6-3) ติดต่อวิทยากร (1.3-6-4) แจ้งข่าวการจัดอบรมและรับสมัคร (1.3-6-5) ดำเนินการจัดอบรม (1.3-6-6) ประเมินผลการจัดอบรม (1.3-6-7) และนำผลการประเมินมาใช้วางแผนเพื่อพัฒนาการจัดอบรมในครั้งต่อไป (1.3-6-8)</p> <p>2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)</p>	<p>1.3-6-1 รายงานผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2558 ราย 6 เดือน</p> <p>1.3-6-2 โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัย</p> <p>1.3-6-3 บันทึกข้อความขออนุญาตดำเนินโครงการอบรม</p> <p>1.3-6-4 หนังสือเชิญและหนังสือตอบรับจากวิทยากร</p> <p>1.3-6-5 บันทึกข้อความและเว็บไซต์ข่าวการจัดอบรม และรับสมัครผู้เข้าอบรม</p> <p>1.3-6-6 กำหนดการจัดอบรม</p> <p>1.3-6-7 สรุปผลการจัดอบรม</p> <p>1.3-6-8 PL.201 โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ปีงบประมาณ 2559</p> <p>1.3-6-9 โครงสร้างการบริหารองค์กร สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1.3-6-10 รายงานประจำปี 2557 (หน้า 3)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา บริหารงาน โดยการทำกับดูลตามลำดับขั้นได้แก่ผ่านรองผู้อำนวยการ หรือหัวหน้างานที่ดูแลรับผิดชอบหรือผ่านหัวหน้างาน เพื่อให้ผู้บริหารในแต่ละลำดับขั้น รับทราบการปฏิบัติงาน/ ภาระงานของบุคลากรในสายงาน รวมทั้งเข้าไปช่วยเหลือ/ แก้ไขปัญหา กรณีที่บุคลากรต้องการความช่วยเหลือทำให้ บุคลากรทุกระดับชั้นร่วมกันปฏิบัติงานส่งผลดีต่อการ ดำเนินงานที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว ตรงตามความต้องการ รับบริการของกลุ่มเป้าหมายที่มาติดต่องานกับสถาบันวิจัย และพัฒนา (1.3-6-9)</p> <p>3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบาย ให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและ ดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้เพื่อให้ผู้มาติดต่อกับ สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีหลายกลุ่มได้แก่ อาจารย์และ นักวิจัย บุคลากรที่มาประสานงาน และบุคคลภายนอกทั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคคลที่มาติดต่อขอตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ เกิดความพึงพอใจ สะท้อน จากวัฒนธรรมองค์กร “ใส่ใจบริการ ทำงานอย่างโปร่งใส ร่องไว้ในคารประสานงาน” (1.3-6-10) ทั้งนี้ยังไม่พบข้อ ร้องเรียนจากการปฏิบัติงานตามนโยบายของผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแสดงความ รับผิดชอบต่อผลงานในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ โดยมีการรายงานให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ทราบ 6 และ 9 เดือนทั้งนี้กรณีที่เกิดการ ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จะมีการชี้แจงเหตุผลว่า</p>	<p>1.3-6-11 รายงานผลการปฏิบัติ ราชการ 6 เดือน และ 9 เดือน</p> <p>1.3-6-12 รายงานการประชุม กรรมการบริหาร</p> <p>1.3-6-13 รายงานผลการตรวจสอบ จากหน่วยตรวจสอบ ภายใน</p> <p>1.3-6-14 รายงานผลการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติ- งานของผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1.3-6-15 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1.3-6-16 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย</p> <p>1.3-6-17 โครงสร้างการบริหารงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1.3-6-18 คู่มือนักวิจัย</p> <p>1.3-6-19 รายงานการประเมินผล งานมทรรรมไม้ดอก ไม้ประดับ</p> <p>1.3-6-20 หนังสือเชิญเป็นวิทยากร</p> <p>1.3-6-21 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร</p> <p>1.3-6-22 แบบสอบถามความ พึงพอใจต่อการให้บริการ</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>เหตุใดจึงไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (1.3-6-11) นอกจากนี้ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนายังได้แสดงถึงความรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะคือการพิจารณาจัดสรรเงินทุนวิจัย ได้นำวาระเข้าเสนอกรรมการบริหาร เพื่อพิจารณาวางเงินงบประมาณแผ่นดินจาเดิมที่กรรมการบริหารมีมติจัดสรรไม่เกินโครงการละ 300,000 บาท (สามแสนบาทถ้วน) แต่นักวิจัยแจ้งว่า เป็นวงเงินที่น้อยมาก ทำให้การดำเนินงานวิจัยอาจได้ผลเพียงระดับเล็กเมื่อผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำเสนอเป็นวาระการประชุม ทำให้ได้รับการพิจารณามีมติจัดสรรเพิ่มขึ้นเป็นไม่เกินโครงการละ 500,000 บาท (1.3-6-12)</p> <p>5) หลักความโปร่งใส</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินงานด้วยความโปร่งใสหน่วยงานภายนอกสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน การปฏิบัติงานโดยได้รับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในเป็นประจำทุกปี (1.3-6-13) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาได้แจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และกำลังจะดำเนินการนอกจากนี้ยังมีการตรวจเยี่ยมจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.3-6-14)</p> <p>6) หลักการมีส่วนร่วม</p> <p>ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องในเรื่องแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน การวางแผน การปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย</p>	<p>ของสถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>และพัฒนา (1.3-6-15) และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบปัญหา หรือข้อคิดเห็น รวมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (1.3-6-16)</p> <p>7) หลักการกระจายอำนาจ</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกระจายอำนาจ ในส่วนการบริหารจัดการงานด้านบริหารงานทั่วไป งานด้านวิจัย และงานด้านการบริการวิชาการและโครงการในพระราชดำริ ให้แก่รองผู้อำนวยการฝ่ายต่าง ๆ รับผิดชอบ มีหนังสือคำสั่งปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน (1.3-6-17)</p> <p>8) หลักนิติธรรม</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ยึดหลักการ กฎระเบียบต่าง ๆ เป็นแนวทางในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน แก่ นักวิจัยและบุคลากรประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยเสมอภาคกัน ไม่เลือกปฏิบัติแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง (1.3-6-18)</p> <p>9) หลักความเสมอภาค</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาปฏิบัติต่อผู้มาใช้บริการอย่างเสมอภาคกันโดยไม่แบ่งแยกด้าน เพศ อายุ ศาสนา เชื้อชาติ รวมทั้งยังมีการวิจัย (1.3-6-19) การบริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่น ชุมชน การรับเชิญเป็นวิทยากร การรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัย ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย การรับเชิญเป็น กรรมการสอบ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (1.3-6-20)</p> <p>10) หลักมุ่งเน้นอันตมตติ</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชุมผู้บริหาร เพื่อแจ้งข่าวสาร เสนอความคิดเห็น รวมทั้งแลกเปลี่ยน</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ข้อมูลการปฏิบัติงาน การประชุมคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา (1.3-6-21) และมีแบบสอบถาม ความคิดเห็นการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.3-6-22)	

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.กมลณีฤทธิ์ พลวัน	โทรศัพท์ : 053-885991
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางสาวกรรณิภา ช่าง	โทรศัพท์ : 053-885955

## องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ชนิดตัวบ่งชี้    ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การให้บริการถือเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ก่อให้เกิดประโยชน์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ด้าน ดังนี้
  - 1.1 ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
  - 1.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  - 1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  - 1.4 ด้านคุณภาพการให้บริการ
  - 1.5 ด้านระบบสารสนเทศ
2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 4 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิสัยทัศน์ และพันธกิจในการอนุรักษ์ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยและการบริการวิชาการ จึงได้จัดทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งได้มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่เน้นในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้การบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา สามารถตอบสนองความต้องการ และเป็นการสำรวจเพื่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีการสำรวจใน 5 ด้านด้วยกัน คือ (2.1-1-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ</li> <li>2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</li> <li>3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>4) ด้านคุณภาพการให้บริการ</li> <li>5) ด้านระบบสารสนเทศของหน่วยงาน</li> </ol>	<p>2.1-1-1 บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0533.10.01.02/015 เรื่องขอรายงานผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการจากสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2.1-1-2 บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0533.10.01.02/016 เรื่องขอรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามเพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการ</p>
ข้อ 2	<p>จากรายงานผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ โดยทำการสำรวจในช่วงเดือน มิถุนายน-กรกฎาคม 2557 ซึ่งผลการประเมินพบว่าผู้รับบริการต้องการให้มีการพัฒนาด้านคุณภาพการให้บริการ ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ในระดับมากที่สุด ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ในระดับมากที่สุด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในระดับมาก และด้านระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ในระดับมาก</p>	<p>2.1-2-1 แผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2557-2561) สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ตามลำดับ จึงได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ในการจัดแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา จึงได้ระบุในยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารและการตัดสินใจ และกลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริการด้าน การวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อพัฒนา การให้บริการของแหล่งเรียนรู้และสร้างความพึงพอใจของผู้เข้าเยี่ยมชม (2.1-2-1)	
ข้อ 3	ในปีงบประมาณ 2558 ได้มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2557-2561) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา (2.1-3-1) เพื่อวัดผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่	2.1-3-1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2558
ข้อ 4	จากการรายงานผลได้มีการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีตัวชี้วัดทั้งหมด 17 ตัวชี้วัด และบรรลุเป้าหมายทั้ง 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.59 (2.1-4-1)	2.1-4-1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2558
ข้อ 5	จากการทบทวนแผนกลยุทธ์ ซึ่งได้มีการพัฒนาการให้บริการ ผู้บริหารได้มีการประชุมเพื่อพัฒนาหน่วยงาน จึงเห็นควรให้มีการจัดทำแบบสอบถามการสำรวจความต้องการการ	2.1-5-1 รายงานการประชุมผู้บริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2558

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ให้บริการ และปรับแบบประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อสามารถได้ข้อมูลที่จะสามารถนำมาพัฒนางานได้ (2.1-5-1)	

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
3 ข้อ	5 ข้อ	✓ = บรรลุ	5	5 ข้อ

จุดแข็ง

- มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นทั้ง 5 ด้าน
- มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการจัดทำแผนการบริการที่ชัดเจน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อ.ดร.บึงอร ฉัตรรุ่งเรือง	โทรศัพท์ :	053-885950
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.กมลณีภรณ์ พลวัน	โทรศัพท์ :	053-885991

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ วิจัย : ๒๕๖๒

### ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาการตอบสนองและการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน ซึ่งถือเป็นบทบาทของหน่วยงาน การตอบสนองดังกล่าวมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณาประเด็นสำคัญ คือ

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

ทั้งนี้ อาจรวมถึงความพึงพอใจต่อบทบาทของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ การเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคม การตอบสนองความต้องการของสังคม

#### เกณฑ์การประเมิน

ใช้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็นดังนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

#### ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริการให้บริการนักวิจัย จัดอบรมฝึกปฏิบัติการส่งเสริม สนับสนุนความรู้ด้านการศึกษา การบริการวิชาการ และการจัดการความรู้ แก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ตลอดจนการจัดกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับชุมชน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มี ประเมินผลและจากรายงานผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมและร่วมกิจกรรม โดยได้มี



ประเมินผลใน 3 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ความพึงพอใจต่อบริการด้านต่างๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และ 3) ข้อเสนอแนะ

โดยได้สรุปผลการประเมินความพึงพอใจตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ~ สิงหาคม 2558 สรุปได้ ดังนี้

เดือนตุลาคม 2557	มีค่าเฉลี่ย 3.85	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 คน
เดือนพฤศจิกายน 2557	มีค่าเฉลี่ย 3.53	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 25 คน
เดือนธันวาคม 2557	มีค่าเฉลี่ย 4.52	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 50 คน
เดือนมกราคม 2558	มีค่าเฉลี่ย 4.60	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 90 คน
เดือนกุมภาพันธ์ 2558	มีค่าเฉลี่ย 4.64	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 คน
เดือนมีนาคม 2558	มีค่าเฉลี่ย 3.98	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 คน
เดือนเมษายน 2558	มีค่าเฉลี่ย 4.01	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 10 คน
เดือนพฤษภาคม 2558	มีค่าเฉลี่ย 4.03	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 25 คน
เดือนมิถุนายน 2558	มีค่าเฉลี่ย 4.05	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน
เดือนกรกฎาคม 2558	มีค่าเฉลี่ย 4.10	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 50 คน
เดือนสิงหาคม 2558	มีค่าเฉลี่ย 4.23	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน
เดือนกันยายน 2558	มีค่าเฉลี่ย 4.34	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 35 คน

$$\text{ดังนั้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ} = 3.85 + 3.53 + 4.52 + 4.60 + 4.64 + 3.98 + 4.01 + 4.03 + 4.05 + 4.10 + 4.23 + 4.34$$

---

12

$$= 4.1567 \text{ (ทศนิยม 2 ตำแหน่ง) ดังนั้นคะแนนที่ได้} = 4.16$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดตัวไป
3 คะแนน	4.45	✓	4.16	4.51

## เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

- 2.2-1-1 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 1/2557 เรื่องการส่งรายงานความพึงพอใจ
- 2.2-1-2 ตารางสรุปความพึงพอใจต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ 2558 (เดือน ตุลาคม 2557- สิงหาคม 2558)
- 2.2-1-3 บันทึกข้อความ รายงานผลความพึงพอใจสถาบันด้านนาศึกษา (เดือนตุลาคม 2557 - สิงหาคม 2558)

## จุดแข็ง

- มีการรายงานผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง

## จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินและนำไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อ.ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	โทรศัพท์ : 053-885950
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.กมลณีภู่ พลวัน	โทรศัพท์ : 053-885991

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้                      กระบวนการ

### คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งหน่วยงานต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดย มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีวัฏจักรที่เป็นแบบอย่างที่ดี

### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย
  - 3.1 การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
  - 3.2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน และจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา
  - 3.3 การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
4. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน
5. มีข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน
6. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกัน
7. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ..... ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาประจำสถาบันวิจัยและ พัฒนา ปี 2557 (2.3-1-1) และได้จัดทำคู่มือการ ประกันคุณภาพการศึกษา (2.3-1-2) และได้จัด งบประมาณในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา (2.3-1-3)	2.3-1-1 คำสั่งสถาบันวิจัยและ พัฒนา เรื่อง การ แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2557 2.3-1-2 คู่มือการประกัน คุณภาพการศึกษา 2.3-1-3 แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2558
ข้อ 2	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนด นโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อ ดำเนินการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามา ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยใช้ หลัก PDCA และกำกับกับการดำเนินงาน (2.3-2-1) นอกจากนี้ คณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการติดตามรายงานผล การประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจบ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน เพื่อ	2.3-2-1 แบบการนำเสนอ นโยบายและแนวทาง ในการนำนโยบายไปสู่ การปฏิบัติในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2559 เพื่อ พัฒนาสถาบันวิจัยและ พัฒนา 2.3-2-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	การพัฒนาการดำเนินงานต่อไป ในการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (2.3-2-2)	
ข้อ 3	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้</p> <p>1) มีการควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ โดยผู้บริหารได้ติดตามผลการดำเนินงานตามหลักวงจรคุณภาพ PDCA ในการประชุมหน่วยงาน ซึ่งได้ติดตามการเตรียมงานโครงการ/กิจกรรม (2.3-3-1)</p> <p>2) ได้จัดทำรายงานประจำปี ประจำปีงบประมาณ 2558 (2.3-3-2) และการรายงานผลการใช้งบประมาณ และการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ในการประชุมหน่วยงาน ครั้งที่ 5/2558 วันพุธที่ 7 ตุลาคม 2558 (2.3-3-3) และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง SAR : Self-Assessment Report) ปีงบประมาณ 2558 (2.3-3-4) เสนอผู้บริหารในการประชุมวิพากษ์ SAR ในวันที่ 14 ตุลาคม 2558 ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 2 อาคารเทพรัตนราชสุดา (2.3-3-5) และส่งให้มหาวิทยาลัยตามวันเวลาที่กำหนด ในวันที่ 15 ตุลาคม 2558 (2.3-3-6)</p> <p>3. ได้รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2556 (2.3-3-7) เสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2557 วาระที่ 5.1 (2.3-3-8) และมีการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน</p>	<p><b>2.3-3-1</b> รายงานการประชุมหน่วยงาน ครั้งที่ 1/2558 วาระที่ 5.2-5.5</p> <p><b>2.3-3-2</b> รายงานประจำปี ประจำปีงบประมาณ 2558</p> <p><b>2.3-3-3</b> รายงานการประชุมหน่วยงาน ครั้งที่ 5/2558 วันพุธที่ 7 ตุลาคม 2558 วาระที่ 4.3-4.4</p> <p><b>2.3-3-4</b> รายงานผลการประเมินตนเอง 2558 (SAR : Self-Assessment Report)</p> <p><b>2.3-3-5</b> บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0533.09.01/360 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2558 เรื่องขอเชิญเข้าร่วมการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง ปีงบประมาณ 2558</p> <p><b>2.3-3-6</b> บันทึกข้อความ ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2558 เรื่องขอส่ง</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2559 (2.3-3-9)</p>	<p>รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self-Assessment Report)</p> <p><u>2.3-3-7</u> รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2556</p> <p><u>2.3-3-8</u> รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันภาษา ประจำปีการศึกษา 2556</p> <p><u>2.3-3-9</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2557 วาระที่ 5.1</p> <p><u>2.3-3-10</u> แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา ประจำปี 2557</p>
ข้อ 4	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำผลการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556 มาปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2557 และจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อปรับตัวบ่งชี้ตลอดจนกลยุทธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ (2.3-4-1) เพื่อให้สามารถวัดได้และ</p>	<p><u>2.3-4-1</u> แผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2558 – 2562)</p> <p><u>2.3-4-2</u> รายงานผลการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2557</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	มีการพัฒนาขึ้น เช่น การพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร ซึ่งได้มีนำมาจัดทำเป็นแผนการจัดการความรู้ โดยบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น (2.3-4-2)	
ข้อ 5	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำฐานข้อมูลจากระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคลและหน่วยงาน ผ่านออนไลน์ ทั้ง 4 องค์ประกอบคือ</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ</b> ผู้บริหารและบุคลากร ตลอดจนบุคคลภายนอกสามารถเข้าไปดาวน์โหลดแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและแผนอื่น ๆ ของสถาบัน ทางด้านหน้าเว็บไซต์ ในส่วนของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ <a href="http://www.research.cmu.ac.th">http://www.research.cmu.ac.th</a> (2.3-5-1)</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ</b> สามารถให้บริการข่าวสารประชาสัมพันธ์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปี ปฏิทินกิจกรรมของผู้บริหารและบุคลากร แบบฟอร์มการเบิกจ่ายงานวิจัยทุกแหล่งทุน (2.3-5-2) นอกจากนี้มีระบบวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ออนไลน์ (2.3-5-3) และระบบสารสนเทศงานวิจัย (2.3-5-4) เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ที่ต้องการรับบริการ</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b> ระบบงบประมาณ การเงิน พัสดุและบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ พึงจ่าย ลักษณะ 3 มิติ (2.3-6-5) และระบบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (2.3-6-6)</p>	<p>2.3-5-1 ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ แสดงแผนของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2.3-5-2 ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ แสดงการบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2.3-5-3 ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ วิจัยราชภัฏเชียงใหม่ออนไลน์</p> <p>2.3-5-4 ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ ระบบสารสนเทศงานวิจัย</p> <p>2.3-5-5 ระบบงบประมาณ การเงิน พัสดุและบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ พึงจ่าย ลักษณะ 3 มิติ</p> <p>2.3-5-6 ระบบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ <a href="http://www.plan.cmu.ac.th/budget/">http://www.plan.cmu.ac.th/budget/</a></p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนา หน่วยงาน หน่วยงานมีระบบสารสนเทศเพื่อการ อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน เช่น การ สแกนเอกสารเบิกจ่าย สัญญารับทุนวิจัย ระบบ ฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินวิจัย ระบบฐานข้อมูล ผู้เข้าร่วมฝึกอบรม เป็นต้น ดังจะเห็นได้จากคู่มือ การใช้งานสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา (2.3-5-7)	2.3-5-7 คู่มือการใช้งาน สารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 6	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ลงนาม ในข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ 8 แห่ง ภาคเหนือตอนบน (2.3-6-1)	2.3-6-1 ข้อตกลงความร่วมมือ กับสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ 8 แห่ง ภาคเหนือตอนบน
ข้อ 7	ไม่มี	ไม่มี

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	3	7 ข้อ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกัน
- ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.กมลณี ภู่วาน	โทรศัพท์ :	053-885991
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายปรัชญา ไชยวงศ์	โทรศัพท์ :	053-88-5957



### องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การจัดการความรู้

##### ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

##### คำอธิบายตัวบ่งชี้

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้ โดยมี การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงานซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนา ให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้ง ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้หน่วยงานมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันประกอบด้วย การระบुकความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนววิถี ปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการความรู้ใน หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของ ความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติตลอดจนความรู้และ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้

##### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ แผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2. มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตาม ประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และ เผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นสายลักษณะอักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการกำกับ ติดตาม การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในเชิงประมาณปัจจุบันหรือเชิงประมาณที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2557 (ใช้งบประมาณ 2558) ในหัวข้อ “การจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา” และ (3.1-1-1) เพื่อให้บุคลากรของสถาบัน สามารถบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของตนเอง และนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตามแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2557-2561) (3.1-1-2) และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 (3.1-1-3)	3.1-1-1 บันทึกรวบรวมข้อมูล ขอส่งแผนการจัดการความรู้ ประจำปี 2557 3.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2557 - 2561 3.1-1-3 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2556

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 2	ในแผนการจัดการความรู้ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการจัดการองค์ความรู้ คือ ผู้บริหารและบุคลากรทุกคน และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ โดยได้แบ่งภาระหน้าที่เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรม (3.1-2-1) ซึ่งในแต่ละกิจกรรมในการพัฒนาองค์ความรู้ในปีการศึกษา 2557 (3.1-2-2)	3.1-2-1 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) 3.1-2-2 แผนการจัดการความรู้ ( KM Action Plan) ประจำปีการศึกษา 2557
ข้อ 3	ในการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ของ ประจำปีการศึกษา 2557 ได้จัดทำกิจกรรมและมีการบันทึกในแต่ละครั้ง ในหัวข้อ "การจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา" ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ของผู้บริหารและบุคลากรที่มีอยู่ในตัวบุคคล มาสังเคราะห์ให้เกิดองค์ความรู้ที่ใช้ร่วมกัน (3.1-3-1)	3.1-3-1 ตัวอย่างบันทึกความรู้จากกิจกรรมการจัดการความรู้ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ วันที่ 21-22 ก.ค. 2557
ข้อ 4	จากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ตามแผนฯ ซึ่งในแต่ละครั้งได้มีการจัดทำกรบันทึกความรู้ และรายงานผู้บริหารนั้น และรวบรวมเป็นรายงานผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ (3.1-4-1) และได้มีการสกัดความรู้ เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านการจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (3.1-4-2) และได้เผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อบุคลากรนำไปใช้ประโยชน์ได้ (3.1-4-3)	3.1-4-1 รายงานผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการองค์ความรู้ ปีการศึกษา 2557 3.1-4-2 แนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านการจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา 3.1-4-3 ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ แสดงการให้ดาวน์โหลดรายงานผลการดำเนิน

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		กิจกรรมและแนวปฏิบัติ ในการจัดการฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการ ประกันคุณภาพ การศึกษา
ข้อ 5	ภายหลังจากดำเนินกิจกรรม ทำให้ ผู้บริหารและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจด้าน การจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษา (3.1-5-1) และมีการทบทวน แผนการจัดการความรู้ในปีถัดไป (3.1-5-2)	3.1-5-1 รายงานผลการดำเนิน กิจกรรมการจัดการองค์ ความรู้ ปีการศึกษา 2557 3.1-5-2 รายงานผลโครงการการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความรู้ ประจำปี 2558

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
3 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5

## จุดแข็ง

## จุดที่ควรพัฒนา

- ควรให้บุคลากรทุกคนมีบทบาทในกิจกรรมการจัดการความรู้ โดย แบ่งกลุ่มตามฝ่ายงานที่ได้รับผิดชอบ 3 กลุ่มงาน คือ ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายวิจัยและส่งเสริมการวิจัย และฝ่ายบริการวิชาการ และโครงการอื่นเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร ตริโสภณากร	โทรศัพท์ : 053-88-5953
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายปรัชญา ไชยวงศ์	โทรศัพท์ : 053-88-5957

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้                      กระบวนการ

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้หน่วยงานมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของ ตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียงและการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหา ล่วงหน้า และโอกาสในการเกิดเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมี แผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบ อย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามยุทธศาสตร์หรือ กลยุทธ์เป็นสำคัญ

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและ ตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง ที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ตามพันธกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของหน่วยงาน จากตัวอย่าง ต่อไปนี้
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหาร ระบบงาน ระบบการประกันคุณภาพ
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

- 3/ มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงตามมติของคณะกรรมการในข้อ 1
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อ ผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารหน่วยงานและ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : .....ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยผู้อำนวยการ เป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการเป็นรองประธาน หัวหน้าสำนักงาน เป็นเลขานุการ และบุคลากรทุกคน เป็นคณะกรรมการ ซึ่งมีหน้าที่ วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ตลอดจนจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ติดตามการควบคุมภายใน เพื่อให้ความเสี่ยงลดน้อยลง (3.2-1-1)	3.2-1-1 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 2	<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีประชุมร่วมกัน (3.2-2-1) เพื่อวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ซึ่งมีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงทั้ง 3 ด้าน</p> <p>1) การเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานภายนอก</p> <p>2) การศึกษาเรียนรู้นโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ</p> <p>3) การติดตามความก้าวหน้างานวิจัย (3.2-2-2)</p>	<p>3.2-2-1 ภาพการประชุม และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม</p> <p>3.2-2-2 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2558</p>
ข้อ 3	<p>ได้มีการกำหนดระดับความเสี่ยง โดยประเมินจากความถี่ที่เกิดและโอกาสที่จะเกิดขึ้นในสถาบัน และมีการประเมินผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยง ว่าความเสี่ยงใดสูงสุด ในทั้ง 3 ด้านดังนี้</p> <p>1. การเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานภายนอก</p> <p>2. การศึกษาเรียนรู้นโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ</p> <p>3. การติดตามความก้าวหน้างานวิจัย (3.2-3-1)</p>	<p>3.2-3-1 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2558</p>
ข้อ 4	<p>ภายหลังจากวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงทั้ง 3 ด้าน และได้ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงในแต่ละด้านแล้ว คณะกรรมการได้มีการจัดนำความเสี่ยงทั้ง 3 ด้าน มาจัดทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ว่าที่ควบคุมนั้นเพียงพอหรือไม่ ความเสี่ยงยังคงเหลืออยู่หรือไม่ จากนั้นจึงได้นำผลการควบคุมนั้นมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทั้ง 3</p>	<p>3.2-4-1 แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2558</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ด้าน เพื่อลดความเสี่ยงและผลกระทบจากความ เสี่ยง (3.2-4-1)	
ข้อ 5	<p>หลังจากมีการจัดทำแผนการบริหาร ความเสี่ยง ได้มีการดำเนินงานตามแผนดังนี้</p> <p>1. การเบิกจ่ายงบประมาณของ หน่วยงานภายนอก มีการเชิญหน่วยงานที่ ได้รับงบประมาณมาประชุมทำความเข้าใจ การทำรายงานขอซื้อของจ้าง (3.2-5-1)</p> <p>2. การศึกษาเรียนรู้นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มีการประชุม บุคลากร เพื่อซักซ้อมความเข้าใจถึงนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติ แต่ละฉบับ (3.2-5-2)</p> <p>3. การติดตามความก้าวหน้า งานวิจัย ได้ดำเนินการการจัดเวทีรายงาน ความก้าวหน้างานวิจัย (3.2-5-3)</p> <p>โดยได้รวบรวมเป็นรายงานผลการ บริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2558 (3.2-5-4) โดยได้เสนอกรรมการคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อ พิจารณาผลการดำเนินงานและวิเคราะห์แผน บริหารความเสี่ยงในปีต่อไป ในกิจกรรมการ วิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2559 ในวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2558 (3.2-5-5)</p>	<p><u>3.2-5-1</u> ภาพกิจกรรม ประชุมทำ ความเข้าใจการทำ รายงานขอซื้อของจ้าง</p> <p><u>3.2-5-2</u> รายงานการประชุมการ บริหารความเสี่ยง</p> <p><u>3.2-5-3</u> รายงานการประชุมการ จัดเวทีรายงาน ความก้าวหน้างานวิจัย</p> <p><u>3.2-5-4</u> รายงานผลการบริหาร ความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ 2558</p> <p><u>3.2-5-5</u> รายงานผลโครงการการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความรู้ ประจำปี 2558</p>
ข้อ 6	จากการรายงานผลการบริหารความ เสี่ยงซึ่ง สามารถจัดการความเสี่ยงเหลือน้อยพอ ยอมรับได้ และคณะกรรมการบริหารความ เสี่ยงและควบคุมภายใน และข้อเสนอแนะจาก	<u>3.2-6-1</u> แผนการบริหารความ เสี่ยง ประจำปี งบประมาณ 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 ได้มีการ เสนอแนะให้มีการจัดทำแผนในด้านอื่น ๆ ที่มี ความเสี่ยงจากภายนอกด้วย จึงได้มีการจัด วิเคราะห์ความเสี่ยง โดยจัดทำความเสี่ยงใน ปีงบประมาณ 2559 (3.2-6-1)	

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
4 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารความเสี่ยงมาให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหาร  
ความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.กมลณี ภู่วิน	โทรศัพท์ : 053-885991
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายปรัชญา ไชยวงศ์	โทรศัพท์ : 053-88-5957

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 การเงินและงบประมาณ

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานจะต้องมีระบบในการจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องมีแผน กลยุทธ์ ทางด้านการเงิน ซึ่งเป็นแผนการใช้เงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของ การดำเนินงานทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่หน่วยงานได้รับ มีการจัดสรร งบประมาณ และการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบ การใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกภารกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานได้

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีนโยบายและแผนทางการเงินที่ระบุหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่าง มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน (ถ้ามี)
2. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนา หน่วยงานและบุคลากร
3. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อคณะกรรมการประจำ หน่วยงานหรือผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
4. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้ง งบประมาณในปีงบประมาณถัดไป
5. มีการตรวจติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจาก การรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับอนุมัติงบประมาณประจำปี 2558 เป็นไปตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่มีหลักเกณฑ์การจัดสรรจำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย (3.1-1-1) และมีการวางแผนการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี (3.1-1-2) และมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะ 5 ปี (2558-2562) (3.1-1-3) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (3.1-1-4) เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 และ แผนปฏิบัติการประจำปี 2558 (3.1-1-5)	3.3-1-1 ยุทธศาสตร์การจัดสรร งบประมาณ 3.3-1-2 เป้าหมายการเบิกจ่าย งบประมาณประจำปี 2558 3.3-1-3 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ระยะ 5 ปี (2558-2562) 3.3-1-4 แผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2557- 2561) 3.3-1-5 แผนปฏิบัติการประจำปี 2558
ข้อ 2	งบประมาณที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับการอนุมัติในแต่ละโครงการ/กิจกรรมนั้น เป็นโครงการ/กิจกรรมตามพันธกิจของหน่วยงาน และแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 (3.3-2-1) ซึ่งจัดทำแผนตามนโยบายการจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัย ตามแบบฟอร์มคำขอตั้งงบประมาณ ซึ่งแสดงถึงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดงบประมาณ และผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ (3.3-2-2)	3.3-2-1 แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ 2558 3.3-2-2 แผนการจัดตั้ง งบประมาณประจำปี 2558 (PL.201)

ข้อ 3	<p>นักวิชาการการเงินและบัญชี มีหน้าที่รายงานการใช้งบประมาณ เสนอผู้อำนวยการ ซึ่งเป็นรายงานผลการใช้งบประมาณในระบบบัญชีสามมิติ และนำมาสรุปเป็นรายงานเพื่อรายงานต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย (3.3-3-1- 3.3-3-2)</p> <p>เพื่อผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปพิจารณาประกอบการดำเนินงาน รวมไปถึงการเร่งรัดให้ดำเนินการในส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ให้เป็นตามแผนปฏิบัติการและเป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>3.3-3-1 รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน</p> <p>3.3-3-2 รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 12 เดือน</p>
ข้อ 4	<p>จากการดำเนินการเบิกจ่ายของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการนำผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (3.3-4-1) มาเป็นแนวทางในการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่จะดำเนินการในงบประมาณ 2559 ต่อไป</p>	<p>3.3-4-1 รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน</p>
ข้อ 5	<p>มหาวิทยาลัย มีสำนักตรวจสอบภายในเป็นส่วนราชการภายในทำหน้าที่ตรวจสอบ สอบทานบริการให้การปฏิบัติงานของผู้บริหาร บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรและทรัพย์สินของทางราชการอย่างคุ้มค่า รวมถึงเพื่อให้เกิดกระบวนการและกลไกการกำกับดูแลที่ดี ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และป้องกันการประพฤติมิชอบหรือทุจริต เป็นการลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในองค์กร ซึ่งได้มีการตรวจสอบความถูกต้อง ของตัวเลขทางการเงิน-การบัญชี และเอกสาร และการดำเนินงานตาม</p>	<p>3.3-5-1 แผนการตรวจสอบภายในประจำปี 2558</p> <p>3.3-5-2 รายงานผลการตรวจสอบภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2558</p>

	แผนงาน โครงการและกิจกรรม ซึ่งในปีงบประมาณ 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการตรวจสอบจากสำนักตรวจสอบภายใน ในโครงการของหน่วยงานภายในว่าเป็นไปตามแผนงานหรือไม่ (3.3-5-1) และรายงานผลการดำเนินงานว่าควรปรับปรุงในการดำเนินงานในปีต่อไป (3.3-5-2)	
ข้อ 6	ผู้บริหารได้ติดตามการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน เพื่อให้สามารถเป็นไปตามแผนและดำเนินงานตามปฏิทินกิจกรรมของสถาบัน โดยนำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน (3.3-6-1, 3.3-6-2) และข้อเสนอแนะจากรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี 2558 (3.3-6-3) มาใช้ประกอบการติดตามและเร่งรัดการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้เป็นไปตามแผน รวมทั้งนำข้อมูลดังกล่าว มาวิเคราะห์เพื่อการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณถัดไป	3.3-6-1 รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน 3.3-6-2 รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 12 เดือน 3.3-6-3 รายงานผลการตรวจสอบภายใน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2558

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4 ข้อ	6 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน	5 ข้อ

จุดแข็ง

- มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มความเข้าใจกับบุคลากรในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.กมลณีภักดิ์ พลวัน	โทรศัพท์ : 053-885951
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิกา ช่าง	โทรศัพท์ : 053-885955

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้            ผลผลิต

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

ศิลปะและวัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับสุนทรียและรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับ รักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงามอย่างมีสุนทรียที่มีรสนิยม

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วม อย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการกิจกรรม 5ส ในสำนักงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2558 (3.4-1-1) เพื่อให้บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ (3.4-1-2) ทั้งนี้บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาเข้าร่วมรณรงค์การแต่งกายพื้นเมือง เพื่อสืบสานวัฒนธรรมล้านนา จนได้รับรางวัลการแต่งกายชุดไทยล้านนา ประจำปี 2558 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (3.4-1-3) รวมทั้งการร่วมงานวัฒนธรรมของต่างๆ ของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และงานวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย (3.4-1-4)</p>	<p>3.4-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการโครงการกิจกรรม 5ส ในสำนักงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>3.4-1-2 บันทึกข้อความที่ ศธ 0533.10.01/ว563 เรื่อง “ขอเชิญประชุมการดำเนินโครงการกิจกรรม 5ส ในสำนักงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2558</p> <p>3.4-1-3 บันทึกข้อความสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่ ศธ 0533.09.01/ว283 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2558 เรื่อง ขอแจ้งผลการคัดเลือกผู้ได้รับรางวัลโครงการรณรงค์และการประกวดการแต่งกายพื้นบ้านล้านนา</p> <p>3.4-1-4 รูปภาพการเข้าร่วมกิจกรรมงานวัฒนธรรมต่างๆ</p>
ข้อ 2	<p>บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกันดูแล รักษาสิ่งแวดล้อมให้สะอาด ปสอดภัยของสถานที่ให้ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งให้น่าอยู่ (3.4-2-1)</p>	<p>3.4-2-1 ภาพกิจกรรมก่อนและหลังการพัฒนาสถานที่</p>



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 3	มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการตกแต่งให้สวยงาม ด้วยแจกันดอกไม้ และต้นไม้ เพื่อให้เกิดความรู้สึกดีเวลาปฏิบัติงาน (3.4-3-1)	3.4-3-1 ภาพสำนักงานสถาบันวิจัย และพัฒนาหลังจากการ ดำเนินโครงการ
ข้อ 4	จัดให้มีพื้นที่ใช้งานร่วมกัน เช่นห้องประชุม ห้องรับประทานอาหาร เพื่อให้เกิดบรรยากาศในการทำงานที่ดีร่วมกัน (3.4-4-1)	3.4-4-1 ห้องประชุม และห้องครัว
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้สำรวจความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ (3.4-5-1) ของบุคลากรสถาบันวิจัยทั้งสิ้น 13 คน และได้รับความพึงพอใจ ในระดับดีมาก (3.4-5-2)	3.4-5-1 แบบสำรวจความพึงพอใจ โครงการกิจกรรม 5ส ใน สำนักงานของสถาบันวิจัย และพัฒนา ประจำปี 2558 3.4-5-2 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการกิจกรรม 5ส ใน สำนักงานของสถาบันวิจัย และพัฒนา ประจำปี 2558

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
3 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีพื้นที่ในการดำเนินโครงการมากกว่านี้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลณีษฐ์ พลวัน	โทรศัพท์ :	053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิการ์ ช่าง	โทรศัพท์ :	053-885955

## องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ชนิดบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานต้องสร้างความพร้อมในการใช้งานข้อมูลและสารสนเทศ และคุณภาพของ Hardware และ Software โดยต้องออกแบบระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ให้ตรงกับความต้องการใช้ และทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้ และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของหน่วยงาน
2. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน
3. มีการติดตาม การตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
4. มีการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ตามข้อ 2 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และบุคคลภายนอกได้อย่างเหมาะสม
5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมาพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น
6. มีการทบทวนหรือปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แต่งตั้ง คณะกรรมการระบบสารสนเทศ (4.1-1-1) เพื่อ ติดตาม การตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล สารสนเทศ</p>	<p>4.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการระบบ สารสนเทศ</p>
ข้อ 2	<p>สถาบันวิจัยได้พัฒนาระบบฐานข้อมูล สารสนเทศด้านต่างๆ ดังนี้</p> <p>ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่ นักวิจัยเซ็นสัญญา (4.1-2-1) การเบิกจ่าย งบประมาณการดำเนินงานวิจัยทั้ง 3 ชาติ (4.1-2-2) และการนำไปใช้ประโยชน์ และเผยแพร่ (4.1-2-3)</p> <p>ด้านการบริการวิชาการมีระบบรับสมัคร การเข้ารับการอบรมเพื่อความสะดวกและ รวดเร็วในการบริหารจัดการเมื่อมีโครงการ บริการวิชาการต่างๆ (4.1-2-4)</p> <p>ด้านการบริหารจัดการมีระบบปฏิทิน กิจกรรมให้ผู้บริหารและบุคลากรได้บันทึกข้อมูล กิจกรรมของตนเองเพื่อตรวจสอบการทำงาน และประมวลผลหาวันเวลาที่ต้องการนัดหมาย ได้อย่างรวดเร็ว (4.1-2-5)</p> <p>ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยโดยมีระบบ วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยสามารถส่ง บทความออนไลน์จากหน้าเว็บไซต์ (4.1-2-6) และบริการสืบค้นข้อมูลบทความในวารสาร (4.1-2-7)</p>	<p>4.1-2-1 หน้าจอการบันทึกและ แสดงข้อมูลนักวิจัยเซ็นสัญญา</p> <p>4.1-2-2 หน้าจอการบันทึกและ แสดงข้อมูลการเบิกจ่าย งบประมาณการดำเนินงานวิจัยทั้ง 3 ชาติ</p> <p>4.1-2-3 หน้าจอการบันทึกและ แสดงข้อมูลการนำไปใช้ประโยชน์ และเผยแพร่</p> <p>4.1-2-4 หน้าจอการบันทึกและ แสดงข้อมูลระบบรับสมัครการเข้า รับการอบรม</p> <p>4.1-2-5 หน้าจอการบันทึกและ แสดงข้อมูลระบบปฏิทินกิจกรรม</p> <p>4.1-2-6 หน้าจอการบันทึกและ แสดงข้อมูลระบบวารสารวิจัยราช ภัฏเชียงใหม่</p> <p>4.1-2-7 หน้าจอการบันทึกและ แสดงข้อมูลบริการสืบค้นข้อมูล บทความในวารสาร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 3	<p>มีการติดตามตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศ การเบิกจ่ายงบประมาณการดำเนินงานวิจัยทุก ครั้งเมื่อมีการบันทึกข้อมูล ตรวจสอบโดย หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป และหัวหน้า สำนักงาน (4.1-3-1)</p> <p>ระบบวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ออนไลน์ ตรวจสอบโดยบรรณาธิการวารสารและ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ต้องใช้รหัสผ่านในการ เข้าไปตรวจสอบบทความได้โดยตรง (4.1-3-2)</p>	<p>4.1-3-1 ใบมอบหมายงานการ บันทึกข้อมูล</p> <p>4.1-3-2 หน้าจอการใช้งานระบบ ของบรรณาธิการ</p>
ข้อ 4	<p>สถาบันวิจัยมีระบบสารสนเทศที่บริการ ผู้บริหารและบุคลากรคือ ระบบสารสนเทศ งานวิจัย (4.1-4-1) และระบบปฏิทินกิจกรรม (4.1-4-2)</p> <p>ระบบสารสนเทศที่บริการผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย คือ ระบบรับสมัครการเข้ารับการอบรม (4.1-4-3) ระบบวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ ออนไลน์ (4.1-4-4)</p>	<p>4.1-4-1 ระบบสารสนเทศงานวิจัย</p> <p>4.1-4-2 ระบบปฏิทินกิจกรรม</p> <p>4.1-4-3 ระบบรับสมัครการเข้ารับ การอบรม</p> <p>4.1-4-4 ระบบวารสารวิจัยราชภัฏ เชียงใหม่</p>
ข้อ 5	<p>ระบบสารสนเทศที่บริการผู้บริหารและ บุคลากรใช้การสัมภาษณ์และประชุมบุคลากร เพื่อรับข้อเสนอแนะมอบให้นักวิชาการ คอมพิวเตอร์นำไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ดังกล่าว (4.1-5-1)</p> <p>ระบบสารสนเทศที่บริการผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย ใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ ต่อการใช้งาน (4.1-5-2)</p>	<p>4.1-5-1 รายงานการประชุม ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>4.1-5-2 ผลประเมินความพึงพอใจ ต่อการใช้งานระบบ สารสนเทศของ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
ข้อ 6	<p>มีการทบทวนปรับปรุงระบบสารสนเทศปี ละหนึ่งครั้งซึ่งทำพร้อมกับการประชุมทบทวน แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของ สถาบันวิจัยและพัฒนา (4.1-6-1)</p>	<p>4.1-6-1 รายงานการประชุม ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายบิถัดไป
3 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

- มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ทำหน้าที่ด้านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศโดยตรง

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศควรทำหลายช่องทาง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลฉัตร พลวัน	โทรศัพท์ : 053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายปรัชญา ไชยวงศ์	โทรศัพท์ : 053-88-5957

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร

### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้นถ้าหน่วยงานมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่น ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน มีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพ และหาวิธีการที่จะดำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กรตลอดไป

จรรยาบรรณบุคลากร หมายถึง ประมวลความประพฤติที่บุคลากรพึงปฏิบัติ เพื่อรักษา ส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียง และฐานะของบุคลากรสายตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจใช้กรอบแนวทางตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องยึดมั่นในหลักการ 6 ประการ คือ 1) ยึดมั่นและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง 2) ซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ 3) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ 4) ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างเป็นธรรม 5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 6) ไม่ใช้อำนาจครอบงำ ผิดทำนองคลองธรรมต่ออนิสิต และต้องครบคลุมจรรยาบรรณ 10 ประการ คือ

1. จรรยาบรรณต่อตนเอง
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
3. จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงาน
4. จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน
5. จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา
6. จรรยาบรรณต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
7. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน
8. จรรยาบรรณต่ออนิสิตและผู้รับบริการ
9. จรรยาบรรณต่อประชาชน
10. จรรยาบรรณต่อสังคม

บุคลากร หมายถึง บุคลากรประจำทั้งหมด ที่มีสัญญาจ้างกับหน่วยงานทั้งปวงประเภท

การให้อำนาจในการตัดสินใจ หมายถึง การให้อำนาจและความรับผิดชอบใน การตัดสินใจ และในการปฏิบัติกับผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร
2. มีการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีการรายงานผลการเข้ารับการพัฒนาตนเอง
4. มีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ✓ 5. มีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
- ✓ 6. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ
7. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร
8. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนพัฒนาบุคลากร โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และงบประมาณ (4.2-1-1) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2557 - 2561 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (4.2-1-2)	4.2-1-1 แผนพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา 4.2-1-2 แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2557 - 2561 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 2	มีการกำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้อำนวยการ (4.2-2-1)	4.2-2-1 แผนพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 3	บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รายงาน ผลการพัฒนาตนเอง ต่อผู้อำนวยการ (4.2-3-1)	4.2-3-1 รายงานผลการพัฒนา ตนเอง
ข้อ 4	ผู้บริหารได้แสดงความยินดีต่อบุคลากรที่ ได้รับรางวัลต่างๆ เพื่อให้คณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับทราบ (4.2-4-1) นอกจากนี้ผู้บริหารได้จัดกิจกรรมการเลี้ยงฉลอง วันคล้ายวันเกิดแก่บุคลากร เพื่อสร้างขวัญและ กำลังใจในการทำงาน (4.2-4-1)	4.2-4-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา 4.2-4-1 รูปกิจกรรมการเลี้ยง ฉลองวันคล้ายวันเกิดแก่ บุคลากร
ข้อ 5	ผู้บริหารติดตามการพัฒนาตนเองของ บุคลากรผ่านรายงานผลการพัฒนาตนเอง (4.2- 5-1)	4.2-5-1 รายงานผลการพัฒนา ตนเอง
ข้อ 6	ไม่มี	-
ข้อ 7	มีการประเมินผลตามแผนพัฒนาบุคลากรปี ละ 2 ครั้ง (4.2-7-1) และทบทวนแผนการ ดำเนินงานด้านพัฒนาบุคลากรเป็นประจำทุกปี (4.2-7-2)	4.2-7-1 รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาบุคลากร 4.2-7-2 รายงานการประชุม ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ
ข้อ 8	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2559 (4.2-8-1)	4.2-8-1 แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2559

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
4 ข้อ	7 ข้อ	✓	4	8 ข้อ



## จุดแข็ง

-

## จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลณีภู่ พลวัน	โทรศัพท์ : 053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิกา ช่าง	โทรศัพท์ : 053-885955

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย  
(เฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย)**

**ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

หน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งของหน่วยงานสายสนับสนุน คือ การจัดเก็บข้อมูลที่รับผิดชอบอย่างเป็นระบบ ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน เชื่อถือได้ ส่งผลให้ผู้บริหารหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และประการสำคัญที่สุด คือ สามารถรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามพันธกิจหลักของหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) กองนโยบายและแผน 2) กองบริหารงานบุคคล 3) กองคลัง 4) กองพัฒนามัธยมศึกษา 5) สถาบันวิจัยและพัฒนา 6) สำนักทะเบียนและประมวลผล 7) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 8) สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ 9) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

**เกณฑ์มาตรฐาน**

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และเป็นสายลักษณะอักษร
2. มีการจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
3. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
4. มีการรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่รับผิดชอบ ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
5. ข้อมูลมีความถูกต้อง ชัดเจน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ให้ข้อมูลเรื่องที่เป็นพันธกิจหลักของหน่วยงาน และรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ตามฝ่ายงาน (4.3-1-1)	4.3-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับ สถาบัน ของสถาบันวิจัย และพัฒนา
ข้อ 2	มีการจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมายในระบบสารสนเทศงานวิจัย และ ระบบสารสนเทศด้านบริการวิชาการ(4.3-2-1)	4.3-2-1 ระบบสารสนเทศงานวิจัย 4.3-2-2 ระบบสารสนเทศด้าน บริการวิชาการ
ข้อ 3	ผู้บริหารได้กำกับติดตามตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามตัวบ่งชี้ก่อนส่งให้คณะ/วิทยาลัย (4.3-3-1)	4.3-3-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับ สถาบัน ของสถาบันวิจัย และพัฒนา
ข้อ 4	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมายแก่คณะ/วิทยาลัย ตามระยะเวลาที่กำหนด (4.3-4-1)	4.3-4-1 บันทึกข้อความ ขอส่ง ข้อมูลการประกัน คุณภาพ
ข้อ 5	ข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย มีความถูกต้อง ครบถ้วน คณะ/วิทยาลัย สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4.3-5-1)	4.3-5-1 ผลการประเมินระดับ คณะ/วิทยาลัย
ข้อ 6	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้พัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย(4.3-6-1) และระบบสารสนเทศด้านบริการวิชาการ(4.3-6-2) เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	4.3-6-1 ระบบสารสนเทศงานวิจัย 4.3-6-2 ระบบสารสนเทศด้าน บริการวิชาการ

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
3 ข้อ	6	✓	5	6 ข้อ

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลณี ภู่วิน	โทรศัพท์ : 053-885952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายปรัชญา ไชยวงศ์	โทรศัพท์ : 053-88-5957

## สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนารายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารมีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ และปฏิทินกิจกรรม</li> </ol> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการรายงานผลตามตัวชี้วัด เป็นรายไตรมาส เพื่อให้ผู้บริหารทราบ และใช้ข้อมูลในด้านอื่นๆ ต่อไป</li> <li>2. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานหลังเสร็จสิ้นโครงการ/กิจกรรม</li> </ol>
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นทั้ง 5 ด้าน</li> <li>2. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน</li> <li>3. มีการรายงานผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>
	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการจัดทำแผนการบริการที่ชัดเจน</li> <li>2. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินและนำไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>3. ควรมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกัน</li> <li>4. ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</li> </ol>

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์
<p>องค์ประกอบที่ 3</p> <p>ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <hr/> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>1. ควรให้บุคลากรทุกคนมีบทบาทในกิจกรรมการจัดการความรู้ โดยแบ่งกลุ่มตามฝ่ายงานที่รับผิดชอบ 3 กลุ่มงาน คือ ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายวิจัย และส่งเสริมการวิจัย และฝ่ายบริการวิชาการและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ</p> <p>2. ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารความเสี่ยงมาให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>3. ควรเพิ่มความเข้าใจกับบุคลากรในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>4. ควรมีพื้นที่ในการดำเนินโครงการมากกว่านี้</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4</p> <p>ด้านการพัฒนาหน่วยงาน</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ทำหน้าที่ด้านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศโดยตรง</p> <hr/> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>1. การประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศควรทำหลายช่องทาง</p> <p>2. ควรมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ</p>

## บทที่ 3

## สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ, × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 75	46	ร้อยละ 77.66	✓	3
		60			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					4.33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3 คะแนน	4.45 คะแนน		✓	4.16
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.38
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	7 ข้อ		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					4.66
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.63

ตารางที่ ๓.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1		5	3	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2		4	4.58	4.29	ดี
องค์ประกอบที่ 3	5	5	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	4	5	5	4.66	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>4.5</b>	<b>4.75</b>	<b>4.40</b>	<b>4.63</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>		



# ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา



## คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๙/๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

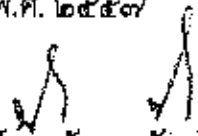
๑.	อาจารย์ ดร. บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลฉัตร	พลวัน	รองประธานกรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร. ทัดพร	คุณประดิษฐ์	รองประธานกรรมการ
๔.	อาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร. ชจร	ตรีโสภณากร	รองประธานกรรมการ
๕.	นางพิมพ์วรรณ	สุญญิ	กรรมการ
๖.	นางฉวีรุชยาน์	บันเทา	กรรมการ
๗.	นางสาวกรรณิกา	ซาซง	กรรมการ
๘.	นายวชิราวุธ	สุวรรณคำ	กรรมการ
๙.	นางสาวศรัญญา	ไชยวงศ์	กรรมการ
๑๐.	นางสาวธาวินี	ขอนแก่น	กรรมการ
๑๑.	นางสาวอัมสุตารี	กันทะสอน	กรรมการและเลขานุการ
๑๒.	นายปรัชญา	ไชยวงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### มีหน้าที่

๑. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนาภายใต้กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในองค์ประกอบที่ ๑, ๓, ๔ และ ๕ และตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒, ๑๓, ๑๕, ๑๖, ๑, ๑๖.๒ และ ๑๗
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ภายใต้กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษาในองค์ประกอบที่ ๔ และ ๕ และตัวบ่งชี้ของสำนักงาน  
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)ในตัวบ่งชี้ สมศ.ที่  
๕.๖, ๗, ๘, ๙, ๑๘.๑ และ ๑๘.๒

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

  
(อาจารย์ ดร. บังอร ฉัตรรุ่งเรือง)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่