



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556

ระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน พ.ศ.2557

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. อาจารย์ศิริพร	วิชฌุมหิมาชัย	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์นินุช	บุญยฤทธานนท์	กรรมการ
3. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	กรรมการ
4. คุณฟองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
5. คุณพรณิศา	คำภูเวียง	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556**

1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เพราะมีหน้าที่รับผิดชอบและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและห้องสมุด ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรจึงเป็นเรื่องที่จำเป็นที่ส่งผลต่อผลผลิตที่ได้ และหน่วยงานมีจุดเด่นสำคัญที่มีการติดตามผลการใช้เงินและมีการวิเคราะห์ผลการใช้งบประมาณ และมีการวิเคราะห์ผลการใช้งบประมาณในทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ทำให้ผู้บริหารสามารถนำมาใช้ประโยชน์สำหรับการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 คะแนน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1288/2557 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556 ในระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน พ.ศ.2557 ดังนี้

1. อาจารย์ศิริพร	วิษณุหิมาชัย	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์นินุช	บุญยฤทธานนท์	กรรมการ
3. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	กรรมการ
4. คุณฟองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
5. คุณพรณิศา	คำภูเวียง	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

3. ลักษณะองค์กร

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดตั้งเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามกฎกระทรวง ให้ไว้ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548 โดยรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 11 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 20 ก.ล.ง.วันที่ 8 มีนาคม 2548 ซึ่งมีการรวมหน่วยงานศูนย์วิทยบริการ และศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ เป็นหน่วยงานเดียวกัน ภายใต้ชื่อ “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” และ วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2552 แต่งตั้ง อาจารย์ ดร. ศุภกฤษ เมธีโกภพพงษ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ มีการแบ่งส่วนราชการตามภารกิจไว้ 2 ส่วน ดังนี้

- 1) งานหอสมุด
- 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งอยู่ ณ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ และอาคารวิทยบริการ เป็นแหล่งบริการทรัพยากรสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อให้บริการวิชาการทางการศึกษา และดูแลระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2467 ก่อตั้งห้องสมุด เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 พร้อมกับการก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูกรรมวิธี

พ.ศ. 2485 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2503 ได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่ และได้พัฒนาห้องสมุด เป็นหอสมุดวิทยาลัยครูเชียงใหม่ซึ่งเดิมตั้งอยู่ในอาคารเรียนรวมหมายเลข 3 ชั้น 2 โดยใช้ห้องเรียน 4 ห้อง จัดเป็นหอสมุด

พ.ศ. 2517 หอสมุดได้ย้ายมายังอาคาร 6 ซึ่งเป็นเอกเทศ 4 ชั้น ปัจจุบัน คือ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2535 วิทยาลัยครู 36 แห่งทั่วประเทศ ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานนามเป็น “สถาบันราชภัฏ” หอสมุดจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น **หอสมุดสถาบันราชภัฏเชียงใหม่**

พ.ศ. 2538 ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาระดับปริญญาตรีและวิชาชีพชั้นสูงทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคมปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

พ.ศ. 2539 สถาบันได้จัดตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2539 เพื่อเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา อาจารย์ และพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของสถาบันอย่างเต็มรูปแบบ

พ.ศ. 2540 สถาบันได้จัดตั้งศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเดิมสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้แก่ นักศึกษา และอาจารย์ของสถาบัน

พ.ศ. 2543 หอสมุดได้ปรับฐานะ และลักษณะงานบริการเป็น ศูนย์วิทยบริการ และย้ายมายัง อาคารวิทยบริการ (อาคาร 26) ในเดือนมิถุนายน 2543 เพื่อความทันสมัย และความพร้อมในการบริการ และได้ขยายการให้บริการไปยังวิทยาเขตสะลง - ชีเหล็ก และ วิทยาเขตแม่สา

พ.ศ. 2544 ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ต และศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ได้ย้ายมายังอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการขยายตัวและรองรับการเรียนการสอน และพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ ศูนย์วิทยบริการได้กำหนดแผนงานขยายการให้บริการไปยังพื้นที่สะลง - ชีเหล็ก และ พื้นที่แม่สา เพราะบริการที่จัดไว้ภายในศูนย์วิทยบริการที่เดียวไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการที่มีสถานศึกษาในพื้นที่ไกลออกไป จึงขยายสาขาบริการห้องสมุดออกไปตามพื้นที่ ณ ที่ตั้งสถานศึกษาใหม่

พ.ศ. 2546 สถาบันได้รวมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตให้เป็นหน่วยงานเดียวกับศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน และพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2546

พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 วันที่ 10 มิถุนายน 2547 อันมีผลให้สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมีสภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์

และในวันที่ 14 มิถุนายน 2547 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ 41 แห่ง ร่วมพิธีถวายราชสดุดีเฉลิมฉลอง "มหาวิทยาลัยราชภัฏ" พร้อมกันในวันอังคารที่ 15 มิถุนายน 2547 เวลา 09.09 น.

พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยได้ปรับโครงสร้างของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ และศูนย์วิทยบริการ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเปลี่ยนเป็น “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” พ.ศ. 2549 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2552 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยมี อาจารย์ ดร. ศุภกฤษ เมธีโศกพงษ์ ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ นับตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2552

3.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

บริการงานด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นเลิศ

ปณิธาน

มุ่งมั่นตั้งใจทำงาน เพื่อพัฒนางานด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งรวมความรู้ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการเรียนรู้ของสังคมท้องถิ่น

พันธกิจ

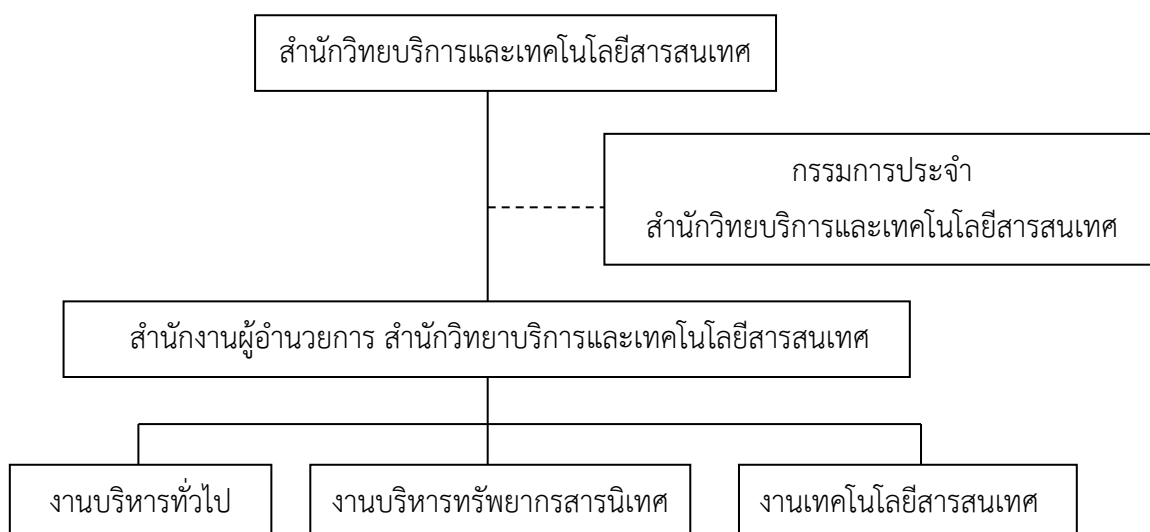
1. พัฒนาการบริหารจัดการสำนักฯ ให้เป็นแหล่งรวมความรู้ เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนการเรียน การสอน และการบริการวิชาการ
2. พัฒนาและบริการงานห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้แก่มหาวิทยาลัย และท้องถิ่น
3. พัฒนาและบริการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้แก่มหาวิทยาลัย และท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการสำนักฯ ให้เป็นแหล่งรวมความรู้ เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุน การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
2. เพื่อพัฒนาและบริการงานห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้แก่มหาวิทยาลัยและท้องถิ่น
3. เพื่อพัฒนาและบริการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้แก่ มหาวิทยาลัยและท้องถิ่น

3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร



3.4 รายชื่อคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ	เมธีโศคพงษ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สุพธินันท์	ชื่นชม	กรรมการ
3. อาจารย์อำนาจ	โกวรรณ	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์	เที่ยงตรง	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ทัศนาศ	สลัดยะนันท์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพงษ์	เลิศทัศนีย์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี	ปานชาง	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชวิทย์	นิลวรรณ	กรรมการ
9. อาจารย์พัฒน์นรินทร์	ศุขโรจน์	กรรมการ
10. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	เลขานุการ
11. นางสาวนันทาวดี	คุณศิลป์	ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวนภพรรณ	รุ่งทองคำกุล	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
13. นางสาวนิตยา	บุญเลื่อน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

คณะผู้บริหารและบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ	เมธีโศคพงษ์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
2. อาจารย์ ดร.สุพธินันท์	ชื่นชม	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชรินทร์	มหัทธนชัย	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
4. อาจารย์อำนาจ	โกวรรณ	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ

สำนักงานผู้อำนวยการ

1. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
2. นางสาวนันทาวดี	คุณศิลป์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3. นางสาวนีย์	สุริยะเจริญ	นักวิชาการพัสดุ การเงิน และงบประมาณ
4. นางสาวนภพรรณ	รุ่งทองคำกุล	เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี
5. นายจำรัส	อุทธา	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
6. นางสาวนิตยา	ทองนา	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร

งานหอสมุด

1. นางสาวมะลิ	หาญปราณี	บรรณารักษ์
2. นางธญา	ต้นติวราภา	นักวิชาการบรรณารักษ์
3. นางสาวจิตติกา	อาษากิจ	นักวิชาการบรรณารักษ์
4. นางสาวรัชฎาภรณ์	มูลมาก	นักวิชาการบรรณารักษ์
5. นางสุณี	ไชยวงษ์	นักวิชาการบรรณารักษ์
6. นายเกียรติกร	ชั้นทราช	ช่างครุภัณฑ์ระดับ ๒
7. นางสาวจรรยา	ไชยวัฒน์	ช่างฝีมือระดับ ๒
8. นายณรงค์	ยุทธกิจ	ช่างฝีมือระดับ ๒
9. นายสมคิด	อินชะ	ช่างฝีมือระดับ ๒
10. นายสุพจน์	บัวสุข	พนักงานพิมพ์ดีดระดับ ๒
11. นางไพบรรณ	ท้าวเคหะ	นักวิชาการบริหารงานทั่วไป
12. นายสุทัศน์	เสียวนิล	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
13. นายอำนาจ	เป็งกาสิทธิ์	ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา
14. นายนิรันดร	อารินทร์	ผู้ปฏิบัติการงานห้องสมุด
15. นายอนุรักษ์	บุญนายีน	ผู้ปฏิบัติการงานห้องสมุด
16. นางสาวแสงเพชร	อินสมวงศ์	ผู้ปฏิบัติการงานห้องสมุด
17. นายฉัตรชัย	ทิศขันสา	ผู้ปฏิบัติการงานห้องสมุด

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	นักวิชาการงานวิศวกรรมเครือข่าย
2. นายวิวัฒน์ชัย	ข้าประไพ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
3. นายอานนท์	มะโนเมือง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
4. นายเจษฎา	ยาวุทธิ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
5. นางสาวรุ่งทิวา	กิตติยกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
6. นายธีระพงษ์	ใจคำมา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
7. นางสาวสรिताอัญมณี	ปฐวีวิจิตร	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
8. นางสาวพรพิมล	แก้วฟุ้งรังษี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
9. นางสาวพรรณนิภา	ดวงใย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
10. นายกุลชาติ	ปัญญาดี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
11. นายชลิต	โปธา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
12. นายจรูญ	บุตรแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
13. นายมงคล	อุตะมะแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์

14. นายวิฑูร	อุ๋นแสน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
15. นายกฤษณ์	ชาวศรี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
16. นายณัฐพงษ์	วงศ์จันทร์ตา	นักวิชาการศึกษา
17. นางสาวจิรญาเรศ	เมฆสุวรรณ	นักวิชาการศึกษา
18. นายณัฐวัฒน์	โรจนวุฒิธรรม	นักวิชาการศึกษา
19. นายปิยพงษ์	หินเกย	นักวิชาการศึกษา

3.5 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ	-	-	2	-	2
2. ลูกจ้างประจำ	4	1	-	-	5
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	3	25	5	-	33
4. พนักงานชั่วคราว	-	-	-	-	-
5. พนักงานราชการ	-	1	-	-	1
6. พนักงานลูกจ้างโครงการ	-	-	-	-	-
รวม	7	27	7	-	41

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ						
ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินคุณภาพภายใน				หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 1.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,4,5,6,7,8,9)	8	ข้อ	4.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้คุณภาพ					4.86	

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	-	4.86	-	4.86	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-		

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	4.83	-	4.83	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (18)	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้ฯ (2)	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	4.86	-	4.86	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.80	-	4.80	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	4.86	-	4.86	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-	ระดับดีมาก	

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	-	4.83	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	4.86	-	4.86	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-
รวม	-	4.86	-	4.86	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-	ระดับดีมาก	

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง:

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง:

1. ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนและทบทวนยุทธศาสตร์ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนในการตัดสินใจร่วมกันเรื่องแนวการดำเนินงาน
2. มีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจในการบริหาร
3. มีการประเมินผลการดำเนินการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อร่วมนำเสนอปัญหาไปใช้ในการพัฒนาระบบงาน
4. ผู้บริหารมีการนำผลข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการมาปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมในเรื่องการพัฒนาเรื่องการประเมินผลงาน
5. เป็นหน่วยงานสนับสนุนที่มีองค์ความรู้และอัตลักษณ์ที่ชัดเจนในการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเป็นกลไกในการขับเคลื่อนกระบวนการจัดการความรู้
6. สามารถทำงานบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นในการเผยแพร่ความรู้และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานได้
7. ใช้เทคนิคการจัดการความรู้ที่หลากหลายและมีประเด็นความรู้ที่ชัดเจน (KM Process และค่าเป้าหมายชัดเจน)

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศในการตัดสินใจ เพื่อพัฒนาสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับผู้ปฏิบัติงานและหน่วยงานอื่น ๆ
2. ควรพัฒนาระบบการประเมินผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยเน้นหลักความโปร่งใส ให้มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน
3. สร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการนำกระบวนการจัดการความรู้มา ร่วมกับการพัฒนางานตามระบบประกันคุณภาพ
4. พัฒนาองค์ความรู้ ที่ได้ไปต่อยอดสู่การวิจัยหรือการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงให้เผยแพร่และใช้งานร่วมกันในสถาบัน

5. ควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงพัฒนางานในระบบปีถัดไปอย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน
6. การกำหนดปัจจัยเสี่ยงควรกำหนดจากเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดหรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานและการให้บริการต่อบุคลากรและนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง:

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการจัดทำเอกสาร หลักฐานการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อแสดงผลการทำงานว่าเป็นอย่างไรบ้าง (ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรทำอยู่ในรูปแบบเดียวกัน) เพื่อเป็นข้อมูลเชื่อมโยงไปยังเกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 และข้อ 7

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง:

1. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบจัดเก็บเอกสารหลักฐานและ e-SAR เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับหน่วยงานสนับสนุน โดยร่วมมือกับสำนักงานมาตรฐานฯ และสถาบันภาษาฯ
3. มีการทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง “คุณภาพการให้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”
4. มีการเขียนรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนผลการดำเนินงานได้ครอบคลุมและมีหลักฐานประกอบตามเกณฑ์การประเมิน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรสร้างแนวปฏิบัติที่ดีเพิ่มขึ้นโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือ
 2. มีการทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อการพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น
- อัตลักษณ์ควรสะท้อนตัวตนที่แท้จริงของหน่วยงานให้ชัดเจน

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1

ในปีการศึกษา 2556 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และแผนการดำเนินการ โดยมีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 7

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการใน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 8

ในส่วนขององค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 9

ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินการในระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

5.8 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ระดับดี

พบว่า การดำเนินงานในภาพรวมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.86 จากคะแนนเต็ม 5.00

5.9 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

จากการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาในภาพรวม มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ ระดับดีมาก

5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ในส่วนด้านการบริหารจัดการในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 จาก 3 มุมมอง ดังนี้

1. ด้านกระบวนการภายใน ระดับดีมาก
2. ด้านการเงิน ระดับดีมาก
3. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม ระดับดีมาก

5.11 ข้อสรุปตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ในส่วนด้านตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ระดับดีมาก
2. ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ไม่มีผลการประเมิน เนื่องจากเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน