



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556

ระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน พ.ศ.2557

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---------------------|---------------------|----------------------------|
| 1. อาจารย์ศิริพร | วิชฌุมหิมาชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์นิษฐ | บุญฤทธานนท์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วชิราภรณ์ | ภัทโรวาสน์ | กรรมการ |
| 4. คุณฟองจันทร์ | สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา | กรรมการ |
| 5. คุณพรรณนิศา | คำภูเวียง | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวจุฬารัตน์ | แสงอรุณ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556**

1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

ในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและเป็นผู้ประสานงานสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจในการดำเนินงานให้กับคณะและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ควรต้องทำหน้าที่นี้อย่างเข้มแข็งที่จะให้ความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด ตลอดทั้งพยายามสร้างวัฒนธรรมคุณภาพหรือให้งานคุณภาพเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานปกติของบุคลากรทุกคนและทุกหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 คะแนน

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1288/2557 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556 ในระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน พ.ศ.2557 ดังนี้

1. อาจารย์ศิริพร	วิชณุมหิมาชัย	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์นิลุช	บุญยฤทธานนท์	กรรมการ
3. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	กรรมการ
4. คุณพองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
5. คุณพรณิศา	คำภูเวียง	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

3. ลักษณะองค์กร

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพศึกษา จัดตั้งขึ้นเมื่อปีพ.ศ. 2544 โดยใช้ชื่อว่าหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหารที่ได้รับการมอบหมายจากอธิการบดี และมีหัวหน้าสำนักงานปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายด้านคุณภาพการจัดการศึกษา ต่อมาในปีพ.ศ.2547 สภา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2550 ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัย ให้งานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษาเป็นส่วนราชการภายในกองนโยบายและแผน สังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้เกิดการพัฒนาต่อไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ในปี 2554 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2554 ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัย โดยให้สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานภายในที่มีการบริหารจัดการอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย และให้มีหน้าที่ประสานสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมทั้งให้มีการบริหารจัดการสำนักงานให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบงานของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 วิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ และวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานประสานและสนับสนุนการประกันคุณภาพให้เกิดประสิทธิผล และสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ

ปรัชญา (Philosophy)

การประกันคุณภาพการศึกษา นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพที่ได้มาตรฐานการศึกษา

พันธกิจ (Mission)

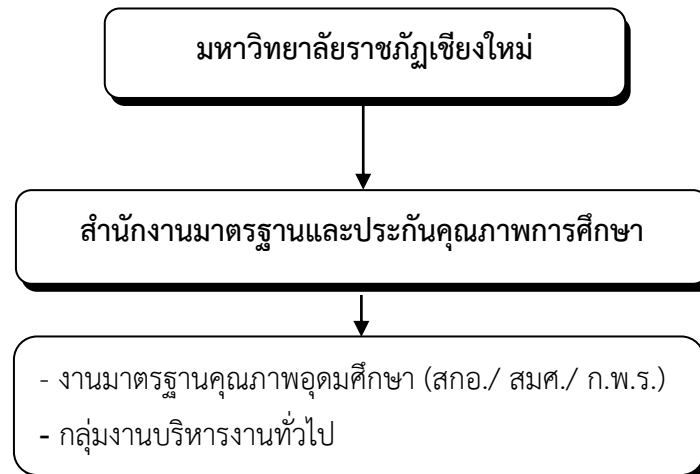
1. ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย
3. พัฒนาและส่งเสริมระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก
4. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน

วัตถุประสงค์ (Main Objectives)

1. เพื่อให้บุคลากรมีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการปฏิบัติงาน
2. เพื่อให้การปฏิบัติงานภายในสำนักงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน
3. เพื่อพัฒนาฝีมือการปฏิบัติงานของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
4. เพื่อใช้เป็นเครื่องมืออ้างอิงในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างการองค์กร



รายชื่อผู้บริหาร



อาจารย์ ดร.ชวัลใจ กิจจาลรัตน์
ผู้ช่วยอธิการบดี



นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น
นักวิชาการศึกษา

นางสาวพยอมรัก กันตริยะ
นักวิชาการศึกษา

นางกัญชลิ หนูผั้น
นักวิชาการศึกษา

นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ
นักวิชาการศึกษา

3.4 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556 (จำแนกตามประเภทบุคคลและวุฒิการศึกษา)

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามประเภทบุคลากรและวุฒิการศึกษา

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. พนักงานมหาวิทยาลัย	-	2	2	-	4
รวม	-	2	2	-	4

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินคุณภาพภายใน				หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 1.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,4,5,6,7,8,9)	8	ข้อ	4.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้คุณภาพ					4.86	

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	-	4.86	-	4.86	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-		

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	4.83	-	4.83	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (18)	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้ฯ (2)	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	4.86	-	4.86	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.80	-	4.80	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	4.86	-	4.86	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-	ระดับดีมาก	

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	-	4.83	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	4.86	-	4.86	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-
รวม	-	4.86	-	4.86	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-	ระดับดีมาก	

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง :

1. ผู้บริหารและหน่วยงานเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนางานประกันคุณภาพของสถาบัน ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารจัดการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา
2. ผู้บริหารมีการเสริมสร้างความร่วมมือในด้านการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาผ่านเครือข่ายระหว่าง (EdPEX)
3. การบริหารจัดการมีระบบ e-SAR ที่สามารถสนับสนุนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างเครือข่ายความรู้ด้านประกันคุณภาพ
5. สามารถพัฒนาคู่มือปฏิบัติงานที่ใช้ร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ในสถาบันได้
6. องค์ความรู้ที่สังเคราะห์และรวบรวมได้เป็นกลไกสำคัญการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน (ระบบ e-SAR)
7. มีระบบสารสนเทศด้านประกันคุณภาพที่สนับสนุนการประเมินคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนาให้มีการประเมินตนเองจากผู้บริหารและพัฒนากลไกการประเมินผลไปสู่การประเมินแบบรอบด้าน เพื่อให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกัน
2. การถ่ายทอดความรู้ของผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติงาน ควรดำเนินการผ่านกระบวนการที่ชัดเจน และเห็นได้ชัดว่าเป็นการพัฒนาและเพิ่มทักษะให้แก่ผู้ปฏิบัติงานให้ดีขึ้นตามวัตถุประสงค์ (เช่น การไปอบรมแล้วนำมาถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีใด)
3. ควรมีการสำรวจผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานต่าง ๆ ในสถาบัน เพื่อกำหนดเป็นประเด็นการจัดการกระบวนการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันร่วมกันได้ในองค์กรวม
4. ควรมีการสำรวจผลสะท้อนของผู้ใช้งาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่สร้างขึ้นให้มีความเหมาะสมและทันสมัยกับผู้ใ้

5. ควรเพิ่มเติมปัจจัยเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก เช่น การขโมยข้อมูล การก่อกวนของเว็บไซต์ หน่วยงาน อาจส่งผลให้เกิดปัญหาการใช้งานและข้อมูลที่มีอยู่บนเว็บไซต์

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการจัดทำเอกสาร หลักฐานการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อแสดงผลการทำงานว่าเป็นอย่างไรบ้าง (ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรทำอยู่ในรูปแบบเดียวกัน) เพื่อเป็นข้อมูลเชื่อมโยงไปยังเกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 และข้อ 7

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง :

1. มีบุคลากรที่เข้มแข็ง ตั้งใจและเอาใจใส่ต่องานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี
2. มีระบบ e-SAR ที่สนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน ซึ่งร่วมกับสำนักวิทยบริการฯ และสถาบันภาษาฯ พัฒนาขึ้นและเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่คณะ / หน่วยงานนำไปใช้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
3. มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกที่เข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
2. การเขียนหลักฐานอ้างอิง ควรเขียนชื่อหลักฐานให้ชัดเจนแทนการพิมพ์หน้าเว็บไซต์ (9.1-4, 9.1-6, 9.1-7, 9.1-9)

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1

ในปีการศึกษา 2556 สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และแผนการดำเนินการ โดยมีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 7

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ ใน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 8

ในส่วนขององค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 9

ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษามีผลการดำเนินการในระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

5.8 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ระดับดี

พบว่า การดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษามีผลการดำเนินงานใน **ระดับดีมาก** โดยมีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.86 จากคะแนนเต็ม 5.00

5.9 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

จากการดำเนินงานของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในภาพรวม มีผลการดำเนินงานในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ ระดับดีมาก

5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ในส่วนด้านการบริหารจัดการในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 จาก 3 มุมมอง ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| 1. ด้านกระบวนการภายใน | ระดับดีมาก |
| 2. ด้านการเงิน | ระดับดีมาก |
| 3. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | ระดับดีมาก |

5.11 ข้อสรุปตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ในส่วนด้านตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|--|
| 1. ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา | ระดับดีมาก |
| 2. ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา | ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน |