



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556

ระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน พ.ศ.2557

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---------------------|---------------------|----------------------------|
| 1. อาจารย์ศิริพร | วิชฌุมหิมาชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์นินุช | บุญยฤทธานนท์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วชิราภรณ์ | ภัทโรวาสน์ | กรรมการ |
| 4. คุณพองจันทร์ | สุขสวัสดิ์ ฌ อยุธยา | กรรมการ |
| 5. คุณพรณิศา | คำภูเวียง | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวจุฬารัตน์ | แสงอรุณ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556**

1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มีการพัฒนาการดำเนินงานภายในด้วยตนเอง เช่น โปรแกรม Tell Me More การอบรม English Through Cultures ระบบฐานข้อมูลนักศึกษาต่างชาติ และระบบ SAR Online มีกิจกรรมที่หลากหลายร่วมกับชุมชนภายนอกและเป็นไปตามพันธกิจของสถาบัน เช่น การอุปสมบท ธรรมศึกษา หล่อเทียนและถวายเทียนเข้าพรรษา รดน้ำดำหัว อบรมภาษาถิ่นและศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านล้านนา พิธีกินอ้อพญา ปวีรรัตนเอกสารโบราณ กิจกรรมด้านการต่างประเทศ รวมทั้งมีการผลิตและเผยแพร่หนังสือชุดความรู้ทางวัฒนธรรม แต่ทั้งนี้สถาบันฯ ควรนำข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับการประเมินครั้งนี้ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นหน่วยงานที่ถ่ายทอดลักษณะการเขียน SAR ที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยผ่านรูปแบบของ KM ได้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1288/2557 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556 ในระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน พ.ศ.2557 ดังนี้

- | | | |
|---------------------|---------------------|----------------------------|
| 1. อาจารย์ศิริพร | วิชฌุมหิมาชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์นิลุช | บุญยฤทธานนท์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วชิราภรณ์ | ภัทโรวาสัน | กรรมการ |
| 4. คุณพองจันทร์ | สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา | กรรมการ |
| 5. คุณพรณิศา | คำภูเวียง | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวจุฬารัตน์ | แสงอรุณ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

3. ลักษณะองค์กร

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ในปี 2548 กฏกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาฉบับที่ 122 ตอนที่ 20 ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548 กำหนดให้หน่วยงาน ชื่อ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่เป็นแหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศและภาษาไทยสู่สากล บริการวิชาการ และสื่อทันสมัยเพื่อฝึกทักษะทางภาษา พัฒนา ความรู้และความสามารถทางด้านภาษาของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและ ประชาชนในท้องถิ่น สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับสถาบันการศึกษาทั้ง ในและต่างประเทศ อีกทั้งยังเป็นหน่วยงานสนับสนุน งานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม ดูแลสิ่งแวดล้อมทางศิลปกรรมและธรรมชาติ ตลอดจนสืบสานและเผยแพร่ภูมิปัญญา พื้นบ้านให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไปทั้งในและต่างประเทศ ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี วงศ์หล้า

ต่อมาในปี 2551 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ และเป็นผู้กำกับดูแลการดำเนินงานของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม จนถึงปัจจุบัน

3.2 วิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ และวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความเป็นเลิศด้านภาษา ศิลปวัฒนธรรม ในระดับภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง”

ปรัชญา (Philosophy)

“ภาษาเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน พัฒนาชาติ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยสู่สากล”

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริมให้ศูนย์ภาษาเป็นแหล่งเรียนรู้ พัฒนาทักษะภาษาต่างๆและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ
2. จัดระบบวิเทศสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ ทำหน้าที่ประสานงานหน่วยงานภายในและต่างประเทศที่ปฏิบัติการร่วมกับมหาวิทยาลัย
3. พัฒนาศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นหน่วยประสานและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

4. บุรณาการภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม โดยการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมหรือการวิจัย เพื่อสร้างระบบการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและในท้องถิ่น รวมทั้งสร้างระบบประกันคุณภาพที่มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

วัตถุประสงค์ (Main Objectives)

1. เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
2. เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กับนักศึกษา และบุคลากรเกี่ยวกับการศึกษาต่างประเทศ ตลอดจนการนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และการเปิดโลกทัศน์ในต่างแดน
3. เพื่อให้ศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับการอนุรักษ์และเผยแพร่ให้เป็นเอกลักษณ์ต่อไป

5.3 คณะกรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
2.	รองศาสตราจารย์อรุณี	วิริยะจิตรา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3.	คุณมาลินี	ลออพันธุ์สกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4.	คุณพัชรินทร์	อาวิพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวภา	ศักยพันธ์	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
6.	อาจารย์เกศินี	ศรีรัตน์	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
7.	อาจารย์ฉันทนา	ศศิธรรมาศ	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
8.	อาจารย์เอกพงศ์	สุริยงค์	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
9.	อาจารย์เจิมขวัญ	รัชชุตานติ	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
10.	นางสาวดารารัตน์	ศิริลาภา	หัวหน้าสำนักงาน	เลขานุการ
11.	นางสาววราภรณ์	โยธาราชฎร์	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

3.4 ผู้บริหารสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสาวภา ศักยพันธ์
รองผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม



อาจารย์เกศินี ศรีรัตน์
รองผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม



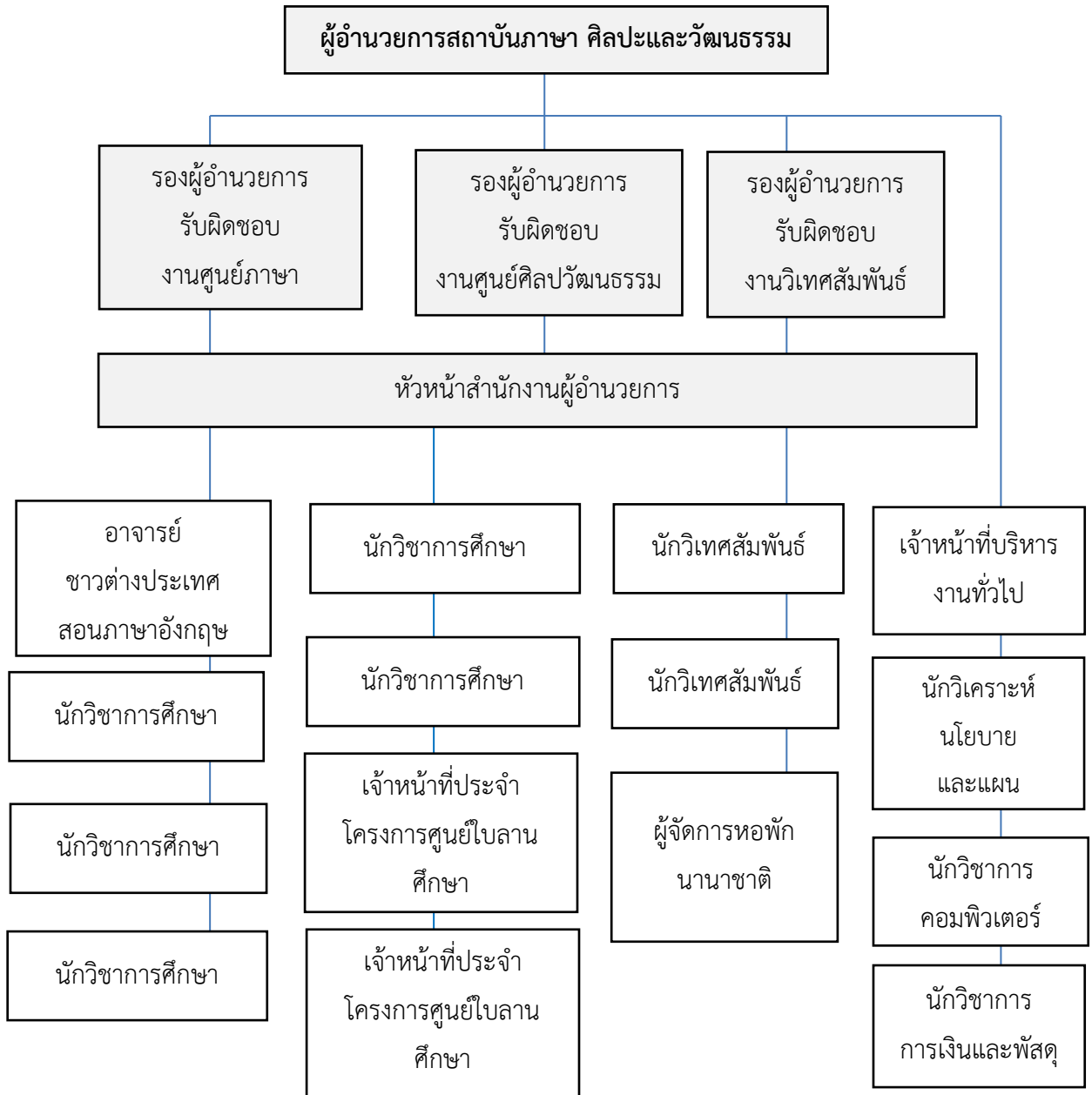
อาจารย์รักชิณา พวงลำ
รองผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม



นางสาวดารารัตน์ ศิริลาภา
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

3.5 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างการบริหาร



3.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ประจำปีการศึกษา 2556

หน่วยงาน	ประเภท			
	ข้าราชการ	พนักงาน	ประจำตามสัญญา	รวม
สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	2	1	2	5
รวมทั้งสิ้น	2	1	2	5

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556

ประเภทบุคลากร	จำนวน
ข้าราชการพลเรือน	1
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	13
พนักงานราชการ	-
เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	4
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	1
รวม	19

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556 (จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ	-	-	3	1	4
2. ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	-	8	7	-	15
4. พนักงานชั่วคราว	-	-	-	-	-
5. พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
6. เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	1	2	1	-	4
7. อาจารย์ชาวต่างชาติ	-	-	1	-	1
รวม	-	9	9	-	24

4. งบประมาณและอาคารสถานที่

งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2556 สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานทั้งสิ้น เป็นจำนวน 9,125,441.03 บาท โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน 3,934,730.00 บาท และเป็นงบประมาณเงินรายได้ 4,664,630.00 บาท งบบริการวิชาการแก่สังคม 98,993.92 บาท กองทุนสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นจำนวน 105,633.36 บาท และเงินรับฝาก-ถอนคืน เป็นจำนวน 321,453.75 บาท

ตารางที่ 4 ตารางแสดงงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2556

งบประมาณแผ่นดิน (3,934,730.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.12)		
ประเภทงบประมาณ	จำนวน (บาท)	คิดเป็นร้อยละ
งบดำเนินงาน	161,890.00	4.11
งบเงินอุดหนุน	3,442,000.00	87.48
งบเงินอุดหนุนทั่วไป	163,840.00	4.24
งบลงทุน	167,000.00	4.17
รวมทั้งสิ้น	3,934,730.00	100

ตารางที่ 5 ตารางแสดงงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานจากงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2556

งบประมาณเงินรายได้ (4,664,630.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.12)		
ประเภทงบประมาณ	จำนวน (บาท)	คิดเป็นร้อยละ
งบดำเนินงาน	2,346,491	50.30
งบรายจ่ายอื่น	1,783,289	38.23
ค่าสาธารณูปโภค	60,000	1.29
งบลงทุน	63,130	1.35
งบบุคลากร	363,620	7.80
งบเงินอุดหนุน	48,100	1.03
รวมทั้งสิ้น	4,664,630	100.00

ตารางที่ 6 ตารางแสดงงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานจากเงินรับฝาก-ถอนคืน
ประจำปีงบประมาณ 2556

เงินรับฝาก-ถอนคืน (321,453.75 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.52)		
ประเภทงบประมาณ	จำนวน (บาท)	คิดเป็นร้อยละ
งบดำเนินงาน	321,453.75	100.00
รวมทั้งสิ้น	321,453.75	100.00

ตารางที่ 7 ตารางแสดงงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานจากงบบริการวิชาการแก่สังคม
ประจำปีงบประมาณ 2556

งบบริการวิชาการแก่สังคม (98,993.92 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.08)		
ประเภทงบประมาณ	จำนวน (บาท)	คิดเป็นร้อยละ
งบดำเนินงาน	98,993.92	100.00
รวมทั้งสิ้น	98,993.92	100.00

ตารางที่ 8 ตารางแสดงงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานจากงบกองทุนสถาบันภาษา ศิลปะและ
วัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2556

กองทุนสถาบันภาษาฯ (105,633.36 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.16)		
ประเภทงบประมาณ	จำนวน (บาท)	คิดเป็นร้อยละ
งบดำเนินงาน	105,633.36	100.00
รวมทั้งสิ้น	105,633.36	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2556

ที่ตั้ง สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย 4 หน่วยงานดังนี้

1. สำนักงานผู้อำนวยการ ตั้งอยู่ที่ชั้น 1 อาคารเทพรัตนราชสุดา
2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ตั้งอยู่ที่ชั้น 1 อาคารเทพรัตนราชสุดา
3. ศูนย์ภาษา ตั้งอยู่ที่ชั้น 4 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
4. สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ตั้งอยู่ที่ชั้น 4 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

อัตลักษณ์สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

“รักษารักษาและวัฒนธรรม”

เอกลักษณ์สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

“อนุรักษ์วัฒนธรรม ผู้นำทางภูมิปัญญา แหล่งเรียนรู้ด้านภาษา พัฒนาสู่สากล”

5. วิธีประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนก่อนการประเมิน ในวันที่ 16 มิถุนายน 2557
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

5.2 วิธีการตรวจสอบและความสำเร็จของข้อมูล

เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

6. ผลการประเมิน

6.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน : สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินคุณภาพภายใน				หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 1.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8,9)	9	ข้อ	5.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้คุณภาพ					5.00	

6.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-		

6.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (18)	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ (2)	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-		

6.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และ นวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-	ระดับดีมาก	

6.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความ พร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-
รวม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-	ระดับดีมาก	

6.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง:

1. ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยสามารถมองเห็นความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันดีเป็นนอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การประเมินแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการนับตัวชี้วัดทั้งหมดและควรสรุปว่าหน่วยงานมีการบรรลุที่ตัวชี้วัดเป็นจำนวนเท่าไรและคิดเป็นร้อยละเท่าไร

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง:

1. มีแนวปฏิบัติที่ดีในแง่การบริหารจัดการหลายด้าน อาทิ การใช้หลักความโปร่งใสในการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของผู้บริหารและผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่อสาธารณชน ระบบจัดเก็บเอกสารและการพัฒนาฐานข้อมูล เป็นต้น
2. ผู้บริหารมีการทำบันทึกประกาศเรื่องวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารงานให้รับทราบอย่างเป็นทางการ ทำให้เห็นถึงเป้าหมายการบริหารถ่ายทอดสู่ฝ่ายปฏิบัติที่ชัดเจน รวมถึงการจัดทำเอกสารการประเมินตนเองที่ชัดเจนสะท้อนถึงกระบวนการบริหาร
3. ใช้กลไกการปรึกษาหารือในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ทำให้เกิดการสนับสนุนงานจากผู้ปฏิบัติงาน
4. มีการประเมินตนเองจากผู้บริหารและมีการประเมินจากผู้ปฏิบัติงาน
5. มีการจัดทำแผน KM ที่ชัดเจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนา
6. มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม สามารถพัฒนาไปสู่การจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติและสร้างเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันให้กับผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้
7. เกิดนวัตกรรมที่สามารถปรับมาใช้ในการทำงานได้จริงคือฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ
8. บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ร่วมกัน
9. มีระบบสารสนเทศที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการให้ความรู้ภาษาอังกฤษ อย่างทั่วถึงต่อองค์กร

จุดที่ควรพัฒนา :

1. มีการประเมินผู้บริหารตามผลการบริหารงานด้วยการใช้เกณฑ์ธรรมาภิบาลมาประเมินแต่เห็นควรให้มีการนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาการบริหารและเสริมสร้างภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มองเห็นชัดเป็นรูปธรรม (การปรับนำไปพัฒนาหรือไม่)
2. เพื่อให้การบริหารงานมีการประเมินถึงประสิทธิผลการบริหารจัดการที่ครบถ้วน เห็นควรพิจารณาให้มีการทำบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานระหว่างผู้บริหารและสถาบัน/หน่วยงาน เพื่อรับทราบถึงทิศทางที่กำหนดร่วมกันตามข้อตกลง (วัดประสิทธิผลของผลงานอีกด้วย)
3. ผู้ปฏิบัติงานมีความสับสนในเรื่องการตีความตามตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพในกระบวนการจัดการความรู้ ควรให้ความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันของผู้ปฏิบัติงาน
4. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม และงานวิเทศสัมพันธ์ ให้เป็นระบบการบริหารและการตัดสินใจให้ชัดเจนและสมบูรณ์มากขึ้น
5. ควรมีการประเมินผลความพึงพอใจของระบบสารสนเทศทุกระบบ ตามพันธกิจของหน่วยงาน
6. ควรเพิ่มเติมปัจจัยเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก เช่น ไฟฟ้าลัดวงจรในตัวอาคาร แผ่นดินไหว การโจรกรรมข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง:

1. สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรมมีอัตลักษณ์ของหน่วยงานที่ชัดเจน และแสดงอัตลักษณ์ของตนเองแก่สาธารณชน ทำให้หน่วยงานมีความเข้มแข็งมากขึ้น โดยเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านภาษา และวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการจัดทำเอกสาร หลักฐานการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อแสดงผลการทำงานว่าเป็นอย่างไรบ้าง (ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรทำอยู่ในรูปแบบเดียวกัน) เพื่อเป็นข้อมูลเชื่อมโยงไปยังเกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 และข้อ 7
2. ควรจัดทำระบบทะเบียนประวัติการเข้าเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง:

1. มีผู้บริหารและบุคลากรตระหนักและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี โดยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2. มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบันที่เน้นที่ยอมรับของมหาวิทยาลัยและมีนโยบายให้หน่วยงานสนับสนุนนำไปใช้ปฏิบัติ
3. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับภายนอกมหาวิทยาลัยหลายสถาบัน ทำให้ผู้บริหารและบุคลากรได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น
4. มีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่สะท้อนผลการดำเนินงานและมีหลักฐานอ้างอิงที่เป็นไปตามผลการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรเพิ่มขึ้นทั้งด้านนโยบาย ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินในการอ้างอิงเอกสารหลักฐานให้ตรงกับเกณฑ์การประเมิน
2. ควรเน้นความเข้าใจให้ผู้บริหารและบุคลากรให้ชัดเจนว่าการทำประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนา
3. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพหรือสร้างแนวปฏิบัติที่ดีเพิ่มขึ้น

6.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1

ในปีการศึกษา 2556 สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม มีการดำเนินการในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และแผนการดำเนินการ โดยมีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 7

สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม ได้ดำเนินการในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ ใน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 8

ในส่วนขององค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรมมีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 9

ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรมมีผลการดำเนินการในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

6.8 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ระดับดีมาก

พบว่า การดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก โดยมีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.86 จากคะแนนเต็ม 5.00

6.9 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

จากการดำเนินงานของสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ในภาพรวมมีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|------------|
| 1. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา | ระดับดีมาก |
| 2. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ | ระดับดีมาก |

6.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ในส่วนด้านการบริหารจัดการในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 จาก 3 มุมมอง ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| 1. ด้านกระบวนการภายใน | ระดับดีมาก |
| 2. ด้านการเงิน | ระดับดีมาก |
| 3. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | ระดับดีมาก |

6.11 ข้อสรุปตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ในส่วนด้านตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|------------|
| 1. ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา | ระดับดีมาก |
| 2. ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน | |