

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556
ระหว่างวันที่ 8-10 กรกฎาคม พ.ศ.2557

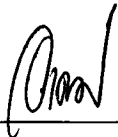
โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|-----------------------|--------------|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อาคม | กาญจนประโชติ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์เฉลิมชนม์ | วราหลิน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ธันตธา | กรพิทักษ์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์เชาวลิต | เต็มปวน | กรรมการ |
| 5. นายพีรวัฒน์ | เมืองชื่น | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางกัญชลี | หมีฝั้น | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |


เสนอต่อ


มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่


การรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556


ลงนาม  ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รองศาสตราจารย์อาคม กาญจนประโชติ)

ลงนาม  กรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(อาจารย์เฉลิมชนม์ วราหลิน)

ลงนาม  กรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(อาจารย์ธันตธา กรพิทักษ์)

ลงนาม  กรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน)

ลงนาม  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
(นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)

ลงนาม  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
(นางกัญชลิ หนูผืน)

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556**

1. บทสรุปผู้บริหาร

ผู้บริหารสถาบันฯ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความสามารถในการดำเนินการและประสานงานกับหน่วยงานภายนอกได้ดี ทั้งในการจัดหางบประมาณการดำเนินงานโครงการต่างๆ รวมทั้งทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์กรและการพัฒนาชุมชนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน โดยมีผลงานโดดเด่นด้านพลังงานทดแทน และมีงานสร้างสรรค์ที่ดีจากงานวิจัย นอกจากนี้ผู้บริหารสถาบันฯ ยังมีความสามารถในการบริหารจัดการที่ดี สามารถสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานในระดับชาติและระดับนานาชาติ ที่ทำให้สามารถหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก และพัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพลังงานทดแทนที่ได้รับการยอมรับได้ในระดับดีมาก บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ อายุใกล้เคียงกัน สามารถปรึกษาในเรื่องต่างๆ ได้ง่าย ทุกคนมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการทำงาน เพื่อความสำเร็จขององค์กรอย่างยั่งยืน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1288/2557 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556 ในระหว่างวันที่ 8 – 10 กรกฎาคม พ.ศ.2557 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------|--------------|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อาคม | กาญจนประโชติ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์เฉลิมชนม์ | วราหลิน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ธันตลา | กรพิทักษ์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์เชาวลิต | เต็มปวน | กรรมการ |
| 5. นายพีรวัฒน์ | เมืองชื่น | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางกัญชลี | หมุ่ฝัน | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

3. ลักษณะองค์กร

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
(Asian Development Institute Community Economy and
Technology)

ที่ตั้งสำนักงาน โครงการเชียงใหม่ เวิร์ด กรีน ซิตี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ศูนย์แม่ริม เลขที่ 180 หมู่ 7 ถนนโชตนา ตำบลซีเหล็ก อำเภอแม่ริม
จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50180 โทรศัพท์/โทรสาร 053 – 885871

ที่ตั้งศูนย์ประสานงาน ชั้น 3 อาคาร 70 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว
ถนนหมื่นด้ามพร้าคด ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ 50300 โทรศัพท์ / โทรสาร 053 - 885871

สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2553 ตามมติที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการเองรูปแบบใหม่ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เป็นสถาบันสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเป็นต้นแบบของการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนทั้งทางด้านพลังงาน อาหารและเศรษฐกิจตลอดจนสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น สังคม ประเทศและภูมิภาคต่างๆ ทั่วโลกได้ โดยได้รับมอบพื้นที่ในวิทยาเขตสะลวง - ซีเหล็ก อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเป็นสถานที่ตั้งสำนักงานของสถาบันและชุมชนสีเขียว ต้นแบบแห่งการพึ่งพาตนเองภายใต้ชื่อโครงการ “เชียงใหม่ เวิร์ด กรีน ซิตี้” (Chiang Mai World Green City)

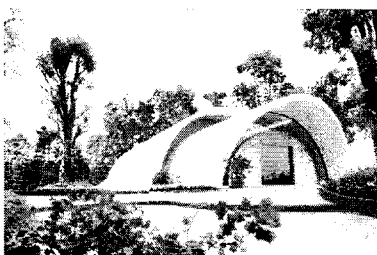


สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีภารกิจหลักคือภารกิจทางด้านวิชาการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วยหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตรได้แก่

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม
5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา

โดยในปีการศึกษา 2556 สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจฯ ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเนื่องจากอยู่ในช่วงของการดำเนินงานวิจัย การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์และการสอบวิทยานิพนธ์

นอกจากนี้ยังมีภารกิจทางด้านวิจัยและการบริการวิชาการโดยสถาบันได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สภาวิจัยแห่งชาติ และ Office of Naval Research: USA เป็นต้น ผลจากงานวิจัยที่ปรากฏให้เห็นได้แก่ อาคารห้องเรียนประหยัดพลังงาน ถนนรีไซเคิลจากขยะพลาสติก โรงผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ขนาด 25.5 กิโลวัตต์ และขนาด 15 กิโลวัตต์ รวมทั้งชุมชนต้นแบบ Smart Community



ในด้านการบริการวิชาการ สถาบันได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โซลาร์เซลล์เพื่อการเกษตรให้แก่กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยและกลุ่มชาวบ้านที่สนใจจากพื้นที่อื่นๆ นอกจากนี้สถาบันยังได้ถ่ายทอดความรู้ทางการใช้พลังงานทดแทน แนวคิดการก่อสร้างอาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการพึ่งพาตนเองให้แก่คณะศึกษาดูงานจาก



หน่วยงานต่างๆ รวมทั้งประชาชนที่สนใจทั่วไป เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ท้องถิ่น นอกจากนี้สถาบันยังเป็นที่ปรึกษาให้ข้อมูลทางวิชาการแก่หน่วยงานของภาครัฐเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนางานของหน่วยงานต่อไป

3.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จะเป็นสถาบันของชุมชนประชาคมเอเชีย ที่มุ่งพัฒนาสังคมให้อยู่ดีมีสุข ด้วยการพัฒนาเทคโนโลยี เศรษฐกิจ พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน เพื่อให้เกิดสันติสุขและสันติธรรมของชาวเอเชียและชาวโลก

วิสัยทัศน์

สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นสถาบันชั้นนำแห่งเอเชียที่จะพัฒนาให้เกิดเทคโนโลยีและสร้างเศรษฐกิจในชุมชนการใช้พลังงานทดแทน การรักษาสีเขียวและวัฒนธรรมของชุมชนให้เกิดสมดุลค้ำชูธรรมชาติ เพื่อการอยู่ดีมีสุข ของชาวเอเชียและประชาคมโลก

พันธกิจ

สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีภารกิจด้านการวิจัย การให้บริการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การให้บริการวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อการพัฒนาชุมชนของประเทศและของประชาคมในกลุ่มประเทศเอเชีย ให้ประชาชนในชุมชนอยู่ดีมีสุขด้วยการพัฒนาเทคโนโลยีชุมชน การจัดการเศรษฐกิจชุมชน เพื่อการรักษาธรรมชาติ การส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน การรักษาสีเขียวและสิ่งแวดล้อม และการอยู่ร่วมกันของความหลากหลายวัฒนธรรมทั่วโลก

ปณิธาน

มุ่งมั่นที่จะพัฒนาให้เป็นองค์กรในระดับสากล เพื่อพัฒนาบุคลากรและสร้างศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจ พลังงานและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยและของประชาคมโลก

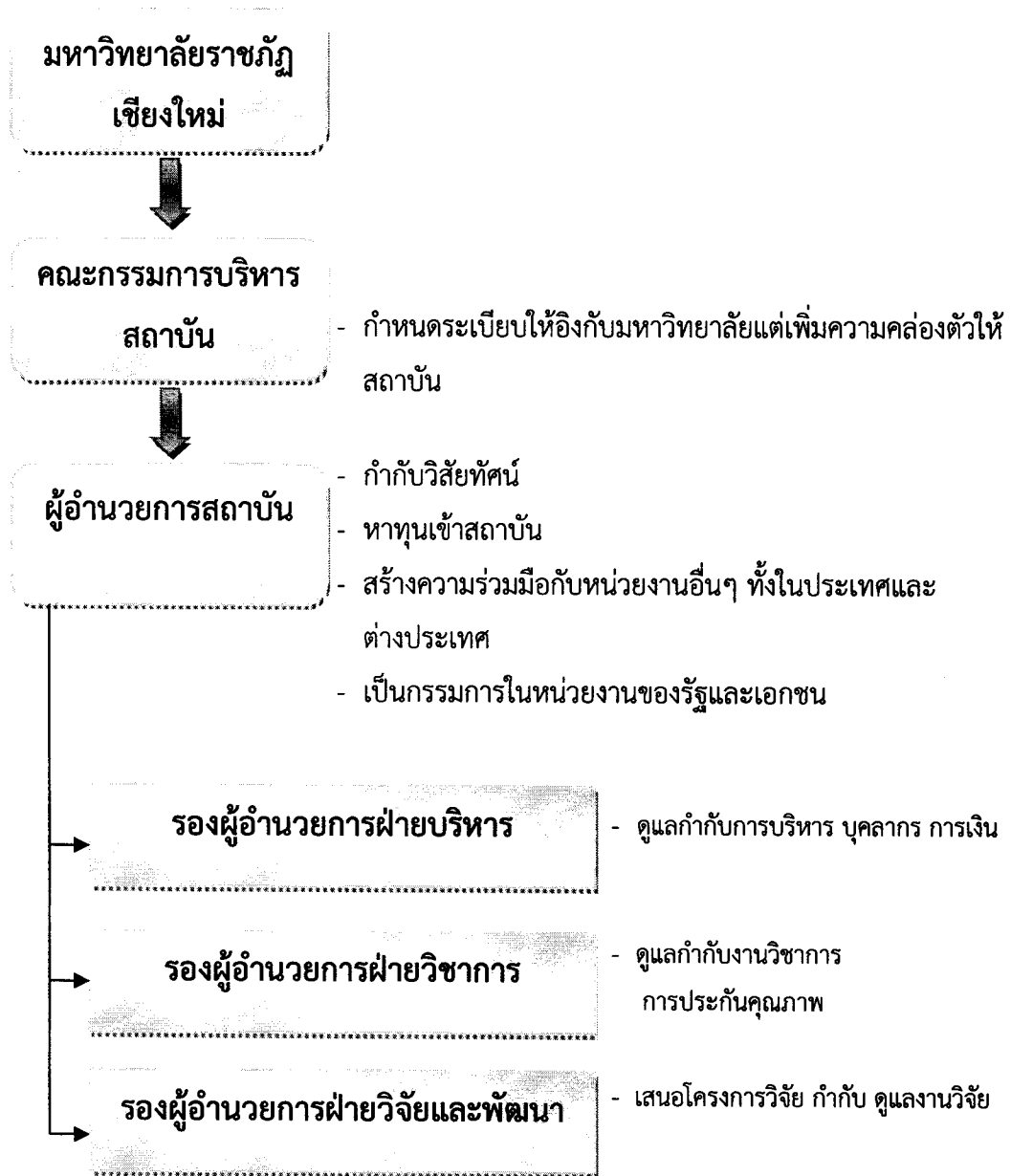
เป้าประสงค์

1. บัณฑิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของสถาบันเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม ทักษะชีวิต และสมรรถนะสากล ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น และประเทศเพื่อนบ้าน โดยหลักการบูรณาการ ที่เน้นรูปแบบการจัดการศึกษาใช้เทคโนโลยีสีเขียวและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยเป็นธรรมชาติ

2. สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีแห่งเอเชียเป็นหน่วยงานมุ่งเน้นงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของท้องถิ่นและภูมิภาค
3. สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีแห่งเอเชียเป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสีเขียวเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น และภูมิภาค
4. สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นแหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรวมองค์ความรู้ และการประสานความร่วมมือกับผู้นำและปราชญ์ท้องถิ่น โดยเน้นการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5. สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นสถาบันชั้นนำที่มี Chiang Mai World Green City เป็นต้นแบบของชุมชนสีเขียวของโลก
6. สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย โดยมีหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างการองค์กร



3.4 รายชื่อคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารของสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย



รศ.ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย
อธิการบดี ประธานกรรมการ



ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา
รองอธิการบดี รองประธานกรรมการ
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก



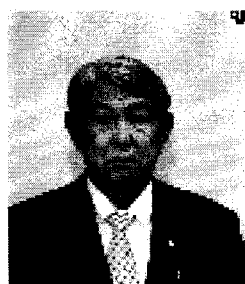
ศ.ดร.สุนทร บุญญาธิการ



รศ.ดร.วฒนพงศ์ รักษ์วิเชียร



นายมาริช ท้าราบ



พล.อ.นิพนธ์ ศิริพร



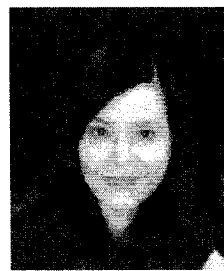
นางสาวประทุม สุริยา

คณะกรรมการจากคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย



ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการ



ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์

รองผู้อำนวยการสถาบัน กรรมการ



ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรค

รักษาการแทนผู้อำนวยการ กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารประจำสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | รองประธานกรรมการ |
| 3. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| 4. รองผู้อำนวยการสถาบัน จำนวนหนึ่งคน | กรรมการ |
| 5. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสถาบัน | กรรมการและเลขานุการ |

3.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 รายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน (จำแนกตามหลักสูตรสาขาวิชา และระดับการศึกษา)

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร / สาขาวิชา		ระดับ การศึกษา
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ชุมชน	ปริญญาโท
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ปริญญาโท
3	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจ และการศึกษา	ปริญญาโท
4	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ชุมชน	ปริญญา เอก
5	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาพลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ปริญญา เอก
6	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจ และการศึกษา	ปริญญา เอก

3.6 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2556 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2557)

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2556 จำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา

สาขาวิชา	ปริญญาโท			ปริญญาเอก			ผลรวม ทั้งหมด
	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	
การพัฒนาเศรษฐกิจและ เทคโนโลยีชุมชน	1	-	1	15	-	15	16
พลังงานชุมชนและสิ่งแวดล้อม	1	-	1	7	-	7	8
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจ และการศึกษา	-	-	-	12	-	12	12
รวมทั้งหมด	2	-	2	34	-	34	36

3.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

3.7.1 อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงประจำปีการศึกษา 2556

สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 2 คน
ที่ปฏิบัติงานจริง ประจำปีการศึกษา 2556

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงประจำปีการศึกษา 2556

ลำดับ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	ระดับการศึกษา	ประเภทบุคคล
1	อาจารย์	วรจิตต์ เศรษฐพรรค	ปริญญาเอก	พนักงานมหาวิทยาลัย
2	อาจารย์	ณัฐยา ตันตรานนท์	ปริญญาเอก	พนักงานมหาวิทยาลัย

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2557

3.7.2 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดประจำปีการศึกษา 2556

(จำแนกตามประเภทบุคลากร)

ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดประจำปีการศึกษา 2556

(จำแนกตามประเภทบุคคล)

ประเภทบุคลากรสาย สนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ	-	-	-	-	-
2. ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	-	2	-	-	2
4. พนักงานชั่วคราว	2	2	2	-	6
รวม	2	4	2	-	8

3.8 อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์

สถาบันสีเขียว เชี่ยวชาญงานวิจัย พัฒนาชุมชนให้ก้าวไกลสู่อาเซียน

เอกลักษณ์

1. การพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคมโลกปัจจุบัน
2. โครงการเชียงใหม่เวิร์ลกรีนซิตี้เพื่อสร้างเมืองต้นแบบในการพึ่งพาตนเอง การอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างมีความสุข

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุไว้ใน SAR)	
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 100	2	ร้อยละ 100.00		5.00		
		2					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 50	0	ร้อยละ 0.00		0.00		
		1					
ตัวบ่งชี้ 2.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.5	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.6	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.7	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.8	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)		4	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 2.9 สมศ 1	ร้อยละ 70	0	ร้อยละ 0.00		0.00	ไม่รับการประเมิน	
		1					
ตัวบ่งชี้ 2.10 สมศ 2	ร้อยละ 3.52	0	ร้อยละ 0.00		0.00	ไม่รับการประเมิน	
		1					
ตัวบ่งชี้ 2.11 สมศ 3	ร้อยละ 30	0	ร้อยละ 0.00		0.00	ไม่รับการประเมิน	
		1					
ตัวบ่งชี้ 2.12 สมศ 4	ร้อยละ 30	0	ร้อยละ 0		0.00	ไม่รับการประเมิน	
		1					
ตัวบ่งชี้ 2.13 สมศ 14	ร้อยละ 30	5	2.50		2.08		
		2					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 3.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2	2 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3	80,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
		4,617,533.00	2,308,766.50		5.00	
		2.00				
ตัวบ่งชี้ 4.4 สมศ 5	ร้อยละ 10	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
		1.000	50.00		5.00	
		2.00				
ตัวบ่งชี้ 4.5 สมศ 6	ร้อยละ 10	1.00	50.00		5.00	
		2.00				
ตัวบ่งชี้ 4.6 สมศ 7	ร้อยละ 5	0.50	25.00		5.00	
		2.00				
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ร้อยละ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 สมศ 8	ร้อยละ 15	1	100		5.00	
		1				
ตัวบ่งชี้ 5.4 สมศ 9	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 6.2 สมศ 10	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 6.3 สมศ 11	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.5 สมศ 12		ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน				ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 7.6 สมศ 13	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ		2 คะแนน	2.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ 15)	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ		4.70	4.70	
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (23 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.70	
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (10 ตัวบ่งชี้ สมศ.)					4.08	
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด					4.51	

*หมายเหตุ

1. ตัวบ่งชี้ 2.9 (สมศ.1) ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. ตัวบ่งชี้ 2.10 (สมศ.2), ตัวบ่งชี้ 2.11 (สมศ.3), ตัวบ่งชี้ 2.12 (สมศ.4) ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
3. ตัวบ่งชี้ 7.5 (สมศ.12) ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน	สกอ.	สมศ.
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม			
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	-	5.00	0.00	5.00	ระดับดีมาก	5.00	-
2. การผลิตบัณฑิต	3.33	5.00	3.04	4.01	ระดับดี	4.25	2.08
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	-
4. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	5.00	5.00
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.00	4.50	ระดับดี	5.00	4.00
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก	5.00	4.50
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	2.00	4.40	ระดับดี	5.00	2.00
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	4.70	4.35	ระดับดี	4.00	4.70
รวม	3.75	4.94	4.07	4.51	ระดับดีมาก	4.70	4.28
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี				

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.00	4.00	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.86	2.00	4.50	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.75	5.00	3.96	4.19	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
รวม	3.75	4.94	4.07	4.51	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	จำนวนตัวปั่งชี้				ผลการ ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	-	5.00	4.00	4.67	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.89	3.92	4.62	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	2.50	5.00	5.69	4.01	ระดับดี
รวม	3.75	4.94	4.07	4.51	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	2.50	5.00	2.08	3.68	ระดับดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	3.35	4.46	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.33	4.90	2.93	4.24	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.00	4.75	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	7.50	5.00	ระดับดีมาก
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.00	4.50	ระดับดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.50	4.76	ระดับดีมาก
รวม	3.75	4.94	4.07	4.51	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง:

มีคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ สามารถมีการทบทวนแผนและนำผลประเมินมาปรับปรุงได้อย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงานและรายงานผลการติดตามให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคให้ข้อเสนอแนะจัดทำรายงานผลต่อผู้บริหาร
2. ในส่วนของการรายงานผลปฏิบัติงานทั้ง 4 ควรวัดความสำเร็จของโครงการตามตัวบ่งชี้ให้เห็นภาพผลการปฏิบัติงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา :

1. สถาบันฯ ควรมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือวิชาและจัดทำเป็นรายงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนโดยมีการระบุรายละเอียดของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น การมีส่วนร่วมในแต่การประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวน การดำเนินงานของหลักสูตรการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินความรู้ (ตบช. 2.1)
2. สถาบันควรระบุบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการให้ชัดเจนและครอบคลุมต่อการดำเนินงานและจัดทำรายงานการดำเนินการ (ตบช. 2.1)
3. สถาบันควรมีระบบรายงานการพัฒนาการของผู้เรียนและมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง (ตบช. 2.1)
4. ให้นำหน่วยงานพิจารณาคุณวุฒิของคณาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาของ สกอ. (ตบช. 2.2)

5. ให้คณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนหรือพัฒนากระบวนการในการส่งเสริมให้คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจัดงบประมาณสนับสนุนหรือกิจกรรม/โครงการ ที่พัฒนา ศักยภาพและผลงานวิชาการของคณาจารย์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (ตบช. 2.3)
6. สถาบันควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีการศึกษาและควรกำหนดแนวทางหรือวิธีการ ติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเข้ากิจกรรมพัฒนาหรือการฝึกอบรมที่มีวัตถุประสงค์ใน การเพิ่มความรู้อะทักษะการปฏิบัติงาน (ตบช. 2.4)
7. สถาบันควรมีแผนการบริหารและการพัฒนาทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน การวัดผลและ แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน และควรมีการประเมินผลซึ่งควรระบุ ตัวชี้วัดไว้ในเชิงประจักษ์ (ตบช. 2.4)
8. สถาบันควรมีการทบทวนแผนการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการและการเรียนการสอน และ จัดงบประมาณที่มีแผนพัฒนาและบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตบช. 2.5)
9. ควรมีการฝึกทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชั้นเรียนเพื่อเกิดการเรียนรู้เทคนิค การนำเสนอ และการส่งผลงานวิชาการให้ได้รับการคัดเลือก ดีพิมพ์เผยแพร่ (ตบช. 2.5)
10. สถาบันควรจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3) และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (มคอ. 4) และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ (มคอ. 6) และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน หลักสูตร (มคอ. 7) ผู้สอน หัวหน้าหลักสูตรและคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรควร ปรับปรุงการจัดทำ มคอ. ให้มีรายละเอียดที่แสดงให้เห็นถึงขอบข่ายการจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดผล การประเมินผล การ เรียนรู้ และการกำหนดเครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตได้ ตามเกณฑ์มาตรฐานและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ตบช. 2.6)
11. สถาบันควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา และมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลความสำเร็จเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ มีประสิทธิภาพและจัดทำเป็นรายงานประเมินผลความสำเร็จ (ตบช. 2.7)
12. สถาบันควรนำผลการประเมินบัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์จากผู้ใช้บัณฑิต ตามมาตรฐาน TQF และวัดผลการประเมินการสอนอาจารย์ของนักศึกษามาใช้ในการ ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน (ตบช. 2.7)
13. สถาบันควรจัดทำเป็นนโยบายหรือประกาศของสถาบันที่ระบุพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริม (ตบช. 2.8)

14. สถาบันควรมีการปรับปรุงแบบประเมินและรายงานสรุปรายงานหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสำเร็จของโครงการ (ตบช. 2.8)
15. สถาบันส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ (สมศ.๑๔)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง:

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษา จัดบริการข่าวสารและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพที่ชัดเจน มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา มีการบริการให้คำปรึกษาเชิงประจักษ์ มีการประเมินคุณภาพการให้บริการ และนำผลการประเมินมาพัฒนาคุณภาพการให้บริการโดยผ่านการประชุมบุคลากรและจัดทำแบบฟอร์มการให้บริการปี พ.ศ.2557 (ตบช.3.1)
2. มีแผนจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา จัดให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยบรรจุไว้ในหน่วยจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่ได้มาจากแผน และจัดทำโครงการ 2 ประเภท ส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพภายในและระหว่างสถาบัน และจัดกิจกรรมร่วมกัน มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน แล้วนำมาวางแผนเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อไป (ตบช.3.2)

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ในข้อที่ 4 และ 5 ควรศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ในการจัดบริการและกิจกรรมที่จัดให้กับศิษย์เก่าจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อนำข้อดีหรือความรู้ที่ได้มาพัฒนาการบริการและจัดโครงการต่อไป (ตบช. 3.1)
2. วางแผนจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยเป็นคณะกรรมการร่วมกัน (ตบช.3.2)
3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาภายในและระหว่างสถาบัน (ตบช.3.2)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หน่วยงานเป็นหน่วยงานจัดตั้งใหม่อาจารย์เป็นครูรุ่นใหม่ ยังไม่มีประสบการณ์ในงานวิจัย ผู้บริหารควรมาตรการในการสนับสนุนอาจารย์ทำงานวิจัยมากขึ้น โดยอาจเริ่มจากการวิจัย เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน
2. ควรมีการจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ในด้านการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การเผยแพร่งานวิจัยและการตีพิมพ์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา :

1. แผนบริการวิชาการ ควรกำหนดความชัดเจน เช่น กลุ่มเป้าหมาย ลักษณะของการให้บริการ การถ่ายทอดและการจัดอบรมให้ความรู้
2. การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานสอน งานวิจัยและงานบริการวิชาการ ควรเขียนในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งปี โดยเทียบกับแผนและให้ครอบคลุมถึงผู้ให้บริการ นักศึกษา ผู้รับบริการและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร
3. การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ควรกำหนดพื้นที่เป้าหมายและดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในทุกบริบท เพื่อให้เกิดความยั่งยืน (3 ปี) และสร้างความเข้มแข็งของชุมชน (5 ปี)
4. การกำหนดงานวิจัย งานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน ควรเขียนรายละเอียดใน มคอ.3 อย่างชัดเจน เช่น การกำหนดกิจกรรม วิธีดำเนินงาน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง:

มีระบบและกลไก และมีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนดอย่างชัดเจนมีการบูรณาการดำเนินงาน
บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน มีการประเมินความสำเร็จและนำผลไปปรับปรุง
การบูรณาการและการจัดกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง:

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง:

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง:

1. มีระบบและกลไก การดำเนินงานตามระบบอย่างชัดเจน
2. มีการถ่ายทอดนโยบายการประกันคุณภาพกับบุคลากรในหน่วยงานอย่างชัดเจน
3. มีการประกาศอัตลักษณ์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยมีคณะกรรมการสถาบันร่วมประชุมเห็นชอบ

จุดที่ควรพัฒนา :

แนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพควรมีการรับรองการนำไปใช้ประโยชน์จากแนวปฏิบัติที่
ทางสถาบันได้จัดทำขึ้นมา

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00, 5.00, 5.00, 4.67 และ 5.00 ตามลำดับ รองลงมาคือองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.01, 4.50, 4.40 และ 4.35 ตามลำดับ

การดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีผลการดำเนินงานใน ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.51 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 ในด้านมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ในหัวข้อย่อย ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และในด้านมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00

5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการของสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พบว่า หน่วยงานมีผลการดำเนินงานใน ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายในและด้านการเงิน อยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.67, 4.62, 5.00 รองลงมาด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.01

5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ผลการประเมินตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พบว่า หน่วยงานมีการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.24 และเมื่อจำแนกผลออกเป็นแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านกายภาพ และด้านการเงิน ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00, 5.00 ตามลำดับ ด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ได้แก่ ด้านวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 และ 4.46 ตามลำดับ ส่วนมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 หากจำแนกออกเป็นด้าน พบว่า ด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.75, 5.00, 4.67 ตามลำดับ ด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ได้แก่ ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 ตามลำดับ

ภาคผนวก

(ภาพประกอบ)

(คำสั่ง)

(กำหนดการ)

ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๒๘๕ /๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกใน การควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ มาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระดับหน่วยงานที่มีการจัดการเรียน การสอน และระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๔-๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร	ศิริบุญมา	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมกิตติ	ธรรมโม	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	คำนวนสกุณี	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สารุ่ง	ตันตระกุล	กรรมการ
๑.๖	รองศาสตราจารย์นายแพทย์ศุภชัย	ศรีวิวงศ์	กรรมการ
๑.๗	อาจารย์ถนัด	บุญชัย	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี	มณีโกศล	กรรมการ
๑.๙	อาจารย์ ดร.ณัฐพร	จักรวิเชียร	กรรมการ
๑.๑๐	อาจารย์ ดร.ขวัญใจ	กิจชาลารัตน์	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวิต	จิตรวิจารณ์	กรรมการ
๑.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	กรรมการ
๑.๑๓	อาจารย์วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	กรรมการ
๑.๑๔	ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรพงศ์	กรรมการ
๑.๑๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	กรรมการ

๑.๑๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา	หงษาวงศ์	กรรมการ
๑.๑๗	ดร.ศุภกฤษ	เมธีโกศพงษ์	กรรมการ
๑.๑๘	ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการ
๑.๑๙	นางสุนีย์	พนันตา	กรรมการ
๑.๒๐	นางสาวชมพูนุช	เชียรสุภรพงษ์	กรรมการ
๑.๒๑	นางพรศรี	ชันไชย	กรรมการ
๑.๒๒	นายสยาม	กัณฑ์ลีลา	กรรมการ
๑.๒๓	นางสาวมัญญา	รัตนกิจ	กรรมการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ให้คำปรึกษา อำนวยความสะดวก แก้ไขปัญหาอุปสรรค และควบคุมดูแลให้การประเมินคุณภาพภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๑.๑	อาจารย์ ดร.ขวัญใจ	กิจชาลรัตน์	ประธานกรรมการ
๑.๒	นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๓	นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	กรรมการและเลขานุการ
๑.๔	นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๕	นางกัญชลิ	หมูพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
๑.๖	อาจารย์พิษณุ	สุขเสริฐ	ผู้ประสานงานวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑.๗	นางสาวอรกมล	สุวรรณประเทศ	ผู้ประสานงานบัณฑิตวิทยาลัย
๑.๘	นายธนังกร	ธัญกรพิสิษฐ์	ผู้ประสานงานวิทยาลัยนานาชาติ
๑.๙	นายอานนท์	ผัดแปง	ผู้ประสานงานสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนเอเชีย
๑.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ์ พลวัน		ผู้ประสานงานสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑.๑๑	นางเสาร์คำ	เมืองแก้ว	ผู้ประสานงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑.๑๒	นางสาวนันทาวดี	คุณศิลป์	ผู้ประสานงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑.๑๓	นางสาวดารารัตน์	ศิริรภา	ผู้ประสานงานสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๑.๑๔	นางสาวณัฏกร	จำนงค์วงศ์	ผู้ประสานงานกองกลาง
๑.๑๕	นางประไพ	ปรีชา	ผู้ประสานงานกองนโยบายและแผน
๑.๑๖	นางสาววรินญา	ม่วงดิบ	ผู้ประสานงานกองพัฒนานักศึกษา
๑.๑๗	นางแสงพยอม	พรมิวิเทศ	ผู้ประสานงานกองคลัง
๑.๑๘	นางสาวปราณีศ	จันทร์มา	ผู้ประสานงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

โดยมีอำนาจหน้าที่ ประสานการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระหว่างคณะกรรมการ และระหว่างหน่วยงาน

๓. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ชุดที่ ๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันภาษาศิลปะและ
วัฒนธรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง กองคลัง กองนโยบายและแผน
กองพัฒนานักศึกษา และสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๐ มิถุนายน
๒๕๕๗ ประกอบด้วย

๑. อาจารย์ศิริพร	วิชฌุมทิมาชัย	ประธานกรรมการ
๒. คุณพงษ์จันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
๓. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทรโรवास	กรรมการ
๔. อาจารย์นิมุช	บุญยฤทธานนท์	กรรมการ
๕. คุณพรณิศา	คำภูเวียง	กรรมการและเลขานุการ

๔. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ชุดที่ ๒ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนานาชาติ สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ระหว่างวันที่
๘-๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ประกอบด้วย

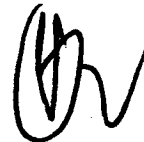
๑. รองศาสตราจารย์อาคม	กาญจนประโชติ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธันตดา	กรพิทักษ์	กรรมการ
๓. อาจารย์เฉลิมขันธ์	วราหลิน	กรรมการ
๔. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษาวิเคราะห์ระบบและกลไกของหน่วยงาน และให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงและ
พัฒนาคุณภาพภายใน
๒. เสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานรับตรวจและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิด
ผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหน่วยจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 8-10 กรกฎาคม 2557**

วันที่ 8 กรกฎาคม 2557	
เวลา 8.00 – 08.30 น.	ผู้บริหารของหน่วยจัดการเรียนการสอน (บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนานาชาติ AdiCET) ต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
เวลา 08.30-09.00 น.	อธิการบดีกล่าวต้อนรับ (08.45 น.) แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงานสายสนับสนุน
09.00-09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมกับแนะนำคณะผู้ตรวจประเมินฯ
09.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ดำเนินการ สังเกต/ สัมภาษณ์ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน วิเคราะห์ข้อมูล (ณ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ)
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.30-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนจากหน่วยจัดการเรียนการสอน)
	กลุ่ม 1 - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหาร (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ นักวิจัย (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (20 นาที)
	กลุ่มที่ 2 - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (20 นาที)
15.30-17.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ดำเนินการ สังเกต/ สัมภาษณ์/ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานวิเคราะห์ข้อมูลตาม SAR (ต่อ)
วันที่ 9 กรกฎาคม 2557	
08.30-10.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยงานจัดการเรียนการสอน
10.30-11.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน นำเสนอผลการตรวจ อย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาประเด็นการนำเสนอ ประเด็นการนำเสนอ 1. จุดแข็ง โอกาส และแนวทางในการพัฒนา 2. ผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
11.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
12.30 น.	เดินทางไปยังวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยรถตู้มหาวิทยาลัย
18.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เข้าสู่ที่พัก จังหวัดแม่ฮ่องสอน พักผ่อนตามอัธยาศัย

วันที่ 10 กรกฎาคม 2557

- 08.00-08.30 น. คณะผู้บริหารวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พร้อมกับการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2556
- 09.00-09.30 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมกับแนะนำคณะผู้ตรวจประเมินฯ
- 09.30-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ดำเนินการ สังเกต/ สัมภาษณ์ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน วิเคราะห์ข้อมูล
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.30-15.30 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนจากหน่วยจัดการเรียนการสอน)
- กลุ่ม 1
- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหาร (20 นาที)
 - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ นักวิจัย (20 นาที)
 - สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (20 นาที)
- กลุ่มที่ 2
- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (20 นาที)
 - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (20 นาที)
 - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (20 นาที)
- 15.30-16.00 น. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- 16.30-17.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน นำเสนอผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา เพื่อสะท้อนจุดแข็ง โอกาส และแนวทางในการพัฒนา รวมถึงผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ

วันที่ 11 กรกฎาคม 2557

- 10.00-16.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เดินทางกลับจังหวัดเชียงใหม่ โดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ

- กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม
- อาหารว่างเช้าให้บริการเวลา 10.30 น. และ อาหารว่างบ่ายให้บริการเวลา 14.30 น.