



รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ประจำปีการศึกษา 2556



สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คำนำ

การประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ โดยได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นกลไกในการบริหารจัดการองค์กร และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพ 4 จาก 9 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มในส่วนของรายงานความก้าวหน้าจากผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่ผ่านมาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ที่หน่วยงานได้นำมาปรับปรุงและพัฒนาใส่ไว้ในรายงานนี้ด้วย

ท้ายนี้ ใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ และบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตลอดมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ทุกท่านจะนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้มีคะแนนประกันคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

(อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
30 พฤษภาคม 2557

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ส่วนนำ	
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ.....	2
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์.....	3
โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน.....	4
รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการและบุคลากร	5
จำนวนอาจารย์ และบุคลากร	8
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่.....	9
เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน	11
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	11
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ.....	14
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ.....	19
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ.....	32
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ.....	36
สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ.....	40
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา	
ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	43
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ	44
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา.....	44
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ.....	45
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา.....	45
ภาคผนวก	
ภาคผนวก คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง.....	48

บทที่ 1 ส่วนนำ

1. บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประเมินตนเองประจำปี การศึกษา 2556 (วงรอบ 1 มิถุนายน 2556 – 30 พฤษภาคม 2557) โดยขอรับการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 4 องค์กรประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ ที่ใช้เกณฑ์การประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในได้คะแนนเฉลี่ย 5 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้นักสถาบันวิจัยฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จุดเด่น สถาบันวิจัยและพัฒนา มี ยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) ซึ่งนำมาใช้ในการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างต่อเนื่อง จุดอ่อน บุคลากรบางคนขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ และสถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ในช่วงเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและยุทธศาสตร์จากเดิม พ.ศ.2552-2556 เป็น พ.ศ. 2556-2560 ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ฉบับเดิมใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 แผนยุทธศาสตร์ ฉบับใหม่ใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2557 ทำให้การดำเนินงานมีการคาบเกี่ยวกันในช่วงเวลาที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษา แนวทางแก้ไข ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเรื่อง ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จุดเด่น กรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานวิจัยหลากหลายสาขาวิชา มีประเด็น ความรู้ที่ชัดเจน ที่จะนำมาจัดการความรู้ มีนวัตกรรมที่เกิดจากการจัดการความรู้ มีบุคลากรที่รับผิดชอบงาน สารสนเทศโดยตรง มีแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ชัดเจน จุดอ่อน บุคลากรยังไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการโครงการต่างๆได้ด้วยตนเองงบประมาณด้านการจัดการความรู้อยู่ร่วมกับงบประมาณการจัดทำประกันคุณภาพทำให้มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน อุปกรณ์เครื่องมือสารสนเทศและซอฟต์แวร์มีอายุการใช้งานเกิน 5 ปี เสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูล บุคลากรที่รับผิดชอบงานสารสนเทศไม่เพียงพอกับภาระงาน ช่วงเวลาที่นำแผนบริหารความเสี่ยงควรนำเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่สอดคล้องกับ ช่วงเวลาที่มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แนวทางแก้ไข ควรมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการ บริหารจัดการโครงการ ควรแยกงบประมาณด้านการจัดการความรู้ออกจากงบประมาณการจัดทำประกัน คุณภาพ ควรมีอุปกรณ์เครื่องมือสารสนเทศและซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย ป้องกันการสูญหายของข้อมูล ควรมี เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานสารสนเทศเพิ่มเติมในการปรับระบบและเนื้อหางานสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้น ควรแผนบริหารความเสี่ยงควรนำเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในเวลาที่เหมาะสม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จุดเด่น แผนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีระบบรายงาน ระบบการ วิเคราะห์ และระบบการตรวจสอบ ในการบริหารการเงินครบวงจรบุคลากรด้านการเงินมีเพียงคนเดียวไม่

เพียงพอกับภาระงานที่เพิ่มมากขึ้น แนวทางแก้ไข ควรอบรมบุคลากรเกี่ยวกับเรื่องการเงินเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจให้ถูกต้อง ควรเพิ่มบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการเงินให้เพียงพอกับภาระงานปัจจุบันที่เพิ่มมากขึ้น องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จุดเด่น สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับการพัฒนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาภายใน จุดอ่อน สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังขาดการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ แนวทางแก้ไข สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีแนวปฏิบัติที่ดี หรือการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

2. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 14 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ.2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538

ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

3. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

งานวิจัยเพื่อการพัฒนา เอื้อปัญญาแก่สังคม พร้อมอุดมองค์ความรู้สู่อาเซียน

วิสัยทัศน์ (Vision)

สถาบันวิจัยและพัฒนา พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย ส่งเสริมและสนับสนุนเผยแพร่การวิจัย พัฒนาศักยภาพและจรรยาบรรณนักวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคมไทย และก้าวไกลสู่ระดับอาเซียนและสากล

พันธกิจ (Mission)

- 1) พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ และบังเกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามมาตรฐานของ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)
- 2) บริหาร จัดการ ประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาของฝ่ายต่างๆ ทั้งภายในสถาบัน คณะ และหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ให้สามารถดำเนินงานการวิจัยได้ ตามนโยบายและแผนงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยรวมทั้งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับภาคเหนือตอนบน ตลอดจนตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของท้องถิ่น ประเทศ และประชาคมอาเซียน
- 3) สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

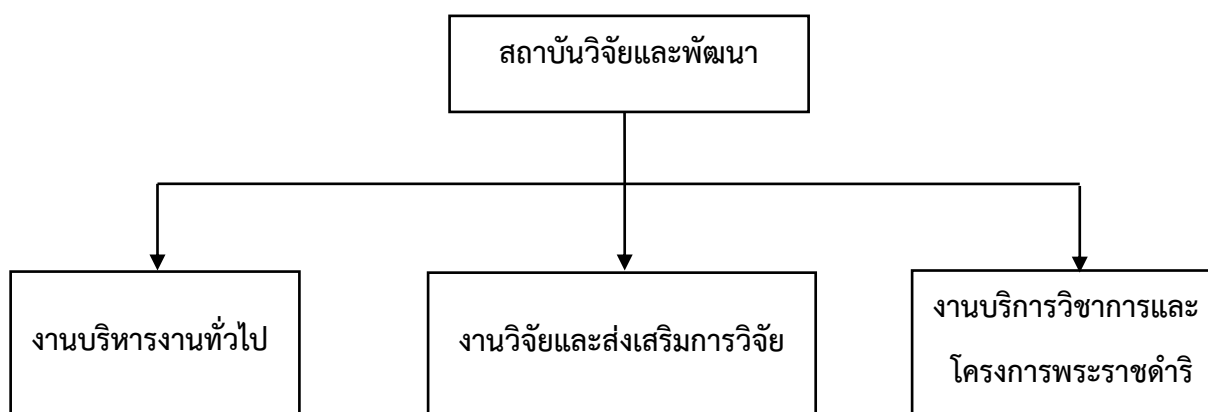
วัตถุประสงค์ (Objectives)

- 1) กำหนดแผนงานเพื่อการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยและประเทศ
- 2) เป็นศูนย์ประสานงานวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และผลักดันการนำผลงานวิจัยไปบูรณาการใช้ในด้านต่างๆ เพื่อการดำเนินงานด้านการวิจัยที่มีประสิทธิภาพสูงสุด
- 3) บริหารงบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ และติดตามประเมินผลโครงการวิจัยเพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์
- 4) เสริมสร้างและพัฒนานักวิจัยทั้งปริมาณและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 5) สนับสนุน ส่งเสริม และให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัย เพื่อสามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างมีเอกภาพและต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
- 6) เป็นศูนย์กลางรวบรวม แลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อมูลสารสนเทศทางด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

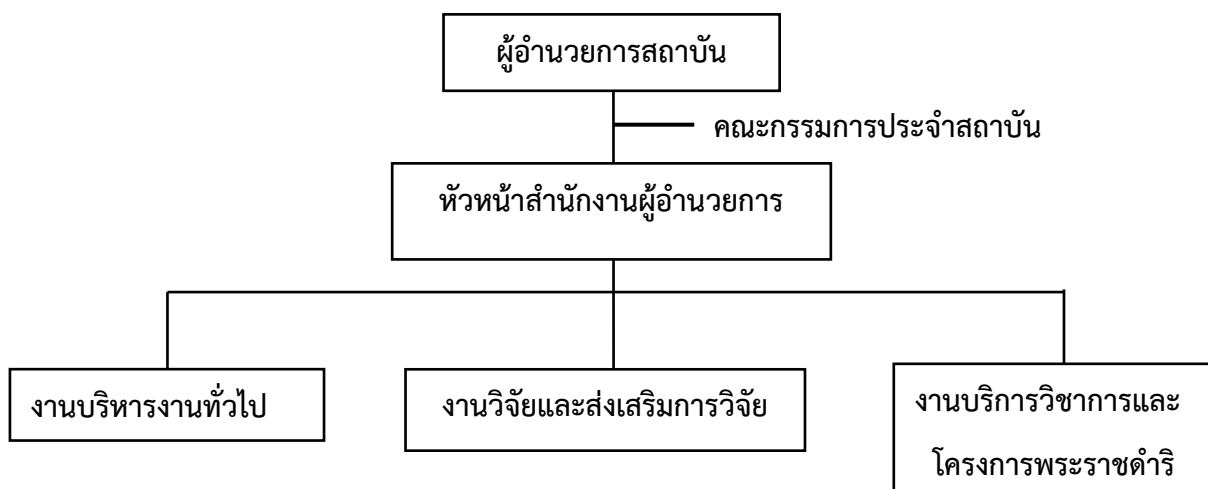
4. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2556 กำหนดให้มีโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้



การบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการประจำสถาบันทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาแบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 3 งาน และ 1 สำนักงาน ประกอบด้วย งานบริหารงานทั่วไป งานวิจัยและส่งเสริมการวิจัย และงานบริการวิชาการและโครงการพระราชดำริ มีหัวหน้าสำนักงานดูแลสำนักงาน ผู้อำนวยการ



5. รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการและบุคลากร

คณะกรรมการประจำสถาบัน

คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2547 ตามมาตราที่ 36 และ 41 โดยให้ส่วนราชการและหน่วยงานมี คณะกรรมการประจำส่วนราชการ และมีกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม

คณะกรรมการประจำสถาบัน จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------------|
| 1) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | เป็นประธานกรรมการ |
| 2) รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวนสองคน | เป็นกรรมการ |
| 3) คณาจารย์ประจำหรือข้าราชการ จำนวนสามคน | เป็นกรรมการ |
| 4) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวนสามคน | เป็นกรรมการ |
| 5) หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

บทบาทของคณะกรรมการประจำสถาบัน

- 1) พิจารณาเสนอนโยบายและแผนพัฒนาของส่วนราชการเกี่ยวกับการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย
- 2) พิจารณาเสนอการจัดระบบบริหารของส่วนราชการ
- 3) พิจารณาเสนองบประมาณและเงินรายได้ประจำปีรวมถึงการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในความดูแลของส่วนราชการ
- 4) ดำเนินการออกระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับต่าง ๆ ของส่วนราชการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
- 5) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของส่วนราชการตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมอบหมาย
- 6) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่าง ๆ ของส่วนราชการต่ออธิการบดี
- 7) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อการกระทำใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนราชการ

รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประธานกรรมการ



รศ.ดร. วรณวดี ม้าลำพอง
ผู้ทรงคุณวุฒิ



รศ.เพทชาย พงษ์เพียรจันทร์
ผู้ทรงคุณวุฒิ



รศ.ดร. อวารณ โอภาสพัฒนกิจ
ผู้ทรงคุณวุฒิ



ผศ.ดร.กมลณัฐ พลวัน
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



รศ.ดร.วีรศักดิ์ ชมภูคำ
กรรมการ



ผศ.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์
กรรมการ



ดร.พงษ์พันธุ์ สีสหเกรียงไกร
กรรมการ



หัวหน้าสำนักงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา
กรรมการและเลขานุการ

ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



ผศ.ดร.กมลณีฐ์ พลวัน
รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา



ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย



ว่าที่ร้อยเอก ดร.ชจร ตรีโสภณกร
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ

งานบริหารงานทั่วไป



นางสาว กรรณิกา ซาซง
หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป

งานวิจัยและส่งเสริมการวิจัย



นางณัฐธยาน์ บันเทา
หัวหน้างานวิจัยและส่งเสริมการวิจัย

งานบริการวิชาการและโครงการพระราชดำริ



นางสาวอันสุดาริ กันทะสอน
หัวหน้างานบริการวิชาการ
และโครงการพระราชดำริ



นายวชิราวุธ สุวรรณคำ
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร



นางสาวศรัญญา ไชยวงศ์
นักวิจัย



นายปรัชญา ไชยวงศ์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นางพิมพ์พรรณ สุธัญญ์
นักวิชาการพัสดุ



นางสาวธาวินี ออนเป็ง
นักวิจัย

8.2 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556

ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ					
2. ลูกจ้างประจำ		1			1
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	1	3	3		7
4. พนักงานชั่วคราว					
5. พนักงานราชการ					
6. พนักงานลูกจ้างโครงการ					
รวม	1	4	3		8

10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณ เงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2556

กิจกรรม / รายละเอียด กิจกรรม	ประเภทงาน		รายการ	งบประมาณที่ ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย		คงเหลือ		
	ปกติ	พัฒนา			จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	
แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ผลผลิต : ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ กิจกรรม : ดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้									
1	การบริหารจัดการศึกษา	✓		ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ สถาบันวิจัยและพัฒนา					
				1.1 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อการบริหารจัดการ	100,000.00	87,626.00	87.63	12,374.00	12.37
				1.2 ค่าใช้จ่ายในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	80,000.00	62,110.00	77.64	17,890.00	22.36
				1.3 ค่าวัสดุสำนักงาน	80,000.00	80,000.00	100.00	-	-
				1.4 ค่าสาธารณูปโภค	30,000.00	27,651.95	92.17	2,348.05	7.83
				1.5 ค่าประกันคุณภาพ, KM ควบคุมภายใน และกพร.	50,000.00	40,892.00	81.78	9,108.00	18.22
				1.6 ค่าบำรุง ดูแล ซ่อมแซมครุภัณฑ์ (ยกเว้นเครื่องปรับอากาศ)	10,000.00	4,450.00	44.50	5,550.00	55.50
2	การพัฒนาบุคลากร	✓		ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา					
				2.1 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	21,000.00	18,200.00	86.67	2,800.00	13.33
				2.1.1 พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน					
				1) ค่าใช้จ่ายในการอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน					

กิจกรรม / รายละเอียด กิจกรรม		ประเภทงาน		รายการ	งบประมาณที่ ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย		คงเหลือ	
		ปกติ	พัฒนา			จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
3	การดำเนินงานตาม ภาระงานของ หน่วยงาน	✓		การดำเนินงานตามภาระงานของหน่วยงาน					
				3.1 วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่	128,000.00	128,000.00	100.00	-	-
				3.2 โครงการจัดทำยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัย ปี 2556-2560	30,000.00	30,000.00	100.00	-	-
				3.3 โครงการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	110,000.00	104,036.00	94.58	5,964.00	5.42
				3.4 การบริหารจัดการและค่าใช้จ่ายในจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	40,000.00	21,780.00	54.45	18,220.00	45.55
				3.5 โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	344,999.00	209,934.00	60.85	135,065.00	39.15
				3.6 โครงการจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น "วันราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ"	100,000.00	55,001.00	55.00	44,999.00	45.00
รวมงบประมาณ สถาบันวิจัยและพัฒนา					1,123,999.00	869,680.95	77.37	254,318.05	22.63

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2556

11. เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรม

ตรงต่อเวลา รักษาวินัย ใส่ใจบริการ มุ่งประสานงานวิจัย

12. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2555	การปรับเปลี่ยนและการพัฒนาของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2556
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	
<p>1. ควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และแนวปฏิบัติราชการประจำปี และทำการวัดความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดนั้น</p> <p>2. ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน นอกจากนำแผนของมหาวิทยาลัยมาแปลงให้เป็นแผนของสถาบันฯ แล้ว ควรนำพันธกิจของสถาบันฯ เข้ามาพิจารณาด้วย เพื่อผลักดันการดำเนินงานของสถาบันฯ อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์</p> <p>2. ประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p> <p>3. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยนำพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนามาพิจารณา</p>
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ	
<p>1. ควรแสดงข้อมูลการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลให้ครบถ้วนในการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้</p> <p>2. ควรมีการประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงานและผู้บริหารรวมถึงการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3. ควรมีติดตามประเมินผลการนำความรู้จากการจัดการความรู้ที่จัดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการใช้ในการปฏิบัติงานจริง เพื่อการพัฒนาต่อไป</p> <p>4. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดทำแผน</p>	<p>1. จัดทำรายงานข้อมูลการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ</p> <p>2. จัดทำการประเมินผลการบริหารงานของสถาบันวิจัยฯและผู้บริหารรวมถึงการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการบริหารงาน</p> <p>3. มีการติดตามการนำความรู้จากการจัดการความรู้ที่จัดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p> <p>5. จัดทำรายงานสรุปผลดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จ มาปรับปรุงแผน</p>

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2555	การปรับเปลี่ยนและการพัฒนาของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2556
ปรับปรุงระบบสารสนเทศและดำเนินการตาม แผน 5. ควรมีการติดตาม รายงานสรุปผลดำเนินงาน และประเมินผลความสำเร็จ เพื่อที่จะนำปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงแผนต่อไป	
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ	
1. ควรมีแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินของ หน่วยงาน 2. ควรมีการรายงาน แผน ผลของการใช้เงิน และเปรียบเทียบกิจกรรมโครงการที่ยังไม่ได้ ดำเนินการตามแผน และเหตุผลว่าจะ ดำเนินการอย่างไร 3. ควรมีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรอย่าง เหมาะสม	1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินของ หน่วยงาน 2. จัดทำรายงานแผน ผลของการใช้เงิน และ เปรียบเทียบกิจกรรมโครงการที่ยังไม่ได้ ดำเนินการตามแผน 3. มีการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นและ อภิปรายแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรอย่าง เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
1. ควรกำหนดนโยบายการดำเนินงานด้าน ประกันคุณภาพของหน่วยงานตามบริบทของ หน่วยงาน ซึ่งแตกต่างจากบริบทของ มหาวิทยาลัย 2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันฯ ควรเป็นความรับผิดชอบของ บุคลากรทุกคน ทุกระดับและร่วมกันทำ ทั้งนี้ อาจมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ ตรงตามความรับผิดชอบหลักของแต่ละคน	1. กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพของ สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. กำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ ใน แผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556 ตามความรับผิดชอบหลักของแต่ละคน

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้	ที่มาของ ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	สกอ. 1.1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	สกอ. 7.1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	สกอ. 7.2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	สกอ. 7.3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	สกอ. 7.4
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	สกอ. 8.1
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ. 9.1

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)
2. มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 8 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชุมบุคลากร ทุกคน(1.1-1-1) โดยการนำยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ (พ.ศ. 2556-2560) (1.1-1-2) ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) (1.1- 1-3) มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปี 2556 (1.1-1-4)และ แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 (1.1-1-5) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ระยะยาว 15 ปี (1.1-1-6) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานจัดทำแผน(1.1-1-7) นำเสนอเข้าสู่ กระบวนการพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะในที่ ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน(1.1-1-8)</p>	<p>1.1-1-1 รายงานการประชุมจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 1.1-1-2 ยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (พ.ศ. 2556-2560) 1.1-1-3 ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560)(แก่ง) 1.1-1-4 แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 1.1-1-5 แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 1.1-1-6 แผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ระยะยาว 15 ปี 1.1-1-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2557 1.1-1-8 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและ พัฒนา ครั้งที่ 6/2556</p>
ข้อ 2	<p>ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ประชุม ชี้แจงแผนกลยุทธ์ของสถาบันฯ ให้กับบุคลากร สถาบันวิจัยฯ และเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ ข้อเสนอแนะหรือสอบถามประเด็นที่มีข้อ สงสัย</p>	<p>1.1-2-1 รายงานการประชุมภายใน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

ข้อ 3	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชุมบุคลากรทุกคน(1.1-3-1) โดยการนำแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา (พ.ศ. 2556-2560) มาจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 (1.1-3-2) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2557 (1.1-3-3) ที่ครอบคลุมพันธกิจ 2 ด้าน ได้แก่ การวิจัย และการบริการวิชาการ	1.1-3-1 รายงานการประชุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา 1.1-3-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 1.1-3-3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2557
ข้อ 4	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา (พ.ศ. 2556-2560) (1.1-4-1) แผนปฏิบัติการประจำปี 2556(1.1-4-2) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2557(1.1-4-3) โดยกำหนดค่าร้อยละความสำเร็จของจำนวนโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1.1-4-1 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (พ.ศ. 2556-2560) 1.1-4-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 1.1-4-3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2557
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ดังนั้นจึงมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 และ 2557 ตามรายการหลักฐานที่แนบ (1.1-5-1 ถึง 1.1-5-2)	1.1-5-1 รายงานประจำปี 2556 1.1-5-2 สรุปผลการดำเนินงาน 4 โครงการ
ข้อ 6	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามตัวบ่งชี้ต่างๆ จำนวน 2 ครั้งในรอบปี กล่าวคือ ครั้งแรกเป็นการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน ครั้งที่ 2 เป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน (1.1-6-1, 1.1-6-2 และ 1.1-6-3) โดยส่งผ่านกองนโยบายและแผน	1.1-6-1 บันทึกข้อความการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2556 1.1-6-2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2556 ครั้งที่ 1 (ประจำรอบ 6 เดือน) 1.1-6-3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2556 ครั้งที่ 2 (ประจำรอบ 12 เดือน) 1.1-6-4 รายงานผลการดำเนินงานตาม

		แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2557 ครั้งที่ 1
ข้อ 7	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 (1.1-7-1) ทั้งนี้ได้รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน (1.1-7-2)	1.1-7-1 รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 1.1-7-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันครั้งที่ 6/2556
ข้อ 8	สถาบันวิจัยและพัฒนา นำข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน (1.1-8-1) มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2557 (1.1-8-2)	1.1-8-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน 6/2556 1.1-8-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2557

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5 คะแนน	8 ข้อ

จุดแข็ง

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มียุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) ซึ่งนำมาใช้ในการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี ได้อย่างต่อเนื่อง
2. มีแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ประเมินผลทบทวนแผนปฏิบัติการทุกปีเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการของปีต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรบางคนขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. บุคลากรบางคนขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การเขียนโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้
3. สถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ในช่วงเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและยุทธศาสตร์จากเดิม พ.ศ. 2552-2556 เป็น พ.ศ. 2556-2560 ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ฉบับเดิมใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 แผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2557 ทำให้การดำเนินงานมีการคาบเกี่ยวกันในช่วงเวลาที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเรื่อง ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ควรอบรมบุคลากรเรื่อง การเขียนโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	: อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 5951
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวอันสุตารี กันทะสอน หัวหน้างานบริการวิชาการและโครงการพระราชดำริ	โทรศัพท์ : 5957
	นายปรัชญา ไชยวงศ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการจัดระบบบริหารงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา และการจัดให้มีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.1-1-1) (7.1-1-2) โดยมีอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ และในปีการศึกษา 2556 คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ในด้านการปฏิบัติตามบทบาท อำนาจ หน้าที่ ที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (7.1-1-3)	7.1-1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1-1-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการจัดระบบบริหารงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา และการจัดให้มีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1-1-3 รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 2	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงาน (7.1-2-1) รวมทั้งได้จัดประชุมชี้แจงบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานดังกล่าว (7.1-2-2) และได้นำเอาวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานบรรจุไว้ในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ (7.1-2-3) มีการนำข้อมูลสารสนเทศเช่น ข้อมูลสืบค้นอิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศงานวิจัย ฐานข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากร มาใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน (7.1-2-4)	7.1-2-1 วิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานในแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1-2-2 รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1-2-3 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1-2-4 ข้อมูลสืบค้นอิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศงานวิจัย ฐานข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากร
ข้อ 3	ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของบุคลากรตามภาระงานที่มอบหมาย และมีการประเมินผลปีละ 2 ครั้ง (7.1-3-	7.1-3-1 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแฟ้มสะสมงาน 7.1-3-2 คำสั่งของสถาบันวิจัย

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	1 และ 7.1-3-2) มีการจัดทำรายงานประจำปี 2556 (7.1-3-3) และ ประชุมวางแผนการปฏิบัติงานประจำวัน(7.1-3-4)	และพัฒนา เรื่อง แต่งตั้ง มอบหมายงานบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1-3-3 รายงานประจำปี 2556 7.1-3-4 รายงานการประชุม วางแผนการปฏิบัติงาน ประจำวัน
ข้อ 4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันวิจัยและ พัฒนามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ (7.1-4-1) เพื่อแสดงความคิดเห็นรวมทั้งตัดสินใจในเบื้องต้น และแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานให้ บรรลุผลสำเร็จ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนร่วมแสดง ความคิดเห็น ในที่ประชุมทุกครั้งก่อนที่จะดำเนินงาน ต่างๆ (7.1-4-2) นอกจากนี้มีการมอบหมายให้ บุคลากรรับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ตาม ภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.1-4-3 และ 7.1-4-4)	7.1-4-1 คำสั่งของสถาบันวิจัย และพัฒนา เรื่อง แต่งตั้ง มอบหมายงานบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1-4-2 รายงานการประชุมวางแผนการปฏิบัติงาน 7.1-4-3 สรุปผลการดำเนินการ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิจัยในชั้นเรียน” “การ เลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ ในการวิจัย” “การออกแบบ เครื่องมือวิจัย” 7.1-4-4 สรุปผลการ ดำเนินงาน การนำเสนอ ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ในงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2557”
ข้อ 5	ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดอบรมการ บริหารโครงการ แก่บุคลากร โดยเน้นการเพิ่มทักษะ ในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของโครงการต่างๆ (7.1-5-1)	7.1-5-1 สื่อการสอนการอบรม การเขียนรายงานผลการบริหาร โครงการ
ข้อ 6	ผู้บริหารได้บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ครบ	7.1-6-1 รายงานการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ทั้ง 10 ข้อ มีการบริหารจัดการองค์กร ใช้ภาวะผู้นำ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันวิจัย และผู้มีส่วนได้เสีย(7.1-6-1)	ดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ
ข้อ 7	คณะกรรมการประจำสถาบันเสนอแนะให้มีการบันทึกภาพวีดีทัศน์การจ้ดอบรมโครงการบริการวิชาการ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ เพื่อให้ผู้ที่สนใจแต่ไม่ได้เข้าอบรมได้เข้ามาชมเพื่อหาความรู้ (7.1-7-1) โดยสถาบันวิจัยฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปดำเนินการตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ (7.1-7-2)	7.1-7-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบัน ครั้งที่ 1/2557 7.1-7-2 print out หน้า เว็บไซต์การเผยแพร่ภาพวีดีทัศน์การจ้ดอบรม

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5 คะแนน	7 ข้อ

จุดแข็ง

1. กรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานวิจัยหลากหลายสาขาวิชา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรยังไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการโครงการต่างๆได้ด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการบริหารจัดการโครงการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 5951
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางสาวกรรณิกา ช่าง ตำแหน่ง นักวิชาการการเงินและบัญชี	โทรศัพท์ : 5951
นายวิชราวุธ สุวรรณคำ ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>1) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2556 โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ จัดทำแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงานติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน และประเมินผลตามแผนการจัดการความรู้ และรวบรวมความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริง (7.2-1-1)</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ ได้กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศการจัดการข้อมูลการดำเนินงานวิจัย(7.2-1-2)</p>	<p>7.2-1-1 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้</p> <p>7.2-1-2 แผนการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2556</p>
ข้อ 2	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะตามแผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ คือ บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.2-2-1)</p>	<p>7.2-2-1 แผนการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2556</p>
ข้อ 3	<p>บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีหน้าที่ในการจัดการข้อมูลการดำเนินงานวิจัยที่แตกต่างกัน จึงได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อการจัดทำระบบสารสนเทศการจัดการข้อมูลการดำเนินงานวิจัย (7.2-3-1)</p>	<p>7.2-3-1 รายงานการประชุมการจัดการความรู้</p>
ข้อ 4	<p>บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ทำการบันทึกขั้นตอนต่างๆ จากนั้นได้รวมวิธีการออกมาเป็น ระบบสารสนเทศการจัดการข้อมูลการดำเนินงานวิจัย (7.2-4-1 และ 7.2-4-2)</p>	<p>7.2-4-1 รายงานการประชุมการจัดการความรู้</p> <p>7.2-4-2 ภาพกิจกรรม</p>
ข้อ 5	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้พัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการข้อมูลการดำเนินงานวิจัย พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการใช้ระบบเพื่อให้บุคลากรใช้งาน(7.2-5-1)</p>	<p>7.2-5-1 คู่มือระบบสารสนเทศการจัดการข้อมูลการดำเนินงานวิจัย</p>

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 ข้อ

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่ชัดเจน ที่จะนำมาจัดการความรู้
2. มีนวัตกรรมที่เกิดจากการจัดการความรู้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณด้านการจัดการความรู้อยู่รวมกับงบประมาณการจัดทำประกันคุณภาพ ทำให้มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรแยกงบประมาณด้านการจัดการความรู้ออกจากงบประมาณการจัดทำประกันคุณภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 5952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางณัฐธยาน์ บรรเทา ตำแหน่ง หัวหน้างานวิจัยและส่งเสริมการวิจัย นางสาวศรัญญา ไชยวงศ์ ตำแหน่ง นักวิจัย	โทรศัพท์ : 5958, 5959

ตัวบ่งชี้ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนักฯ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุม การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนระบบสารสนเทศ โดยวิเคราะห์ความต้องการใช้ในแต่ละฝ่ายงาน (7.3-1-1)	7.3.1-1 แผนระบบสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2556
ข้อ 2	มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันโดยใช้ โปรแกรม 3 มิติ (7.3-2-1) ประกอบในการบริหารจัดการของหน่วยงาน นอกจากนี้ สถาบันวิจัยฯ ยังได้จัดทำระบบสารสนเทศงานวิจัย(7.3-2-2) เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับใช้ในการประกันคุณภาพ ระบบสารสนเทศงานวารสาร (7.3-2-3) ระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการ(7.3-2-4) ระบบสารสนเทศการจัดการข้อมูลการดำเนินงาน	7.3-2-1 โปรแกรม 3 มิติ 7.3-2-2 ระบบสารสนเทศ ผลงานวิจัย สถาบันวิจัยและ พัฒนา 7.3-2-3 ระบบสารสนเทศ วารสาร 7.3-2-4 ระบบสารสนเทศ บริการวิชาการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	งานวิจัย (7.3-2-5)	7.3-2-5 ระบบสารสนเทศการ จัดการข้อมูลการดำเนิน งานวิจัย
ข้อ 3	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้ระบบสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อลด การใช้เอกสาร โดยสามารถแสดงผลการประเมินได้ ทันที(7.3-3-1) และการสัมภาษณ์ผู้ใช้งานโดยตรง (7.3-3-3)	7.3-3-1 ระบบประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ออนไลน์ 7.3-3-2 ผลการประเมินความ พึงพอใจของผู้ใช้ระบบ สารสนเทศออนไลน์ 7.3-3-3 ผลการสัมภาษณ์ ผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ
ข้อ 4	จากการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ สารสนเทศในปี 2556 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำผล การประเมินมาปรับระบบสารสนเทศ 2 จุด คือ 1. ระบบสารสนเทศงานวิจัยให้เพิ่มรายงานการเบิกจ่าย ของนักวิจัย 2. ระบบสารสนเทศบริการวิชาการใน เพิ่มการรับสมัครผู้เข้าร่วมอบรมทางออนไลน์ (7.3.4-1)	7.3.4-1 รายงานผลการพัฒนา ระบบสารสนเทศ
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการส่งข้อมูลงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยเข้าไปในระบบคลังข้อมูลงานวิจัยไทย (7.3.5-1)	7.3.5-1 ระบบคลังข้อมูล งานวิจัยไทย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 ข้อ

จุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่รับผิดชอบงานสารสนเทศโดยตรง
2. มีผู้ให้ข้อมูลตอบกลับเกี่ยวกับเนื้อหาในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. อุปกรณ์เครื่องมือสารสนเทศและซอฟต์แวร์มีอายุการใช้งานเกิน 5 ปี เสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูล
2. บุคลากรที่รับผิดชอบงานสารสนเทศไม่เพียงพอกับภาระงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีอุปกรณ์เครื่องมือสารสนเทศและซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย ป้องกันการสูญหายของข้อมูล
2. ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานสารสนเทศเพิ่มเติมในการปรับระบบและเนื้อหาทางสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 5953
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายปรัชญา ไชยวงศ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นางสาวธาวินี ออนเป็ง ตำแหน่ง นักวิจัย	โทรศัพท์ : 5957, 5959

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (7.4.1-1) ใช้ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อ ควบคุม และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย วางแผนและติดตามระบบ	7.4.1-1 แผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 7.4.1-2 คำสั่ง สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	บริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน (7.4.1-2)	
ข้อ 2	<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีประชุมร่วมกัน (7.4.2-1)เพื่อวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารการวิจัย ซึ่งมีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน</p> <p>1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ 2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ</p> <p>(7.4.2-2)</p>	<p>7.4.2-1 ภาพการประชุม และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม</p> <p>7.4.2-2 แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p>
ข้อ 3	<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ทั้ง 4 ด้าน โดยการประเมินโอกาสในการเกิดความเสียหายจากเหตุการณ์ในอดีต ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ในอนาคต รวมถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง (7.4.3-1)</p>	<p>7.4.3-1 แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p>
ข้อ 4	<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามกรอบแนวทางของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการกำหนดความเสี่ยง มาตรการปรับปรุงการควบคุม กิจกรรมการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ (7.4-4-1)</p>	<p>7.4.4-1 แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p>
ข้อ 5	<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้กับคณะกรรมการประจำสถาบันครั้งที่ 1/2557(7.4-5-1)</p>	<p>7.4-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2557</p>
ข้อ 6	<p>คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงการระบุความเสี่ยงโดยให้แยกออกจากงานประจำและความเสี่ยงที่มีผลกระทบ</p>	<p>7.4-6-1 แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ฉบับปรับปรุง</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	สูง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะดังกล่าว (7.4-6-1 และ 7.4-6-2)	7.4-6-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2557

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5 คะแนน	6 ข้อ

จุดแข็ง

1. มีแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ช่วงเวลาที่นำแผนบริหารความเสี่ยงควรนำเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาที่มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรแผนบริหารความเสี่ยงควรนำเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในเวลาที่เหมาะสม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 5952
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายปรัชญา ไชยวงศ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 5957

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (8.1-1-1) ที่แสดงถึงการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (8.1-1-2) เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 และ แผนปฏิบัติการ	8.1-1-1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน 2556-2559 8.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา 2556-2560

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ประจำปี 2557 (8.1-1-3 และ 8.1-1-4)	8.1-1-3 แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2556 8.1-1-4 แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2557
ข้อ 2	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางจัดหางบประมาณ ดังนี้</p> <p>(1) งบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัย (8.1-2-1)</p> <p>(2) เงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ (8.1-2-1)</p> <p>(3) เงินกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (8.1-2-2)</p> <p>(4) เงินกองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา(8.1-2-3) โดยจัดทำโครงการและแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 เพื่อเสนอของบประมาณดังกล่าวจาก มหาวิทยาลัยและรายงานต่อมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส (8.1-2-4 - 8.1-2-5)</p>	<p>8.1-2-1 การจัดสรรงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยประจำปี งบประมาณ 2556</p> <p>8.1-2-2 ระเบียบว่าด้วยกองทุน วิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่</p> <p>8.1-2-3 ระเบียบว่าด้วย เงินกองทุนสถาบันวิจัยและ พัฒนา</p> <p>8.1-2-4 รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2556 จำแนกตาม ยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณ / โครงการ แผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>8.1-2-5 รายงานผลการ ดำเนินงาน กองทุนสถาบันวิจัย และพัฒนา ประจำปี งบประมาณ 2556</p>
ข้อ 3	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีพันธกิจดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยฯ 2. บริหาร จัดการ ประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุน การวิจัยและพัฒนาของฝ่ายต่าง ๆ ทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยฯ 3. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นทั้ง 	<p>8.1-3-1 โครงการและ แผนปฏิบัติการประจำปี 2556</p> <p>8.1-3-2 โครงการและ แผนปฏิบัติการประจำปี 2557</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามโครงการและ แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2557 ทั้งส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ที่ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการตามพันธกิจและการ พัฒนาสถาบันและบุคลากร(8.1-3-1 และ 8.1-3-2)	
ข้อ 4	สถาบันวิจัยและพัฒนามีการจัดทำรายงานทางการเงิน ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายงานต่อมหาวิทยาลัยฯ (8.1.4-1 ถึง 8.1-4-3) และ มีการจัดทำรายงานทางการเงินเสนอคณะกรรมการ ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (8.1-4-4)	8.1-4-1 รายงานทางการเงิน รอบ 6 เดือน ประจำปี 2556 8.1-4-2 รายงานทางการเงิน รอบ 12 เดือน ประจำปี 2556 8.1-4-3 รายงานทางการเงิน รอบ 6 เดือน ประจำปี 2557 8.1-4-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนาการประชุมบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องการวิเคราะห์สถานะทาง การเงินของกองทุนวิจัยในเรื่องดอกเบี้ยเงินฝาก (8.1-5-1)	8.1-5-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการกองทุนวิจัย
ข้อ 6	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับการตรวจสอบการเงิน โดย ผู้ตรวจสอบ จาก หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อติดตามการใช้จ่าย ให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ เป็นประจำทุกปี (8.1-6-1)	8.1-6-1 รายงานการตรวจสอบ ภายใน ประจำปี 2556
ข้อ 7	ผู้บริหาร ติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการ เสนอของบประมาณในปีงบประมาณ 2557 และ การ ประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องการ วิเคราะห์สถานะทางการเงินและการใช้จ่าย งบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ (8.1-7-1)	8.1-7-1 รายงานการประชุม บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5 คะแนน	7 ข้อ

จุดแข็ง

1. มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. มีระบบรายงาน ระบบการวิเคราะห์ และระบบการตรวจสอบ ในการบริหารการเงิน
ครบวงจร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรด้านการเงินมีเพียงคนเดียวไม่เพียงพอกับภาระงานที่เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรอบรมบุคลากรเกี่ยวกับเรื่องการเงินเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจให้ถูกต้อง
2. ควรเพิ่มบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการเงินให้เพียงพอกับภาระงานปัจจุบันที่เพิ่มมากขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.บั้งอร ฉัตรรุ่งเรือง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 5951
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวกรรณิกา ซาซง ตำแหน่ง นักวิชาการการเงินและบัญชี นางพิมพ์พรรณ สุญโญ นักวิชาการพัสดุ	โทรศัพท์ : 5956

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินงานตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 9 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2556 (9.1.1-1) และได้จัดทำแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา(improvement plan) ประจำปี 2556 (9.1.1-2) พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.1-3) และได้จัดงบประมาณในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.1-4)	9.1.1-1 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2556 9.1.1-2 แผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา (improvement plan) ประจำปี 2556 9.1.1-3 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา 9.1.1-4 แผนปฏิบัติการประจำปี 2556
ข้อ 2	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยใช้หลัก PDCA และกำกับการดำเนินงาน (9.1.2-1)	9.1-2-1 แบบการนำเสนอ นโยบายและแนวทางในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2559 เพื่อพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา 9.1-2-2 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2556
ข้อ 3	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดอัตลักษณ์ไว้ดังนี้ “ส่งเสริมงานวิจัย ประสานนักวิจัยและเครือข่าย เพื่อก้าวไกลสู่สากล”	9.1-3-1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2557
ข้อ 4	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ตามระบบการ	9.1-4-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ประกันคุณภาพ(9.1.4-1) และจัดทำรายงานประจำปี (9.1.4-2)ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อ คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปทำแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.1-3)	สถาบันวิจัยและพัฒนา 9.1-4-2 รายงานประจำปี 2556 9.1-4-3 แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาประจำปี 2556
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำผลการประกัน คุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยนำ รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปี การศึกษา 2555 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาประจำปี 2556 (9.1.1-2)	9.1-5-1 แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาประจำปี 2556
ข้อ 6	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(9.1.6-1)	9.1.6-1 ระบบสารสนเทศเพื่อ รองรับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน
ข้อ 7	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้เปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการ ดำเนินงานด้านการบริการของสถาบันวิจัยฯ (9.1.7- 1) และมีการประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจกับนักวิจัย ที่ได้ทุนวิจัย วันที่..(9.1.7-2)	9.1.7-1 สรุปรายงานการผล การประเมินความพึงพอใจของ ผู้ให้บริการของสถาบันวิจัยและ พัฒนา 9.1.7-2 รายงานการประชุมทำ ความเข้าใจกับนักวิจัยที่ได้ทุน วิจัย
ข้อ 8	สถาบันวิจัยฯได้จัดกิจกรรม ชุมชนนักปฏิบัติด้านการ ประกันคุณภาพโดยเชิญผู้ที่รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายในมหาวิทยาลัยฯ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2556 ณ ห้องประชุม สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและ พัฒนา ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนบน 8 แห่ง วันที่ 13 มีนาคม 2557 ณ ห้องประชุมเอื้องสายมานพระ อินทร์ อาคารเทพรัตน์ฯ และหนังสือเชิญเชิญสัญญา	9.1-8-1 รายงานประจำปี 2556 9.1-8-2 หนังสือเชิญประชุม 9.1-8-3 ภาพกิจกรรม การ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2556 และ กิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ความร่วมมือของสถาบันวิจัยและพัฒนาจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนบน 8 แห่ง	ภาคเหนือตอนบน 8 แห่ง
ข้อ 9	จากการประชุม ชุมชนนักปฏิบัติด้านการประกัน คุณภาพโดยเชิญผู้ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายในมหาวิทยาลัยฯ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2556 ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและ พัฒนา ได้ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีในการประกัน คุณภาพการศึกษาทุกตัวบ่งชี้ เผยแพร่ลงในเว็บไซต์	9.1-9-1 แนวปฏิบัติที่ดีในการ ประกันคุณภาพการศึกษาทุกตัว บ่งชี้ 9.1-9-2 print out หน้าเว็บ 9.1-9-3 print out การส่ง ข้อมูลทางอีเมลให้หน่วยงานที่ ร้องขอข้อมูล

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
9 ข้อ	9 ข้อ	✓	5 คะแนน	9 ข้อ

จุดแข็ง

1. สถาบันวิจัยและพัฒนามีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับการพัฒนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ
คุณภาพการศึกษภายใน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังขาดการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีแนวปฏิบัติที่ดี หรือการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร ตรีโสภณกร ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 5954
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายปรัชญา ไชยวงศ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 5957

สรุปผลการประเมินตนเอง รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินงาน	<p>จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มี ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) ซึ่งนำมาใช้ในการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี ได้อย่างต่อเนื่อง 2. มีแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) 3. มีการประเมินผลทบทวนแผนปฏิบัติการทุกปีเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการของปีต่อไป <p>จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรบางคนขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2. บุคลากรบางคนขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การเขียนโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ 3. ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเรื่อง ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 4. ควรอบรมบุคลากรเรื่อง การเขียนโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานวิจัยหลากหลายสาขาวิชา 2. ผู้บริหารสถาบันวิจัยพัฒนามีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ 3. มีประเด็นความรู้ที่ชัดเจน ที่จะนำมาจัดการความรู้ 4. มีนวัตกรรมที่เกิดจากการจัดการความรู้ 5. มีบุคลากรที่รับผิดชอบงานสารสนเทศโดยตรง 6. มีผู้ให้ข้อมูลตอบกลับเกี่ยวกับเนื้อหาในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา 7. มีแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ชัดเจน
	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการบริหารจัดการโครงการ 2. ควรแยกงบประมาณด้านการจัดการความรู้ออกจากงบประมาณการจัดทำประกันคุณภาพ 3. ควรมีอุปกรณ์เครื่องมือสารสนเทศและซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย ป้องกันการสูญหายของข้อมูล 4. ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานสารสนเทศเพิ่มเติมในการปรับระบบและเนื้อหางานสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 5. ควรแผนบริหารความเสี่ยงควรนำเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในเวลาที่เหมาะสม
	วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำระบบสารสนเทศการจัดการข้อมูลการดำเนินงานวิจัย

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน 2. มีระบบรายงาน ระบบการวิเคราะห์ และระบบการตรวจสอบ ในการบริหารการเงินครบวงจร
	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. ควรอบรมบุคลากรเกี่ยวกับเรื่องการเงินเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจให้ถูกต้อง 2. ควรเพิ่มบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการเงินให้เพียงพอกับภาระงานปัจจุบันที่เพิ่มมากขึ้น
	วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกัน คุณภาพ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. สถาบันวิจัยและพัฒนามีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 2. บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับการพัฒนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาภายใน
	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีแนวปฏิบัติที่ดี หรือการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
	วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 7					5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 8					5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	... ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 9					5
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้					5

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1		5		5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7		5		5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8		5		5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9		5		5	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		5		5	
ผลการประเมิน		ดีมาก			

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1					
มาตรฐานที่ 2 ก		5		5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข					
มาตรฐานที่ 3		5		5	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		5		5	
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
2.ด้านกระบวนการภายใน		5		5	ดีมาก
3.ด้านการเงิน		5		5	ดีมาก
4.ด้านบุคลากรการเรียนและนวัตกรรม		5		5	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		5		5	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ					
(2) ด้านวิชาการ					
(3) ด้านการเงิน		5		5	ดีมาก
(4) ด้านบริหารจัดการ		5		5	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1		5		5	ดีมาก

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-				
(2) ด้านการวิจัย					
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-				
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2					
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน		5			ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก			

ภาคผนวก

คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR (Self Assessment Report)
สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	ประธานกรรมการ
2. ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์	รองประธานกรรมการ
3. ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร ตริโสภณากร	รองประธานกรรมการ
4. ผศ.ดร.กมลณีภูษิต พลวัน	รองประธานกรรมการ
5. นางณัฐธยาน์ บันเทา	กรรมการ
6. น.ส.กรรณิกา ซาซง	กรรมการ
7. นางสาวอันสุดาณี กันทะสอน	กรรมการ
8. นางพิมพ์พรรณ สุญโญ	กรรมการ
9. นางสาวศรัณญา ไชยวงศ์	กรรมการ
10. นางสาวธาวินี ออนเป็ง	กรรมการ
11. นายชิวราวุธ สุวรรณคำ	กรรมการ
12. นายปรัชญา ไชยวงศ์	กรรมการและเลขานุการ



คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๗/๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑.	อาจารย์ ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฏฐ์	พลวัน	รองประธานกรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร.หัตถพร	คุณประสิทธิ์	รองประธานกรรมการ
๔.	อาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.ชจร	ตรีโสภณากร	รองประธานกรรมการ
๕.	นางพิมพ์พรณ์	สุญญ์	กรรมการ
๖.	นางสาวกรทอง	สีสุวรรณ์	กรรมการ
๗.	นางสาวกรณิกา	ชาซง	กรรมการ
๘.	นายปวีชญา	ไชยวงศ์	กรรมการ
๙.	นายวิชวฑูร	สุวรรณคำ	กรรมการ
๑๐.	นางณัฐธยาน์	บันเทา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนาภายใต้กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในองค์ประกอบที่ ๑,๗,๘และ๙ และตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์กรมหาชน)ในตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๒,๑๓,๑๕,๑๖,๑๖.๑,๑๖.๒และ๑๗
- จัดทำรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ภายใต้กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในองค์ประกอบที่ ๙และ๙ และตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์กรมหาชน)ในตัวบ่งชี้ สมศ.ที่
๕.๖,๗,๘,๙,๑๘.๑และ๑๘.๒

ตั้ง ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖



(อาจารย์ ดร.บังอร นิตรุงเรือง)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่