



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2555

ระหว่างวันที่ 19-21 มิถุนายน พ.ศ.2556

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|-----------------------------|------------|----------------------------|
| 1. คุณวราภรณ์ | พุกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี | ใจรัชช์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พิเชษฐ | ทานิล | กรรมการ |
| 4. คุณโสภา | สุทธิยุทธ์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวพยอมรัก | กัณฑ์ยะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวจุฬารัตน์ | แสงอรุณ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2555**

1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เพราะมีหน้าที่รับผิดชอบและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและห้องสมุด ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรจึงเป็นเรื่องที่จำเป็นที่ส่งผลต่อผลผลิตที่ได้ และหน่วยงานมีจุดเด่นสำคัญที่มีการติดตามผลการใช้เงินและมีการวิเคราะห์ผลการใช้งบประมาณ และมีการวิเคราะห์ผลการใช้งบประมาณในทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ทำให้ผู้บริหารสามารถนำมาใช้ประโยชน์สำหรับการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 คะแนน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1718/2556 ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2555 ในระหว่างวันที่ 19-21 มิถุนายน พ.ศ.2556 ดังนี้

1. คุณวราภรณ์	พุกุล	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี	ใจรักษ์	กรรมการ
3. อาจารย์พิเชษฐ์	ทานิล	กรรมการ
4. คุณโสภา	สุทธิยุทธ์	กรรมการ
5. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

3. ลักษณะองค์กร

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดตั้งเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามกฎกระทรวง ให้ไว้ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548 โดยรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 11 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 20 ก.ล.ง.วันที่ 8 มีนาคม 2548 ซึ่งมีการรวมหน่วยงานศูนย์วิทยบริการ และศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ เป็นหน่วยงานเดียวกันภายใต้ชื่อ “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” และ วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2552 แต่งตั้ง อาจารย์ ดร. ศุภกฤษ เมธีโศกพงษ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ มีการแบ่งส่วนราชการตามภารกิจไว้ 2 ส่วน ดังนี้

- 1) งานหอสมุด
- 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งอยู่ ณ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ และอาคารวิทยบริการ เป็นแหล่งบริการทรัพยากรสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อให้บริการวิชาการทางการศึกษา และดูแลระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2467 ก่อตั้งห้องสมุด เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 พร้อมกับการก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูกรรม

พ.ศ. 2485 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2503 ได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่ และได้พัฒนาห้องสมุด เป็นหอสมุดวิทยาลัยครูเชียงใหม่ซึ่งเดิมตั้งอยู่ในอาคารเรียนรวมหมายเลข 3 ชั้น 2 โดยใช้ห้องเรียน 4 ห้อง จัดเป็นหอสมุด

พ.ศ. 2517 หอสมุดได้ย้ายมายังอาคาร 6 ซึ่งเป็นเอกเทศ 4 ชั้น ปัจจุบัน คือ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2535 วิทยาลัยครู 36 แห่งทั่วประเทศ ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานนามเป็น “สถาบันราชภัฏ” หอสมุดจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น **หอสมุดสถาบันราชภัฏเชียงใหม่**

พ.ศ. 2538 ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาระดับปริญญาตรีและวิชาชีพชั้นสูงทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคมปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

พ.ศ. 2539 สถาบันได้จัดตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2539 เพื่อเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา อาจารย์ และพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของสถาบันอย่างเต็มรูปแบบ

พ.ศ. 2540 สถาบันได้จัดตั้งศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเดิมสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้แก่นักศึกษา และอาจารย์ของสถาบัน

พ.ศ. 2543 หอสมุดได้ปรับฐานะ และลักษณะงานบริการเป็น ศูนย์วิทยบริการ และย้ายมายัง อาคารวิทยบริการ (อาคาร 26) ในเดือนมิถุนายน 2543 เพื่อความทันสมัย และความพร้อมในการบริการ และได้ขยายการให้บริการไปยังวิทยาเขตสะลง - ชีเหล็ก และ วิทยาเขตแม่สา

พ.ศ. 2544 ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ต และศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ได้ย้ายมายังอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการขยายตัวและรองรับการเรียนการสอน และพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ ศูนย์วิทยบริการได้กำหนดแผนงานขยายการให้บริการไปยังพื้นที่สะลง - ชีเหล็ก และ พื้นที่แม่สา เพราะบริการที่จัดไว้ภายในศูนย์วิทยบริการที่เดียวไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการที่มีสถานศึกษาในพื้นที่ไกลออกไป จึงขยายสาขาบริการห้องสมุดออกไปตามพื้นที่ ณ ที่ตั้งสถานศึกษาใหม่

พ.ศ. 2546 สถาบันได้รวมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตให้เป็นหน่วยงานเดียวกับศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน และพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2546

พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 วันที่ 10 มิถุนายน 2547 อันมีผลให้สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมีสภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์

และในวันที่ 14 มิถุนายน 2547 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ 41 แห่ง ร่วมพิธีถวายราชสดุดีเฉลิมฉลอง "มหาวิทยาลัยราชภัฏ" พร้อมกันในวันอังคารที่ 15 มิถุนายน 2547 เวลา 09.09 น.

พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยได้ปรับโครงสร้างของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ และศูนย์วิทยบริการ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเปลี่ยนเป็น “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” พ.ศ. 2549 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2552 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยมี อาจารย์ ดร. ศุภกฤษ เมธีโศกพงษ์ ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ นับตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2552

3.2 วิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ และวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นแหล่งรวมความรู้ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการเรียนรู้ของสังคมท้องถิ่น

ปรัชญา (Philosophy)

บริการงานด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นเลิศ

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาการบริหารจัดการสำนักฯ ให้เป็นแหล่งรวมความรู้ เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนการเรียน การสอน และการบริการวิชาการ
2. พัฒนาและบริการงานห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้แก่มหาวิทยาลัย และท้องถิ่น
3. พัฒนาและบริการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้แก่มหาวิทยาลัย และท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ (Main Objectives)

1. เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการสำนักฯ ให้เป็นแหล่งรวมความรู้ เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุน การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
2. เพื่อพัฒนาและบริการงานห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้แก่มหาวิทยาลัยและท้องถิ่น
3. เพื่อพัฒนาและบริการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้แก่มหาวิทยาลัยและท้องถิ่น

3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างการองค์กร



3.4 รายชื่อคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ	เมธีโกคพงษ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	กรรมการ
3. อาจารย์อำนาจ	โกวรรณ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี	ปานชาง	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชวิทย์	นิลวรรณ	กรรมการ
6. อาจารย์พัฒน์นรินทร์	ศุขโรจน์	กรรมการ
7. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	เลขานุการ
8. นางสาวนันทาวดี	คุณศิลป์	ผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางสาวนภพรรณ	รุ่งทองคำกุล	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

3.5 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ	-	-	2	-	2
2. ลูกจ้างประจำ	4	1	-	-	5
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	3	28	5	-	36
4. พนักงานชั่วคราว	-	-	-	-	-
5. พนักงานราชการ	-	1	-	-	1
6. พนักงานลูกจ้าง โครงการ	-	-	-	-	-
รวม					44

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ						
ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินคุณภาพภายใน				หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 1.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,5,8)	5	ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	4.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้คุณภาพ					4.57	

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	-	4.57	-	4.57	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-		

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการ
---------------------	----------------	-------

	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	ประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา (18)	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้ฯ (2)	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	4.57	-	4.57	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการ ประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.40	-	4.40	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	4.57	-	4.57	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-	ระดับดีมาก	

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการ
------------------------	----------------	-------

	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	ประเมิน
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัด การศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ		-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	-	4.57	-	4.57	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	-				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-
รวม	-	4.57	-	4.57	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-	ระดับดีมาก	

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การจัดทำแผนและตัวบ่งชี้ของสำนักฯ ควรมีความต่อเนื่องกับแผนปีที่ผ่านมา และควรมีการติดตามหรือรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดนั้น นอกเหนือจากการรายงานตามโครงการ
2. ควรมีการถ่ายทอดสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในการทำแผนให้กับบุคลากรระดับปฏิบัติงานด้วย
3. ควรนำ SAR Online ของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการไปแล้วมาต่อยอดให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้ใช้ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง:

1. มีกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานเป็นอย่างดี
2. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจให้กับผู้บริหารและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และรองรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจได้ รวมทั้งมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนักฯ และผู้บริหาร และจัดทำเป็นแบบประเมินตนเอง และมีการรายงานผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของคณะกรรมการหรือผู้บริหาร
2. ควรให้มีระยะเวลาในการกำกับติดตามผลการนำนโยบายและแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติในการประชุมผู้บริหารและปรากฏในรายงานการประชุมอย่างชัดเจน
3. ควรมีการกำหนดประเด็นการจัดการเรียนรู้ด้านการให้บริการกับผู้ใช้บริการ เช่น นักศึกษาด้วย
4. ควรนำระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนเผยแพร่ให้กับหน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป
5. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านการประกันคุณภาพให้สามารถนำไปใช้ในหน่วยงานจัดการเรียนการสอนด้วย
6. ควรมีการกำหนดความเสี่ยงเพิ่มเติม ที่เกิดมาจากปัจจัยภายนอก อาจเป็นเหตุการณ์ในอนาคตที่มีโอกาสเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน รวมถึงความเสียหายทางด้านทรัพย์สินของหน่วยงานเป็นต้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง:

1. มีการติดตามรายงานการใช้จ่ายงบประมาณต่อที่ประชุมคณะกรรมการของหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน เพื่อได้รับทราบการใช้จ่ายงบประมาณ
2. มีการแสวงหารายได้จากทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อให้ทรัพยากรมีการใช้อย่างคุ้มค่าและสร้างรายได้ให้หน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรนำผลงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานจัดทำขึ้น ไปเผยแพร่ให้สถาบันอุดมศึกษาภายนอกได้นำไปใช้ประโยชน์
2. การวัดผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ (ตามเกณฑ์ข้อ 5) ควรวัดจากตัวบ่งชี้ของแผนไม่ใช่ตัวบ่งชี้ของโครงการ

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1

ในปีการศึกษา 2555 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินการในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และแผนการดำเนินการ โดยมีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้ มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 7

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ ใน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 8

ในส่วนขององค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 9

ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการดำเนินการในระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

5.8 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้		
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ระดับดี

พบว่า การดำเนินงานในภาพรวมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการดำเนินงานใน ระดับดีมาก โดยมีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.57 จากคะแนนเต็ม 5.00

5.9 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

จากการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ในภาพรวม มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.57 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|------------|
| 1. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา | ระดับดี |
| 2. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ | ระดับดีมาก |

5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ในส่วนด้านการบริหารจัดการในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.57 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 จาก 3 มุมมอง ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| 1. ด้านกระบวนการภายใน | ระดับดี |
| 2. ด้านการเงิน | ระดับดีมาก |
| 3. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | ระดับดีมาก |

5.11 ข้อสรุปตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ในส่วนด้านตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.57 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ระดับดีมาก
2. ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ไม่มีผลการประเมิน เนื่องจากเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน

ภาคผนวก